

श्री :

उभय वेदान्त ग्रन्थमाला

कविदार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-
श्रीमद्वेङ्कटनाथार्य-श्रीमद्वेदान्तदेशिक-

विरचिता

न्यायपरिशुद्धि :

परमहंसपरिव्राजक-

श्रीमद्रङ्गरामानुजमहादेशिक पदपद्म परिचरण-
प्रापित वेदार्थ अभिनवदेशिक श्रीवात्स्य-
वीरराघवाचार्य विरचितया न्यायतत्त्वप्रकाशिकया

परिष्कृता

NYAYAPARISUDDHI

BY

Sri Vedanta Desika

WITH A NEW COMMENTARY

1978

Price : Rs. 25

7, Nathamuni Street, T. Nagar, MADRAS-600 017.

श्री :

उभय वेदान्त ग्रन्थमाला

कवितार्किकसिंह—सर्वतन्त्रस्वतन्त्र—
श्रीमद्वेकटनाथार्य—श्रीमद्वेदान्तदेशिक—

विरचिता

न्यायपरिशुद्धि :

परमहंसपरिव्राजक—

श्रीमद्वंशरामानुजमहादेशिक पदपद्म परिचरण—
प्रापित वेदार्थ अभिनवदेशिक श्रीवात्स्य—
वीरराघवाचार्य विरचितया न्यायतत्त्वप्रकाशिकया

परिष्कृता

NYAYAPARISUDDHI

BY

Sri Vedanta Desika

WITH A NEW COMMENTARY

1978

Price : Rs. 25

7, Nathamuni Street, T. Nagar, MADRAS-600 017.

श्रीः

न्यायपरिशुद्धिभूमिका

न्यायविस्तर इति प्रथां गते न्यायदर्शन उदीरितं बहु ।

शोधयन् स निगमान्तदेशिको वैदिकांगगतिमप्यशिक्षयत् ॥

प्रमाणप्रकाण्डानां चतुर्णां वेदानां परमोपकारकतया परिगणितेषु दशसु विद्यास्थानेषु न्याय-
विस्तराख्यमेकमिति निश्चप्रचम् । तत्त्वधर्ममभिकृत्य प्रवर्तते शिक्षा; वर्णसमुदायविशेषरूपं पदं व्याकरणम् ;
पदसमुदायसंहिताविशेषं छन्दः ; पदार्थ निरुक्तम् ; कर्मोपयोगिपदार्थविशेषं कालं ज्यौतिषम् ; वाक्यार्थ-
भूतकर्मप्रयोगं कल्पः, वैदिककर्मवर्णाश्रमधर्म धर्मशास्त्रम्, तत्त्वप्राधान्येन वेदार्थं पुराणम्, वेदवाक्यार्थ-
निर्णयकारिमीमांसापयोगितर्कप्रयोगरीतिशिक्षणाय अनुमानादिप्रमाणनिरूपणं न्यायविस्तर इति सर्वसंमतम् ।
“छन्दः पादौ शब्दशास्त्रञ्च वक्तुं कल्पः पाणी ज्यौतषं चक्षुषी च । शिक्षा घ्राणं श्रोत्रमुक्तं निरुक्तं
वेदस्याङ्गान्याहुरेतानि षट् च” इति षण्णां वेदरूपावयविनोऽवयवरूपांगतामप्याहुः । एवं सपरिकर-
वेदार्थतत्त्वनिर्णयविषयायाः विंशतिलक्षण्या मीमांसायाः अपेक्षितप्रमाणतत्त्वशिक्षणात् न्यायविस्तरः सपरि-
करवेदोपकारकः इति सर्वव्यापनात्, ‘प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् आश्रय सर्वधर्माणामिति
प्रशस्यते । वेदांगभूतेन चानेन वेदसंमतप्रमाणप्रमेयप्रदर्शना तत्स्थापकतर्कप्रतिपादकेन च भाव्यम् ।
साम्प्रतं सर्वपरिगृहीतं न्यायदर्शनं यदि तथा स्यात्, अंगभूतन्यायविस्तरोऽयमेवेति निर्विवादं सर्वैः
समान्येत ॥ कथं नु तर्कपादे भगवता बादरायणेन प्रत्याख्यातेषु दर्शनेष्वन्यतमस्यास्य मीमांसाशास्त्रा-
पेक्षिततर्कमर्मपकता वेदोपकारकता चेति चेत्—तत्र महदीर्घाधिकरणे बौशेषिकदर्शनमेव सामग्र्येण
सूत्रैरखण्डितम् । न्यायदर्शनप्रस्तावश्च न लक्ष्यते न्यायदर्शने नूनं काणादप्रमेयगत्यनुवर्तनदर्शनात्
आक्षेपादपि तत्र भाष्यकारा एव सर्वे खण्ड्यत्वेन गगयान्तीति सुवचम् । इदमेवात्र शोधयेम, यदीदं
न्यायदर्शनं वैदिकपथाविभ्रष्टतया समर्थेत, तदैवाखण्ड्यं स्यात् । अन्यथा पुनरनादरणीयमेवेति ।

तत्रायं सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्तार्किककेसरी निगमान्तदेशिकः एतदर्थं न्यायपरिशुद्धिं प्रारभ्य प्रथममेव
गौतमसूत्राणां कात्स्न्येन बहिष्कारः, कात्स्न्येन परिग्रहः, अंशत उभयमिति पक्षत्रयं प्रतिपादयामास ।
सर्वेष्वपि दर्शनेषु मूलभूतसूत्राणां प्रामाणिकार्थाविरोधाय तत्रतत्रान्यथानयनं भाष्यवातिकदिव्याख्या-
काराणामिष्टमेव लक्ष्यते इति अत्रापि तथा करणे परिग्राह्यता भवितुमर्हतीति विभाव्य नानासूत्रनिर्वाह-
रीतिमपि न्यदर्शयत् । कीदृशत्वे न्यायदर्शनं सामग्र्येण परिग्राह्यं स्यादिति प्रश्ने वेदसंमतप्रमाण-
प्रमेयाविरोधेन प्रवृत्तत्वे इति समाधिरेष्टः । एवमविरोधेन न्यायविस्तरस्याऽऽकारः परिकल्पनीयः इति
निश्चयितुं तथाविधमाकारं दिदर्शयिषुर्निमां न्यायपरिशुद्धिं निबन्धः । एतावन्ति प्रमाणानि श्रुत्यनुरो-
धाय परिगणनीयानि, न न्यूनाधिकानि, प्रमेययुक्तावद्विधमिति ग्रन्थे संक्षिप्तं उपपाद्यते । तत्राऽऽदौ प्रमाण-

सामान्यं प्रस्तुत्य प्रत्यक्ष-अनुमान-शब्दरूपप्रमाणत्रयनिरूपणायाध्यायत्रयं, शिष्टस्मृतिरूपप्रमितिनिरूपणाया चतुर्थं प्रमेयसंग्रहाय पञ्चमञ्चाध्यायमकल्पयत् । तत्र न्यायार्थस्य प्रतिज्ञाहेत्वादिसमुदायरूपतया अनुमानवैयर्थ्यात् अवयव-नाद-जल-विण्डा-हेत्व-भ-स-च्छल-जाति-निग्रहस्थानानामनुमानभागे निरूपणं प्राप्तम् । प्रत्यक्षप्रमाणस्य तदुत्तरजननया प्रथमं निरूप्यता । गौतमर्षिप्रथमसूत्रोक्तपञ्चशपदान्यन्तर्गतानां संशयप्रयो जनदृष्टान्तसिद्धान्तानां यथायथ तत्रतत्र निरूपणं संभवतीति तेषामपि परिगणनं नैच्छत् । स्वाभिमतरीत्या प्रयोजनदृष्टान्तत्रो-प्यगुपपाद्यताऽपि नास्तीति तत्रोदास । सर्वनिरूपणोपयोगितया सूत्रनिर्माणस्य दिक्प्रदर्शनमप्यादावकार्षीत् । तदत्र गौतमदर्शनबहिष्काराबहिष्कारविचारानन्तरं शास्त्रस्यानुबन्धितुष्टय-मुन्यस्य सामान्यतः प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थां विधाय प्रमालक्षणं निरुच्य तच्छेषतया ख्यातिवादान् प्रस्तुत्य अख्यात्यन्यथाख्यातिपरिशेषणेन प्रथमाह्निकं समाप्य, द्वितीयमारम्भाणः पूर्वाह्निकावसानोक्तार्थ-ज्ञानावान्तरमेदं संशयं विपर्ययञ्च प्रपञ्चेन निरूप्य, प्रत्यक्षं लक्ष्यन् कार्याकार्य-निर्विकल्पकसविकल्प कमेदान् योगिप्रत्यक्षसत्तां वेदान्तिमतो मानसप्रत्यक्षविशेषस्याभावञ्च विशदयामास ।

प्रत्यध्यायमाह्निकद्वयमिति विभागः अनुमानाध्यायं विना । तत्र निरूपणीयांशाधिवयात् मुख्यामुख्य-मेदेन आह्निकचतुष्टयमकल्पे । तत्र प्रथमे अनुमानप्रामाण्यं चार्वाकमतनिरसनेन तस्यातिरेकः, व्याप्तिनिष्कर्षः तद्विरोधः, उपाधितत्त्वम्, केशकान्वयप्रत्ययतिरेकिमेदेन हेतुद्वैविध्यं केवलव्यतिरेक्यसंभवः सामान्यतो दृष्टादिमेद इत्यादयोऽर्था विशदं व्युदपादिषत ।

अनुमानाध्याये द्वितीय आह्निके न्यायनिरूपणम् । परार्थानुमानरूपतार्किकविभागासामञ्जस्या-भिधानानन्तरं न्यायस्य पञ्चावयवत्वादि विचार्य, परस्परप्रतिबोधनार्थं न्यायद्वये एकविषयके प्रसक्ते वादजल्यवेतण्डारूपकथात्रयमिति विशिष्य कथाङ्गानि कथाप्रयोगरीतिञ्च प्रदर्श्य तत्र निग्रहस्थानानामवकाशमदर्शयत् । गौतमेन हेत्वाभास-च्छल-जाति-निग्रहस्थानानि पृथक् परिगणितानि । अत्र तु तद्व्याख्यानगतीः उद्भूतानां चापेक्षान्यायपरिशेषाख्यप्रत्यपर्यन्तनिरीक्षणेन परिशील्य निग्रहस्थानावान्तरमेदान् एकोनविंशतिमत्रैवाह्निके परिष्कृत्य प्रदर्शयत् । तत्रापसिद्धान्तरूपनिग्रहस्थाननिरूपणावरो प्रसंगात् सिद्धान्तशब्दाद्यन्तर्वान्तरमेदांश्च दर्शयन् तस्य पृथक्परिगणनमुपैक्षिष्ट ।

अवशिष्यते निग्रहस्थानद्वयम्—निरनुयोज्यानुयोगः प्रमाणाभासश्चेति । तत्र निरनुयोज्यानुयोगं चतुर्धा विभज्य छलजात्योमलैवाऽन्तर्भाव इति तन्निरूपणमलैवाद्वयम् । जातिलक्षणविचारः जातिविभागेषु समशब्दप्रयोगैश्चिन्मय-दोषमर्शोऽन्नाधिकः । जातिश्चतुर्विंशतिधा विभक्ता न्यायदर्शने । चतुर्दशधा विभागः सिद्धान्त्येकदे शर्शितः एवमपि जातीनामानन्त्यं सर्वसंमतम् । सामान्येन जातेर्द्वेधा विभागः स्वयमदर्शितः । जातदूषणप्रसक्ति-तदुद्धारप्रकारौ चात्र विशदमदर्शितव्यम् । एवमाह्निकद्वयेन कृतः निग्रहस्थानानां जातीनाञ्च उपसङ्गः अद्यत्वेऽस्य न्तोयोगमावेऽपि अन्येषामनेकेषामर्थानामिव विमर्शकबुद्धिवैशद्य

विधायितया समादरणीय एव भवेत् । आचार्याणामेषां न्यायाचार्योदयनादितोऽतिशयितं शोधननैपुणमन्नातीव व्यक्तम् । गौतमेन हेत्वाभामः पृथगुक्तः । तुल्यनयात् प्रत्यक्षागमादिप्रमाणाभासस्यापि संभवत् सामान्यतः प्रमाणाभास इति विभागं निग्रहस्यान एव विधाय तदभिमत हेत्वाभासा अपि तत्रैवान्तर्भाविताः । एतत्प्रमाणाभासनिरूपणमत्र चतुर्थे आह्निके । प्रतिज्ञाभास—दृष्टान्ताभासादीनामप्यत्र विचारोऽन्तर्भाव-प्रकारोक्तिश्च । अत्रैव तर्कशास्त्रमिति नामघटक-तर्कशब्दतार्किकमिति मुख्यार्थशोधनम्, तस्यानुमानान्तर्भा-वानन्तर्भावचिन्ता च तर्कागपञ्चक-तर्कप्रभेदादिनिरूपणम् अनुमानप्रथमाह्निके व्यासेज्ञानोपयेगितया व्यभिचारशंका निवर्तकतया चोक्तस्यापि तर्कस्य विशेषतः आत्माश्रयान्योन्याश्रयादिविभागेन सह प्रपञ्चनमत्रैवाकारि ।

अथ तृतीये शब्दाध्याये तस्य लक्षणं तस्य बोधकत्वम् अन्विताभिधानाभिहिता-व्यविवेकः विशिष्ट शक्तिः पौरुषेयापौरुषेयभेदः वृत्तिभेदः स्वतःप्रामाण्यमित्यादिकमाद्ये आह्निके । वेदपौरुषेय-वर्नरासः, ईश्वरा-ज्ञारूपता, विध्यर्थविवेकः, पौरुषेये स्मृत्यादभेदः, सात्त्विकराजमादिभेदः सांख्यादिदर्शनस्य धर्मशा-स्त्रान्तर्भावः, पञ्चरात्रस्य कात्स्न्येन प्रामाण्यम् वैखानसशास्त्रस्य विशिष्टाधिकारिसंबन्धित्वमत्यादि द्वितीये ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः । स्मृतेरपि याथाव्ययप्रमितित्वस्थापनं प्रथमे । द्वितीये तत्तन्मतस्तीकृतानां प्रमाणानामुक्तेष्वेवान्तर्भावचिन्ता । पञ्चमेऽध्याये प्रथमे प्रमाविषयसामान्यं प्रमेयमिति तद्विभागचिन्तायां गौतमादृत-काणादसप्तपदार्थरूपप्रमेयस्याप्रामाणिकत्वम्, प्रायेण तदुक्तानां शशशृङ्गायमाणता च न्यरूपि । द्वितीये गौतमोक्तं मोक्षोपयोगि द्वादशविधं प्रमेयं स्वीकृत्य तत्रैकैकस्य तत्कृन्लक्षणवभागादिकमनादृत्य प्रकारान्तरेण वेदान्ताविरोधेन व्युत्पादनम् । नो बहुप्रकारान्तरप्रतिपादनञ्च । यद्यपि न्यायविस्तरे प्रमाणशो-धनमेव कार्यम्, तथाऽपि कीदृशप्रमेयसाधकतया आवश्यकत्वमभिप्रायेदं विद्यास्थानमारभ्यतेत्यत्र वेदिकप्रमेयजातस्यैवेति ज्ञापनाय संग्रहेण तत्कीर्तनमत्र स्थाने । तत्र काणादखण्डनं तु गौतमोक्तेषु परिहरणीयांशेषु अस्य प्राधान्यसूचनाय ।

एवमत्र ग्रन्थे प्रतिपादितानामर्थानां संग्राहकाणि सूत्राणि यादृशानि कार्याणि, यथा चाध्या-याह्निकविभागः कार्यः, तत् सर्वमालोड्य, अत्रैव प्रारम्भे दर्शितया दिशा न्यायसूत्राणि प्रणीय निबन्धमेकं निबध्य न्यायविस्तर इति वा न्याय इति वा नाम्नैव यदि व्यवहरेयुः, ततो न कश्चिद् दोषः । न सर्वं पुराणं साधु; न वा साधु सर्वं पुराणम् । “तदात्वे नूननं सर्वमायत्याञ्च पुरातनम् । न दोषायैतदुभयं न गुणाय च कल्पते” इति चाचार्यैरेवाभाणि (यादवा-) ।

अथ गौतमीये न्यायदर्शने इयं रीतिर्न भवति, किंन्वन्यथेति संग्रहेण प्रदर्शयेम । आदौ, “प्रमाणप्रमे-ययोस्तत्त्वज्ञानान्निश्चयेयसाधिगमः” इत्येतावदेव लम् । प्रमाणविभजनेन अनुमाननिरूपणावसरेऽन्येषां तदुक्तानां सर्वेषां विशिष्य निर्देशसंभवात् । वैशद्यार्थं तदुक्तिः । उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति त्रिविधा भवत्यस्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिः । आद्यसूत्रे षोडशानामुद्देशः । तेषां लक्षणञ्च प्रथमाध्याये यथावदकारि । तत्र वादात्

विद्यास्थानेषु धर्म्येषु गण्यते न्यायविस्तरः । य च विप्लवितस्नैस्तैस्तनोऽत्र परिशोध्यते ॥ २ ॥

पादितप्रमाणप्रमेयप्रतिपादकतया तदुक्त्यविशिष्टाभिरुक्तिभिः क्रियमाणस्य शुद्धत्वमेव । अत एव शुभत्वमपि । श्रीमान् धादरायणाद्युक्तियथावस्थितार्थज्ञानं यतिराजमहितगुरुपक्तिसंप्रदायतः प्राप्तवान् नीतेः न्यायस्य स्थितिपदं स्थानं न्यायविद्यास्थानं निर्माति । स्थानशब्दस्य स्थाधातोरधिकरणार्थे छुटि निष्पन्नत्वात् स्थित्यधिकरणमित्यर्थकत्वात् श्लोके वर्णमात्रादिन्यूनतापरिहाराय स्थानपदप्रयोगायोगेन पर्यायपदस्यास्य प्रयोगः । उदयनाचार्यैरपि, ‘लक्ष्यं लक्षणमुत्थितिः स्थितिपदम्’ इति प्रयुज्यते । स्थितिपदं=स्थापकमिति तत्र व्याख्यानात् स्थापकवाक्यराशिर्वा तदर्थः । तदापि विद्यास्थानमेवेकं भवति ॥ आचार्यैरप्यन्यत्र, “तं विष्वग्मेदविद्यास्थितिपदविषयस्थेयभूतम्” इति विद्यास्थानेत्यस्य स्थाने विद्यास्थितिदेते प्रयुक्तमस्ति । तत्र परित्यागे, ‘समस्तविद्यास्थान’ इति विवरणमस्ति । ‘स्थितिः=मर्यादा ; पद—ज्ञानम्’ । इत्युक्त्वा मर्यादारक्षकग्रन्थ इत्यप्यर्थमाहुः । तदानीमपि विद्यास्थानमित्युक्तप्रायम् । विद्यास्थानं तदन्तरंगमन्यद्वा तदर्थोऽस्तु । सर्वप्रमाणनिरूपकत्वेऽपि न्यायविस्तर इति नाम्नैवास्यांगस्य प्रसिद्धत्वात् नीतेः इति प्रयुक्तम् । अनुमानान्तर्गतन्यायांगभूतसंशयादिनिग्रहस्थानान्तर्गतचतुर्दशपदार्थविवेचनेदम्परत्वात् तथा निर्देशो युक्त इति भावः । ननु स्थितस्य न्यायविस्तरस्याशुद्धत्वेऽपि परीक्षकास्तत्तन्मतस्थाः स्वसिद्धान्तानुसारेण परिष्करिष्यन्तीति किं तत्रैकमतपक्षपातिना तच्छोधनेनेत्याशंकां परिहर्तुं विशिनष्टि शुभमिति । यदि न्यायविस्तरस्यास्याकार्यकरतया तैस्तैः स्वयमेव प्रमाणस्वरूपेयत्तादि स्वग्रन्थ एव निरूपयिष्यते, तर्हि किमित्यस्यांगस्य परिगणनम् । अतो यथावदंगताहैणानेन यथार्थविद्यास्थानेन भाव्यम् । अन्यथा सम्यक्त्वभ्रान्त्या एतदुक्तिश्रद्धया सिद्धान्तत्यागः केषाञ्चिदपद्येतेति भावः । एवमाशंकापरिहारार्थमेव विशेषणोपादानात् नात्र समाप्तपुनरात्तत्वरूपो दोष इति ध्येयम् ॥ १ ॥

ननु किं शुद्धमन्यत् क्रियते, उत तस्य शोधनं क्रियते । बाह्यन्यायग्रन्था इवायमपि न्यायग्रन्थ उपेक्ष्यताम् ; किमिति तच्छोधनमित्यत्राह त्रिव्येति । “पुराणन्याय....स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च” इति यथावस्थितज्ञानमुखेन धर्मोपश्रोगितया वेदांगत्वेन गणितत्वात् न्यायविस्तरौ नाम ग्रन्थौ उपेक्ष्यः । वेदप्रामाण्यमादृतवद्विरपि कैश्चिद्विभिः तर्करासिक्तयेन वैदिकप्रमाणप्रमेयत्यागेनान्यान्यदभ्युपगतम् । वैदिकोक्तत्वात् तत्र विज्ञप्तेण प्रायस्तदनुसारेणैव न्यायदर्शनं निवर्तयन् । अविमृश्य तत् अंगभूतन्यायविस्तर एवायमित्यादृतवन्तस्तदनुगुणव्याख्योपन्याख्यादिभिरन्यथयामासुः । अतो मूलभाष्यवार्तिकादिग्रन्थकारापादित-विप्लवपरीहाराय वास्तवो न्यायविस्तर ईदृग्भूत इति ज्ञाप्यते शोधनेनेति । अत्रेदमाकृतम्—एतन्न्यायविस्तर-स्थाने न्यायतत्त्वमिति शास्त्रं श्रीमन्नाथमुनयो निवर्तयन्धुरिति वक्ष्यते । तं ग्रन्थं यथावदनुपलभ्यार्वाभिरन्यथाऽन्यथा कृतमित्यपि । अतस्तत्सत्त्वे ग्रन्थोऽयं तदनुकूलतया न्यायविस्तरशोधनमात्रं भवतु । अत एव न्यायपरिशुद्धिरिति नामेति । शुद्धिः=शोधनम् ॥ २ ॥

एवं न्यायदर्शने प्रमाणानि सामान्यतो विशेषतश्च परीक्षितानि । अथ प्रमेयं तृतीयतुरीययो परीक्षते स्म । तत्र यथास्थानमात्मनो देहाद्यतिरेकस्योपपादनं सर्वप्रशंसनीयम् । अथ शरीरस्य पाञ्चभौतिकत्वतद्भाव-विचारः । तत्र कणादसमत एकभूतोपादानकत्वपक्षो न स्पष्टः । अथेन्द्रियाणां गोलकाद्यतिरिक्तता ज्ञानेन्द्रियाणां बाह्यानां पञ्चत्वम्, एकैकेन्द्रियस्यैकैकभूतोपादानकत्वमित्यादि गदित्वा इन्द्रियार्थाश्च निरूपिता इति चतुर्णां प्रमेयानामत्र वेशद्यम् । अथ तृतीयद्वितीये बुद्धिमनसोर्द्वयो परीक्षा । अथ चतुर्थे प्रवृत्त्यादि अपवर्गान्त शिष्टं प्रमेयं परीक्ष्यते । अत्र चतुर्थप्रथमे ईश्वरविचारारम्भिका त्रिसूत्री । तस्यास्तार्किकभिमतेश्वरतत्त्व परतया पश्चात्तनैर्व्याख्याने विहितेऽपि वात्स्यायनभाष्यं विलक्षणेस्वरपरं न लक्ष्यते । आत्मसु कश्चिदणिमादि-सिद्धिसंपन्न इति कथनात् नित्यज्ञानेच्छाप्रयत्नः निष्काय ईश्वर इति न निश्चीयेत । अत एव सूत्रकारः आत्मनि जीवेश्वरभेदेन द्वैविध्यं नेच्छतीति । वस्तुतो जीवानां फलानुभवो न स्वकृतकर्मकृतः, किंतु ईश्वरमात्राधीन इति पक्षनिरास एव तत्र प्रतीयते । सर्वशून्यत्व-सर्वनित्यत्व-सर्वानित्यत्व-अनेकान्त-आकस्मिकत्वादे-वादानां निरासस्तत्रोपलभ्यमानः प्रायो वेदान्तिनामनुकूल एव । एवं संह्यैकान्तसिद्धिः सूत्रकारेणोक्ता चतुर्थप्रथमे(41) सर्वमेकमिति, सर्वं द्वेधेयं, सर्वं त्वेधेत्येवं विभागेषु एकमात्रादरणेन एकान्तवादी न युक्त इति तेन कथनात् लोके पदार्थास्तैस्तैर्वादिभिर्न्यायार्थं भावाभाव-द्रव्याद्रव्य-द्रव्यगुणादिविभागा-न्तर्निवेश्येरन् ; तथातथा विभज्येरन् ; तत्र न कश्चिद् दोष इति सूच्यत इव । अत एव न्यायभाष्येऽपि माता मानं मेयं मितिरित्यादिरूपेण विभागाः प्रादर्शितवन्तः । एवं सर्वस्वीकार्याशानां दर्शनेऽपि कणाद-श्रक्त्यादारमूलाः वेदवेदान्तविरुद्धवादाः परिदृश्यमानाः अस्य गौतमीयस्य वेदांगतया परिगणनं प्रति बध्नन्ति । यदि, नोदाहरणमादृतव्यमित न्यायेन तदंशोपेक्षया प्रमाणशोधनमात्रे अस्य वेदांगता, तदाऽपि वैदिकानभिमतोपमानपदार्थनिरूपणाः वेदरूपशब्दस्य पौरुषेयत्ववचनाच्चांगत्वासंभवस्तदवस्थः । वेदाविरुद्धेष्वंशेषु अभिप्रायभेदाः अवगम्यमानाः नांगतां वारयेयुः । यथा षोडशपदार्थी गौतमोक्ता ; न्यायपरिशुद्धौ तु न्यायस्यानुमानारूपपरामर्शोपादनार्थं प्रयुज्यमानतयाऽनुमानागन्वात् वादिभित्तिवादिकृत-न्यायद्वयरूपकथानां तत्त्ववन्धि हेत्वाभासच्छलजातिनिग्रहस्यानानाश्चानुमाननिरूपणेऽन्तर्भावसंभवात् पृथक् परिगणनं नाद्रियते; अनुमानपरिच्छेद एव सर्वमन्तर्भाव्यते । जगतः सर्वस्य दुःखत्वेन भावनीयतया दुःखरूप-प्रमेयवचनं दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये पूर्वपूर्वापाय इत्यादिकमविरुद्धत्वाद्विष्यते । अपवर्गो दुःखाल्पन्तविमोक्षमात्रमिति तु नेष्यते, परिपूर्णब्रह्मानुभवभ्रुतिवरोधादित्यादिकं भाव्यमित्यलम् ।

यन्न्यायविस्तर इतीरितमागमांगं विष्णोः पुराण इदमेव तु मुण्डकान्ते ।

न्यायारूपयाऽप्यगणि सुष्ठु च याज्ञवल्क्ये तन्न्यायरूपमतये परिशुद्धिरेषा ॥

शुभमस्तु ॥

न्यायपरिशुद्धिविषयसूची

| | | |
|----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| मगलदलोकः पुट—1 | गौतमसूत्रबहिष्कारपक्षः—5 | नवीनन्यायसूत्रनिर्माणरीतिः 8 |
| गौतमसूत्रस्वीकारपक्षः 15 | अंशतो बहिष्कारः 2 | अधिकारिविवेचनम् 33 |
| प्रयोजननिरूपणम् 33 | विषयनिरूपणम् 33 | प्रमाणाप्रमाणव्यवस्था 38 |
| प्रमालक्षणपरीक्षणम् 43 | अन्यथाख्यात्यस्यातिपरिशेषणम् 44 | प्रथमद्वितीयारम्भः 4 |
| अप्रमाननिरूपणम् 55 | विपर्ययनिरूपणम् 56 | संशयनिरूपणम् 58 |
| संशयकारणसंख्यातम् 59 | अनध्ययन्यायविवेचनम् 64 | प्रत्यक्षलक्षणम् 65 |
| योगिप्रत्यक्षम् 71 | आर्षम् 72 | मानसप्रत्यक्षनिरासः 73 |
| प्रत्यक्षविभागः 75 | निर्विकल्पकानुमाननिरासः 76 | सविकल्पकप्रत्यक्षम् 77 |
| प्रत्यक्षविभागान्तरम् 79 | सन्मात्रप्रत्यक्षनिरासः 80 | प्रथममेव भेदग्रहणम् 81 |
| शाब्दप्रत्यक्षनिरासः 82 | 2-1 अनुमानाध्यायः | अनुमानप्राप्ताप्यम् 85 |
| चार्वाकदूषणम् 87 | अनुमानस्यातिरिक्तता 88 | व्योप्तिनिरूपणम् 89 |
| व्याप्तिनिरूपणम् 91 | व्याप्तिग्रहोपायः 92 | सामान्यप्रत्यासत्तिः 93 |
| बौद्धदूषणम् 95 | व्याप्तिविभागः 96 | उपाधिनिरूपणम् 90 |
| उपाधिलक्षणम् 97 | उपाधिविभागः 98 | उपाधेः दूषकत्वम् 100 |
| अतीन्द्रियोपाधिज्ञा 101 | भट्टराशोपाधिवादः 103 | साधनरूपानुरूपणम् 104 |
| केवलान्यायवातूरूप्यनिरासः 106 | हेतुद्वैविध्यम् 107 | असतो न दृष्टान्तता 09 |
| केवलव्यतिरोक्तिभङ्गः 111—119 | अत्राधारणतौल्यम् 114 | लक्षणनिरूपणम् 120 |
| एकव्यक्तिलक्षणकार्यम् 122 | अनुमानविषयव्यवस्था 124 | सामान्यतोदृष्टादि 125 |
| 2-2 परार्थानुमानपदार्थशोधनम् 127 | पञ्चावयववाक्यम् 128 | पञ्चावयवानियमः 129 |
| कथाः 131 | वादादिबिभेकः 132 | कथात्रित्वे प्रमाणम् 133 |
| कथाज्ञानि 134 | कथाप्रयोगरीतिः 135 | निग्रहस्थानम् 13 |
| निग्रहस्थानविभागः 37 | उक्तहानिः 138 | उक्तहानिसंभवरहस्ये 139 |
| उक्तविशेषणम् 139 | उक्तापलापः 141 | उक्तविरोधः 142 |
| अपसिद्धान्तः 143 | सिद्धान्तः 144 | अवाचकम् 145 |
| अनन्वितम् 145 | अप्राप्तकालम् 46 | अविज्ञानार्थम् 147 |
| अर्थान्तरम् 147 | न्यूनम् 19 | अधिकम् 149 |
| पुनरुक्तम् 50 | अनुभाषणम् 11 | अज्ञानम् 152 |
| अप्रतिभा 152 | विक्षेपः 18 | मतानुज्ञा 153 |
| पर्यनुयोज्योपेक्षणम् 154 | 2-3 निरनुयोज्यामुयोगविभागः 155 | अनवसरग्रहणम् 157 |
| निग्रहस्थानभासवचनम् 15 | छलम् 158 | छलभेदः 159 |
| जातिलक्षणम् 159 | तत्र समशब्दार्थविचारः 161 | स्वव्याघातस्य निर्दुष्टता 163 |
| जातिसंग्रहप्रकारान्तरम् 164 | स्वव्याघातोपपादनम् 165 | स्वव्याघातत्वनिर्वचनम् 166 |
| स्वाभिमतजातिविभागः 167 | सामान्येनानेकजातिसंग्रहः 169 | प्रतिरोधसमः 169 |
| वाचितसमः 171 | असिद्धसमादि 173 | उत्कर्षसमः 73 |
| अपकर्षसमः 174 | वर्ण्यसमाद्युपोद्घातः 179 | वर्ण्यसमः 181 |

| | | |
|--|------------------------------------|---------------------------------------|
| व्याख्याने-सूत्रोक्तसर्वनिरूपणम् 183-184 | उत्प्रेक्षासमः 185 | अङ्गसप्तकसंपन्निः 187 |
| जातिज्ञानफलम् 188 | षट्पक्षी 189 | -4 प्रमाणाभासाः 190 |
| हेत्वाभासे प्रकरणम् 191 | प्रकरणसमविशेषः 193 | दृष्टान्ताभासादेः हेत्वाभासता 195 |
| हेत्वाभासविशेषः 196 | असिद्धलक्षणविमर्शः 197 | व्यधिकरणासिद्धः 198 |
| अनैकान्तिकः 199 | साधारणासाधारणे 200 | असाधारणानैकान्तिकः 201 |
| विरुद्धः 202 | वाचितः 208 | प्रकरणसमः 207 |
| भट्टपादोक्तिः 210 | भट्टपादाशयः 211 | पक्षाद्याभासाः 212 |
| तर्कतत्त्वविमर्शः 214 | तर्कस्यानुमानान्तर्भावः 216-219 | भट्टपादसूक्तिद्वैधम् 220 |
| भट्टोक्तिविभागः 221 | तर्कज्ञितवाभासादि 22 | अन्योन्याश्रयादि 223 |
| तर्कस्यानुमानान्तर्भावः 224 | तर्काभासाः 223 | आगमाभासाः 226 |
| स्मृत्याभासाः 228 | 3-1 शब्दाध्यायः 230 | वाक्यशब्दार्थविभागादि 233 |
| अभिधेयविचारः 234 | अन्विताभिधानम् 235 | वृत्तिविभागः 236 |
| शब्दस्य विशिष्ट शक्तिः 240 | वाचां परमात्मपर्यन्तता 241 | तत्त्वमसिविचारः 242 |
| अस्तीत्यस्येवपक्षः 243 | सामानाधिकरण्यात्तत्त्वम् 244 | अखण्डपरत्वनिरासः 245 |
| शब्दप्रामाण्ये गुणानपेक्षा 246 | प्रामाण्य परतत्त्व निरासः 247 | उदयनोक्तनिरासः 248 |
| गुणस्य प्रामाण्याद्देतुत्वम् 249 | यामुनार्यसूक्तिः 250 | प्रामाण्यस्वतत्त्वम् 251 |
| अप्रामाण्यपरतत्त्वम् 252 | 3-2 पौरुषेयत्वानुमाननिरासः 254 | बाह्यागमवैलक्षण्यम् 255 |
| प्रत्यनुमानानि 256 | वेदस्य कृतत्वे व्यतिरेकिनिरासः 257 | सर्गादिबलात् वेदस्य कृतत्वासिद्धिः 25 |
| सर्गप्रलययोः आनुमानिकत्व निरासः 259 | वेदनित्यत्वे मानम् 260 | वेदनित्यत्वे संप्रदायः 261 |
| मन्त्रादिरूपवेदविभागः 262 | मन्त्रार्थवादविचारः 263 | विषयार्थविचारः 264 |
| सिद्धेऽपि व्युत्पत्तिः 265 | श्रीभाष्ये प्रकारान्तरम् 266 | अपूर्वस्य कार्यत्वभङ्गः 267 |
| अर्थवादस्य स्थाय्ये तात्पर्यम् 268 | शब्दभावनानिरासः 269 | मण्डनमतनिरासः 270 |
| शब्दबोधरीतिः 271 | धात्वर्थस्य कृतिकर्मता 272 | विधिवाक्ये बोधविचारः 273 |
| समतबोधप्रक्रिया 274 | आनेच्छारूपपक्षान्तरम् 275 | विषयार्थनिगमनम् 277 |
| जैमिन्यादिसंमतिः 278 | स्मृतिरूपशब्दः 279 | स्मृतिमेदाः 280 |
| स्मृतिदौर्बल्यम् 281 | पञ्चरात्रस्य श्रुतिरुपगता 282 | एकायनशास्त्रामूलत्वम् 283 |
| वेदपरिकरः 284 | स्मृत्यध्यायः 289 | स्मृत्यप्रामाण्यनिरासः 290 |
| स्मृतिप्रामाण्यसंप्रदायः 291 | भाषांनर्वाहः 293 | 4-2 प्रत्यभिज्ञा विचारः 295 |
| प्रत्यभिज्ञात्रित्वम् 296 | संवादोपमानयोरन्तर्भावः 297 | अथपिप्पेरनुमानता 298 |
| अभावप्रमाणान्तर्भावः 301 | संभवादेरन्तर्भावः 302 | प्रतिभावविमर्शः 303 |
| विभागान्तराविरोधः 304 | प्रमेयपरिशुद्धिः 305 | वैशेषिकपदार्थास्त्यता 306 |
| विशेषासत्यता 507 | जात्यभावः 31 | कर्मपदार्थविचारः 309 |
| गुणपरिगणना 312 | आत्मगुणानां द्रव्यत्वम् | तमसोऽनतिरेकः 315 |
| द्रव्यविभागः 316 | प्रमेयद्व्यदशकम् 317 | विभागप्रकारान्तरम् 320 |
| हिताहितविभागः 321 | प्राप्यतत्त्वम् 324 | ग्रन्थोपसंहारः 327 |

ஸ்ரீதேசிகன் அருளிச்செய்த சாஸ்த்ரக்ரந்தங்களில் ந்யாயபரிசுத்தி ஒன்று. இது -தினாலு வித்யாஸ்த்தா நங்களில் ஒன்றான ந்யாய சாஸ்த்ரத்தின் பரிஷ்காரமாகும் உலகில் தத்துவநிர்ணயத்திற்கும் வேதவாக்ய அர்த்த நிர்ணயத்திற்கும் ஸாதகமான ப்ரமாணத்திற்குத் தர்க்க மதுணையாகும். ப்ரமாணமென்றாலென்ன எத்தனை பிரிவுளதென்று தெளிவிப்பதற்காகவும், ஸாதிக்க அனுமானம் எப்படி ப்ரயோகிப்பது, எதிர்வாதம் ஒருவன் செய்தால் எப்படி மறுப்பது என்னவெல்லாம் விளக்கவும் கௌதமமஹர்ஷி ந்யாயதர்சன மென்ற நூலை வரைந்தார். அதில் சொன்ன 16 பதார்த்தங்களில் அனுமான ப்ரமாணத்திற்கு ஸம்பந்தப்பட்டவை அதிகம்; ஸாதிப்பதற்காக இவ்வளவு அறியவேண்டியிருப்பினும் மோக்ஷத்திற்காக அறியவேண்டும் ப்ரமேயம் பன்னிரண்டென்று காண்பித்தார் இவற்றையறியாமையால், துக்கம்ஜன்மம் செடல் தோஷம் விபீதனானம் என்பவை ஸம்ஸாரகாரணமாகும். இவற்றையறிந்தாலெல்லாம் விலகும்; மோக்ஷம் பெறலா மென்றார். இகெல்லாம் ஒருவாறு இசையத் தக்கதே. ஆனால் இவற்றை விளக்கிவருப்போது இவர்களை உஹர்ஷி எழுதிய வைசேஷிகதர்சனநூலைத் தழுவித் தத்துவங்களை மொழிந்திருக்கிறார் இவர் முக்யமாகச் சொல்லவேண்டியது ப்ரமாணம் அதைப் பிரிக்கும்போது ப்ரத்யக்ஷம், அனுமானம், உபமானம், சப்தம் என்று நான்காகப் பிரித்தார். கணகர் ப்ரத்யக்ஷம் அனுமானம் இரண்டையே ப்ரமாணமாகக் கொண்டார் இவற்றில் உபமானமென்பது அதிகம். சப்தம் உப-மூன்று ப்ரமாணங்களை வேதவைதிகக்ரந்த ஸம்மதம் ஸம்ருதி என்ற ப்ரமாணமொன்று சேர்ப்பது உண்டு. உபமானத்தை விட்டு ஸம்ருதியைச் சொல்லவேண்டும் இவர்வேதம் ப்ரமாணமென்று ஸக்தாபித்து அதன் உட்பிரிவுகளையும் உரைக்காரானாலும், வேதம் டௌருஷேயம் ஈசுவரன் செய்கானென்று கொண்டார். இது வேதவிருத்தம், எனவே வேறுவிதமாக நியாயநூல் அமைக்கவேண்டும். அனுமானவிஷயத்தைவிஸ்தாரமாக்க வாதம் ஜல்பம் விதண்டை ஹேத்வாபாஸம் ச்சலம், ஜாதி நிக்ரஹஸ்த்தானம் என்பவற்றை ப்ரத்யக்ஷம். அனுமானம் சப்தம் என்ற பிரிவில் அனுமானமாகத்தில். அடக்கலாம் ஸம்ருதியும் ப்ரமாணமாகத்தகும். ஆகநான்கு ப்ரமாணங்களுக்காக நாலு அக்யாயங்கள், ப்ரமேயத்திற்காக 5வது அக்யாயம் என்று பிரித்து ந்யாய பரிசுத்தியை ஆசார்யன் அருளினார். இதில் அனுமான-அக்யாயத்தில் நாலு ஆஹ்னிகங்கள். முதலில் பொதுவாக அனுமானப்பிரிவுகள்; 2.ல் பிறருக்கு அனுமானத்தையுணர்த்த ந்யாய ப்ரயோகம் அதில் சர்ச்சை நேரும்போது வேண்டும் நிக்ரஹஸ்த்தானம் ஜாதி என்பவற்றிற்கு 3.4. ஆன்னிகங்கள் 5வது அக்யாயத்தில் கணதரீதியை மறுத்து கௌதமர்கூறிய ப்ரமேயங்களில் உண்மை நிலையும் வேறுவகைகளும் குறிக்கப்பெற்றன. இதன் விரிவுக்காக, ந்யாயஸித்தாஞ்ஜனமென்றக்ரந்தம் அருளினார்.

ஸ்ரீ : முன்னுரை

ஸ்ரீ தேசிகன் அருளிச்செய்த சாஸ்த்ர க்ரந்தங்களில் ந்யாயபரிசுத்தி என்பதுமொன்று. பதினாறு வித்யாஸ்த்தானங்களில் ஒன்றாக ந்யாய மென்றும் ந்யாயவிஸ்தர மென்றும் புராணப்ரஸித்தமான சாஸ்த்ரம் யாதென்று விசாரிக்கும்போது கௌதம மஹர்ஷி இயற்றிய ந்யாயதர்சநமே என்றது நெடுங்காலமாகப் ப்ரஸித்தம். வேதத்திற்கு அர்த்தம் அறியவிழிந்த போது வரும் விவாதங்களை மீமாம்ஸையைக் கொண்டே தீர்க்கவேண்டுமாயென, மீமாம்ஸையும் யுக்திகளைக்கொண்டு நிர்ணயம் செய்வதால் ப்ரமாணதத்துவம் அறியாதவன் நிர்ணயம் செய்யவியலானென்று ப்ரமாணம் அப்ரமாணம் இவற்றின் சேதனத்திற்காக ஏற்பட்டதாகும் ந்யாய சாஸ்த்ரம். அதில் அநுமானப்ரமாணம் ப்ரதானமாகையாலே அதை விரிவாக நிரூபிக்கும். இதெல்லாம் வேதர்த்த தத்துவ ஸ்த்தாபனத்திற்காகவே யாகையால் வேதாந்தத்தில் ஒதும் தத்துவரீதியை யநுஸரித்து கௌதமர் க்ரந்தம் இயற்றியிருக்க வேண்டும். அவ்வாறின்றி தர்க்கசாஸ்த்ர காரரான கணாதமஹர்ஷி சொன்னபடியே தத்துவங்களை யுதாஹரித்து விசாரத்தை கௌதமர் நடத்தியிருப்பதால் இது வேதாங்கமான வித்யாஸ்த்தானமாகாதென்னவேண்டியதாயிற்று. கௌதம க்ரந்தத்தை ஒருவாறு பரிஷ்கரித்துக் கூட்டலாமா, அதை விட்டு வேறொன்றையே வித்யாஸ்த்தான க்ரந்தமாக்கலாமா என்ற விசாரம் முதலில் செய்து, எவ்வாறு விசாரங்கள் அடங்கியிருந்தால் ந்யாயசாஸ்த்ரமாகலாமோ அவ்வாறு சோதனம் செய்தருளினார், இங்கு ஸ்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரரான ஸ்ரீ தேசிகன். நமது ஸித்தாந்தத்தில் ப்ரமாணங்கள் யாவை, ப்ரமேயங்கள் யாவை என்பதை ஸ்ரீ நாதமுனிகளுடைய ந்யாய தத்துவம், ஆளவந்தாருடைய ஸ்ரீ ஸூக்திகள், ஸ்ரீ பாஷ்யகார ஸ்ரீ ஸூக்திகள் இவற்றைக் கொண்டு விசாரம் செய்ய ஸ்ரீ பாஷ்யகார சிஷ்யப்ரசிஷ்யர்களில் பலர் முன்வந்தனர். ஸ்ரீ தேசிகனுடைய க்ரந்தங்களிலிருந்து—வரதவிஷ்ணுமிச்ச்ரருடையமானயாத்தாந்மய நிர்ணயமென்ற க்ரந்தமும் வேறொன்றும், விஷ்ணுசித்தருடைய ப்ரமேயஸங்க்ரஹமும் ஸங்கதிமாலையும், ஸோமாசியாண்டான ராமமிச்ச்ரருடைய ஸ்ரீ பாஷ்ய விவரணமும் வேதார்த்த ஸங்க்ரஹவிவரணமும் ஷடர்த்தஸங்க்ஷேபமும், வரதநாராயண பட்டாரகருடைய ந்யாய ஸூதர்சனமும் ப்ரஜ்ஞா பரித்ராணமும், நாராயணர்யருடைய நீதி மாலாதியும், ஸ்ரீ பட்டபாதருடைய சிறந்த தத்துவ ரத்நாகரமென்ற க்ரந்தமும் இவ்விசாரத்திலிழிந்தவை யென்று தெரிகிறது. இவற்றையும், கௌதமஸூத்ரத்திற்கு உரைமேல் உரைகளாக வந்த பாஷ்யம், வார்த்திகம், டிகை, பரிசுத்தி, ந்யாய பரிசிஷ்டம் முதலான உதயநாசார்யருள்பட மஹான்கள் செய்த க்ரந்தங்களையும் பரிசீலனம் செய்து அற்புதமாகப் பரிஷ்கரித்து இந்த ந்யாய பரிசுத்தியை இயற்றி யருளினார். இவ்வாறு அமைந்தால்தான் ந்யாயமென்கிற வித்யாஸ்த்தானமாகுமென்று திருவுள்ளம். மற்ற விரிவு நமது ந்யாயஸித்தாஞ்ஜந பூமிகாதிகளிற காண்க.

இதற்கு பாரத்வாஜ ஸ்ரீநிவாஸாசார்யரின் ந்யாயஸாரமென்னும் வ்யாக்யானம் அநுமானாத்யாயம் முடிவுவரையில் அச்சாகியிருக்கிறது. அதைப் பின்பற்றிய ஸ்ரீ காஞ்சி திருப்புட்குழி மஹாமஹோபாத்யாய கிருஷ்ணதாத தேசிக வ்யாக்யானமும் சிறிது தூரம் அச்சாகியிருக்கிறது. ஒன்றும் முழுமையாயிராமையாலும் சிற்சில விடங்களில் அதிக விரிவாயிருப்பதாலும் முக்கியமான சில அம்சங்கள் விடப்பட்டிருப்பதாலும் வேறு சுருக்கமாக வ்யாக்யானம் இயற்றி இங்கு அச்சிடப்பெற்றது.

ஸம்பாதகர் உத்தமர் தி. வீரராகவாசார்யர்

श्रीः

श्रीमते हयवदनपरब्रह्मणे नमः

श्रीमते रामानुजाय नमः

श्रीमते निगमान्तगुरवे नमः

श्रीमान् वेङ्कटनाथार्यः कवितार्किककेसरी ।

वेदान्ताचार्यवर्यो मे सन्निधत्तां सदा हृदि ॥

न्यायपरिशुद्धिः

पत्युः संयमिनां प्रणम्य चरणौ तत्पादकोटीस्योः

संबन्धेन ममिध्यमानविभवान् धन्यांस्तथाऽन्यान् गुरुन् ।

शुद्धं संश्रितवादरादणोनोन्नीरायणस्योक्तिभिः

श्रीमान् वेङ्कटनायकः स्थितिपदं निर्माति नीतेः शुभम् ॥

श्रीः

श्रीमते ऋषिरामानुजमहादेशिकाय नमः

श्रीगुरुपरम्परायै नमः

श्रीमते श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः

न्यायतत्त्वप्रकाशिका

श्रीकान्तोपक्रमां वन्दे श्रुत्यन्ताचार्यमध्यक्षाम् ।

श्रीरंगलक्ष्मणोदञ्चत्प्रान्तां गुरुपरम्पराम् ॥ १ ॥

श्रीमन्नाथमुनीन्द्रनिर्मितनवश्रीन्यायतत्त्वाभिध-

श्रुत्यन्ताद्यनुगोधिनीतिसराणिस्थाप्यं प्रमेयं विदन् ।

श्रीभाष्यादियतीन्द्रसूक्तिगमनं मानत्रयं स्थापयन्

न्यायं शोधयति स्म यो गुरुवरस्तस्मै परस्मै नमः ॥ २ ॥

मानं मध्यममिश्रमध्यमिव यः श्रीगौतमो मानयन्

बाह्यान् जल्पकथादिनाऽपि निगमैकान्तो विजेतुं व्यधात् ।

तर्कैकान्तिषु काश्यपादृतपथालम्बी बहूदाहृति
तस्याप्यन्तरभीष्टमागममिते तत्रैव नयस्थापनम् ॥ ३ ॥

तत्तत्सैद्धान्तिकाभीष्टलक्ष्योदाहृतिपूर्वकम् ।
न्यायशिक्षाचिकीर्षायां भिद्येत न्यायविस्तरः ॥ ४ ॥

यत्किञ्चिदेकसिद्धान्ते स्थित्वा लक्ष्ये प्रदर्शिते ।
नोदाहरणमादृत्यमित्यन्यैरन्यदिध्यताम् ॥ ५ ॥

प्रमाणमात्रं शास्त्रार्थ इत्यमन्यत गौतमः ।
मा भून्यायाभासतेति तत्रैकौदाहृतिप्रियैः ॥ ६ ॥

प्रमाणाख्यप्रधानार्थनिरूपणपथस्य च ।
परीक्षणीयतां दृष्ट्वा न्यायशुद्धिश्चिकीर्षिता ॥ ७ ॥

श्रुतयस्तर्कसापेक्षाः तर्कः सर्वोऽनुमानभाक् ।
न्यायेनान्यः प्रबोध्योऽस्ति सांगो न्यायो न्यरूप्यतः ॥ ८ ॥

वेदार्थनिर्णयस्य मीमांसाधीनत्वात् मीमांसायाश्च तर्कसहकृतन्यायगर्भत्वात् सदसन्न्यायविवेकमन्तरा
निर्णयानिष्पत्तेः, अपेक्षित उपकारो वेदाङ्गभूतेन न्यायविस्तरेण क्रियते । वेदप्रमेयसिद्धयर्थो न्यायविस्तरः
वेदसंमतप्रमाणविभागदर्शी वेदप्रमेयविषयकोदाहरणभूयिष्ठश्चैव भवितुमर्हतीति विमृश्य गौतमीयस्य न्याय-
दर्शनस्यान्यादृशत्वात् न्यायं परिशोधयितुं यथार्थोपदेशकसर्वगुरुप्रणामाख्यमंगलपूर्वकं प्रतिजानीते पत्युरिति ।
संयमिनां—संन्यासिनां पत्युः श्रेष्ठस्य यतिराजस्य भगवद्रामानुजस्य चरणौ प्रणम्य तथा गुरुन्
प्रणम्य नीतेः स्थितिपदं निर्माति श्रीमान् वेकटनायकः=श्रीवेकटनाथनामा कवितार्किकसिंह-
सर्वतन्त्रस्वतन्त्रवेदान्ताचार्यबिरुदभूषणं श्रीदेशिक इत्यन्वयार्थः । स्वकीयपरकीयसर्वसंयमिसार्वभौमत्वोक्त्या,
“काषायेण गृहीतपीतवसना दण्डैर्बिर्मण्डिता सा मूर्तिर्मुर्मर्दनस्य जयति त्रय्यन्तसंरक्षिणी” इत्युक्त-
नारायणावतारदत्तात्रेयसारूप्यात् नारायणरूपब्राह्मरायणामितप्रमाणप्रमेयनिर्धारणप्राभवमस्य प्रदर्शितम् ।
तेन काणादादिगमनिकानां निरसनीयत्वज्ञापनात् बाह्यबौद्धादितर्कवत् वैदिकाभिततर्कशास्त्रस्याऽप्य-
ग्राह्यत्वसिद्ध्या परिशोधनमावश्यकमिति सूच्यते । गुरुनितिवत् संयमिनां पतिमित्यनुक्त्वा पत्युश्चरणा-
वित्यधिकप्रयोगात् “अनुकल्पभूतमुरभितपदं सताम्” इत्युक्तातिशयशालितया तत्र प्रावण्यातिशयः
प्रकाश्यते । चरणानिति द्विवचनबलात् तच्छिष्यभूतयोः प्रणशार्तिहराचार्य-कुरुकेशाचार्ययोगग्रहणमपि
व्यज्यते तेन श्रीभाष्यसिंहासनाधिपतीनां सर्वेषामपि वेदान्तज्ञानातिशयसत्त्वेऽपि रहस्यार्थेष्वसाधारणं
ज्ञानं प्रथमस्युदिव्यसूरिसूक्तिषु तत् द्वितीयस्येति तच्छाखाद्वयसंज्ञमभ्यासपत्त्या स्वस्य सर्वार्थनिर्धारण-
नैपुण्यमिति निवेद्यते । अन्यान् गुरुन् विशिनष्टि तदित्यादिना । तस्य संयमिपतेः पादसंक्वने

शिष्यसंततितया विभवसंपत्तिस्तदुत्तरेषां गुरुणाम्, तत्कोटीरसंबन्धात् तदाचार्यभूतानां पूर्वेषाम् । यति-
राजत्वात् किरीटौचित्यात् कोटीरेत्युक्तम् । तेन शिष्या शेखरिणमित्युक्त्या यतिलक्षणभूतशिखाविवक्षा ।

श्रीकूरेश्वरविषयकं श्रीभट्टारकमुक्तकमिति किञ्चित् पद्यं तत्रतत्र पठ्यमानं श्रूयते, “अर्वाञ्चो
यत्पदसरसिजद्वन्द्वमाश्रित्य, पूर्वे मूर्ध्ना यस्यान्वयमुपगताः, देशिका मुक्तिमापुः । सोऽयं रामानुजमुनिरपि
स्वीयमुक्तिं करस्थां यत्संबन्धादमनुन कथं वर्णयेत् कूरनाथः” इति । अत्र यतिराजमूर्वसंबन्धलाभानन्तरमेव
पूर्वेषां मोक्षप्राप्तिरित्येतत् यथाश्रुतेऽतिवादरूपम् । प्रशंसास्थले कवीनां सहज एवातिवादः । आसवाक्यं
सर्वं तात्पर्यविषयभूतार्थग्रहणपूर्वकमनुमंघेयम् । न हि ‘आस्फोटयन्ति पितरः प्रणयन्ति पितामहाः ।
वैष्णवो नः कुले जान’ इत्युक्ता इव पूर्वे इमे यत् क्वापि प्रकृतिमण्डले स्थिताः श्रीभाष्यकारावतारतद-
न्वयानन्तरमेव मुक्तिं गता इति वक्तुं युज्यते । तेषां स्वप्रचारितसिद्धान्तस्थापकपुरुषदुर्मिक्षेण क्षोण्याः
क्षीणता प्राप्तेति निर्बेदादितो मुक्तिः कामं संभाव्यताम् ; मा वा । अन्ततो गत्वा तत्र विवक्षितं
तेषां सर्वेषां श्रीभाष्यकारसंबन्धात् समिध्यमानविभवम् । गुरुसमिधे श्रीभाष्यकारो वाक्याः शृण्वन्
अन्यादृशमप्यर्थं संभावयन्, ‘अहो महान् ; अप्रत्यर्थः प्राक् आचार्यसविवे श्रुतः’ इति श्लाघित आसीदि-
त्याहुः । वस्तुतः प्राचीनाचार्योपदिष्टस्यार्थस्याविचाल्यतया स्थापनस्य श्रीभाष्यकारेण कृतत्वात् तत्र विस्मयः
सर्वो लोकः पूर्वाचार्याणां निगूढार्थरहस्योपदेशनैपुण्यमन्वीक्ष्य प्रशंससुः प्रशंसन्ति च ; सर्वदैतदनु-
वृत्तिरस्तीति तेषां विभवः समिध्यमान एवास्ति । ते च सर्वे भगवदाल्लेषु प्रतिष्ठाप्यमानाः पूज्यन्ते
चेति सर्वमिदं वैभवं यतिराजाधीनमिति भावः । तस्मात् मुक्तिमापुरित्यस्य त्रिमं प्रापुः प्राप्नुवन्ति चेत्यर्थे
पर्थवसानम् । पूर्वाचार्यविग्रहस्तुतिपठनादीनां तु देशलयादितो बहिर्करणमुक्तिरेवासीत् । समिध्य-
मानपदस्य प्रकाशमानेत्यर्थकतया महतो भाष्यकारस्य मुक्तिर्भवेति निश्चये तत्संबन्धात् तदाचार्यत्वात्
तस्मै मोक्षोपायोपदेशकत्वात् अनुमीयते पूर्वेषामपि मुक्तिरित्यप्यस्तु—इत्येवं ज्ञापनाय समिध्यमान-
विभवानिति शब्दान्तरप्रयोगः । उन्वमिह भाष्यकारतदितरप्रणमनवैख्या च ज्ञाप्यत इदम्, यत्
यतिराजस्यान्यादृशत्वात् तत्सूक्तदर्शित एवार्थोऽस्माभिः सर्वत्राऽऽदनेव्यः ; तदन्येषां सूक्तिषु अर्वाचीन-
कृतास्त्रि पूर्वकृतास्त्रिपि किञ्चिदन्यथाभावो यदि लक्ष्येत, तत्रान्यथैव तात्पर्यं वर्णनीयम् । एवं स्थित्वैव
न्यायपरिशुद्धिं प्रणयामः इति । धन्यान् प्रागेव प्राप्तानन्तस्तुस्थिरवनादीन् । शुद्धमिति । विद्यमानस्य
न्यायविद्यास्थानस्याशुद्धत्वात् अन्यत् शुद्धं निर्माति । तस्याशुद्धत्वं किंरूपम् ; तदत्र नास्तीति कथमि-
त्यत्राह संश्रितेति । संश्रिता बादरायणस्य तनुर्धेन तस्य । ‘व्यासरूपाय विष्णवे’, ‘द्वीपे बदरि-
कामिश्रे बादरायणमच्युतम्’, ‘कृष्णद्वैपायनं व्यासं विद्धि नारायणं प्रभुम् । को ह्यन्यो भुवि मैत्रेयः महाभारत-
कृद् भवेत्’ इति नारायण एव बादरायण इति भावः । संश्रित-तनोः इत्युक्त्या आवेशावतार इति
ज्ञाप्यते । तदुक्तयो भारतव्रजमूवादयः । ताभिः शुद्धमित्यन्वयः । ताभिर्निर्मातीति वा । काणादोक्ति-
घटनया प्रवृत्तस्य न्यायदर्शनस्याशुद्धता । वेदवेदान्तप्रमेयनिर्धारकभारतव्रजसूत्रादिसूक्त्युदाहरणेन तत्प्रति-

विद्यास्थानेषु धर्म्येषु गण्यते न्यायविस्तरः । न च विप्लावितस्नैस्तैस्तनोऽन्न पशिशोध्यते ॥ २ ॥

पादितप्रमाणप्रमेयप्रतिपादकतया तदुक्तचवेशिष्टाभिरुक्तिभिः क्रियमाणस्य शुद्धमेव । अत एव शुभ्व-
मपि । श्रीमान् धादरायणाद्युक्तियथावस्थितार्थज्ञानं यतिराजमहितगुरुपक्तिसंप्रदायतः प्राप्तवान् नीतेः
न्यायस्य स्थितिपदं स्थानं न्यायविद्यास्थानं निर्माति । स्थानशब्दस्य स्थाधातोरधिकरणार्थे लुटि निष्पन्नत्वात्
स्थित्यधिकरणमित्यर्थकत्वात् श्लोके वर्णमात्रादिन्यूनतापरिहाराय स्थानपदप्रयोगायोगेन पर्यायपदस्यास्य
प्रयोगः । उदयनाचार्यैरपि, 'लक्ष्यं लक्षणमुत्थितिः स्थितिपदम् इति प्रयुज्यते । स्थितिपदं=स्थापकमिति
नन्व व्याख्यानात् स्थापकवाक्यराशिर्वा तदर्थः । तदापि विद्यास्थानमेवोक्तं भवति ॥ आचार्यैरप्यन्यत्र,
“तं विषयमेदविद्यास्थितिपदविषयस्थेयभूतम्” इति विद्यास्थानेत्यस्य स्थाने विद्यास्थितिपदेति प्रयुक्तमस्ति ।
तत्र परित्यागे, ‘समस्तविद्यास्थान’ इति विवरणमस्ति । ‘स्थितिः=मर्यादा ; पदं—ज्ञाणम्’ । इत्युक्त्वा
मर्यादारक्षकग्रन्थ इत्यप्यर्थमाहुः । तदानीमपि विद्यास्थानमित्युक्तप्रायम् । विद्यास्थानं तदन्तरंगमन्यद्वा
तदर्थोऽस्तु । सर्वप्रमाणनिरूपकत्वेऽपि न्यायविस्तर इति नाम्नैवास्यांगस्य प्रसिद्धत्वात् नीतेः इति प्रयुक्तम् ।
अनुमानान्तर्गतन्यायांगभूतसंशयादिनिग्रहस्थानान्तर्गतचतुर्दशपदार्थविवेचनेदम्परत्वात् तथा निर्देशो युक्त इति
भावः । ननु स्थितस्य न्यायविस्तरस्याशुद्धत्वेऽपि परीक्षास्तत्तन्मतस्थाः खसिद्धान्तानुसारेण परिष्कारिष्यन्तीति
किं तल्लैकमतपक्षपातिना तच्छोधनेनेत्याशंकां परिहर्तुं विशिनष्टि शुभमिति । यदि न्यायविस्तरस्या-
स्याकार्यकरतया तैस्तैः स्वयमेव प्रमाणस्वरूपेयत्तादि स्वग्रन्थ एव निरूपयिष्यते, तर्हि किमित्यस्यांगस्य
परिगणनम् । अतो यथावदंगताह्णानेन यथार्थविद्यास्थानेन भाव्यम् । अन्यथा सम्यक्त्वभ्रान्त्या
एतदुक्तिश्रद्धया सिद्धान्तत्यागः केषाञ्चिदापद्येतेति भावः । एवमाशंकापरिहारार्थमेव विशेषणोपादानान्त
नात्र समाप्तपुनरास्तत्वरूपो दोष इति ध्येयम् ॥ १ ॥

ननु किं शुद्धमन्यत् क्रियते, उत तस्य शोधनं क्रियते । बाह्यन्यायग्रन्था इवायमपि न्यायग्रन्थ
उपेक्ष्यताम् ; किमिति तच्छोधनमित्यत्राह विद्येति । “पुराणन्याय....स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च”
इति यथावस्थितज्ञानमुखेन धर्मोपयोगितया वेदांगत्वेन गणितत्वात् न्यायविस्तरौ नाम ग्रन्थौ नोपेक्ष्यः ।
वेदप्रामाण्यमाहृतवद्विरपि कैश्चिद्विभिः तर्करासिक्येन वैदिकप्रमाणप्रमेयत्यागेनान्यान्यदभ्युपगतम् । वैदि-
कोक्तत्वात् तत्र विज्ञप्तेः प्रायस्तदनुसारेणैव न्यायदर्शनं निबन्धम् । अविमृश्य तत् अंगभूतन्यायविस्तर
एवायमित्याहृतवन्तस्तदनुगुणव्याख्योपन्याख्यादिभिरन्यथयामासुः । अतो मूलभाष्यवार्तिकादिग्रन्थकारापादित-
विल्वपरीहाराय वास्तवो न्यायविस्तर ईदृग्भूत इति ज्ञाप्यते शोधनेनेति । अत्रेदमाकूतम्—एतन्न्यायविस्तर-
स्थाने न्यायतत्त्वमिति शास्त्रं श्रीमन्नाथमुनयो निबन्धुरिति वक्ष्यते । तं ग्रन्थं यथावदनुपलभ्यार्वा-
भिरन्यथाऽन्यथा कृतमित्यपि । अतस्तत्सत्त्वे ग्रन्थोऽयं तदनुकूलतया न्यायविस्तरशोधनमात्रं भवतु । अत
एव न्यायपरिशुद्धिरिति नामेति । शुद्धिः=शोधनम् ॥ २ ॥

(1) गौतमसूत्रबहिष्कारपक्षः

यद्यपि कथंचिदाक्षपादं सत्पक्षे निक्षेप्तुं शक्यम् ; न च कणभक्षपक्षनिक्षेपवत् क्लेशः ; नापि तत्कर्ता गौतमस्तामसेषु परिपश्यते ; नापि च विप्रलम्भकत्वख्यातिः—तथापि ब्रह्मसूत्रकारादिबहिष्कृतत्वान्नातीव वयमाद्रियामहे । न खल्वार्षत्वादिभिस्तदादरः, अतिप्रसङ्गात् । श्लो—प्राज्ञानां प्रथमेनैव गुरुणा हि स्वयं पुरा । लोकायतमतं प्रोक्तं लोकविप्रवकारणम् ॥ ३ ॥

किमेवं यथावत् परिशोधयता गौतमीयन्यायदर्शनं विद्यास्थानत्वेन बहुभिरादृतं अंगनिकुरुन्वात् बहिष्क्रियते । आहो परिष्कृत्य अर्थान्तरवर्णनादिना गण्यन् इत्यत्र पक्षत्रयं वक्ष्यन् विपरीतार्थप्रचुरस्य परिष्करणपेक्षया बहिष्करणमेव श्रेय इति प्रथमं ब्रवीति यद्यपीत्यादिना । परिष्करणञ्च द्विविधं वक्ष्यति । आदौ, न वयमाद्रियामहे इति प्रयोगात्, उपरि अंगीकारकांक्षिणामिति पदेनान्येषामेव तदङ्गीकाराभिलाष इत्यावेदनात् बहिष्कार एव मुख्यः कल्पः । विरुद्धसूत्राणां त्यागेन तत्स्थानेऽन्यनिवेशेन परिष्करणमुत्तमः कल्पः ।

बहिष्कारपरेण यद्यपीत्यादिना स्त्रीकारप्रियपुरुषाभिमतमनूय तथापीत्यादिना निरस्यते । पुनरपि स्त्रीकर्तुराक्षेपाक्यम् अथापीत्यादि चेदित्यतः प्राक् । अथ तन्निरासः । कथञ्चित्—विरोधप्रतीतिस्थलेऽर्थान्तरतात्पर्यवर्णनादिना । आक्षपादम् । अक्षपादः गौतमः ; तदर्थं न्यायदर्शनम् । कणभक्षस्य कणाद इति प्रसिद्धस्यैः पक्षस्य वैशेषिकदर्शनस्य सत्पक्षे निक्षेपे बलेशः प्रसिद्धः । न तथेह । तस्य पदार्थनिरूपणेदम्परत्वात् तत्प्रक्रियायाश्च ‘असद्व्यसृष्टिप्रभृत्यर्थक्यत्वा’ इत्युक्तरीत्या बाहुल्येनासदर्थत्वात् । अस्य तत्प्रमेयानुवादित्वेऽपि प्रमाणनिरूपणेदम्परत्वात्, शब्दस्य प्रमाणान्तरत्वस्थापनात् । ईषदन्यथाभावस्य च सद्यत्वात् । तामसेष्विति । “काणादशाक्यपाषण्डैस्त्वयीधर्मो विलोपितः” इति तामसग्रन्थकारतया तामसभूतशाक्यपाषण्डसहपठिततया कणादस्य तामसत्वम् ; नास्य । प्रत्युत भगवत्परत्वमेव श्रीमद्रामायणशैवग्रन्थादितोऽप्यवगम्यत इति । ननु सात्त्विकोऽपि मोहशालप्रवर्तकरुद्रवत् विप्रलम्भदशायामग्राह्यः इत्यत्राह नापिचेति । ख्यातिः प्रमाणप्रसिद्धिः । ब्रह्मसूत्रकारादीति । तर्कप्राबल्यवादिसांख्यनिरासनानन्तरं शिष्टापरिग्रहाधिकरणे एककण्ठानेकतार्किकनिरासेऽस्यापि वैदिकतत्त्वरीत्यप्रतिपादकस्य बहिष्कृतत्वत्वावगमादिति भावः । आदिना तद्व्याख्यातृणां ग्रहणम् । ननु सूत्रकारोऽपि कश्चिद्विधिः । स कथमृषिनिरसने प्रभुः स्यात् । अत आर्षत्वात् (परमतभंगोक्तरीत्या) ऋषिभूतपक्षिलवात्यायनव्याख्यातत्वात् वैदिकैरधीयमानत्वादिना च प्रामाण्यमित्यत्राह न चार्षेति । अतिप्रसङ्गादिति । शारीरकादिनिस्तानां बादर्यैर्दुलोमिप्रभृतीनामपि ग्राह्यत्वापत्तेः । ‘नैको ऋषिर्यस्य मतं प्रमाणम्’, ‘मन्वर्थविपरीता तु या स्मृतिः सा न शस्यते’ इति चोक्तम् । प्रथमेन श्रेष्ठेन गुरुणा बृहस्पतिना । लोकायतमतं चार्वाकमतम् । तथा च हरिवंशे (26) ते तत् बृहस्पतिकृतं शास्त्रं श्रुत्वाऽल्पचेतसः । पूर्वोक्तधर्मशास्त्राणामभवन् द्वेषिणस्तथा” इति । लोकपदमल्पचेतोजनपरम्, ततोऽप्युत्कृष्टस्य तादृशप्रामाणिकार्थोपदेशकत्वमाह अथ-

अथवा पितामह एवात्र प्रमाणम्; य इन्द्रविरोचनयोश्चार्वाकमतमुपदिष्टवान् । तथा गौतमोऽपि संभाव्यते ।

अथापि “काणादशाक्यपाषण्डैश्चयीधर्मो विलोपितः । त्रिदण्डधारिणः पूर्वं विष्णुना रक्षिता त्वयी ॥” इति स्मृत्यैः, “बहवः पुरुषा राजन् सांख्ययोगविचारिणः (णाम्) । नैत इच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्भव ॥ समासेन तु तद्व्यासः पुरुषैकान्यमुक्तवान् ” इति महाभारतोक्तेश्च [युक्तं] तत्तद्विचारः । इह तु न तथेति चेत्—न :

तुल्यन्यायतया वचनस्योपलक्षणार्थत्वात् । न खलु तद्वा तादृग्वेति कश्चिद्विशेषः । यद्यपि

वेति । पितामह इति । छान्दोग्यः प्रजापतिवाक्यघट्टो द्रष्टव्यः । तत्र प्रजापतिः स्वारस्यात् पितामहश्चतुर्मुख एव; न तु पिता कश्यप इति भावः । ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इति अक्षिस्थतया आत्मन उपदेशे कृते प्रतिबिम्बस्यैवोपदेश इत्यनयोर्गृहीतवतोः, तथैवेति तदनुमतिर्दत्ता प्रजापतिना । तेन, यस्य प्रतिबिम्बो भवति स देह एवास्मेति तदुपदिष्टमिति स्वदेहं सम्यगलंकृत्योदशरावे तत्प्रतिबिम्बमवेक्ष्य निर्धाय तत्प्रचारः स्वनगरे विहितो विरोचनेन । अतुष्टमिन्द्रं प्रतिपन्नं प्रति यथावस्थितात्मोपदेशात् खोपदिष्टचरमनृतमिति तेनैव ज्ञापितं भवतीति भावः । तथा गौतमोऽपीति । अर्यान्तराभिप्रायेण प्रयोगे श्रोतुमिरन्यथाग्रहणे तन्निरसनं कर्तव्यं न कृनमिति स्यात् । तत्र कारणं किमप्यस्तु । विपरीतज्ञानप्रचारस्तु प्राप्त एवेति भावः । ननु भारते सूत्रकारेण कण्ठतः केषाञ्चिदेव निषेधात् गौतमस्य तत्रा निषिष्टतया न्यायविस्तरो न निषेध्य इति शङ्कते अथापीति । शाक्याः बौद्धाः । पाषण्डाः पाशुपताः । त्वयाणामेषां दण्डनायेव त्रिदण्डग्रहणं दत्तावेयेण । अथ काणादग्रहणात् तत्तद्विचारारामितिः स्पष्टा ; सांख्ययोगतन्त्रबहिष्कारः । दर्शयति बहव इति । सांख्यतन्त्रं योगतन्त्रञ्च विचारयन्तः पुरुषाः बहवः । विचारिणामिति पाठे तद्विचारकपुरुषमध्ये बहव एवं सन्तीत्यर्थः । एते तत्तन्मतस्थाः आसुरिपञ्चशिखादयः सांख्याः ; पनञ्जलिहिरण्यगर्भादयो योगाः सर्वेश्वरं पुरुषं नेच्छन्ति । श्लोके अनया भंग्या आदौ सेश्वरतयैव तयोरुद्भव इति सूच्यते । समासेन तदुक्तसर्वचेतनाचेतनग्रहणेन व्यासः सर्वत्र पुरुषस्यैकस्यान्तर्यामिवमुक्तवानित्यर्थः । पुरुषेण पुरुषसूक्तोक्तैकैकात्मकत्वमिति वा । इह गौतमीये न तादृशोक्तिरिति । तुल्यन्यायतया= वेदविरुद्धप्रमेयप्रमाणप्रदर्शकत्वस्य काणादावविशिष्टतया काणादादिशब्दस्य गौतमक्रोडीकारार्थत्वात् । न खल्विति । न खलु व्यक्तिप्रयुक्तो निरासः, किंतु तद्व्यक्तिगतवेदविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वरूपधर्मकृतः । अतः साम्यमेव । एवं तर्हि पक्षिलर्षिणा व्याख्यातं वैदिकैश्चाऽऽहतमिति कथमित्यत्राह यद्यपीति । मानप्रमेदाज्ञाने मेयावधारणं न भवतीति तदर्थं शास्त्रग्रहणाय तत्त्वजिज्ञासया च अनन्तः बाह्यतर्कग्रन्थानां बाधकतया तान् अनाद्रियमाणाः सांख्यादि च निरीश्वरत्वमत्या वेदानां महर्षिसंघकृतस्वोक्त्या चोपेक्षमाणाः गौतमस्य स्वभावतो वैदिकत्वात् वेदप्रामाण्यस्य शब्दरूपाधिकप्रमाणस्य चात्र स्वीकारमभिलक्ष्यास्य पक्षान्तरत आधिक्यात् एतज्जगृह्यः । ततो व्याख्यानप्रवचनादिकं प्रवृत्तम् । तथाचेदं काशकुशावलम्बनमेव ।

काशकुशावलम्बनन्यायेन पक्षान्तरादाधिक्यमस्य पक्षस्य—अथापि न तत् वेदान्त-
संनिधौ । न खलु मशकाद् बलिष्ठोऽपि मातङ्गः कण्ठीरवमुपरुणद्धि ।

“यदक्षपादः प्रचरो मुनीनां शमाय शास्त्रं जगतो जगाद् ।

कुतार्किः कान्तिनिवृत्तहेतुः करिष्यते तस्य मया निबन्धः ॥”

इति वाक्यमक्षपादपक्षरातेनोक्तमित्यनास्थेयम् । उक्तं च पूर्वाचार्यैः—

“काणादमाक्षपादं वा कापिलं तन्त्रमेव वा । तन्त्राण्येतानि सर्वाणि न तन्त्राण्यस्त्यनिर्णये ॥

इति ॥ अत्र एव हि “एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः” इति सूत्रे भाषितम्—

“एतेन = वेदापरिगृहीतसांख्यपक्षक्षपणेन, परिशिष्टाश्च वेदापरिगृहीताः कणभक्षाक्षपादक्षपणक-
मिक्षुपक्षाः क्षयिता वेदितव्याः” इति ।

न च सूत्रनिवृद्धं सर्वं विद्यास्थानमिति नियमो दृष्टः । न चैक एवैकस्य विद्यास्थानस्य

यथा हि कश्चित् प्रवाहे पतितस्तीरमारोढुमवलम्बनाकाक्षी प्रकीर्णतृणकाष्ठादिकमुपलब्धमवलम्बनानहमित्युपेक्ष्य,
दृढनिष्प्रकम्पवृक्षमूलादिरूपावलम्बनालाभेनागत्या तत्र प्रखंडं कुशराशिं काशराशिं कुशकाशसमुदायं वा
रूढमूलमवलम्बते—तथा केचित् गौतमीयं जगुहः । वृक्षमूलादिदृढावलम्बनामे काशाद्युपेक्षैव यथा, तथेह
वेदान्तव्यक्त प्रमाण तत्त्वलाभे एतदुपेक्षैवेति । परमतभंगे कुशकाशावलम्बनन्यायेन गौतमीयग्रह इत पक्षः
कश्चिदुक्तः । तस्य गाथायां குற்றமிலாவகை கூட்டலுமாம் इति तात्पर्यान्तरकल्पनया
विरोधपरिहारेण संप्रवृत्तमिति तत्संप्रहः कृतः । विरुद्धांशत्यागपक्ष उपर्युक्तः । सर्वत्यागपक्षश्च ।
कुशकाशावलम्बनमित्यस्य कर्माङ्गतया कुशेषु ग्राह्येषु तदलाभे तदात्वे काशग्रहणस्य स्मृतिसंमतत्वात्
तदनुसारेण कुशस्थाने काशग्रहणमित्यर्थोऽपि संभाव्यते । परंतु तदा कुशलाभे काशोपेक्षायाः शंकितु-
मंमतत्वं वाक्यावगतमिति तदा अथापीत्यादिरीत्या वाक्यप्रवृत्तिर्न खरसा । ननु गौतमः शिष्याणां-
अवेदान्तिभ्यः वेदान्त-प्रमेयरूपकुशग्रहणेनोपपादनाशक्या काणादप्रमेयरूपं काशं जग्राहेति चेत्-वेदा-
न्तिनं शिष्यं कुत्रैव कस्मान्नोपदेशः कृत इति पृच्छामः । अत्र काशकुशेति मूलपाठः पक्षान्तरं
बाह्यतर्कादि । अस्य पक्षस्य गौतमीयमतस्य । मशकादिति । मशकादिर्वाट तसमुदाये इत्यर्थः ।
ननु वेदान्तकार्यमेवैतत्कार्यमिति वार्तिककार उद्योतकर आहेति शंकां परिहरति यदिति ।
बाह्यतर्कनिरसनस्यैव तेन क्रियमाणतया तत आधिक्यमात्रेण तत्र पक्षपातो वेदान्तापरिशीलनकृतः ।
इतरवेदान्तिमतानामनुपादेयत्वावधारणेन वा गौतमीयेऽभिमान इति । अनादरपक्षः सांप्रदायिक इत्याह
उक्तञ्चेति । तन्त्राणि शास्त्राणि । न तन्त्राणि न साधनानि । भिक्षुपदेन बौद्धग्रहणम् ; न
पाशुपतस्य ; परमाणुकारणवादं श्वावराहकलहक्रमेणादृतवतां संभूयोत्थानेऽत्र प्रत्युत्तरमिति भाष्ये उपपादनात् ।
पाशुपतस्य प्रवृत्त्युपादानवदित्वात् । “संवादादक्षपादक्षपणकणभुम्भिक्षुपक्षेष्वनूनाम्” इति वाधिकरणमारा-
वलिः (150) । ननु नेत्रं बहिष्कार्यं विद्यास्थानत्वात् ; विद्यास्थानञ्चेदम्, सूत्ररूपत्वादित्यत्राह न चेति ।

सूत्रकृदित्यपि वा, ऋषिरित्येव वा, राजाज्ञा ; अन्यैरपि च तत्करणदर्शनात्—

प्रमाणशब्दस्य भावे करणे च व्युत्पत्तिः । एवं च प्रमेव प्रमाणमित्येके । प्रमाकरण-
मेवेत्यपरे नयोरन्यतरदित्यन्ये ।

माख्यपातञ्जलवाहस्पत्यादीनां सूत्ररूपत्वेऽपि विद्यास्थानत्वाभावात् । नन्वस्य विद्यास्थानत्वेनास्वीकारे न्यायविद्या-
स्थानमेव नास्तीति स्यात् । पूर्वं सूत्ररूपविद्यास्थानाभावादेव हि तेन सूत्राणि विरचितानि । तेन कृतत्वात्
प्रश्नान् कश्चिदप्यकरोदित्यत्राह नचैक इति । ग्रन्थान्तरानुपलम्भादेव नासीदिति ब्रमः । न च स इतः
परं क्रियेत, ऋषेरभावादित्यत्रोत्तरम् ऋषिरित्येव वेति न च सूत्रकाल इति कश्चित् खण्डकालोऽस्ति ।
अन्यैरपि—ऋषिभिर्नैरपि, विद्यास्थानत्वाभिसंधिरहितैरपि वा । वामनालंकार—अलंकारसर्वस्व—प्राकृतसूत्र-
बाह्यसूत्रादिकर्तारो ह्यन्य एव सांख्यमूलश्चावर्वाचीनमिति प्रसिद्धम् । अन्यैरपि तत्करणदर्शनादित्यस्य
पूर्ववाक्य इव मूलकदन्वान्तरस्थिते, एतादृशानि वाक्यानि किं न सूत्राणि स्युरित्यत्राप्यन्वयो
घटते । यदि गौतमो वेदांगविद्यास्थानविधानप्रवृत्तः स्यात्, तदा प्रथमाध्याये एवं सूत्राणि प्रणीत-
वान् स्यादिति जिज्ञापयिष्या च कर्तव्यानि सूत्राणि स्वयं कृत्वा दर्शयति प्रमाणेत्यादिना । प्रथम-
सूत्रं प्रमाणप्रमेय, संशय, प्रयोजन, दृष्टान्त, सिद्धान्तावयव, तर्क, निर्णय, वाद, जल्प, वितण्डा, हेत्वाभासच्छल, जाति,
निग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानानिश्चयेयसाधिगमः” इत्येतदनुमत्य तल्लक्षणविभजनादौ वक्तव्यं परमत्राह । अत्र
यथावस्थितव्यवहारेत्यारभ्यैवा पूर्वसूत्रलेखनम् । प्रमालक्षणकथनोपयोगितया तत्पूर्ववाक्यानि गौतमीय-
प्रमाणशब्दार्थे स्थितविवादप्रदर्शकानि स्युः । एषामपि सूत्रत्वमेव पूर्वं मन्यन्ते । प्रथमरीतावेवमर्थः—
प्रमाणशब्दस्य भावे करणे च व्युत्पत्तिरुक्त्यर्थद्वययोगात् ॥ अत एव इन्द्रियार्थसंनिर्घोषकं ज्ञानमिति प्रमाया
एव प्रत्यक्षपदेन ग्रहणमिति । अपरे तु प्रमेत्येव सुवचे णकारस्याधिकस्य सूत्रे दर्शनात् करणपर्यन्तार्थ
एवोच्यते ; अनुमानोपमानशब्दा इत्याद्युपरितनशब्दस्वारस्याच्च । प्रत्यक्षे प्रमानिर्देशस्थले तु तत्करणमिति
सूत्रे पूरणीयमित्याहुः । अन्ये तु प्रमाप्रमाकरणान्यतरदिति सौत्रप्रमाणशब्दस्यार्थोऽस्तु ; प्रत्यक्षसूत्रे प्रमोक्तेः
उपरि करणोक्तेश्च सामञ्जस्य दित्याहुः । तत्रान्यतरत्वेन शब्दार्थत्वाभावात् तृतीयः पक्षः विलष्टः ।
इदं नस्य माननिरूपणप्रधानतया प्रमाणरूपार्थग्रहणमेव समुचितम् । अथापि प्रमालक्षणे कथिते प्रमाकरणस्य
तद्व्यतिरिक्ततया सुकरं लक्षणमिति मत्वा प्रमालक्षणमुपरि ब्रूम इति । एषामपि सूत्रत्वमिति पक्षे एवमर्थः स्यात्—
प्रमाणशब्दस्यैकस्यानेकाथकल्पने गौरवात् लाघवात् प्रमेवार्थः । तत्करणे लक्षणया प्रयोग इत्येके ।
प्रमाशब्दस्य ज्ञाने रूढत्वात् अधिक णकारघटितसमुदायस्य ज्ञानकरण एव रूढिः ; प्रमायां प्रयोगो
लक्षणयेत्यपरे । उभयत्र प्रयोगदर्शनादर्थद्वयकल्पने गौरवात् प्रमातत्करणान्यतरत्वावच्छिन्ने रूढिरस्तु,
यथायथमर्थग्रहणमित्यन्ये । इदमयुक्तम् । हर्षादिपदानामपि सूर्यमेकाद्यान्यतमत्वेन रूढिप्रसंगात् ॥

यथावस्थितव्यवहारानुगुणं ज्ञानं प्रमा[णम्] ।

यदज्ञानात् संसारः, यज्ज्ञानात् तन्निवृत्तिः, तत् प्रमेयम् ; द्रुमुक्षुभिः प्रकर्षेण मेयत्वात् । सामान्यतो वा प्रमाविषयः प्रमेयम् ।

अन्यतमत्वेन शाब्दबोधे भानाभावात् तदयुक्तमिति चेत्—तुल्यमत्रापि । सर्वं नाम धातुजमिति व्युत्पत्ति-
पक्षस्यावयवविभागदुर्ग्रहत्वे त्यागेऽपि पूर्वार्कधातूपरिक्लिष्टस्थितेः प्रमाणशब्दश्रवणे सुखं गृहीततया व्युत्पत्ति-
पक्ष एवास्मिन् शब्दे युक्तः । ततश्च सोपसर्गवाच्ये धातो रूढिः । प्रत्ययांशस्य पाणिन्यनुसारात्
भावे करणे चार्थद्वये रूढिः । अतो यौगिकमेवेदं पदमिति । सन्न्यायदीपिकायां प्रमैवेत्यादिवाक्यासां-
गत्यमनुचिन्त्य तत्रत्यप्रमाणशब्दस्योद्भावनीयार्थकत्वं वर्णितमिव । अत्र तदुक्तेरपि न संगतिः ॥ एवं
प्रमाणशब्दार्थशोधनं विधाय प्रकृते प्रमाकरणग्रहणमेवेत्यभिसंधाय तद्वष्टकप्रमामात्रलक्षणमाह यथावस्थि-
तेति । शुक्तौ इदं रजतमिति व्यवहारः रजतशब्दवाच्यरजतांशभूयस्वाश्रयवस्तुविषयको न भवतीति न
यथावस्थितः । तत्र प्रवृत्तिरपि न यथावस्थिता न तादृशरजतविषयिणी, न च फलवती । एतज्जनकत्वा-
भावात् तस्मिन् ज्ञाने नातिव्याप्तिः । याथार्थ्यं प्रमात्वमिति दुर्वचमित्यादि स्वावसरे द्रष्टव्यम् । सूत्रे
प्रमाणशब्दस्य प्रमाकरणार्थकत्वेऽपि प्रमालक्षणे कथिते तत्करणं प्रमाणमिति स्वयमेव ज्ञायेतेति भावः ।

सूत्रे प्रमाणप्रमेयेत्यत्र प्रमाणतद्विषयेति प्रमातद्विषयेति वा प्रयोगे कर्तुं शक्ये किमिति प्रमेयेति
शब्दग्रहणमिति विमृश्य प्रमाविषयेत्येवार्थविवक्षायां तावदेवालम्, तदा प्रशब्दावगतस्य प्रकर्षस्य माधात्वर्थे
ज्ञानेऽन्वये याथार्थ्यादिरूपं तद् भवेत् । प्रमेयसदस्यैव प्रयोगे तु मेयान्वयी कश्चित् प्रकर्षोऽपि विवक्षितः स्यात् ।
तेन मेयेषु केषाञ्चिदेवात्र ग्रहणमिति सिद्ध्यति । तेषां प्रकर्षश्च संसारहेत्वज्ञानप्रतियोगिज्ञानविषयत्वं ज्ञानद्वारा
मोक्षहेतुत्वञ्च । इदमेवात्मादिकं द्वादशविधं प्रमेयं गौतमोक्तम् । तेनानुपयुक्तकीटादिव्युदासः । यद्यपि
एतन्मेयज्ञाने मोक्षहेतुत्वरूपप्रकर्षसत्त्वात् प्रमापदेन प्रकृष्टं तदज्ञानं गृह्यतामिति शङ्क्येत-तथापि लोके
प्रमादिशब्दानां ज्ञानगतयाथार्थ्यादिरूपप्रकर्षविषयतयैव रूढत्वात् तत एतदर्थग्रहणे क्लेश इति भावः ।
यदज्ञानात् संसार इत्यादिकं वात्स्यायनभाष्येऽप्युक्तम् । आत्मादिविषयेऽज्ञानसत्त्वादेव हि संसारः,
तेन तद्विषयज्ञाने सति तन्निवृत्तिरिति सिद्धम् । अत्र मेये प्रकर्षान्वयः, प्रकर्षविशिष्टं मेयमिति
ज्ञापनाय प्रकर्षेण मेयत्वादित्युक्तम् ।

अत्र द्वादशविधप्रमेये अर्थादिशब्देन सर्ववस्तुकोडीकारसंभवात् प्रमेयपदेन सर्ववस्तुग्रहणमे-
वास्त्विति प्रसिद्धप्रमाविषयः प्रमेयमित्येवाऽऽहत्याऽऽह सामान्यत इति । इदं हि प्रमाविषयत्वं
यथार्थज्ञानविषयत्वं सर्वत्रेति सामान्यत इत्युक्तम् । अस्य प्रमेयस्य न्यायदर्शनोक्तद्वादशविधत्वरूपेण
ज्ञानं संसारनिवृत्तावन्तरंगतयोपयुज्यते । यज्ञानादिति वाक्येनेदं ज्ञापितमेव । जगद्गतसर्ववस्तुग्रहणेन
सांख्यकणादादिवत् विभागोऽपि कश्चित् वेदान्तिसिद्धान्तानुसारेण सुकर इति तथा विभागं दर्शयति

तद् द्विविधं द्रव्याद्रव्यभेदान् । आगन्तुकधर्माश्रयो द्रव्यम् । अतथाभूतम् अद्रव्यम् ।

(1) द्रव्यं द्वेधा जडमजडमिति । जडं च द्वेधा, प्रकृतिः काल इति । अजडं च तथा प्रत्यक् परागिति । प्रत्यगपि द्विविधं जीव ईश्वर इति । परागपि तथा धर्मभूतज्ञानं नित्यविभूतिश्चेति ॥ (2) अथवा द्रव्यं द्विविधमात्मानात्मभेदान् । (3) त्वेधा वा भोक्तृभोग्यनियन्तृश्रुत्यनुभूतम् । (4) षोढा वा त्रिगुणकालजीवेश्वरशुद्धसत्त्वमतिभेदान् । अख्यंप्रकाशं जडम् । ख्यंप्रकाशमजडम् । मिश्रमत्त्वाश्रयः प्रकृतिः । कालः क्षणलवादि-

तदिति । यद्यप्यत्र सूत्रजले गौतमोक्तानां संशयादीनां लक्षणकथनमेव कृतमिति प्रमेयस्यापि तावन्मात्रकथनं विभागाद्यकरणमेव युक्तम्-अथाप्यास्तिकेन गौतमेनैवं विभागे विवक्षणीयेऽन्यदेव तार्किकसंमतमाहृतमिति बोधनार्थम् वेदान्तानुसारिखसूचनाय तेनैवं सूत्रणीयमिति सूत्रनार्थश्च विभागोक्तिः । संशयादौ गौतमविवक्षित एव विभागोऽस्तु, मा वा । प्रमाणविषये तत्कृतं विभागं वेदान्तिसंमतप्रमाणत्वमात्र-तत्पर्यकमेव न्यायभूषणकर्त्तादय एकदेशिन आहुः । प्रमेयविषये तु वैपरीत्यमधिकमिति तद्विभजनमावश्यकमिति भावः । एवं प्रमेयस्य विभागपक्ष इव एकमेव प्रमेयमिति अवभागापक्षोऽस्तीति एतद्विभागावान्तरप्रपञ्चनानन्तरं सूत्रयिष्यति । तावत्पर्यन्तं प्रमेयनिरूपणम् । अथ संशयादि गौतमपरिगणितक्रमेण निरूपयिष्यते । एषां सूत्राणामर्थः एतदग्रन्थत एवोपरि ज्ञास्यते । किञ्च देवान्न निवेद्यते । गुणक्रियाश्रयत्वं द्रव्यत्वमिति तार्किकाः । लिंगसंख्यान्वयि द्रव्यमिति शाब्दिका । स्वसंमतमाह आगन्तुकेति । कादाचित्केत्यर्थः । स च धर्मः संयोगशब्दादिः ननु रूपादीनामुत्पद्यमानज्ञानविषयत्वात् इदमस्तीत्यतिय्यातिरिचि चेत्—रूपादिगणं विषयत्वं न स्वरूपातिरिक्तम् । ज्ञानस्य कादाचित्कत्वेऽपि न रूपादिधर्मतेति न दोषः । गुणेष्वपि शक्तिस्वीकारेऽपि तस्याः धर्मिजननात् पश्चात् धर्मिसंबन्धित्वरूपमागन्तुकत्वं नास्ति । सत्त्वे तु शक्तिभिन्नेति धर्मविशेषणं कार्यम् । अतथाभूतम् आगन्तुक-धर्मानाश्रयः । उपरि विभक्तविभागधारा । जडादिशब्दार्थः सूत्रयिष्यते । धर्मभूतज्ञानमिति आत्मनिष्ठज्ञाने प्रयोगः । आत्मनोऽपि सिद्धान्ते ज्ञानरूपत्वात् तद्विन्नत्वज्ञापनाय धर्मभूतेति । प्रकारान्तरेण द्रव्यस्य द्वैविव्यमाह अथवेति । आत्मानात्मभेदाद्वा द्रव्यं द्विविधमित्यन्वयार्थः । तस्यैव द्वैविध्यं षाड्विव्यञ्चोपरि । भोक्ता भोग्यं प्रेरितारश्च मत्वेति श्रुतिः । त्रिगुणं प्रकृतिः । शुद्धसत्त्वं नित्यविभूतिः परमपदम् । मतिः ज्ञानम् । सर्वमस्मत्पक्षे द्रव्यम् ।

प्रमेयविभाग आसीत् । विभागवाक्योद्दिष्टानामपेक्षितानामर्थं दर्शयति अख्यमित्यादिना । जडशब्दः अज्ञपरतया लोकप्रसिद्धः । खमते तु न कस्याप्यात्मनो जडत्वम् । अचेतनस्यापि कस्यचित् तन्नेष्यते । अतस्तदनुरूपं लक्षणम् अख्यंप्रकाशत्वम् । खमिन्नज्ञाननिरपेक्षं प्रकाशमानत्वं ख्यंप्रकाशत्वम् ; तदभावोऽयम् । खमिन्नज्ञानाधीनप्रकाशवत्त्वमिति निष्कर्षो न कार्यः । ख्यम्प्रकाशस्यात्मादेरपि धर्म-

न्यायपरिशुद्धिः

व्यवहारहेतुः । स्वस्मै भासमानं प्रत्यक् । परस्मै भासमानं परार्क् । परतन्त्रचेतनो जीवः । स्वतन्त्र ईश्वरः । अर्थप्रकाशो बुद्धिः (धर्मभूतज्ञानम्) । प्रकृतिव्यतिरिक्तत्वे सति सत्त्वाश्रयो नित्यविभूतिः । अद्रव्यमनेकधा सत्त्वशब्दादिभैचित्र्यात् ॥ (५) एकं वेतरविशिष्टं प्राधान्यतः मेयं परं ब्रह्म । इतरेषां स्वनिष्ठब्रह्मैकनिष्ठत्वात् । तस्यैव च तथात्वेन मुमुक्षुभिः प्रकीर्ण मेयत्वभूतः ।

अव्यवस्थितव्यवहारकारणं ज्ञानं संशयः । अयथाव्यवहारकारणं ज्ञानं विपर्ययः । संस्कारमात्रजं ज्ञानं स्मृतं । तद्वच्च रिक्तं ज्ञानमनुभवः ।

भूतज्ञानाधीनप्रकाशस्यापि सत्त्वात् जडत्वापत्तेः । मिश्रेति । रज[स्तम]स्मानाधिकरणेत्यर्थः सत्त्ववत्त्वं परमपदेपि ; तद्वारणाय मिश्रत्वम् । ननु लाघवात् रजोवत्त्वमेव लक्षणमस्तु ॥ अस्तु ; अथापि यथासंनिवेशे न वैयर्थ्यम् । स्वस्मै=स्वार्थम् । स्वगतफलहेतुप्रकाशवत्त्वं स्वप्रकाशजन्यफलश्रयत्वं प्रत्यक्त्वम् । परस्मै—स्वमिन्नार्थम् । स्वमिन्नगतफलहेतुप्रकाशवत्त्वम्, स्वप्रकाशजन्यफलानाश्रयत्वं परार्क्त्वम् । परतन्त्रेति । ईश्वरोऽपि स्वेच्छया कदाचित् परतन्त्रो भवति । अतः स्वेच्छानधीनपारतन्त्र्याश्रयत्वं जीवत्वम् । लक्ष्मीगते भगवत्पारतन्त्र्ये लक्ष्म्यधीनत्वस्यापि सत्त्वात् न जीवत्वप्रसक्तिः । तादृशपरतन्त्र्याभावः ईश्वरत्वम् । प्रकृतिव्यतिरिक्तत्वं कालादावपीति सत्त्वाश्रयत्वमप्युक्तम् । रजोगुणामिश्रसत्त्वाश्रय इति यावत् । अनेकधेति । सर्वस्यास्य प्रमेयभेदस्य प्रपञ्चो न्यायमिद्वाञ्छने । संक्षेप एतद्व्याख्यान्तेऽपि । स्वमिन्नसर्वनिरूपितप्राधान्याश्रयस्यैव प्रमेयपदार्थत्वे तदेकमेव परमात्मस्वरूपमिति न विभागस्य प्रसक्तिः, परन्तु प्राधान्यनिरूपकतया चिदचितां स्वीकारात् न तदन्यवस्त्वपलापः । सर्वनिरूपितस्वार्थसिक्कविशेष्यनाश्रयत्वं हि ब्रह्मण्येव । सर्वेषामपि वस्तूनां नित्यमुरिभिरन्यैश्च योगिभूतिभिः तं प्रति विशेषणतया तस्यात्मतया विशेष्यतया च ग्रहणात् । तस्य धर्मित्वात् । ववसां वाच्यमुत्तममिति च स्मर्यते । प्रत्यक्षमपि तत्तदितरोभयविषयकं येषाम्, तैस्तस्य मुख्यविशेष्यतयैव ग्रहणम् । कारणत्वोपास्त्वमोक्षप्रदत्वादिप्राधान्यमपि तस्यैव । सर्वमिदमुच्यते एकं वेत्यादिना । स्वनिष्ठेति । आधारहितेत्यर्थः । तस्याधारसत्त्वे हि तस्य मुख्यविशेष्यत्वादिरूपप्राधान्यभंगः स्यात् । तस्यैव चेति । तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेतीत्यादिः श्रुतिः ।

एवं प्रमेयं निरूप्य संशयादिपदार्थान् सौत्वान् लक्षयति अव्यवस्थितेति । संशयवत् विपर्ययस्यापि शिष्यादिनिष्ठस्य न्यायाधीनानुमानवार्थत्वात् गौतमत्यक्तमपि तमाह । अयथेति । स्मृत्यनुभवावपि सूत्रकारानुक्तौ न्यूनताभंगाद्यं स्वयं गृहीतौ ज्ञानस्य प्रमा अप्रमेति द्वेधाविभागे अप्रमापदेन संशयविपर्ययतर्कग्रहणे स्मृतिस्त्यक्तैव भवति । स्मृतावपि प्रमात्वादिसिद्धिकारे तु न स दोषः । तर्क उपरि दृश्यते । एवमपि प्रमाप्रमाविभागवत् स्मृत्यनुभवविभागोऽप्यस्तीति ज्ञापनाय तदुक्तिः । सूत्रकारेण तु

पुरुषप्रवृत्त्युद्देश्यं प्रयोजनम् । व्याप्यधिगमस्थानं दृष्टान्तः । प्रामाणिकत्वाभिमतैः परिगृहीतोऽर्थः सिद्धान्तः । परार्थप्रमाणप्रयोगवाक्यावान्तरवाक्यानि अवयवाः । व्याप्याङ्गीकारेण व्यापकानिष्टप्रसञ्जनं तर्कः । तर्कानुगृहीतप्रमाणपूर्वकतत्त्वावधारणं निर्णयः । वीतरागकथा वादः । पक्षद्वयसाधनवती विजिगीषुकथा जल्पः । प्रतिपक्षस्थापनहीना तु सा वितण्डा हेत्वङ्गैकदेशविकलाः हेत्वाभिसाः । अविवक्षितशब्दार्थारोपेण दूषणं छलम् । स्वव्यापिदूषणं जातिः । कथकाशक्ति लङ्गं निग्रहस्थानम्—

इत्येतादृशानि वाक्यानि किं न सूत्राणि स्युः ? तदिह संक्षिप्तं लक्षणादिवाक्यं सूत्रम् ; तदुदाहरणादिवाक्यं तु भाष्यादिकमिति विभाव्य संतोष्यम् ।

न च पूर्वप्रावल्यव्यवस्था, तत्पूर्वसंभवात् । वार्तिकस्य चानवतारप्रसङ्गात् । व्याकरणा-

प्रमाशब्दार्थे भ्रमस्वरूपविवेचने च तान्त्रिकाणामभिप्रायभेदमत्त्वेऽपि स्मृत्यनुभवविषये नैवं भेद इत्याशयेन तदुपेक्षा । केचित् साक्षात्कारमालमनुभवं मन्यन्ते । तद्वारणाय तदुक्तिरपि युक्तैव । न च प्रमानिर्णयोरेक्यं मत्तव्यम् । संशयपूर्वकं यत्तार्थावधारणं तत्रैव निर्णयपदस्य सूत्रकृता परिभाषितत्वात्, “विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णयः” इति । लोके तु संशयातिरिक्तं सर्वं निर्णय उच्यते अप्रामाभूतमपीति ध्येयम् । सूत्रे संशयादिग्रहणं तेषां न्यायविस्तरप्रधानप्रतिपादन्यायांगत्वादिति न्यायभाष्योक्तम् । तथापि स्मृत्यनुभवयोस्तत्र नोपयोगः । अथापि स्मृतेः प्रमान्तर्भावोऽस्ति न वेति प्रमाणनिरूपकेऽत्र शास्त्रे विचारयतया तथा तत्प्रत्यनीकोऽनुभवाऽपि सह विचारमहतीति भावः । प्रामाणिकत्वाभिमतेरिति शुद्धः गठः । पञ्चमी । प्रामाणिकत्वबुद्धयेत्यर्थः । तत्तन्मतस्थेन विप्रलम्भं विहाय यत् यत् प्रामाणिकत्वेनावगतम्, तस्य तस्य तत्तत्सिद्धान्तत्वमस्त्येव । वस्तुनो वाऽन्यथा वेत्यन्यदेतत् । परेति । परस्य निश्चयोत्पादनार्थप्रमाणं यत् प्रयोगवाक्यं प्रतिज्ञाहेत्वादिसमुदायरूपम्, तदन्तर्गतवाक्यानीत्यर्थः । अनुमोदोद्धेकवाक्यस्य प्रयोग इति नाम । अत एव भाष्यादौ प्रयोगश्चेत्यादिलेखनम् । अनुमानाध्यायद्वितीये च भट्टपादवाक्यमुदाहरिष्यति, “अनुमोदोद्धेकं वाक्यं प्रयोगः साधनञ्च तत्” इति । व्याप्येति । व्याप्यस्याङ्गीकारे= इदं बह्वचभाववत् भवतितीच्छायां व्यापकस्य धूमाभावस्य तदनिष्टस्य प्रसञ्जनमापादनमारोपणं तर्कः । अङ्गीकृतस्य व्याप्यत्वम् अपाद्यस्य व्यापकत्वञ्चावश्यकम् । तदभावे तर्को न भवति । विजिगीषुकथा= तत्त्वप्रतिपत्तिकामनां विना विजयकामनया वादिप्रतिवादिभ्यां प्रयुज्यमानौ न्यायौ । हेत्वङ्गेति । हेतोरङ्गम् उपकारकं व्याप्तिः पक्षधर्मता च ; पक्षसत्त्वसपक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वानि हेत्वपेक्षितानि । तत्रैकांशलोपेऽपि हेत्वाभासतैव । लिंगं सूचकम् अनुमापकम् । एषां सूत्रत्वे किं न स्युः इति बाधकाभाव उक्तः ; बाधकमाह संक्षिप्तमिति । अत एव व्याख्यानसापेक्षमिति भावः । लक्षणादीति आदिपदेन विभागः । लक्षणयोर्ग्रहणम् । लक्षितस्य विभागः, विभक्तानां लक्षणं ततो यथासंभवं परीक्षा च न्यायसूत्रे दृश्यते ।

दिष्वन्यथाकरणस्वीकाराच्च न च जैमिनेः प्रमाणरुक्षणादिबौदासीन्यमात्रेण गौतमोक्तेषु काश्यपोक्तेषु वा निशेषानुमतिसिद्धिगति मन्तव्यम्, अन्यपरतया लोकविद्वोषजीवनात्, परकल्पिततटाकोपजीवनवत् । कर्मकाण्डवृत्तिकारादयोऽपि हि लोकसिद्धां प्रमाणादिव्यवस्थां यथायथमन्यथा संजगृहुः । अतो यावदिह युक्तियुक्तं तावदुपजीव्यते ; न खलु तटाकस्थः पङ्कोऽप्यपङ्किलबुद्धिभिस्तदवगाहि भरुपजीव्यते । अतः सिंहवनगुप्तिन्यायेन यथावस्थितन्यायानुगृहीतं वेदम्, वेदानुमतं च न्यायमनुसरामः, न पुनर्न्यायमात्रम् ॥

पूर्वोत्तरयोः प्राबल्याव्यवस्थायां व्यवस्थापकं पूर्वत्वमिति शंकां परिहरति नचेति । गौतमीयस्यापि पूर्वत्वमसिद्धमित्याह तर्दिता । वार्तिकस्येति । सर्वत्र वार्तिकस्य सूत्रात् परत्वादिति भावः । अन्यथाकरणेति । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यमित्युक्त्या पूर्वग्रन्थकर्तुरन्यथाकरणं हि स्थापितमिति । काश्यपः कणादः । वेत्यनेन गौतमोक्तमेवानुमतमिति किम्, कणादोक्तमेवेति किं न स्यादिति सूचिम् । शब्दस्यानुमानान्तर्गतत्वं कणादोक्तं जैमिनेरनिष्टमिति चेत्—वेदस्येश्वरप्रामाण्यात् तत्कृतत्वेन प्रामाण्यं गौतमोक्तमपि नेष्टमेव । अतो पैदिकमहाजनरूपलोकरप्रसिद्धग्रहणमेवात्र, कर्मनिरूपणैरुपपत्त्या एतत्परिशोधनस्य नावसर इति प्रमाणादिनिरूपणे औदासीन्यमिति । गौतमाद्यसंमतिमपि दर्शयति कर्मेति । भीमांसाशास्त्रं त्रिकाण्डी । प्रथमः कर्मकाण्डः । उत्तरौ देवताकाण्डो ब्रह्मकाण्डश्च । तस्य वृत्तिं कृतवान् उपवषः । आदिना शबरस्वाम्यादयो भाष्यादिकृतो गृह्यन्ते । अन्यथा । अर्थापत्ति—अनुपलब्धिरूपाधिकप्रमाणगणनात् उभयसंमतप्रमाणेष्वपि स्वरूपविभागादौ वैलक्षण्यदर्शनेति भावः । अपङ्किलबुद्धिभिः अकल्पमतिभिः ; यथार्थबुद्धिभिः । सिंहवनेति । “सिंहैर्विहीनं तु वनं विनश्येत् सिंहो विनश्येयुः ऋते वनात्तु” इति ह्युक्तम् । न चान्योन्याश्रयः । परिमिते वने पूर्वकालीना सिंहसत्ता वनवृद्धिहेतुः ; जाता वनवृद्धिः उत्तरकालीनसिंहनिश्शंकसत्ताहेतुरिति । तथेह तर्कनिरपेक्षसुनिश्चितवेदवाक्यार्थाविरोधितर्कसहकारेण विवादविषयवेदवाक्यार्थनिश्चय इति न दोषः । न पुनर्न्यायमात्रमिति । मात्रशब्दः कास्त्वे । यथा पक्षसत्त्वसपक्षसत्त्वावयवसत्तामतावपि मित्रातनयश्यामत्वादौ प्रत्यक्षाधितत्वादिबलात् न्यायत्वास्वीकारः, तथा वेदबाधितत्वेऽपि न्यायत्वं न भवतीति परिशिष्टस्यैव न्यायतेति भावः । न च ‘न पुनर्न्यायमात्रमिति वत् न पुनर्वेदमात्रमित्यपि स्यात् ; तथाच कतिपयवेदाप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् ; तथापि व्युदासायैवैतल्लेखनात् । वेदत्यागस्तु न ; न्यायाननुगृहीतो यो वेदार्थस्तत्याग इति तादृशार्थविशिष्टत्वाकारेणास्तु वेदत्याग इति ननु जैमिनीयानां न्यायविस्तरोपजीवित्वमेवास्मत्संप्रदायानुमतम् ; श्रीणिणुचित्तार्यैः, “अनुमानं ज्ञातुं बन्धस्यैकदेशदर्शनादेकदेशान्तरे असंनिकृष्टेऽर्थे बुद्धिः” इत्यनुमाननिरूपकं शाबरभाष्यमुपादाय, ‘अग्निधूमयोः संबन्धः=व्याप्तिः ज्ञातो येन पुरुषेण तस्य, तत्रैकस्य धूमस्योक्तसंबन्धस्थानभूतस्येन्द्रियसंनिकृष्टस्य दर्शनात् तत्संबन्धाश्रयेऽन्यस्मिन् असंनि-

यत्तु “ज्ञानसंबन्धस्य” इत्यादिग्रन्थानुशासनान्तरमुक्तं श्रीविष्णुचिन्तेः. “व्याप्तिशीर्षार्थानु-
भवोऽनुमानमित्यर्थः । न्यायशास्त्रे तु तद्विशेषनिर्णयः” इति— तदपि तन्निरूपणाधि-
कृतविद्यास्थानख्यापनपरम् । प्रमाणादिसूत्रमुपादाय व्याचक्षाणैस्तत्पक्षनिर्णयपरं पूर्वं कानिचित्
सूत्राणि निराकृतानि । तन्न्यायस्य नास्मासु सर्पमारः ; नापि दण्डशिवारणम् ॥ ततश्च,
यथालोकं यथावेदं लौकिके वैदिकेऽपि च । यो वक्ता स पश्चिग्रहः प्राक्तनोऽद्यतनोऽपि वा ॥
विवक्षितार्थवैशद्यं व्याकुलत्वमपूर्णता । उल्लोकेत्यमी दोषा गुणकोटौ जडैः कृताः ॥

कृष्टेऽप्यौ बुद्धिर्जायमाना अनुमानशब्दवाच्या इत्यर्थकत्वात् तस्य, ‘कथमग्निज्ञानमनुमानं स्यात् ।
अनुमितिर्हि सा’ इत्यालोच्य व्याप्तिगर्भानुभवोऽनुमानमिति तात्पर्यं वर्णितम् । अयं भावः—अग्निधूमयोः
संबन्धो व्याप्तिः, तद्विशिष्टधूमे प्रागनुभूते सति धूमदर्शनावसरे एकदेशान्तराग्न्यव्याप्तिविशिष्टधूमस्मरणादि
जायते । तदेवानुमितिकरणत्वादनुमानमिति । एतत्संबन्धस्वरूपादिज्ञानं किम्बूलकमित्यत्रोक्तम्,
न्यायशास्त्रात् तन्निर्णयः इति । तेन गौतमीयेपजीविवमेष्टव्यमित्याशङ्कामनुवदति यत्त्विति । परिहरति
तदपीति । मीमांसाशास्त्रं न्यायानां लक्ष्येषु प्रवर्तकम् ; न्यायस्वरूपलक्षणादिनिर्धारणं न्यायशास्त्रादिति
सत्यम् । तावता गौतमीयमेव तदिति नाभिमतमिति । तथाच वृत्तिकारादिभिः स्वयमन्यथा प्रमाणादि-
निरूपणात् निश्चेषानुमत्यभावे सिद्धे ग्राह्यांशाल्पतया तद्विष्करणम् अन्यादृशस्य कस्यचित् न्यायविस्तरत्वेन
ग्रहणञ्च प्राच्यसंमतमिति भावः । तदनुसारिभिरेव तस्मिन् आंशिकत्यागे क्रियमाणे अननुसारिभिः
कृत्स्नत्यागे को दोष इत्याशयेनाऽऽह प्रमाणादिति । भाष्यार्थः न्यायसार-तद्व्याख्यानभूषणग्रन्थ-
कारो यथावदिमानि सूत्राणि गृहीत्वा व्याकुर्वन् न्यायसार इति नामानुरोधेन असारत्वेन बहूपेक्ष्य
सारं दर्शयन्निव प्रमाणवातुर्विष्ये उमानमतिरिक्तप्रमाणं निराचकार । प्रमेयविभागे, ‘तदत्यन्तविमोक्षोऽ-
पवर्गः’ इति दुःखाभावमात्रं मोक्ष इति पक्षमुपेक्ष्य वेदान्तप्रामाण्यात् नित्यसुखाभिष्यक्तिमेव मोक्षमाचष्ट ।
संशयकारणपरे समानानेकसूत्रे तत्कारणपाञ्चवित्यं सौत्रं भाष्याभिमतं वार्तिककारो नानुमेने । एवमादि
द्वष्टव्यम् । उपपत्तिविरुद्धत्वात् त्याग इति चेत्, विरुद्धं त्याज्यमिति न्यायः स्थितः किमस्मिन् काले
न जीवति । किं सर्पदष्टः ? किंवा स्थितोऽप्यस्माभिर्न ग्रह इति राजशासनमित्याह तन्न्यायस्येति ।
सर्पदष्टः सर्पेण मारितत्वम् । दण्डो राजशासनम् । अतो ग्रन्थान्तरसंभवात् गौतमीयमुपेक्ष्यमिति
पक्षमुपसंहरति ततश्चेति । वक्तेति पाठः साधुः ; न वेत्तेति । वेदितेति हि तदा भाव्यम् । लौकिके
यथालोकं वक्ता वैदिके यथावेदं वक्ता च ग्राह्यः । अथवाक्ता तु अतिप्राक्तनोऽप्यग्राह्य एव ।
गौतमस्तु अनुभवविदूर-अवयवातिरिक्तावयवितद्गुणाद्यपूर्वनिर्णयकोत्पत्तिवादी वैदिकप्रकृत्यादितत्त्वस्थितित्यागी
चेति कथं ग्राह्यः । नन्वद्यत्तनानामीदृशसूत्रनिर्माणसामर्थ्याभावादुपेक्ष्यैव । भवकृतानि वाक्यानि हि
विशदार्थत्वात् अव्याकुलत्वात् पूर्णत्वादिसम्बन्धेन न सूत्राणि भवितुमर्हन्तीत्यत्राह व्यवक्षितेति । उल्लो-

भगवन्नाथमुनिभिर्न्यायतत्त्वसमाह्वया । अवधीर्याक्षपादादि न्यबन्धि न्यायाद्वृत्तिः ॥
तद्वर्गभिस्तथाऽऽचार्यैर्यथेष्टं मतप्रास्थितैः । प्रणिन्ये बहुधा तैस्तैः प्रमाणादिविचारणा ॥

तदयं भाष्यस्वरससिद्धो बहिष्कारपक्षः ॥

(गौतमसूत्रस्वीकारपक्षः)

अङ्गीकाराकाङ्क्षिणामक्षपादीयमप्यस्मदुक्तैकान्ततया स्थास्यति; तथैव स्थापयिष्यामः ।
अतो वयमपि महतामयुक्तार्थतात्पर्यकल्पनेन नापराध्येम । न्यूनाधिकविरुद्धव्यपदेशादी-
कृतेति । लोके यथाविधः पदानां प्रयोगः तथा चेत् सूत्रत्वं न भवतीत्येतत् शबरस्वामिनाऽपि
निराकृतम्, यदाह भाष्योपक्रम एव, “लोके येष्वर्थेषु प्रसिद्धानि पदानि, तानि सति संभवे तदर्थान्येव
सूत्रेष्वित्यवगन्तव्यम्; नाध्याहारादिभिरेषां परिकल्पनीयोऽर्थः” इति । तर्हि कस्मात् भवदीयैरेतवत्
न्यायदर्शनं न न्यबन्धीत्यत्र न्यबन्ध्येवेत्याह भगवदिति । न्यायतत्त्वमिति शास्त्रमिति च नामकरणात्
तस्य विद्यास्थानत्वमभिमतम् । आक्षपादं गौतमीयम् । अत एव भाष्यकारविष्णुचित्तादीनां गौतमीयेऽत्र
अविश्राम इति । तत्ति । यथेष्टम्—गौतमीयं स्वकीयपरोक्तं चाननुसृत्य । गौतमीये विशेषत
आदराभावत् न्याय त्वस्य च ग्रन्थस्य समग्रस्यालाभात् श्रीयामुनभाष्यकारश्रीसूक्तिपरिशीलनेन प्रमाण,
प्रमेयनिरूपणप्रवृत्तैः विष्णुचित्त, वरदक्षिणमिश्र, वरदनारायणभट्ट-श्रीभट्टपादादिभिः सुबहु भणितम् । न तु
न्यायदर्शनमन्यथा व्याख्यातम् । अतो बहिष्कार एवेष्ट इति ॥

ननु ‘तदधीनत्वादर्थवत्’ इत्यादिसूत्रे सांख्योक्तप्रकृत्यादिविषये संमतिप्रदर्शनात्, ‘आत्म-
प्रमाणान्येतानि न हन्तव्यानि हेतुभिः’ इति भारतीकृत्या सांख्यदौ आदरस्याप्याविष्कारात् तुल्यन्यायेन
गौतमीयस्यापि बाह्यवत् बहिष्कार्यत्वं न भाष्यकारेष्टम् । अतो विरुद्धार्थकानां सूत्राणामर्थान्तरवर्जनपरिश्रम-
मसहमानानां भ्रान्तिहेतुत्वाभ्या तदुपेक्षायामपि निर्वहणनिपुणाः अन्यथा व्याख्यायाऽऽदुर्तुमहन्ति
इति शंकायां तदभ्युपेत्य बहिष्कारपक्षं त्यजति अङ्गीकारेति । परमतभंगे बहिष्कारपक्ष एवान्ते उक्तः ;
तस्य भंगप्रधानत्वात् । अत्र तु तत्र प्रथम उक्तः पक्षोऽन्ते वक्ष्यते न्यायपरिशुद्धिरिति नामानुरोधेन ।
तदङ्गीकारे तदुक्तरीत्यैवास्मन्मतपरिष्कार इति न मन्तव्यम् । किंतु अस्मन्मताविरोधेन तस्य स्वीकरणमि-
त्याह अस्मदुक्तैकान्ततयेति । पूर्वं बहु पूर्वप्रणयनादिना दर्शितमस्मन्मतमेव तद्ग्रन्थार्थतया निर्वहणीयमिति
भावः । निर्वहप्रकारस्यान्यैरप्रदर्शित्वेऽपे वयं तदाहृत्योपपादयाम इत्यह तथैवेति । वयमपीति
अपिशब्दः तदर्शनव्याख्यातृपक्षलादिममुच्चये । अयुक्तैत्यत्र युक्तेति केचित् पठन्ति । उक्तेति पाठोऽपि
कचित् । अस्मदुक्तेति पदोक्तम् उक्तपदप्राह्यम् । अयुक्तेति पाठे यथा पक्षिलादीनामयुक्तार्थकल्प-
नमपराधः, न तथाऽस्माकम् । अस्मदुक्तस्यायुक्तत्वाभावादित्यर्थः । पाठान्तरे युक्तार्थ एव तात्पर्यकल्प-
नात् महद्विषये नापराधः, किन्तु गौरवित्वमेवेति भावः । अपिशब्दस्वारस्यम् अयुक्तेति पाठे ।

नामलक्षणलक्षणोक्तीनां चाध्याहार-आन्यपर्याभ्यां तद्वक्तैरपि निर्वाहात् ।

तथासिन् यत् स्फुटः श्रुतिस्मृतिशरीरविरोधः, स उद्देशतो निरुह्यते—

यत्तान् सूत्रितं प्रथमाध्याये—“व्याकरणतत्त्वचक्षुस्त्वच्छ्रोत्राणीन्द्रियाणि सूतेभ्यः” इति ।

अयुक्तेत्यस्य स्वरमप्रतीतादन्येत्यर्थः । तादृशार्थकल्पनं तद्व्याख्यातृष्वपि बहुत्रास्तीत्याह न्यूनेति । “युगपद्ज्ञानानुपत्तिमनसो लिंगम्” (1-1-16) इति सूत्रे एकहेतुमात्रकथनं न्यूनम्—अतो वात्स्यायनः, स्मृत्यनुमानागमेल्यादिना हेतुवन्तराणि प्रदर्श्य तेषु सत्सु इयमपि इत्याह स्म । प्रत्यक्षलक्षणसूत्रे अव्यपदेश्य-मित्यादीनां लक्षणानिविष्टनयाऽधिकत्वमित्यतः तात्पर्यान्तराह । यथा न्यूनव्यपदेशोऽधिकव्यपदेशश्च, तथा विरुद्धव्यपदेशोऽपि । यथा—‘साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मनामो दृष्टान्त उदाहरणम्’ इति साध्येन=पक्षेण साधर्म्यात्=पक्षवत् हेतुमत्त्वात् हेतुमत्त्वे साध्यसत्तां यत्र, सोऽन्वयदृष्टान्त इत्युक्त्वा व्यतिरेको-दहरणमुच्यते, “तद्वैपर्ययाद्वा विपरीतम्” (1-1-33) इति । हेत्वभावे साध्याभावो यत्र, स व्यतिरे-कदृष्टान्तः इति । अत्र साध्याभावे हेत्वभाव इति वक्तव्ये विपरीतमुक्तम् । अतो विरुद्धव्यपदेशः । अस्य सूत्रस्यायमेवार्थ इति (2-2-25) सूत्रादवगम्यते । तत्र हि, नित्यः शब्दः अस्पर्शत्वादिति पूर्वपक्षे, न तत्रान्वयव्याप्तिः, अस्पर्शत्वमाकाश इव कर्मण्यपि ; न तत्र नित्यत्वमिति, “न कर्मानित्यत्वात्” इत्युक्त्वा, अथ नापि व्यतिरेकव्याप्तिः अस्पर्शत्वं परमाणौ नास्ति ; तत्र न नित्यत्वाभाव इति “नाणु नित्यत्वात्” इत्याह । हेत्वभावे साध्याभाव इत्येवात्राभिमतम् । इदञ्च लोकविरुद्धम् । अथापि साध्य-समव्याप्तहेत्वभिप्रायेणैवमुक्तमिति कथञ्चिन्निर्वाहः क्रियते । व्यपदेशादीति आदिपदेन अव्यपदेशः=वक्तव्यानुक्तिर्गृह्यते । यथा प्रथमसूत्रे सशयप्रयोजनेति संशयनिर्देशः कृतः । संशयपूर्वमेव हेतुना साध्य-साधने खयप्रवृत्तेः । तद्वत् शिष्यादेर्विपर्ययबुद्धौ सत्यां तन्निरामार्थमपि न्यायप्रयोगसंभवात् विपर्ययोऽपि वक्तव्यः । एवं सति तदनुक्तिः सोढव्या । एवं द्वितीयद्वितीये शब्दानित्यत्वविचारे तीव्रत्वमन्दत्वे शब्दस्य स्वाभाविके, न त्रौपाधिके इति स्थापयन् भाष्यकारः, “कस्याप्युनः सूत्रकारस्यास्मिन्नर्थे सूत्रं न श्रूयते” इति पृष्ट्वा प्रत्याह, “शीलमिदं भगवतः सूत्रकारस्य, बहुष्वधिकरणेषुन व्यवस्थापयति । शास्त्रसिद्धान्तात् (न्यायात्=अनुमानात्) तत्त्वावधारणं प्रतेजुमर्हतीति मन्यते” इति । अतोऽनुक्तिर्वहुत्र अलक्षणलक्षणोक्तिश्च—अनुमानवैलक्षण्यमुपमाने विवक्षन् आह “तथेत्युपसंहारादुपमान-सिद्धेर्नाविशेषः” इति । अनुमानेऽपि ‘तथा चायं तस्मात्तथा’ इत्युपसंहार ईदृशोऽस्ति । अतो नेदं व्यावर्तकलक्षणम् । अत्र व्याप्तिज्ञानानधीनत्वादिरूपविशेष एव वक्तव्यः । एवं पञ्चमाध्याये जातिप्रमेदादीनां लक्षणं कथ्यमानमव्याप्त्यादिदोषदुष्टमिति बहु प्रकारान्तरेण परिष्कुर्वन्ति । तस्मात् तात्पर्यान्तरकल्पनं तेषु मपीष्टमिति भावः । उद्देशतः । “एष तद्देशतः प्रोक्तो विभूनेर्विस्तरो मया” इत्यत्रेवोद्देशः=बहुषु कतिपयमात्रस्येदृशत्वनिर्देशः । अवशिष्टमप्येवं द्रष्टव्यमिति भावः । तावदित्यारम्भे । इन्द्रियाण्येकादशेति

अत्र ज्ञानेन्द्रियपञ्चोपादानं नेन्द्रियान्तरपरिक्षेपार्थम् ; मनसः पृथक्प्रमेयतया उद्देशात् अनन्तरमेव च, “युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्नसो लिङ्गम्” इति लक्षणकरणत् । अभ्युपगमसिद्धान्तन्यायेन च तदिन्द्रियत्व(त्वा?)परीक्षणात् ।

वेदान्तसिद्धान्तविरुद्धेयं न्यूनोक्तिः । इन्द्रियेषु पञ्चता न गौतमस्यापीष्टा, मनसोऽपि प्रमेयविभागसूत्रे (1-1-9) प्रागुक्ते कथनात् । पञ्चमात्रकथनं पञ्चभूतोत्पन्नत्वेषां यथाक्रममिति वैलक्षण्यप्रदर्शनाय । अनन्तरमिति । द्वादशं तत् सूत्रम्, षोडशमिदम् । मनः किञ्चिदस्तीत्यस्य लिंगं साधकहेतुः युगपदज्ञानानुत्पत्तिः । प्राणदर्शनश्रवणरसनस्पर्शनरूपाणि तत्तद्विषयकाणि पञ्चेन्द्रियजन्यानि ज्ञानानि युगपनोत्पद्यन्ते । आमेन्द्रियसंनिकर्षः—अर्थेन्द्रियसंनिकर्षरूपविशेषकारणयोगपद्यसत्त्वात् कथं नोत्पद्यन्ते ; कारणान्तराभावादिति वक्तव्यम् । तत् मनः । तदभ्युपगमे च मनस इन्द्रिये संयोगोऽपि कारणमिति अणुभूतस्य मनसो यदिन्द्रियसंयोगो यदा, तदा तदिन्द्रियकार्यं ज्ञानम्, युगपदनेकेन्द्रियसंयोगाभावाच्च सर्वज्ञानमिति मनः साध्यते । ननु पदार्थानां परीक्षायाः द्वितीयप्रभृत्येव वर्तनात् कथं प्रथमाध्याये मनस्तावत् हेतुमदर्शयामि यावत् लक्षणकरणादिति । इदं सूत्रं सूत्रान्तराणीत्र लक्षणपरमेव, न परीक्षणपरमिति भावः । तथाच लिंगमेत्यस्य लक्षणमित्यर्थोऽस्तु । इतरसर्वकारणसमवधानकालिक-चाक्षुषोत्पत्तिकालिक-त्वाचादिप्रत्यक्षाभावप्रयोजकाभावप्रतियोगिसंयोगाश्रयत्वं वा सर्वकारणसमवधानकालिक-त्वाचाद्यभावकालिक-चाक्षुषोत्पत्तिहेतुसंयोगाश्रयत्वं वा तद्वृत्तगमिति भावः । अर्थात् परीक्षणमपि सिद्धम् । एवमुद्देशलक्षणपरीक्षणेषु सत्सु कथं मनसोऽपलापः ॥ न वयं तदपलापः ; तस्येन्द्रियत्वं न गौतमेष्टमिति ब्रूमः । उपरि तृतीयद्वितीये मनस एकत्वाणुचयोरेव स्थापनात् इन्द्रियत्वात्केरित्यत्राह अभ्युपगमेति । मनस इन्द्रियत्वं समानतन्त्रसिद्धमागमसिद्धञ्चेति तदभ्युपगम्य तदितरमात्रविचार इति तद्व्याख्यातृभिरप्युक्तमिति भावः । न्यायसूत्रवृत्तिः सन्न्यायदीपिकायामप्युपात्ता । मनस इन्द्रियत्वं स्वयमसूत्रितमप्यभ्युपगतमिति भावः । न्यायभाष्य एव (1-1-4) ‘मनसश्चेन्द्रियभावान्न बाध्यं लक्षणान्तरम् । तन्त्वान्तरसमाचाराच्चेतत् प्रत्येतव्यम्’ इति भाषितमस्ति । एवञ्च तदिन्द्रियत्वपरीक्षणादिति पाठो न युक्तः । परीक्षितत्वे, असूत्रितस्य परोक्तस्याभ्युपगम इति कथम् । तदिन्द्रियपरीक्षणादिति पाठे तु तदिन्द्रियस्याणुत्वैकत्वरूपविशेषान्तरपरीक्षणादित्यर्थो वर्णनीयः । तदा तदिन्द्रियेति पदं व्यर्थम् ; उद्देशात् लक्षणकरणादित्यत्रेवात्रापि तस्य सिद्धेः । तदिन्द्रियत्वापरीक्षणादिति नञ्वटितं वा पठनीयम् अपरीक्षणञ्च परकृतपरीक्षाप्रकारस्वीकारादिति भावः । अथवा इन्द्रियलक्षणं प्रत्यक्षकरणत्वम् । तत् लक्षणसूत्रे मनसोऽप्युक्तप्रायम् । तदभ्युपगम्य अपरीक्ष्य युगपदनेकरूपप्रत्यक्षकरणत्वं वा एकप्रत्यक्षकरणत्वं चेत्यादितद्विशेषपरीक्षणादित्यर्थोऽस्तु ॥ अभ्युपगमसिद्धान्तः ‘अपरीक्षिताभ्युपगमात् तद्विशेषपरीक्षणमभ्युपगमसिद्धान्तः’ इति सूत्रोक्तः । अत्रापरीक्षिताभ्युपगम इत्येवात्र । विशेषपरीक्षणात् एतदपरीक्षणात् अभ्युपगमो

अनथोक्तेन समानयोगक्षेमयुक्तिप्रमाणकः कर्मेन्द्रियवर्ग उपलक्षणीयः । “प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भः” इति सूत्रे वाचः कण्ठोक्तेः पाण्यादिचतुष्टयस्य शारीरव्यापारकरणतया सूचनाविति ॥ शरीरके तु, “सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च” इति पूर्वपक्षमुपक्षिप्यासाधयच्च हस्तादीन् त्र्येन्द्रियत्वं भगवान् बादरायणः—“हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” इति ।

“भूतेभ्यः” इति च नोपादानाभिप्रायम्, अहंकारोपात्तानामाप्यायकभूतविवक्षयाऽपि नदुपपत्तेः तथा च वेदार्थग्रहे, “एवमाहंकारिकाणामिन्द्रियाणां भूतैश्चाप्यायनं महाभारत उच्यते” इति समाधानम् ऋष्यन्तरवाक्यस्यापि समानन्यायस्य निर्वाहार्थम् । परस्परविरुद्धप्रमाणवाक्येषु तात्पर्यविशेषपरिकल्पनयाद्वेषु परिहार एव हि पण्डितकृत्यम् । अनित्यमनोवादिभिरपि हि “अन्नमयं हि सोम्य मनः”—इति श्रुतिराप्यायनपरतयैव योज्या ।

ज्ञायन इति भावः । अयमस्य सूत्रस्य वार्तिकादिसंमतोऽर्थः । भाष्यकारस्त्वेवमाह—परीक्षायां कृतायामनभ्युपगन्तव्यमेव यद् भवेत्, तस्यापरीक्षयाऽभ्युपगमेन, वस्तु स्थितं कृत्वा तत्र विशेषविचारः । यथा अद्रव्येऽपि शब्दे द्रव्यत्वमारोप्य नित्यानित्यविचार इति । अयमर्थो न प्रवृत्तौपयोगी ।

अतश्चेति । मन इन्द्रियस्योपलक्षणीयत्वादित्यर्थः । समानेति । मनसि युक्तेः प्रमाणवचनस्य च योगः लाभः, क्षेमः अप्रकम्प्यता च यथा, तथा कर्मेन्द्रियवर्गेऽपि तथोक्ताविति । ज्ञानेच्छाकृत्यादिकं करणजन्यं क्रियात्वादितिवत् वचनादिक्रिया करणजन्या क्रियात्वादित्यनुमानम् ; इन्द्रियाणि दशैकश्चेत्यादि प्रमाणम् । ननु गौतमेन मनसो निर्दिष्टत्वात् पाण्यादेस्तथानिर्देशाभावाद्वैषम्यमित्यत्र, एकस्य कर्मेन्द्रियस्य निर्देशं दशयति वागिति । प्रमेयविभागसूत्रोक्ता प्रवृत्तिः मनोवाक्कायव्यापार इत्यर्थः । अत्र कायातिरिक्ततया वाग्ग्रहणात् इन्द्रियमेव तत् । समानन्यायात् हस्तादीन्द्रियाभ्युपगमोऽपि । शरीरेति । पाण्यादीन्द्रियव्यापारः शरीरगतव्यापारकारणमित्यर्थः । ननु ‘मनस्यत्रानिन्द्रियाणि प्रकृतिस्थानि कर्षति’ इति वेदान्तसिद्धान्तेऽपि इन्द्रियषट्कमेवेत्यत्राह शारीरकेति । विचार्य निर्धारितत्वात् तद्विरोधो न शक्य इति भावः । तुल्यत्वेन इन्द्रियषट्कपक्षः पूर्वपक्षतयाऽपि नाऽऽहत इति ज्ञाप्यते । सप्तेति पृथक्पदम् । इन्द्रियाणि सप्तेति पूर्वपक्षः । पञ्चेन्द्रियाणि मनो बुद्धिश्चेति सप्त ।

इन्द्रियपञ्चस्वरूपो विरोधः परिहृतः तत्रैव सूत्रे भूतेभ्य इति भूतोपादानकत्वमिन्द्रियाणां गौभोक्तमाहङ्कारिकत्वसिद्धान्तविरुद्धमित्यत्राह भूतेभ्य इति । अहंकारोपात्तानाम्=सात्त्विकाहंकारोपदानकानामित्यर्थः इति समाधानमित्येकं वाक्यम् । न तु पृथग्वाक्यत्वकल्पनया कलिष्ठार्थः कार्यः । ऋष्यन्तरवाक्यस्यापि । ऋषित्वाविशेषात् व्यासवाक्यस्येव गौतमवाक्यस्यापि । ननु जन्यत्वरूपस्वरत्वर्यत्यागो न युक्त इति चेत्, तर्हि व्यासस्य श्रुतिविरुद्धवादित्वप्रसंगः । भूतेभ्य इत्यादिपञ्चम्याः नोपादानाथकत्वनैयत्यम् । यत्र विकारार्थको मयट्, तत्रापि आप्यायनरूपामुख्यार्थः सर्वस्वीकृत इत्याह

तुल्यमिदमन्यत्वापीति ॥

यत्—“बाधशलक्षणं दुःखम्”, “तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्गः” इति. तत्र दुःखात्यन्तनिवृत्ते-
रपवर्गत्वं स्वर्वाङ्गीकृतम् । न च तन्नानन्दः श्रान्तः कण्ठोकया प्रतिषध्यते । तदभिप्राये चान-
न्यथासिद्धं किमपि न लिङ्गं पश्यामः । अत्र एव हि भूषणमते नित्यसुखसंवेदनसंबन्धसिद्धि-
रपवर्गे साधिता । एतेन “तस्मात्सर्वदुःखविमोक्षोऽपवर्गः” इति चतुर्थाध्यायवाक्यमपि निर्व्यूढम्,
तन्नाप्यानन्दनिषेधाभावात् ॥

अनित्येति । अपिशब्दः अन्येषामपि समुच्चये । अनित्यमनोवादिनो वेदान्तिनः नित्यमनोवादिनस्ताकिं-
कादय उभयेऽपि अन्नमयमित्यत्र विकारार्थकमयटोऽपि आप्यायने तात्पर्यं वर्णयन्ति । अनित्यत्वेऽपि
अन्नजन्यत्वाभावात् ; नित्यत्वे च जन्यत्वस्यैवासंभवात् । एवञ्चानित्यमन इत्यत्र नित्यमन इति पाठेऽपि
न दोषः । अपिशब्दादुभयसमुच्चयावगतेः ।

प्रथमाध्याय एव विशेषान्तरं परिहरति यस्त्विति । प्रमेयसूत्रपरिगणितद्वादशप्रमेयान्तर्गतं
दुःखरूपप्रमेयं न दुःखात्मकगुणमात्रम्, किंतु सांसारिकसर्वस्वमपि । तस्य दुःखत्वञ्च बाधकत्वं
दुःखहेतुत्वं प्रतिकूलवेदनाहेतुत्वम् । हेतुत्वञ्च जनकत्वप्रयोजकत्वसाधारणं साक्षाद्दुःखेऽन्यत्र चाक्षतमिति ।
एवं दुःखशब्दार्थमुक्त्वा तेन दुःखेनात्यन्तं विमुक्तत्रमेवपवर्ग इति मोक्षलक्षणमचक्षते । तत्
वेदान्तविरुद्धम् ; परिपूर्णब्रह्मानुभवरूपानन्दस्यैवास्मन्मते मोक्षत्वादिति चेत्—तत्र ; अपवर्गमदमोक्षपदयो-
र्वाच्यार्थवर्णने गौतमतात्पर्यात् । तद्विनाभूतानन्दांशस्तु शब्दार्थत्वाभावात् मत्तमेदेन भिन्नत्वाच्च तन्नास्यौदा-
सीन्यमिति भावः । श्रौत इति । श्रुतिसिद्धः कथं प्रतिषिद्धश्च इति भावः । श्रौत इति पदप्रयोगः
जीवात्मानुभवमात्रोपगन्तुभूषणादिमतस्याप्यसंमतत्वज्ञप्तये । तदभिप्राये=प्रतिषेधेऽपि तात्पर्यं । भूषणमत
इति । गौतमानुयायिना हि भाष्यवेदेन स्वात्मानुभवरूपत्वं मोक्षस्य साधितम् । तत्प्रतिषेधलिङ्गं गौतम-
सूत्रे नास्तीति ततः सिद्धमिति यद्यपि पक्षितेन भाष्ये स पक्षः क्षपिः—अथापि भूषणे तत्परिहारेण
न्यायसारान्ते स्वेकमेव स्थापितमिति ज्ञापनाय विशिष्य भूषणरूपव्याख्यानग्रहणम् । संबन्धमिद्विरिति ।
तत्र मूले सुखस्य संवेदनस्य वा जन्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वं स्यादित्युभयोर्नित्यत्वमिष्ट्वा, तर्हि संसारदशाया-
मप्यनुभवापत्तिरित्याशङ्क्य संवेदनसत्त्वेऽपि तत्संबन्धः संसारेण प्रतिबद्धः । प्रतिबन्धकपापे संबन्धादनुभव
इत्युक्तम् । तस्य ज्ञापनायैवमुक्तिः । भूतलब्धाल्यन्ताभावयोः सत्त्वेऽपि तत्संबन्धाभावोक्तिवदेवं वक्तुं
शक्यत इति भावः । ननु चतुर्थान्ते मोक्षपरीक्षास्थलेऽपि “तदभावश्चापवर्गे” (4-2-45) इत्येव सूत्रितम् ।
नानन्द इत्यत्राह एतेनेति । तस्मादित्यादिकं भाष्यवाक्यम् । अत्र एव वाक्यपदप्रयोगः । सौत्रतच्छा-
ब्दार्थविवरणमेव तत्र कृतम्, दुःखतद्वीजदुःखायतनरूपसर्वाभाव इति । आनन्दस्याप्यभिमतत्वे चकारः
सौत्रस्तदर्थः सुवचः । तथा नोक्तमिति शंक्तिमभिप्रायः । भाष्ये तथासत्यपि सूत्रे तदनिषेधात्,
न्यायसारेऽपि श्रुतिप्रामाण्येनैव तदुक्तेः अभ्युपगमसिद्धान्तेन तदिष्टिसंभवात् । दुःखोच्छेदः सर्वात्मना

यच्च शारीरकद्वितीयाध्यायविरुद्धमिह द्वितीयाध्याये अवयविसमर्थनमिवाऽऽभाति, तदपि तदेकार्थं योजयितुं शक्यम् । तथा हि—‘न चैकदेशोरलब्धिः अवयविसङ्गात् । साध्यत्वाद्-वयविविनि संदेहः । सर्वाग्रहणायव्यसिद्धेः । धरणं रूपगोरात्तेश्च । सेनावनवद्ग्रहणमिति चेन्नातीन्द्रियत्वाद्गूणाम् ।’

इत्येतानि हि तत्सूत्राणि । न तानि विरुध्यन्ते, सेनावनादिव्यावृत्तः अवयव्यार-

न भवतीत्याशंक्यां तत्परिहारार्थं तावन्मात्रोपसंहारात् । तदुपरि वक्ष्यमाणस्योपायस्यापि तावन्मलोपयो-गितया तदधिकानुक्तिसंभवात् । प्रथमाध्यायापवर्गसूत्रभाष्येऽपि अन्ते श्रुतिवत्त्वदानन्दस्वीकारानुगुण-वाक्यदर्शनादिति भावः ।

तृतीये प्रत्यक्षरूपप्रमाणसदसङ्गावविचारस्थलं विवृणोति यच्चेति । तदेकार्थम् शारीरकसमा-नार्थकम् । आरम्भगाधिकरणे अवयवि निषिद्ध्य संघातरूपसंश्लेषमन्त्रेण सर्वनिर्वाहात् तादृशसंघाताभि-प्रायेणैतत्सूत्रनिर्वाह इति भावः । न चेति । प्रत्यक्षमिति न किञ्चित् ; सर्वानुमानमेव । वृक्ष इति ज्ञानं हि मूले अप्रे वा इन्द्रियसंनिकृष्टे भवति । न सर्वांशेन संनिकर्षः । वृक्ष इति बुद्धिश्च सर्वांशविषयिणी कथं प्रत्यक्षं स्यादिति प्रश्नः । तत्तोत्तरमुक्तम् ‘यावत्तावदप्युपलम्भात्’ पूर्णसंनिकर्षाभावेऽपि एकदेशस्य संनिकर्षः प्रत्यक्षश्च भवतैवोच्यते इति न सर्वात्मना प्रत्यक्षापलाप इति । अथ नचैकदेशेति सूत्रेण हेत्वन्तर-मुच्यते, नैकदेशमात्रप्रत्यक्षम् ; तदतिरेककिञ्चिःप्रत्यक्षमप्यस्तीति । तच्च वृक्षरूपमवयवीत्युक्तम् । तस्य पूर्वमनिश्चितत्वात्साध्यनैवेति पुनश्शंका । अथ साध्यते—यदे अवयवमात्रं स्यात्, लोके किमपि न गृह्येतेति सर्वाग्रहणमेव स्यात् ; त्वन्मते अवयविनोऽसिद्धेः=अभावात् तत्सरेणुप्रभृतिसर्वकार्याभावात् परमाणुमन्त्रसत्त्वात् तेषाञ्चातीन्द्रियत्वादिति । अथ साधकान्तरोक्तिः धारणेति । तन्तुसमुदाय एव पटश्चेत्, यथा—तन्तुरोतप्रोतभावानामत्रो न धार्यते, नापि एकदेशाकर्षणे पूर्णारूपणं भवतीति, तथा पटेऽपि स्यात् । पटभावे तु धार्यते आकृत्यते च । अतोऽवयव्यस्तीति । अथ पुनः शंक्ते, सत्यं धारणाकर्षणे उपपादनीये । तत्र तन्तुषु राशिभूतैश्च विद्यमानः संघातविशेषः गाढः संश्लेषः=अवयवानां विलक्षणः संयोगोऽस्ति । तद्वत्तावदाकर्षणाशीति । अतः प्रत्यक्षं कथमिति तत्र प्रश्न एवावशिष्यते । तत्तोत्तरं सेनावनवदिति । यथा रथगजादेसमूहः सेना, वृक्षसमूहो वनम् ; तत्र दूरे एकैकवस्तुप्रत्यक्षा-भावेऽपि समुदायस्य प्रत्यक्षम् । न च सेनादौ अतिरिक्तोऽवयवी तार्किकेणापीष्यते, तद्वदेव परमाणु-समूहप्रत्यक्षं भवत्विति, तत्र प्रत्याह—अतीन्द्रियत्वाद्गूणामिति । सेनावनप्रत्यक्षमपि न त्वन्मते भवितुमर्हति । समीपे एकरथवृक्षादिव्यक्षमपि न भवेत् ; तस्यापि परमाणुसमुदायत्वात् । संनिकर्षे एकगजप्रत्यक्षात् दूरे गजसमुदायप्रत्यक्षम् । तद्वत् समीपे एकपरमाणुप्रत्यक्षे सति किल दूरे समुदायप्रत्यक्षं भवेत् ; तदेव नेति ॥ एवमवयवविधाधनात् विरुद्धादी गौतम इति ।

विरोधं परिहरति न तानीति । अयमर्थः—वस्तुतोऽवयवि न वेदान्तिनेष्टम् । कस्मात् ?

म्भक्तया तदसमवायिकारणत्वाभिमतवस्थाविशेषपन्नः संघातविशेष एवावयवविशब्देन निर्दिश्यत इत्यवगोधात् । तावतैव उपलम्भव्यवहारविशेषादेश्चरितार्थत्वात् । अतीन्द्रियाणु-वचनमपि प्रदीपावयवत्वानामिन्द्रियिकाणामेवावस्थाविशेषेणातीन्द्रियत्वाभ्युपगमादविरुद्धम् । अव्यक्तमेव हि त्रिगुणद्रव्यमवस्थाविशेषाद्व्यक्तं भवतीत्यागमिकाः । प्रत्येकमुपलम्भायोग्यानामपि संहतिविशेषरूपावस्थाभेदादैन्द्रियकत्व-तत्तारतम्यादिकं च हिमानीचूर्णपुञ्जा-

घटपटादौ संघातस्थल एवावयवव्यवहारात् । ननु यदि संघातोऽतिरिक्त इष्यते, अवयव्यवेष्ट्यतामिति चेन्न ; वषण्या । द्रव्यान्तरोपत्तिस्वीकारे तत्र गुणादीनामप्युत्पत्तेः कल्प्यतया बहुगौरवात् । किञ्च संघातो हे विच्छेदः संयोगः, तार्किकस्यापीष्टः । तदभावेऽवयव्यनुत्पत्तेः । पटाद्यवयववि प्रति तन्त्वाद्यवयव-संयोगोऽसमवायिकारणमिति तदुक्तेः । एवञ्चोभयसमतसंयोगरूपावस्थामादायैव पटव्यवहारादिसर्वनिर्वाहे किमधिकेनावयविना । अतीन्द्रियाणुसंघातः कथमुपलभ्यत इति चेत्—अतीन्द्रियाणुजन्यो घटादिः कथमैन्द्रियकः । महत्त्वरूपकारणवलादिनि चेत्—तुल्यम् । अत उपलम्भादिकमुपपन्नम् । ननु सिद्धान्ते तत्सरेणवतिरिक्ताणुस्वीकाराभावात् तत्सरेणूनाञ्चेन्द्रियग्राह्यत्वात् तदतीन्द्रियत्वसूत्रणं विरुद्धमिति चेत्—अतीन्द्रियत्ववचनमपि इन्द्रियजन्यग्रहणानर्हत्वाभिप्रायकं न भवति । तार्किकैरेव परमाणूनां दृश्यत्वमदृश्यत्वं वेति विमर्शः, 'न वयं दृश्यत्वमदृश्यत्वं वा स्वभावादाचक्ष्महे, किंतु महत्त्वादिकारणसदसद्भावात्' इति गुरुत्वादिवदोभ्यत्वास्वीकृत्वा दर्शनयोग्य वस्तु । परमाणुभूतेः । तत्सरेणवोऽपि सूर्यमरीचिसंपर्करूपविशेष-सहकारवलादेव दृश्यन्ते ; अन्यत्रातीन्द्रिया एव । प्रदीपे निर्वाणे तदवयवत्रयः गृह्यन्ताम्, तद्विषये मरीचिरूपकारणानपेक्षणादि त चेत्—सत्यम् प्रदीपतादृशायामिव न दृश्यन्ते, ग्राह्यस्याप्यवस्थाविशेषे अप्राह्यत्वसंमतेः । तथाऽस्त्राणि सत्यम् । अवस्थाविशेषात् । तेजस्त्वावस्थाप्राप्तेः प्राक् सृष्टौ वायुपर्यन्तं महत्प्रभृति सर्वं प्रकृतिवत् अत्राक्षुषमेव हि । वायुत्वावस्थायां त्वावत्वं स्यात् । ततः प्राक् तदपि नेति ॥ संघातविशेषे सत्येवोपलम्भ इत्यपि नास्तीत्याह प्रत्येकमिति । हिमानी हिमकणसंहतिः । चूर्णपुञ्जः सक्कुराद्यादिः । अनारब्धवायविविविति संघातविशेषोऽपि नास्तीत्यभिमतम् । नन्वेवं वेदान्तरीत्या सर्वोपादानेऽपि गोमसूत्रस्य तदविरोधेनाऽऽशयः को वर्णितो भवतीति चेत्—उच्यते—वृक्षदर्शने नाणुभातदर्शनम्, नापि साधारणसंयोगदर्शनम् ; किंतु संघातविशेषात्मकधर्मदर्शनम् । अत एकदेशसंघतोभयदर्शनात् तेन संघातेन वृक्षत्वानुमानं काममस्तु । यदि युगपत् सर्वावच्छेदेन चाक्षुषप्रसरो वृक्षे स्यात्—तदा पूर्णप्रत्यक्षमेवेति विवक्षितम् । सेनावनसूत्रार्थस्तन्मतेऽप्यन्यः । तत्र ग्रहणमित्यस्य एकत्वग्रहणमित्यर्थः । तथैव भाष्यम् । अवयव्यस्वीकारे वृक्षादौ एकमिदमिति एकत्वव्यग्रहणादि कथ-मित्याशंकातत्परिहारार्थं सेनादिदृष्टान्ते कथिते, तत्र एका सेना एकं वनमिति व्यवहारः दूरात् रथगजादि-गतपृथक्त्वांशग्रहणात् वृक्षलतादिगतपृथक्त्वांशग्रहणाच्च धर्मान्नग्रहणादेकमिति प्रत्ययादस्तु, अत्र

दिवानारब्धवयविषु लोकसिद्धम् ।

उ। नान्यप्रमाणान्तात्मर्थेन तु न्यायैकदेशिभिरेवोपमानस्यानुमानान्तर्भावप्रतिक्षेपमात्र-
परत्वं ज्ञेयम् ।

भा.— ‘ग्राणरुद्धपाटनानुपलब्धेश्च संबन्धाभावः’ (2-1-52) इति शब्दार्थसंबन्धाभाव-
मुक्त्विष्य परिहरता ‘अव्ययव्यवस्थानादतिषेधा’ (53) “न सामयिकत्वाच्छब्दार्थ(दर्थे)सं-
प्रत्ययस्य’ (4) इत्यादिना सामयिकत्वमुक्तम्—

त्वनीन्द्रियतया धर्मेणोऽपि ग्रहणासंभवात् कथमेकत्वप्रत्यय इत्याक्षेपः । एवं वक्तुरयमाशयः— सेनादिस्थले
एकव्यवहरो न मुख्यः, घटदौ तु मुख्यः, एकावयव्यस्वीकारे तन्निर्वाहो न भवतीति । अत्र
एकसंज्ञान् स्वीकारे न निर्वाह इत्येवाभिमतम् । अतः संज्ञातोऽपि प्रत्यक्षगोचर इति प्रकृतनिगमनम् ।
चतुर्थद्वितीयेऽपि पुनरवयवविचित्राः । तत्तावयवेषु अवयवि कात्स्न्येन वा स्यात् एकदेशेन वेति विकल्पे,
तस्य वृत्तैकदेशरूपभागाभावात् प्रश्न एवानुपपन्न इति प्रदूष्य, केशसमूहे तैमिरिकोपलब्धिवत् तदुपल-
ब्धिधरित्वाशङ्क्य, एकस्यापि केशस्य योग्यत्वमस्ति ; इन्द्रियापाटवादग्रहणम् ; अत्र परमाण्वग्रहणं तु
अयेऽप्यत्रादिति यदुक्तम्,—तदपि दृष्टान्तवैषम्यमात्रपरम् ; इन्द्रियपाटवेऽपि परमाण्वग्रहणात् कारणा-
न्तरमेव वक्तव्यमिति भावः । तदुपरि अवयव्यपलापे सर्वापलाप इत्याशङ्क्य सूक्ष्माणूनां सर्वदा भावान्न
सर्वापलाप इत्येव कथनम् । अतो नावयवीति ॥

अथोपमानप्रमाणसदसद्भावविवारेऽतिरिक्तत्वस्थापनं विरुद्धमिति शंकां परिहरति उपमानेति ।
उपमानस्य प्रमाणत्वमेव नेत्याशंकां परिहारश्च सूत्रद्वयेन कृत्वा प्रमाणत्वेऽप्यनुमानेऽन्तर्भाव इत्याशङ्क्य
सूत्रद्वयेन तत्परिहारः कृतः । तत्रान्ते, ‘तथेयुपसंहारादुपमानसिद्धेर्नाविशेषः’ इति अनुमानोपमानयोराकार-
भेदात्, अनुमानस्य व्याप्तिसापेक्षत्वात् उपमानस्य सादृश्यविषयकत्वात् नानुमानान्तर्भाव इत्युक्तम् ।
पृथक्परिगणनं कथमिति चेत्—उपमानमेवानुमानान्तर्भूतञ्चेत् शब्दस्य किंपुनरिति शब्दस्यातिरिक्त-
प्रमाणत्वव्यवस्थापनशेषतया तथोक्तिः ; न पार्थक्यनैर्भर्यादिति भावः । न्यायैकदेशिभिरिति । न्यायसारे
गौतमानुयायिना भासर्वज्ञेन उपमानपार्थक्यं पराकृतम् । तदेतत् एकदेशीति शब्दप्रयोगेण
तार्किकरक्षायामनूदितं सांख्यवत् प्रमाणत्वादिवाचित्वकथननेति भावः ।

ननु ततः शब्दप्रमाणपरीक्षायां तस्यानुमानान्तर्भावः साधितः । स इष्टः । शब्दार्थयोः कः
संबन्ध इत्यत्र कणादेन संबन्धान्तराणां निषेधेन “सामयिकः शब्दार्थप्रत्ययः” इति संकेतः संबन्ध
इत्युक्तमेव तत्प्रत्यभिज्ञापनेनानेनाप्यनुमन्यते, “न सामयिकत्वात् शब्दार्थसंप्रत्ययस्य” इति । तत् वेदान्त-
सिद्धान्तविरुद्धमित्यत्र तन्निर्वाहति यच्चेत्यादिना । तत्र सूत्रे नञ्प्रदप्रयोगस्य नादश्यकता । पूर्वसूत्रे संबन्धा-
वश्यकत्वोपपादनात्, स संबन्धः क इत्यत्र तद्विशेषस्यैवात्र प्रदर्शनात् । एवमपि नञ्प्रयोगः पूरणेति
सूत्रदर्शितशंकापुनरुन्नेषे तत्परिहारायेति मन्तव्यम् । तज्ज्ञापनाय पूरणेत्यादिकमुपादाय परिहरतेत्युक्तम् ।

तदपि संप्रतिपन्नसामयिकत्वद्वारा अनुमानादिविलक्षणसंबन्धविशेषव्यापनार्थमिति योज्यम् ; अनादिनिधनाविच्छिन्नसंप्रदायवेदवर्तिनां पदानां मन्वादिवचनविरुद्धसांकेतिकत्वोपपादनकल्पसंभवात् ।

सूत्रार्थस्तावत्—शब्दार्थयोः संबन्धोऽस्तीति वदन् तादात्म्यं वा संयोगं वा, समवायं वा सामानाधिकरण्यं वा सामानाधिकरण्यनियमं वा संबन्धं ब्रूयात् । शब्दस्य गगनगुणात्वात् घटपटाद्यर्थस्य चान्यद्रव्यत्वात् संयोग-समवायतादात्म्यानामसंभवात् । क्वचित्सामानाधिकरण्यसंबन्धमात्रे स्वीकृते च नियमेनार्थप्रतीतिर्न सिद्ध्यति । नियतसामानाधिकरण्यस्वीकारे तादात्म्यादिस्वीकारे च पूरणादिदोषः प्राप्नोति । तथा हि—मोदकेति शब्द-प्रयोगे मुखान्तर्गताकाशे तच्छब्दस्यैव तदर्थस्यापि स्थित्यवश्यभावात् मोदकेन मुखं पूरितं स्यात् । न चैवमुपलभ्यते । अग्निशब्दप्रयोगे अर्थोऽप्यग्नित्वेति मुखं दग्धं भवेत् । असिशब्दप्रयोगे चासिरूपार्थसंबन्धस्यापि जिह्वायां भावात् सा पाट्येत । अत्र संबन्ध एव नास्तीत्युक्तम् । तत्परिहारः कृतः शब्दार्थव्यवस्थानादिति । संबन्धाभावेऽस्मात् शब्दादस्यार्थस्य प्रतीतिरिति व्यवस्था कथमिति । अथ तर्हि पूरणाद्यापत्तिरिति शंकोन्मेषः । तं नेत्यनेन निरस्य स्वाभिमतं संबन्धमन्यमाह सामयिकेति । समयः संकेतः इच्छा । यथा डित्यदेवदत्तादियदृच्छाशब्दाः पित्रादिकृतसंकेतवशात् कचिदेवार्थे व्यवस्थिताः, तथा सर्वशब्दा इति । इदं न सिद्धान्तिसंमतम् । वैदिकशब्दानामपौरुषेयत्वात् अनादित्वात् । आदिमतामेव सांकेतिकत्वसंभवात् । भाषान्तरशब्दानां वैदिकापभ्रंशतया भ्रान्तिमूलव्यवहारात् तत्रापि संकेताप्रसक्तेः । नन्वीश्वरेच्छैव शक्तिः संकेतस्तार्किकैरिष्यते । वैदिकशब्दे तदिष्टौ को दोषः इति चेत्—निरीश्वरवादिमीमां सकादीनां तादृशशक्तिप्रहासंभवात् कथं बोधः । अतः संबन्धान्तरायोगात् बोध्यबोधकमात्र एव दृश्यमानः संबन्ध इति वक्तव्यम् । एवञ्च गौतमवचनं, डित्यादिसंज्ञाशब्दप्रदर्शनेन तद्वत् व्यवस्थापकसंबन्धविशेषः पूरणाद्यापादानप्रकारहितोऽस्तीत्येतावन्मात्रपरम् । इदम् आरम्भे सूत्रे ‘आतोपदेशसामर्थ्यात्’ इति सामर्थ्यपदज्ञापितमेवेति भावः । अनुमानादिविलक्षणेति । अनुमानादिस्थलसंप्रतिपन्नव्याप्त्यादिसंबन्धविलक्षणेत्यर्थः । अनादिनिधनेति । अदिः=आरम्भः । निधनं=नाशः, तद्वहितेत्यर्थः । ‘अनादिनिधना ह्येषा वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा । आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रचूतयः’ इति मनु-वचनस्मारकमिदम् । पूर्वपूर्वकल्पस्थितस्यैव प्रवारणात् ईश्वरोऽपि कदा संकेतं कुर्वदिति भावः । ननु सर्वस्यापीश्वरसंकल्पाधीनत्वात्, अस्माच्छब्दाद्यमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरसंकल्पं विना कथं बोध इति चेन्न ; तस्य संकल्पस्य स्थितस्यापि सर्वकार्येष्वित्त्रापि ज्ञातव्यत्वाभावात् । अत्र तु संबन्धग्रहरूपव्युत्पत्त्यभावे बोधासंभवात् ज्ञायमानः संबन्धः क इत्येव विमर्शः । स न संकेतरूप इति । ननु मन्वादीनां प्रवाहनित्यवेदवादित्वेऽपि गौतमः वेदस्येश्वरकृतत्वं प्रतिकल्पं विभिन्नत्वञ्च स्वीकरोतीति वक्तव्यम् । “बुद्धि-पूर्वा वाक्यकृतिर्भेदे” इति कणादसूत्रानुसारित्वात् तस्य । अत्र एवाल्लान्ते मन्वाद्युर्वेदप्रामाण्यदृष्टान्ति-

न्यायतत्त्वप्रकाशिकासंहिता

यच्च “मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यम्” (१-१-१) इति, एतदन्यादिनि-
घनस्यैव वेदस्य प्रतिकरमोश्वरेणाऽऽप्तमेव यथापूर्वं प्रतीतिमित्येवेति सुप्राम् ॥

वर्णानित्यत्ववर्णनं तु न श्रुत्यादिविरुद्धम् ; प्रत्युतानुकूलमेव । शरीरकदेवताधि-
करणे वर्णानित्यत्वमभ्युपगम्यैव हि “अत एव च नित्यत्वम्”, “समाननामरूपत्वाच्चाऽऽ-
वृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च” इति वेदनित्यत्वं साधितम् ॥

यत्तु जैमिनीये शब्दाधिकरणे वर्णनित्यत्वनपर्थनं व्याख्ययुः ; न तु व्याख्ययुः तृणमेवा-
पराधः, असांकेतिकवाचकाकारनित्यत्वरत्वेनान्यपरत्वात् तस्याधिकरणस्य ॥

करणम् । यथा मन्त्रशास्त्रानुरोधेन तत्पुरुषकल्पितानां मन्त्राणां तथा पूर्वप्राज्ञकृतानामयुर्वेदानाञ्च
प्रामाण्यं वक्तृगणमाप्तत्वात् तद्वत्गुणविशेषादेव, तद्वत् तत्प्रामाण्यं वेदप्रामाण्यं=वेदस्य प्रमाकरणत्वमपि
आप्तप्रामाण्यात् आप्तस्यैवास्य प्रमित्ययोगव्यवच्छेदरूपनित्यमावत्त्वाधीनमेवेत्युक्तमिदं यथाह यच्चेति ।
आप्तगुणकथनं न वेदप्रामाण्योत्पादकत्वाशयेन ; किंतु तत्कृतप्रवचनबलेन प्रामाण्यं वेदस्य ज्ञाप्यन इति
महाजनपरिग्रहस्यैव ज्ञापकत्वमात्रेण । एवावन्मात्रेणापि दृष्टान्तवदनादेते भावः । नन्वसोपेक्षत्वस्य
गौतमाभिमतत्वे आदिमन्त्रादित्यादिना शब्दानित्यत्वकथनं कथं घटते, वर्णानित्यत्वे वेदानित्यत्वप्रौढ्या-
दित्यत्र, यादृशं वेदनित्यत्वं सिद्धान्त्यभिमतं तादृशस्य वर्णानित्यत्वं न बाधकमित्याशयेनाह वर्णेति । श्रुतावेव
प्रतिसर्गं शब्दतन्मात्रतद्गुणादीनामुत्पत्तिकथनादिति भावः । तत्रापि वेदनित्यत्वसिद्धिं वादरायणसूत्रोक्तां
दर्शयति अत एवचेति । इन्द्रादीनामिव वसिष्ठविश्वामित्रादीनां वेदपूर्वकानामपि वेदजन्यत्वात् वेदस्य
तज्जन्यत्वायोगात् तदुत्पत्तेः प्रागपि तद्वेदसङ्गत्वात् नित्यत्वम् । वर्णानित्यत्वे वर्णसमुदायात्मको वेदोऽ-
प्यनित्य एव स्यादिति चेत्—न हि तत्तद्वर्णव्यक्तिनित्यत्वं वयं ब्रूमः ; किंतु तासां तद्वद्वेद-
व्यक्तीनामुत्पत्तिप्रध्वंसवत्त्वेऽपि समानानुपूर्वीकत्वात् प्रवाहनित्यत्वमेव । यद्यपि—“वर्णाः सर्वे आदिसृष्टौ
सकृज्जायन्ते । सृष्टिकाले कल्पभेदेऽपि अविनाशेन तेषां स्थितिरेव । सर्वदा तदध्रवणं तु तात्वादिव्यापा-
रात्मकव्यञ्जकाभावात्, इति पक्षो गृह्येत—तथपि महाप्रलये सर्ववर्णनाशः स्यादेव । अतो वेदनित्यत्वन-
न्यथैवोपपाद्यम् । एवं पुनस्तृष्टौ वेदानामावृत्तिरेव । तावता न समानानुपूर्वीकत्वमपि । कल्पभेदेन
वेदानुपूर्वीभेदस्यास्वीकारात् तथावादिताकिंकमतं नेष्टम् । गौतमः समानानुपूर्वीमेव स्वीकृतवानस्तु ।
श्रुतिस्मृत्योस्तथोक्तेस्तद्विरोधायोगादित्यर्थः ।

वर्णनित्यत्वपूर्वकवेदनित्यत्वानिष्टौ मीमांसाविरोध इत्यत्राह यच्चिति । वर्णनित्यत्वमात्रेण वेदनित्यत्वे
रघुवंशादिप्रन्थनामपि नित्यता स्यात् । तर्हि तत्र सूत्रार्थः क इति चेत्—शब्दाधेयोः संबन्धो न सां-
केतिकः=किंतु स्वाभाविक इति प्रागुक्तं न घटते ; शब्दानित्यत्वादेत्यंशं तापांतं तच्छब्दव्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि
आनुपूर्वीनित्यत्वात् न संबन्धनित्यत्वमंग इत्येवोच्यते । उगादिनां हि सर्वां सेवरीमीमांसादाविति ॥

यच्च द्वितीयध्यायान्ते “व्यक्त्यकृतिजातीयस्तु पदार्थः” (2-2-65) इत्युक्तम्, तत्रापि न वैशेषिकाभ्युपगतजातिस्वीकारे लिङ्गं पश्यामः ; न ह्यत्र द्रव्यगुणादिपदार्थपसिंख्यानं क्रियते, “ते विभक्त्यन्ताः पदम्” (2-2-60) इति प्रतिपादितपदवाच्यप्रदर्शनपरत्वात् । अनन्तरं च तिसृणामेव (वे?) उल्लेखमाह—“व्यक्तिगुणविशेषाश्च यो मूर्तिः”, (69) “आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या”, (71), “समानप्रसङ्गात्मिका जातिः” (71) इति—

इह तु वस्तुस्वरूपनिरूपितस्वरूपविशेषकधर्मस्वरूपनिरूपकधर्मविषयतया यथासंभवं

ननु सिद्धान्ते आकृत्यतिरिक्ता गोत्वघटत्वादिजातिर्विध्यते । गौतमेन व्यक्ताकृतिजातीनां पार्थक्यमुक्तम् । तेन कणादेन (वैशेषिक-1-2) नित्यपरापरनानाजातय उक्ताः अनेन स्वीकृता इति ज्ञायत इत्यत्राह यच्चेति । वर्णरूपशब्दविचारे, “ते विभक्त्यन्ताः पदम्” इति पदलक्षणमुक्त्वा वाच्यार्थः क इति विचार्य जातिराकृतिव्यक्तिरिति त्रयमप्यर्थ इत्युक्तम् । तावता नित्यजातिस्वीकारो न सिध्यति ; तथा सर्वात्मना आकृतिविलक्षणैव जातिरित्यपि न सिध्यति । यथा द्रव्यगुणकर्मसामान्येति पदार्थविभागवाक्ये विभाजकधर्माणां परस्परासंकीर्णत्वस्यावश्यकतया द्रव्यादितः सामान्यस्य जातिरूपस्य भेदसिद्धिः पृथक्गणनात्—तद्वदत्र, व्यक्तिद्रव्यम्, आकृतिः अवयवसंयोगरूपो गुणः, जातिस्तदुभयभिन्नेति न भेदकथने तात्पर्यम्, किंतु वाच्यत्रयमरस्तीत्येतावन्मात्रे । ननु भेदे सत्येव त्रयमिति सुखम् ॥ सत्यम्, तत् तेनैवोपरि निर्वचनात् तत्र सूत्रत एव पश्येमेति कृत्वोद्धरति अनन्तरञ्चेति । गुणविशेषेति । रूपादिगुण अवयवसंयोगरूपगुणोभयेत्यर्थः । आकृतिः संनिवेशोऽवयवानाम् ; तस्याः जातिलिङ्गमित्याख्या=नाम । जातिर्नाम अवयवविशेषसंयोगविशेषः । तस्यावयवग्रहणपूर्वकमेव ग्राह्यत्वात् जातिव्यञ्जकत्वमाकृतेः । आपातव्यक्तिग्रहणाद्धि न जातिग्रहणम् । अतिरिक्तजातिपक्षे तु आकृत्यग्रहणेऽपि ग्रहणमापद्यते । समानः एकरूपः प्रसवः बुद्धिजननमेवात्मा स्वरूपं यस्याः सा जातिः, गौर्गौरित्यनुवृत्तबुद्धिबोधं सौसादृश्यं जातिरित्यर्थः । प्रथमं प्रमाणप्रमेयेति सूत्रेऽपि हि संकीर्णधर्मपुरस्कारेणैवोद्देशः कृतः । तथाचाकृतिराकारो द्वेधा, सुसदृशभूतोऽन्यश्च । उभयमपि व्यक्तिवत् वाच्यमित्यर्थः । अत एव ब्रीह्याभेदजेत्यत्र ब्रीहिशब्दोक्तव्यक्तिसुसदृशावयवः, तदन्यावयवानां सर्वेषां यागसाधनत्वम् । गौर्गौरित्यनुगतप्रतीत्यर्थं यावदंशग्रहणापेक्षा, तावन्मात्रं जातिः, तदन्यांश्च आकृतिशब्देनेहोक्तः । व्यक्तिग्रहणे सदृशावसदृशग्रहणे सदृशाकारभूयस्त्वेन सौसादृश्यं गृह्यत इति स एव जातिग्रहः । यत्राकारो नास्ति रूपरसादिगुणेषु निरवयवेषु च, तत्र कथमेने चेत्—तत्राह इहत्विति । एकैकस्यापि वस्तुनः स्वरूपनिरूपकः निरूपितवस्त्विति शेषः । अतस्त्रयमेव स्वरूपेण सह तत्राप्यर्थः । अत्र—वस्तुस्वरूपपदेन व्यक्तेः, निरूपितस्वरूपविशेषकमेति जातेश्च यथासंख्यं ग्रहणमपीष्टम् । ननु आकृतिग्रहणान्तरं जातिग्रहणम्, तत् कथमाकृत्यैर्निरूपितस्वरूपविशेषणञ्चेति चेत्—

योज्यम् । अतो न द्वितीयाध्यायेऽपि वेदान्तविरोधः ॥

तृतीये, “दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात्” (१) इत्यादिकं बाह्यान्तरेन्द्रियनिरूपणादिकं चात् ततोपयुक्तम् । न च मनोनित्यत्वादिकं तत्र सूत्रितम् ; येन तदुत्पत्त्यादिश्रुतिकोपः । यच्चातोक्तम्—“गन्धक्लेदपाकव्यूहावकाशदानेभ्यः पाञ्चभौतिकम् , श्रुतिप्रामाण्याच्च”

उच्यते । स्वरूपनिरूपकधर्म इतरव्यावृत्तूपयोगी प्रथमग्राह्यः । जातिरूपधर्मश्च तथा । तद्विज्ञाकारणं निरूपितस्वरूपविशेषणत्वम् । जातित्वेन धर्मग्रहणस्य आकृतिग्रहणपश्चाद्भावित्वेपि जातिरूपधर्मः स्वरूपतो निर्विकल्पप्रत्यक्षेऽपि सिद्धान्ते गृह्यत एवेति । वस्तुतः अंशत्वं वाच्यमिति न नियमः । क्वचित् धर्ममात्रस्यापि वाच्यतावच्छेदकत्वसंभवात् । तदाह यथासंभवमिति । अर्वाञ्चो मीमांसका आकृत्यधिकरणे जातिमेवाऽऽकृतित्वेन गृह्णन्तः तावन्मन्त्रे शब्दानां शक्तिरिति वदन्ति । अस्मन्मते धर्मविशिष्टव्यक्तित्वाचित्वमेवेष्टम् । तद्विषय इवातिरिक्तजाल्यभावेऽपि गौतमोऽनुकूल इत्युक्तं भवति ॥

ननु तृतीयेऽध्याये प्रमेयपरीक्षारम्भः । आदौ आत्मनो देहादिव्यतिरिक्तस्य युक्त्या स्थापनम् , न तु श्रुत्या । अतस्तर्कप्रधानमिदमित्यत्राह तृतीयेदर्शनेत्यादि । श्रुतिप्रमाणकस्यापि तदनुरोधितर्कप्रदर्शन-मनुकूलमेवेति भावः । सूत्रार्थस्तु—दर्शनं चक्षुः, स्पर्शनेन्द्रियं त्वक् । ताभ्यामेकोऽर्थो गृह्यते, चक्षुषा यदपश्यम्, तदेव त्वत्र स्पृशामीति प्रतिसंधानात् एकवस्तुग्राहकत्वमिन्द्रियद्वयस्य । अनेन रूपस्पर्शात्मकगुणव्यतिरिक्तद्वयसद्भावो यथाऽवगम्यते, तथा चक्षुर्वा त्वग् वा नात्मा, किंतु तदुभयकरणकस्तदन्यः चाक्षुषस्पर्शानप्रत्यक्षतत्प्रतिसंधानाद्याश्रय इति च । नन्वत्र ‘नात्मप्रतिपत्तिहेतूनां मनसि संभवात्’ (१-१-१६) इति सूत्रेण आत्मस्थाने मन एवास्तु ; नातिरिक्तमित्याशङ्क्य, अथापि मनसः कर्तृत्वे करणान्तरस्यापि स्वीकार्यतया, कर्तृत्वरगोभयसिद्धिरेवेति तदुपरि साधितम् । तेनात्मवत् मनसोऽनादित्वं नित्यत्वश्चेष्टमिति ज्ञायते । अतो विरोध इत्यत्राह न च मन इति । मनसो नित्यत्वं न कण्ठोक्तम्, आत्मनोऽनादित्वञ्च वीतरागजन्मादर्शनादिति उपर्येव वक्ष्यते । अतस्तावति तात्पर्यमत्र न कल्प्यमिति भावः । उपरि तदनुत्त्वोक्त्या न नित्यत्वसिद्धिः ; व्यासोक्ताणुत्वं हि ब्रह्मसूत्रे इन्द्रियाणां सूक्ष्मत्वमात्रम्, तथैव स्यादिति ।

अनन्तरं द्वितीयप्रमेयस्य शरीरस्य परीक्षायाम् शरीरमेकभूतोपादानकम् अन्येषां भूतानां निमित्त-कारणत्वम् । तत्र मानुषादिशरीरं पार्थिवमेवेति, पार्थिवं गुणान्तरोपलब्धेरिति सूत्रेणोक्तम्—एतदुपरि सूत्रत्वं ‘पार्थिवप्यतैजसं तद्गुणेपलब्धेः, निश्वासोच्छ्वासोपलब्धेश्चातुर्भौतिकम् , गन्धक्लेदपाकव्यूहावकाशदानेभ्यः पाञ्चभौतिकम्’ इत्यस्ति । नचैषां भाष्ये व्याख्यानाभावात् असूत्रत्वं शङ्क्यम्—भाष्य एवैतान्यनूद्य हेतूनामाभावात् सूत्रकारो न पृथक्खण्डयामासेत्युक्त्या सूत्रत्वसिद्धेः । वृत्तिकारेणैतत्सूत्र-सद्भावकण्ठोक्तेश्च । एतदनन्तरम् श्रुतिप्रामाण्याच्च इति सूत्रम् । भाष्यकारः पार्थिवमिति प्रथमसूत्रं सिद्धान्तसूत्रं कृत्वा तदुपरि संभावितूर्ववक्ष्यमेदप्रदर्शनमिति निरुह्य, श्रुतिप्रामाण्याच्चेति सूत्रं केवलपार्थि-

(३-१-२८-२९) इति, एतदेव यथाश्रुतं मिद्वान्ततया स्वीकार्यम् ।

यदपि. “गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां स्पर्शपर्यन्ताः पृथिव्याः अतेजोवायूनां पूर्वपूर्वमपोह्या-
काशस्योत्तरः” (७४) इति गुणव्यवस्थापनम्, तत्र तु तथैवाभ्युपगमेऽपि न वस्त्वन्तरविरोधः ।

क्वसाधकश्रुतिपरतया व्याचख्यौ । पूर्वपक्षं पूर्वं प्रदर्श्य उत्तरपक्षस्योत्तरं प्रदर्शनमेव खरसम्, श्रुति-
प्रामाण्यसूत्रमप्यनन्तरपूर्वोक्तार्थस्थापकमेव भवितुमर्हतीति विमृश्यात् पार्थिवत्वादिः परपक्षः, पाञ्चभौ-
तिकत्वमेव गौतमपक्ष इति निर्धार्यते । एतदेव यथाश्रुतम् इति यथाश्रुतपदेन श्रुतक्रमेण
पूर्वोत्तापक्षव्यवस्थापरित्यागो न युक्त इति बोध्यते । तथाच त्रिवृत्करणपञ्चीकरण, दिपरश्रुतिरेवात्र
विवक्षिता, न तु केवलपार्थिववसाधिका । अत एव तत्र पूर्वम् (२१) सूत्रे पद्मा देप्रवोधादिविचारे
‘नोष्णशीतवर्षाकालनिमित्तत्वात् पञ्चात्मकविकाराणाम्’ इति जगद्गतदार्थानां सर्वेषां पञ्चात्मकत्वस्य
सिद्धवत्कारेणोक्तिर्घटते । कणादस्तु, “प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसंयोगस्याप्रत्यक्षत्वात् शरीरं पञ्चात्मकं न विद्यते” इति
पञ्चात्मकत्वादि प्रतिषेधतीत्यन्यदेतत् । पार्थिवार्थतैजसमित्यस्य पृथिवीमात्रोपादानकं जलमात्रोपादानकं
तेजोमात्रोपादानकञ्च शरीरमस्तीत्यर्थस्य खरसत्वेऽपि उत्तरानुसारात् पृथिव्यन्तेजस्तयोपादानकमित्यर्थ
एव ग्राह्यः । गन्धेति शरीरे एकैकस्मिन्नपि गन्धस्य, क्लेदस्य=द्रवीभावस्य, पाकस्य=तेजससंयोगस्य, व्यूहस्य=
प्राणादिवायुविभागविशेषस्य, अवकाशदानस्य=भोजनाद्यनुकूलच्छिद्रस्य च दर्शनात् पञ्चभूतोपादानकत्वमेवा-
विशेषादित्यर्थः । एवञ्च पार्थिवं गुणान्तरोपलब्धेरित्युक्तकाठिन्याद्युपलम्भस्यापि न हानिः ।

अथ तत्रैव तृतीयस्य प्रमेयस्येन्द्रियस्य विभिन्नस्यावश्यकत्वभौतिकत्वादिविचारे तद्ब्राह्मण-
विशेषरूप चतुर्थप्रमेयस्थितिप्रकारोऽपि प्रादर्शितः । उपर्यप्येन्द्रियविषयविचारानुवृत्तिदर्शनात् पृथिव्यादौ एवं
गुणविभागे पार्थिवान्द्रियाणामपि क्रमेण तावद्गुणकतया प्राणादिना गन्धव्यतिरिक्तपार्थिवगुणानामपि
ग्रहणं कुतो नेति शंका मुद्गाव्य परिहर्तुमेवेन्द्रियविचारमप्ये तन्निवेश इति ज्ञायते । पूर्वपूर्वमपोह्येत्यस्य
अपां गन्धमपोह्य स्पर्शपर्यन्तः, तेजसो गन्धरसावपोह्य स्पर्शपर्यन्तः । वायौ गन्धरसरूपाण्यपोह्य एकमा-
त्रमित्यर्थः । उत्तरः स्पर्शपर्यन्तोपर्युक्तः शब्द एवाकाशस्येति सूत्रार्थः । अत्र स्पर्शपर्यन्ताः इति
पदस्याभावे श्रुत्यन्ताविरोधेन सूत्रं सुयोजम् । तत्पदसत्त्वात् आकाशव्यतिरिक्ते शब्दाभाव एव गौतमेष्ट
इति स्पष्टम् । अतोऽभ्युपगमैव निर्वाहे यतते, तत्र त्विति । तथैवाभ्युपगमेऽपि=शब्दस्यान्यत्रानु-
त्पत्त्यभ्युपगमेऽपि । न वस्त्वन्तरविरोधः । वेणुनादः मेघस्तनितमित्येवं शब्दविशिष्टपार्थिवदिवस्तु-
सङ्गत्वविरोधो नास्ति । पृथिव्यादीनामुत्पत्तिकाले गौतमोक्तरीत्या गुणनियम एव ; पश्चात् पञ्चीकरणादा-
काशप्रवेशात् व्यष्टौ अन्यत्रापि तदुपलम्भ इति सुवक्तवादिति भावः । अत्र न शब्दाङ्गीकारविरोध
इति सामान्यरूपेणास्पष्टं कैश्चित् व्याख्यातम् । अन्यैस्तु, अवयवविस्त्रीकारे आरम्भणाधिकरणाभिमतकार्य-
कारणैक्यादिविरोधवत् अत्र विरोधो नास्तीत्युक्तम् । विरोधे सिद्धे तत्र तादृशत्वमता दृशत्वमिति को भेदः

तथाप्याकाशादिषु शब्दादेरेकद्वित्रिचतुष्पञ्चक्रमेण पुराणेषु पाठात्, आकाशानुप्रवेश
अन्यत्र शब्द इति निर्वाहे वाय्वाद्यनुप्रवेशादुत्तरोत्तरेषु स्पर्शादिरिति निर्वोढुं शक्यत्वं
उपलम्भान्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यवस्थापनस्यापि समत्वात्, गन्धादिसूत्रम्, पृथिव्यास्ते सन्
वेत्ययोगव्यवच्छेदेन निर्वाह्यम् ; “आकाशस्योत्तरः” इत्यत्र तु तस्य स एवेत्यन्य
गव्यवच्छेदेन । कति कति चैवं सूत्राणि क्लृष्टानि परैरपि निरुह्यन्ते ॥

यच्च, “खगुणान्नोपलभन्त इन्द्रियाणि कस्मादिति चेत् (भाष्य)” “सगुणानामिन्द्रियभावाः
(72) इत्यत्र, “न शब्दगुणोपलब्धेः” (74) इत्युक्तम् —

“न श्रुत्यन्तविरोधः” इति पाठः स्यात् ; अपरि पुराणादेरेव प्रदर्शनात् । तत्र स्पष्टवेदान्तवाक्याभावात्
स्थितनिर्वाहोऽपि कृतः । क्लृष्टनिर्वाह एव कार्य इत्याह तथापीति । निर्वाहमित्यन्तमेकं वाक्यम्
श्रीविष्णुपुराणे, ‘आकाशवायुतेजांसि सलिलं पृथिवी तथा । शब्दादिभिर्गुणैर्ब्रह्मन् संयुक्तान्युत्तरोत्तरं
इत्युक्तम् । उत्तरोत्तरभूतेषु उत्तरैः अधिकसंख्याकैः शब्दादिभिर्गुणैस्तु तदर्थः । मोक्षधर्मे विशिष्ट
“शब्दः स्पर्शश्च रूपञ्च रसो गन्धश्च भूगुणाः” इति प्रतिनियतपरिगणनपरः स्पष्ट एव पाठः । न
पञ्चीकरणादनुप्रवेशादन्यत्वास्तु शब्द इत्याह आकाशेति । उपलम्भेति । स्पर्शोपलम्भस्य तेजस्य
न्ययात् सत्त्वात् स्पर्शस्तस्यापि, आकाशे तस्य व्यतिरेकादभाव इति व्यवस्थापनम् = एकत्र सत्त्वम
न्यत्वाभावश्चेति वर्णनं शब्दविषयेऽपि तुल्यम् । अयोगेति । पृथिव्याः स्पर्शपर्यन्ता एवेत्यन्ययोगव्य
वच्छेदं विहाय पृथिव्यास्ते सन्त्येवेत्ययोगव्यवच्छेदेऽन्यस्यापि स्त्रीकारो न वार्यते । आकाशस्य शब्दोऽ
स्येवेति कथनेऽन्यसमुच्चयसंशयः स्यात् । अतोऽन्ययोगव्यवच्छेदस्य तत्र स्त्रीकारः । अतैकरूप्येण
स्पर्शपर्यन्ताः पृथिव्या एव, पूर्वपूर्वापोहविशिष्टः स्पर्शपर्यन्तः अवादी नामेव । पूर्वापोहविशिष्ट उत्तर
शब्दः आकाशस्यैवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदोऽपि स्यात् । स्पर्शपर्यन्तादत्रैव परां मंत्रां विशिष्टम् । कति
कतिचेति । तत्तद्वष्टे बहूनीत्यर्थः । न्यूनाविकविरुद्धव्यपदेशादौ हि परेषां निर्वाहकैः प्रागेव दर्शितः ।

तदुपरि इन्द्रियविचारावसाने विरोधं प्रदर्श्य निर्वहति यच्चेति । पूर्वोक्तमिन्द्रियाणां प्राणादीनां पारिवर्त्तिकादि-
रूपतया भौतिकत्वात् तत्तद्भूतगुणाः पूर्वोक्ताः तत्रदिन्द्रियेऽपि सन्तीत्युक्तम् । तदुपरि “सगुणानामि-
न्द्रियभावात्” इति सूत्रम्, तदुत्थानभाष्यम् (अवतरणभाष्यम्) खगुणान्नोपलभन्ते इन्द्रियाणि कस्मादिति
चेदिति । यदि गुणा इन्द्रियाणामपि, तदा तत्रदिन्द्रियेण तत्तद्गुणोऽपि बाह्यगुण इव प्राह्यः स्यादिति
शंका । तत्राह सूत्रकृत् — तत्तद्गुणविशिष्टाकारेणैवेन्द्रियत्वात्, विशेष्यमात्रस्येन्द्रियत्वभावादिति । अतो
प्राहकानुप्रविष्टस्य गुणस्य प्राह्यत्वं न भवतीत्यर्थः । “तेनैव तस्याग्रहणाच्च” इति तद्विवरणसूत्रमप्युपरि ।
तदुपरि सूत्रम्, ‘न शब्दगुणोपलब्धेः’ इति । खगुणत्वात् खयं न गृह्णातीत्युक्तमप्युक्तम्, श्रोत्रेन्द्रियेणाकाशेन
खगुणस्य शब्दस्य ग्रहणादिति तत्सूत्रार्थः ॥ अत्र को विरोधः । कथञ्च परिहार इति विमृश्यम् —

तत्रापि श्रोत्रेन्द्रियस्य आकाशाप्यायितत्वादाप्यायकगुणस्य तद्गुणतां पटनैल्यपानीय-
सौरभादिवत् प्रकल्प्योक्तमुत्तरम् । अथवा यथागममाहंकारिकत्वमिन्द्रियाणामजानत-
श्चोद्ये भूताप्यायितेन्द्रियपक्षे स्थित्वैवेदमुत्तरं गूढाभिप्रायेण दीयत इति । एतदुक्तं

इन्द्रियाणां भूतगुणवत्त्वरूपतात् भौतेरुत्वाद्द्वन्द्वकारिकत्वसिद्धान्तविरोध इति चेत्—स एत-
त्पूर्वं गुणस्वीकारसूत्रसंदर्भे एव प्रदर्शयितुं युज्यते । किं च सगुणानामिन्द्रियभावादिति कथमुच्यते,
इन्द्रियाणामाहंकारिकत्वात् गुणा न सन्ति कल वक्तव्यम् । एवं तत्सूत्रस्यैवानुपपन्नत्वे स्थिते तदनुकूला
स्थलप्रदर्शनार्थमिव तत्सूत्रमुपादाय, इत्यत्रेति प्रयुज्य तदुपेक्ष्य, 'न शब्दगुणोपलब्धेः' इति सूत्रे, अहं-
कारिके श्रोत्रे कथं शब्दगुणकस्वीकरणमिति श्रोत्रमात्रविषये प्रश्नविश्रमः कुतः । उरि तत्र पि
श्रोत्रेन्द्रियेत्यादिना तत्सूत्रविषय एव समाधानोक्तश्च च तावन्मात्रे प्रश्न इति ज्ञायते । सर्वेन्द्रियविषय
एव सगुणत्वमाक्षेप्यम् । किञ्च न्यायभाष्यरीत्या सगुणानामित्यादि सिद्धान्तसूत्रम् । 1-1-4 सूत्रे भाष्य-
कारः, 'सगुणानामेषामिन्द्रियभावः' इति स्वयमभाषिष्ठ । तत्सिद्धान्तोपरि पूर्वपक्षः क्रियते नशब्देति
सूत्रे । अयमर्थः—यदि गुणविशिष्टतयेन्द्रियत्वम्, तर्हि श्रोत्रेऽपि तथेति शब्दग्रहणं न स्यादिति ।
अत्र समाधानमनन्तरसूत्रे भविष्यति । एवं पृष्ठपक्षसूत्रत्वे स्थिते एतत्सूत्रनिर्वाहवाक्ये, उक्तमुत्तरम्
इति उत्तरपरतया व्याख्यानमत्र कथमिति ॥

उच्यते—अत्रायमाचार्याशयः—इन्द्रियविचारान्ते तेषामाहंकारिकत्वाशयेनोपसंहार एव युक्तः ।
पूर्वं भौतिकत्वं भूतगुणत्वत्वञ्च यदुक्तम्—तत् सर्वमाप्यायकभूतांशमादाय निर्वहणीयम् । अतो गौतमस्ये-
न्द्रियेषु आहंकारिकत्वमतिरेव । अथेन्द्रियेषु साक्षाद्भूतगुणाभावेऽपि आप्यायके तद्गुणतत्त्वात् तदग्रहणं
कुत इति प्रश्नः । आप्यायकगुणविशिष्टतयैव करणत्वात् तदग्रहणमिति अन्यः कश्चिदुत्तरमुक्तवान्, सगुणा-
नामिति सूत्राभ्याम् । अथ मुख्यसिद्धान्ती वदति, श्रोत्रस्याऽऽहंकारिकस्य आप्यायकाकाशगतशब्दग्राहकत्वदर्श-
नात् तत्समाधानं न युज्यत इति । अत इदं तन्निरासकसिद्धान्तिवाक्यत्वादुत्तरमेव । तर्हि गुणाग्रहणकारणं
किमिति चेत् तत् उत्तरसूत्रे उक्तमिति मन्तव्यम् । इमं निर्वाहप्रकारमविज्ञाय कश्चिदेवं पृच्छति—
इन्द्रियाणां गुणवत्त्वमुक्तम् ; तद्गुणानुपलम्भः कथमिति ततः पृष्ठम् । सगुणानामिन्द्रियभावादिति
केनचिदप्येन समाहितम् । तत्र तत्त्वं ज्ञापयता सिद्धान्तिना गुणा न सन्तीत्येव समाधाने कार्ये
'नशब्दः' इति सूत्रेण श्रोत्रे गुणस्वीकारेण समाधानं किमप्युच्यमानं न घटत इति । अयं यच्चेत्या-
देरर्थः । समाधत्ते तत्रापीत्यादिना । प्रागुक्तीत्या आप्यायकांशे गुणसत्त्वात् तदग्रहणं कुत इति
प्रश्ने समाधानस्य वक्तव्यत्वात् सामान्यतो गुणा न सन्तीत्युत्तरं न भवति । आप्यायकगतगुणवि-
शिष्टतयेन्द्रियत्वमिति समाधानं न युक्तमित्येव वक्तव्यम् । तदेवमेव सूत्रेणोच्यत इति । साक्षाद्-
गुणा न सन्तीत्यर्थस्यापि ज्ञापनाय पक्षान्तरमाह अथवेति ।

भवति—भवना किमिन्द्रियगुणोपलम्भाभाव उच्यते, किं वा तदाप्यायकगुणोपलम्भाभावः ? पूर्वज्ञानङ्गीकार एवोत्तरम्, शब्दादीनामिन्द्रियगुणत्वात् । उत्तरत्र व्यभिचार इति । अतो न वेदान्तविरोधप्रसङ्गः ॥

चतुर्थे चाध्याये—प्रवृत्तिरागद्वेषादिनिरूपणम्, आत्मनित्यत्वादिना प्रेत्यभावादिप्रतिपादनम्, अनिमित्तभावोत्पत्तिः—सर्वानित्यत्व—सर्वनित्यत्वादिनिरूपणं (निराकरणं?)

इदमत्र बोध्यम्—इन्द्रियाणां गुणविषयकप्रत्यक्षे स्वसंयुक्तमवधारणरूपसंनिकर्ष एव पुष्पादिगतगन्धादिग्रहणे क्लृप्तः । इन्द्रियाणां साक्षाद्गुणवत्त्वेऽपि तादृशतन्त्रिकर्षाभावान्न तद्ग्रहणपादनसंभवः । भूताप्यायितव्यक्षे तु आप्यायकगुणे तत्संनिकर्षसत्त्वात्प्रत्यक्षमापद्यते । गुणानां ग्राहकान्तर्भावोदग्राह्यत्वे श्रोत्रेण शब्दो न गृह्येत । तत्र श्रोत्रं प्राप्तानां शब्दानामेव ग्राह्यतया गुणं विना केवलस्यैवेन्द्रियत्वं वक्तव्यम् । तथैवास्तु सर्वत्र । आप्यायकगतगन्धाद्यग्रहणं तु तस्यानुद्भूतत्वात् । प्राणे संपार्थिवगुणानामाप्यायकद्वारा सत्त्वेऽपि गन्धमात्रग्रहणं तस्यैवोक्तत्वात् । एवमुक्तत्वेऽप्यनुद्भूतत्वमयोग्यत्वं स्वीकर्तव्यम् । अतः=श्रोत्रस्येव सगुणानामिन्द्रियभावस्य तार्किकैरवक्तव्यत्वात् सगुणानामिति न सिद्धान्तसूत्रम् । तन्निरासकनशब्दसूत्रमेव सिद्धान्तसूत्रम् । अत उत्तरमिति कथनं युक्तम् । शब्दे श्रोत्रसंनिकर्षस्तु तार्किकमते समवायः । अस्मन्मते संयुक्ताश्रितत्वमेवेति । वृत्तिकारव्याख्यानं तु प्रायो नवीनमन्यादृशम् ॥ पटनैल्येति । पटस्य कार्पासप्रकृतिकत्वात् तस्य च धवलत्वात् नील्यादिरङ्गकद्रव्यगतमेव नैल्यादि । पूर्वत्वेति । इन्द्रियगुणोपलम्भाभावोक्तौ अङ्गीकार एव । इन्द्रियाणि न ग्राह्यगुणानि सगुणतयैवेन्द्रियत्वादित्यनुमाने सिद्धसाधनमित्यर्थः । इदं दोषान्तरोपलक्षणम् । उत्तरत्वेति । इन्द्रियाणि न ग्राह्यस्वाप्यायकगुणानीति साधने साध्याभाववति श्रोत्रे हेतुसत्त्वात् व्यभिचारः । तदपि हि सगुणमेवेन्द्रियम् इन्द्रित्वात् । अन्यथा गुणानां ग्राहककोटिनिवेशाभावः श्रोत्रेन्द्रियदृष्टान्तेन साध्येतेति ।

चतुर्थे चेते । तृतीये एवाध्याये द्वितीयाह्निके बुद्धिमनसोर्निरूपणम् । तत्र श्रीभाष्ये जिज्ञासाधिकरणे ज्ञानानित्यत्वस्यैवानुभविक्तताया अद्वैतिदूषणावसरे प्रपञ्चितत्वात् धर्मभूतज्ञाननित्यत्वस्य श्रुतिप्रामाण्यादेव तदनुकूलवर्कोपष्टम्भेन स्वीकारात् तदनित्यत्वादिकथनमवस्थाविशेषपरं न विरुद्धम् । मनोविवारस्तु प्रागेव दर्शितः—इति तदुभयोपेक्षया चतुर्थाध्यायग्रहणम् । द्वादशविधप्रमेये क्रमेण प्रवृत्तिप्रभृतिनिरूपणं चतुर्थे । रागद्वेषादीति आदिपदेन मोहग्रहणम् । दोषरूपप्रमेयस्य त्रैविध्यं रागद्वेषमोहा इति । ‘आत्मनित्यत्वे प्रेत्यभावः’ इति सूत्रं स्मृत्वाऽऽह आत्मेति । प्रेत्य—मृत्वा भावः—जननम् ; पुनरुत्पत्तिः ; जन्मपरम्परारूपसंसार इति यावत् । अनिमित्तोत्पत्तिः कारणं विना कार्योत्पत्तिः । आकस्मिकत्वादिचार्वाकमतमिदं न्यायकुसुमाञ्जल्यारम्भे सर्वार्थिन्द्रियादौ च द्रष्टव्यम् । सर्वनित्येति । सर्वं नित्यं पञ्चभूतनित्यत्वादिति सूत्रम् । फलदुःखयोः प्रमेययोर्निरूपणमपि

चात्यन्तानुगुणम् । अवयविप्रसङ्गश्च प्रागुक्तन्यायेन नेतव्यः ।

पञ्चमस्तु जातिनिग्रहस्थानमात्रोपक्षीणो न क्वचित्तत्त्व उपकरोति । व्यवहाराङ्ग-
विमर्शसौन्दर्यान्तैर्दर्यादिकं तु वास्तवलक्ष्यलक्षणयुक्त्यादिपरामर्शवैज्ञानिकैरर्थस्थितिमात्रानु-
सारादना(रान्ना)दरणीयम् ।

यत् पुनरवगमिरेक्षचरणपञ्चाध्याय्यां कुशकाशावलम्बेन कगचरणकयां निवेश्य
नैगमिक्यः पदव्यो निरुध्यन्ते, तत्र तु नूनं स एव गौतमः स्वयमन्तः प्रहसति ।

इति स्वीकारपक्षः ॥

चतुर्थप्रथमे । तत्र द्वितीये अपवर्गः—इति प्रमेयसमाप्तिः । अपवर्गो मोक्षो यस्मात् तस्य मिथ्याज्ञानादेः
विचारे दोषाणां रागद्वेषमोहरूपाणां निमित्तमवयव्यभिमानः ; मांसासृक्पूयविमूलादिरूपेण विभज्य दर्शनं वैरा-
ग्यायेत्युक्त्वा अवयवि अतिरिक्तमस्ति न वेति विचारः प्रवर्तितः । अवयविसाधानञ्च सिद्धान्तविरुद्ध-
मित्यत्राह अवयविप्रसंगश्चेति । संधानरूपावस्थाविशेषस्थापन एव तात्पर्यम्, नातिरिक्तापूर्वद्रव्य-
साधने इति प्रागेगेक्तम् ; तदेवात्र स्मर्तव्यमिति भावः । पञ्चमस्त्विति । षोडशपदार्थां संशयादयः प्रागेव
विवेचिता इति पञ्चमाध्याये जातिनिग्रहस्थानोभयप्रपञ्च एव कृतः । तस्य विजिगीषुकथकसंबन्धत्वात्
न तत्त्वस्थापकता । नापि तत्र तत्त्वविचारः प्रसंगादपि कृत इति न तत्र विरोधः कश्चिदिति भावः ।
व्यवहारेति । उपरि अत्र जातिनिग्रहस्थानप्रपञ्चने वादिप्रतिवादिब्यवहारांगविषयविचारे सौष्ठवाद्य-
भावः प्रदर्शयिष्यते । तथापि तदप्रधानम् । उपपादनप्रक्रियाभेदः तद्द्रव्याख्यातृभिः, 'लक्ष्यं लक्षणमुत्थितिः
स्थितिपदं मूलं फलं शातनम्' इति जातिसतांगत्वादिविज्ञायिभिरुदयनादिभिरपि गृहीतः ; प्रमेयस्थितिस्तु
स्वीकृतता । न हि बाह्यैरिवास्माभिः जातिनिग्रहस्थानयोरपलापः क्रियते इति भावः । अथवा विजिगीषु-
कथायां व्यवहारः कदाचित् सुन्दरः स्यात्-छलजाल्यादिघटनादसुन्दरश्च । तत्त्वबुभुत्सवः तत्त्वस्थिति-
मात्रपराः तदुचितलक्ष्यलक्षणादिपरास्तदुपेक्षेरन्नित्यर्थः । द्वितीयरीत्या व्याख्यैव पूर्वैः कृता ॥ नन्वेतावतां
गणरात्रेण व्याख्यातृभिः पारम्पर्येण कृतस्य सर्वस्य व्याख्याप्रकारस्याद्यत्वे कथमनादर इत्यत्राह यत् पुनरिति ।
पञ्चाध्याय्याम् तत्रैकैकाध्यायेऽपि । कुशकाशावलम्बेन संतरणानुपयोम्यर्थग्रहणेन । स्वयम-
न्तःप्रहसतीति । वेदान्तप्रमेयवैदेशिकैर्बाह्यैः सह जल्पवितण्डापूर्वककथाप्रवृत्तैर्वक्तव्यार्थगोपनेन तत्समा-
धानोपयुक्तमात्रे स्थित्वा अस्माभिरुच्यमननमजानन्त इमे वैदिका भूत्वा हन्त स्वयं नष्टाः परान् नाशयन्ति ।
तर्कसाध्ये लौकिकेऽर्थेऽस्मदुक्तानेकांशल्यागेनान्यथा तात्पर्यमादरेण कल्पयन्तो वेदप्रमेयविरोधस्थले कथं
तदनुरूपं तात्पर्यं न न कल्पयन्तीति मन्वानः, विरोचनस्यान्यथाग्रहणमवेक्ष्य प्राक् प्रजापतिरिव तदविज्ञेयं
यथातथा स्वयमन्तर्हसतीत्यर्थः ।

गौतमीयस्य सर्वात्मना बहिष्कारः सम्प्रदायस्वरसावगत इति प्रथममुक्तम् । विरुद्धवदवभासमानाना-

यद्वा—नातीवच बहिष्कारो नातीवच परिग्रहः । सांख्यादिदिहापि स्यात्समाधिस्तौषतण्डुलः ॥
उपजीव्यवहुत्वेन विद्यास्थाननिवेशनम् । विरुद्धांशैकविषया सूत्रादिषु बहिष्क्रिया ॥ ९ ॥

मर्थान्तरवर्णनेन सर्वभूतना स्वीकार्यत्रमथोक्तम्—शब्दादिव्याख्यानां दूष्यवेऽपि जैमिनीयसूत्रस्वी-
कारवत्, पक्षिणादीनां गतेरुपेक्ष्यत्वेऽपि गौतमीयं मूलं ग्राह्यमेति भाष्यकाराशय इत्यभिप्रायेण । विद्यास्था-
नत्वेन स्वीकृते कतिपयोपेक्षाया अयुक्तत्वमाशयैवमुक्तिः । ननु धनेशाख. पाणिनीयादिक विद्यास्थानत्वेन-
भिमतमपि श्रुतिविरोधादिना अंशत उपेक्ष्यते, अन्तेः पुरुषवर्मत्वात् । सूत्राणि प्रत्याख्यायन्ते ; यथोत्तरं
मुनीनां प्रामाण्यमिति चेप्यते । नैतावता सर्वाशोपेक्षा । तत्र सांख्यादीनां दर्शनानां विद्यास्थानत्वविरहिणा-
मेवांशतः परिग्राह्यत्वे मति एतदन्यन्तोपेक्षा हि न युज्यते । तदर्थं पृथगुपमानप्रमाणपरिगणन. तत्स्थापनस्थल-
माकाशादि(4-2-21-22)सित्यवविमुक्तनिरवयवत्वादिपरं स्थलञ्च किमिति क्लिष्टार्थवर्धनेन ग्राह्यम् ; द्वितीय-
द्वितीयेहे, 'न चतुष्टयमैतद्विधा पत्तिः संभवाभावनामाण्यात्' इत्यैतिह्यादीनामतिरिक्तप्रमाणत्वं निरस्यन्,
चतुष्टय-देनोपमानार्थक्यमेव स्वाभिमतं दर्शयति । प्राचीनकथिते प्रमाणदृष्टे चतुष्कनिरासः चतुष्कस्वीका-
रश्चेह स्पष्टः । (4-2-20) अन्तर्बहिर्हस्तेति सूत्रे कायद्रव्यन्यत् कारगद्रव्याण्यन्यानीति सुस्पष्टोक्त्या
अतिरिक्तावयवस्वीकार एव लक्ष्यते । अतो यथायथ कतेयनूत्रस्थपदानां कतिपयसूत्राणाञ्च
निरसनेन शुद्धांशमात्रसंकलनेन गौतमीयस्यैव मूलत्वेन स्वीकारो नाथमुन्याद्यावाग्रन्थानां तद्विव-
रणार्थत्वञ्च युक्तमथ्यवसातुमेति प्रश्ने तथैवाभ्युपगच्छते यद्वेति । यद्वेति कारिकान्तर्गतं कृत्वा
यद्वा नातिवहिष्कार इति कश्चन पाठः । पृथक्कारेण नातीवचबहिर्ष्कार इति कारिका-
पाठोऽन्यः । एतदनुगुणं न्यायसूत्रनिबन्धनमितः परं कार्यम् । प्रागेव कतिपयवाक्यान्त्यादाय सूत्रत्वमस्ति
वा भाष्यवाक्यमेव वेति विवादे प्रसक्ते न्यायसूत्रोन्निबन्धो वाचसान्वितः व्यवायि । इतस्त्वन्मभिः
तत्स्वीकृतसूत्राणामपि केषाञ्चित् सति संभवे वेदान्तविरोधादुपेक्षया शुद्धनिरुक्तं युक्तमित्याशयः
तौषतण्डुलः । ग्रीहिषु तुषांशव्यपोहेन तण्डुलांशग्रहणवत् असारनिष्कासेन मरुत्तग्रहणम्, सांख्या-
दिष्विवात्रापि । तण्डुलांशलागेन तुषमात्रग्राहिणस्तदर्थिनः केचित् स्युः ; न वयं तथेति ।

उपजीव्येति । न्यायभाष्ये (1-1-1), संशयादीनां पृथग्वचनमनर्थकमित्याशङ्क्य, 'तेषां पृथग्वचना-
भावे अध्यात्मविद्यामात्रमियं स्यात् यथोपनिषदः' इति कथनात् उपनिषदभिः प्रमाणमेवेति चेत्तत्र ;
संशयादिन्यायांशव्युत्पादनमसाधारणकार्यमिति सिद्धेरत्र वेदान्ताविरोध एवेष्टः । इन्द्रियजनने कर्षोत्पन्नमिति
प्रत्यक्षलक्षणं मानासे अत्मादिप्रत्यक्षे कथम्, मनसोऽनिन्द्रियत्वादिति शंकायां भाष्ये मनस इन्द्रियत्वमिष्ट्वा
परिहारः कृतः । वस्तुतः आत्मतज्ज्ञानादीनां स्वप्रकाशत्वात् तत्र मानसप्रत्यक्षमिति किञ्चिन्नास्तीति
वेदान्त्याशयोऽपि स्यात् । (2-1-19) 'न प्रदीपप्रकाशवत् तत्सिद्धेः' इति सूत्रे खरसतः प्रदीपवत्
इतरनिरपेक्षप्रकाशं स्वयंप्रकाशं वस्त्वप्रस्तीति तदाशयो ज्ञायते । भाष्यगतिस्तु तद्वदूषणपरा भवतुपेक्षा ।

[अधिकारिविवेचनम्—अधिकाराच्च नियतः स्यादयं न्यायविस्तरः ।]

नियताधिकाश्चायं न्यायविस्तरः ।

1-1-31 अभ्युपगमसिद्धन्तस्य चतुर्थस्योक्त्या च ज्ञापयति—कचित् कथायां खानभ्युपगते परकीये मते स्थित्वाऽपि तत्र विशेषो विचार्येत । तावता न तदस्मदिष्टम् । अतः काणादस्त्रीकारोऽपि नात्यन्त-मस्मदिष्टयेति । तेन तदुपेक्ष्य वेदान्तिमतादरणं भवत्विति । शब्दोऽनुमानम् ('-1-47) इत्याशङ्क्य काणादमतनिरासेन तस्यातिरिक्तप्रमाणवस्थापनं वेदान्तोपजीव्यम् । विशिष्य वेदप्रामाण्यस्थापनतद्वा-न्तरविभगादवचनमप्युपादेयम् । ऐतिह्यादेः प्रमाणान्तरत्वनिरासोऽपि । शब्दस्याऽऽकृतिमात्रपरत्वस्य भीमांसकतमत्वास्त्रीकारेण विशिष्टचित्तत्वं वर्ण्यमानं सिद्धान्ते परमात्मनः सर्वशब्दवाच्यत्वस्य स्वीकृत-स्योपपादकमिति अ. ५न्तोपयुक्तम् । कणादोऽपि तृतीयेऽध्याये देवदत्तादिशब्दानां शरीरविशिष्टजीववा-चिवनेन स्थापयनीयुगादिमत्सामिर्बैशेषिकरसायने । तृतीये देहेन्द्रियमनःप्रभृत्यतिरेकः आत्मन-स्तर्कगोपयमान आ. त. ५. १। पञ्चात्मकविकाराणाम् पाञ्चभौतिकम् इति जगति सर्वस्य कणादा-वभमतपाञ्चभौकत्ववचनं वेदान्तिमतवचनमेव । इन्द्रियेष्वप्यायङ्गुणोक्तिरेव, न साक्षात् भौतिकगुण इति प्रागेवोक्तम् । तृतीयद्वितीये, बुद्धेरुपलब्धिर्ज्ञानमित्यनर्थान्तरम् इति प्रथमाध्यायोक्तोपपादनेन सांख्यादिमतदूषणम्, आत्मनि धर्मभूतज्ञानस्थानञ्च सूपयुक्तम् । चतुर्थे चेश्वरः पुरुषकर्म च कार्ये कारणमिति निरीश्वरवादादिनिरासो वैदिकश्रेष्ठतामस्य व्यनक्ति । तदेऽमुपजीव्यांशवहुत्वात् कतेपथासारभाग-मात्रत्यागः सारतण्डुलग्रहणेन तुषरूपत्वरूपरित्यागवत् युज्यते । पूर्वमर्थान्तरवर्गेनेन सर्वस्वीकार उक्तः ; इह कतिपयवचनानां प्रक्षिप्तवाक्यानामिदोपेक्षणमेव विवक्षितमिति ध्येयम् । अतोऽत्र प्रमेयांशापेक्षया प्रमाणानां निरूपणस्य तत्रापि न्यायशस्त्ररूपान्विक्षिकीप्रतिपाद्य. संशयादिनिग्रहस्थानान्तपदार्थविवेचनस्य मुख्यत्वात् अपेक्ष्याणां सूत्राणामेवाधिकत्वात् उपेक्ष्याणामल्पत्वाच्च विद्यास्थाने निवेशनमस्येति ।

एवं गौतमीयस्य बहिष्कारावहिष्कारविचारेण वेदाङ्गभूतेन तेन यत् यथा प्रतिपाद्यं तत् तथा न प्रतिपादितमिति शोधनात् प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावरूपसंबन्धो यथावदस्ति न वेति निरूपितमासीत् । ग्रन्थानुबन्धिरूपतया ज्ञातव्येषु चतुर्षु संबन्धाधिकारि. प्रयोजन.विषयेषु शिष्टांस्त्रीन् क्रमेण वक्ष्यन् अधि-कारिणं दर्शयति । यद्यपि विषयोऽप्येतावतैवोक्त इति सुवचम् । अथापि तन्निष्कर्ष उपर्यस्ति । न्यायस्य तर्करूपनया बाह्यप्रत्यक्षेऽपि तर्कनिरूपणस्य प्रसिद्धत्वात् प्रत्यक्षलौकिकशब्दयोरपि तर्कोपयोगात् सर्वेऽधिकारिण इत्येव प्रतीयेत । वेदाङ्गभूतविद्यास्थानत्वोक्त्या वेदैकाधिकारिकत्वमुचितं लक्ष्यते । तत्रां सिद्धान्तमाह नियतेति । नियताधिकार इति वाक्यमेव व्याख्यातादृतम् । अधिकाराच्च नियतः स्यादयं न्यायविस्तरः इत्येकमर्थं कचित् कोशेषु पठ्यते । पुनरुक्ततया तदुपेक्ष्यम् । अत्र श्लोकान् परिगणने अर्धन्यूनतामालक्ष्य कैश्चिद्विदं प्रक्षिप्तमिव । एवंसति प्रतिश्लोकं वाक्यसमाप्तिश्च रमणीया । अर्धन्यूनता तु नास्ति ; लघुतानां श्लोकानाम् आद्यमेधिके इत्यन्तेन सतसंख्याकतया पूर्णत्वात् ।

अप्रत्यवायो माहात्म्याद्यालुः शास्त्रमब्रवीत् । सर्वाधिकारमित्येतद् समीक्षितम् (?) भाषितम् ॥
 कथमागमवृत्तान्तमनधीतागमा विदुः । निषिद्धे प्रेरयन्तान् वा कथं कारुणिको भवेत् ॥ ११ ॥
 नच शक्या नरशिरःपावित्र्या(शुचित्वा)घनुमाक्षतः । विहायागममक्षाद्यैर्द्विधा तत्रापि विप्लवः

अङ्गनीत्यनुवादलोकानामर्धन्यूनतयोदाहरणं तु न दोषाय । यावदपेक्षितमेव ह्युदाहार्यम् ॥
 अतैवं प्रवादः—विद्यास्थानान्तराणां वेदमात्रोपयोगेऽपि न्यायविस्तारस्य तर्कप्रधानतया लौकिकप्रमाणाद्युप-
 योगित्वस्यापि सत्त्वात् 'प्रदीपः सर्वविद्यानाम्' इत्युक्तस्य वेदोपयोगित्वस्यापि सत्त्वात् तत्र गणनेऽपि
 सर्वाधिकारिकत्वमेव युक्तम् । न च—वैदिकमात्रोपयोग्यविचारोऽत्र क्रियमाणः, "तदप्रामाण्यमनृत-
 व्याघातपुनरुक्तदोषेभ्यः, कर्मकर्तृसाधनैर्गुण्यत्, विधिनिन्दा परकृतिः पुराकल्पः" इत्यादिरूपः, मोक्षार्था-
 लतत्त्वविवेचनोपायोऽदेशादिरूपश्च वेदानधिकारिप्राज्ञतयोपदिष्टश्चेत्, अवश्यमेव ऋषियं प्रत्यवेद्यादिति—
 बाध्यम्—'तेषां तेजोविशेषेण प्रत्यवायो न विद्यते' इत्यादिप्रमाणात् तस्य प्रत्यवायस्यार्शसंभवात् ।
 न च क्षुद्रप्रयोजनार्थी अनधिकारिण उरदेशः—संसाराङ्गेषु पञ्चमानान् प्राणिनोऽवलोक्य पूर्णकारुण्य-
 प्रेरणवैकल्यादिति । तं निरस्यति अप्रत्यवाय इति । सर्वाधिकारं शास्त्रमब्रवीदित्यन्वयः ।
 आदिशदिति पाठान्तरम् । असमीक्षितभाषितम् । समीक्षितमिति भावे क्तः । समीक्षणाभावेन भाषि-
 तम्, समीक्षणरहितैर्भाषितमिति वा । असमीक्षकभाषितमिति पाठो वा । हेतुमाह कथमेति । महर्षेः
 प्रत्यवायरहितत्वेऽपि विश्वामित्रयजितस्य त्रिशंकोरिवानधिकारिणां फलप्राप्तिर्भवति । वेदार्थानुप्राहक-
 तर्कागाम्लोकाणां वेदानधिकारिणः कथमनुप्राहकत्वकारं त्रियुः । अत्र पूर्वोक्तमूलोक्तं विध्यनुवादादि-
 वाक्यार्थान् कथं ते ग्रहीतुमर्हन्ति । अनुश्रितमात्रपठनेनाविशदमेव विदन्त्येति चेत्, अनधिकारिभि-
 रनुदितपठनमप्युक्तम् । पापप्रसक्तेः । एवं पापहेतुकप्रयत्नकश्च कथं कारुणिकः स्यात् । ननु एत-
 न्माहात्म्यबलेनैव तेषामपि न पापम् ; प्रत्युत पूर्वोदप्रशूणेन सर्वकृष्णसिरेवेति चेत्—एवं चेत् गौतमो
 विश्वामित्रसखः, इतोऽप्यधिकं कारुणिकाः, "स दिशतु भगवान् अशेषपुंसां हरिरपजन्मजरादिकां समृद्धिम्"
 इत्याशासानाः स्वमाहात्म्येन सर्वान् सर्वत्राधिकारिणः कृतवन्तस्सुरिति स्त्रीशूद्राद्यानधिकारवन्ति सर्वाणि
 समुद्रे प्रगेव प्रक्षितानि स्युः । अत एव, "अयं जगदेव दुःखमङ्गनिमग्नो देवीषु" इति तत्रचिन्तामणि-
 ग्रन्थारम्भवाक्ये जगदेवेति सर्वाधिकारिकत्वोक्तिकथ्यन्तायाम्—दीधितिकारेणैवमभिप्रायेणोक्तम्—सर्व-
 जनोद्धाराय मुनिः शास्त्रं प्रणिनायेत्यस्तु, तावता न सर्वेषामधिकार इष्टो भवति । अधिकारिणोऽद्यैव,
 अनधिकारिणस्तु तिर्यगादिवत् तदुचितजन्मप्राप्तौ अवीयतामित्येवाशयः । एवमप्यनधिकारी उच्छृङ्खल
 शास्त्रं स्वयं पठन् कस्मादप्यर्थं गृह्णाति चेत्, तत्र किमिति चेत्—तदिदमप्यन्तरेऽपि प्रसज्यते । न
 स्वैवनाधिकारिणो गृह्णन्तीयेतावता प्रत्यज्यन्ति प्रणेताः शास्त्रणामिति । न च शक्येति ।
 कथमागमवृत्तान्तेति श्लोके, अनुपपन्नानुपपन्नकरोऽस्यद्वेदाः, न. विधिनिन्दादिवेदवाक्यविचारपर-

श्रुत्यां ह्यनधिकारित्वात् तदन्यत्ताव्यवस्थितेः । धर्मक्षोभानुमामङ्गे कथं शूद्रादयः क्षमाः ॥
अथ त्रैवर्णिकैरुक्ते त्वन्यो विश्वसितीत्यपि । स्वयं न्यायविचारेऽस्य फलत्यनधिकारिताम् ॥
प्रत्यक्षानुमयोर्यत्र नित्यं वेदानपेक्षता । तत्राऽशूद्रमाध्योक्ता शूद्रादेरप्यधि क्रया ॥ १५ ॥

न्यायविस्तरभागो विषयः । अत्र श्लोकेऽनुमानांशपरो भागो विषयः । आगमवृत्तान्तेत्यस्य आगमोक्तं
प्रमाणत्विः-चतुर्विधमात्ररूपेयत्तां कथं शूद्रो विद्यादित्यर्थः क्लृष्टः । नरशिरःपवित्तत्त्वानुमानं नरशिरः
कपलं शुवि प्राण्यंगत्वात् शंखवदित्याकारं यदि प्रयुज्यते, तत्र क्षतिः=बाधो वक्तव्यः । बाधो द्विविधः ;
आद्यः प्रत्यक्षेण, अन्यः श्रुत्या । अग्निरनुष्ण इत्यत्र प्रत्यक्षेण बाधः । अत्र, 'नारं स्पृष्ट्वाऽस्थि सस्नेहं
सवासा जलमाविशेत्' इति अशुचित्वप्रतिवदकवाक्येन बाधो वक्तव्यः, आगमानधिकारी कथमेवं
बाधं गृहीयादिति । न ह्यत्रागमैर्विना अक्षेणानुमानेन वा क्षपणं शक्यम् । द्विधा तत्रापि विप्लवः ।
पूर्वमागमवृत्तान्तस्थल इवात्रापि विप्लवः व्यवस्थाभंगो द्विप्रकारो भवति । अनधीतागमत्वात् बाधज्ञाना-
भावात् अगुचिस्पर्शरूपो विप्लवः, निषिद्धे तन्प्रेरणे च कारुणिकत्वविप्लव इति । अत्र अपिशब्दं
द्विधेत्यनेन संयोज्य उरितनार्धश्लोकस्यात्रान्वयेन, श्रुतावनधिकारात् अन्यत्र=अज्ञादौ अव्यवस्थितेः=
एतदर्थस्थापकत्वाभावात् उभयथापि विप्लव इति व्याकुर्वते । उरितनार्धस्य त्रान्वये तदुपरितन्वाक्ये
हेतुरनुक्तः स्यात् । उपयुक्तमुभयञ्च मिलितमेव हेतुरिति द्विधेति नातीव खरसम् । धर्मक्षोभानु-
मामङ्गे इत्यस्यापि नरशिरःपरत्वोक्तौ पौनरुक्त्यं स्यात् । अतोऽन्य एव विषयः प्रथमव्याख्योक्तः । किं
नरशिर इति शेषानुमानग्रहणेन । सामान्यतः यागहोमादिक्रिया न धर्मः क्रियात्वात् भोजनादिव-
दिति धर्मत्वाभावोक्त्या क्षोभे, वैधर्हिंसा अधर्मः हिंसात्वादिति धर्मप्रत्यजीकृत्योक्त्या च क्षोभे क्रियमाणे
शूद्रः श्रुत्यामनधिकृतः किं कुर्यादिति । परं तु पूर्वार्थमप्यत्रैव योज्यम् । चोदनाञ्छरणोऽर्थो धर्मः कथं तेन
ज्ञायेत । अक्षादेस्तत्र व्यवस्थापकत्वाभावात् अन्यत्र=लोके अक्षमात्रप्रमाणकैः पुरुषैस्तत्तत्पुरुषमतिभेदेन
धर्मत्वाधर्मत्वयोरव्यवस्थया व्यवहारदर्शनाच्च यथावत् तदनुमानभंगं न शूद्रः कर्तुं शक्नुयादित्यर्थः । इदानी-
मव्यवस्थितिपदमपि खरसार्थम् । श्रुत्यामित्येव श्लोकारम्भाच्च खरसगतिरियमेव । नन्वधीतवेदेन द्विजेन
वेदमनुस्त्वैवप्रतिबोधनात् शूद्रः क्षम इति चेत्—अङ्गिन एवानध्ययने अङ्गस्य न्यायविस्तरस्याप्यनध्य-
यनेनैव ज्ञातव्यं जानातु । तदाह अथेति । इत्यपि=इत्युक्तिरपि फलति=जनयति-गमयति । ननु न्याये
शूद्रस्यानधिकारे अपशूद्राधिकरणभाष्ये अद्वैतिनिरासावसरे शूद्रस्यापि तर्कानुगृहीतप्रत्यक्षादिना निर्विशेषज्ञानं
संभवतीत्युक्तं कथं घटत इत्यत्राह प्रत्यक्षेति । अस्मन्मते तत्तद्विशिष्टब्रह्मज्ञानं प्रत्यक्षानुमानयोर्द्विचिद-
ज्ञापकयोः वेदसहकारे सति तद्व्ययोर्यदतो ब्रह्मान्तर्यामिकत्वज्ञानात् भवति, अद्वैतेभिस्तु निर्विशेषं ब्रह्म
प्रत्यक्षानुमानद्वयमात्रावसेयं भवतीत्युक्तत्वात् तयोर्दोषाविरहात् शूद्राधिकार आपादित इति भावः ।
नित्यमिति सर्वथेत्यर्थः । अतो वेदार्थनिर्णयोपयोगिन्यायप्रतिपदके न्यायविस्तरे न तदधिकार इति ।

चतुर्दशापि स्थानानि भगवान् धर्मविद्ययोः । न स्पष्टव्यानि शूद्रैरित्यब्रवीदाश्वमेधिके ॥ १६
 “अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः । पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥
 यान्युक्तानि मया सम्यग्विद्यास्थाना न भारत । उत्पन्नानि पत्राणि पावनार्थं तथैव च ॥
 तस्मात् तानि न शूद्रस्य स्पष्टव्यानि कथंचन ।” इति ॥ तस्मादेतानि तैवर्णिकैरेवाध्येतव्यानि ।

तत्र ब्राह्मणेन विद्याप्राप्तये धर्मानुष्ठानाय चाधिगन्तव्यानि । क्षत्रियवैश्याभ्यां
 धर्मानुष्ठानायैव । तथा शङ्खेन विद्यास्थानान्यनुक्रम्योक्तम्—“एतानि ब्राह्मणेऽधिकुरुते ।
 स च वृत्तिं दर्शयतीतरेषाम्” इति । एवमेव धर्मशास्त्रांगहकैः समर्थितम् । ततश्च
 येषां कर्मब्रह्ममीमांसावसेयतत्त्वहितरूपप्रमेयविन्ताधिकारः, तेषामेव तात्पर्यार्थसाधितया
 धर्मविद्यास्थानाभिमतन्यायविस्तराधिकार इति सिद्धम् ॥

प्रयोजननिरूपणम्

प्रत्यक्षादिप्रमाणेन शुद्धिः (निद्धिः) पदतदर्थगोः । मानमेयादिनियतिनिर्देशोक्तेश्च मानता ॥
 ग्रावकृत्वनवाक्यादावान्यपर्यं विरोधतः । चित्तावशुफलवादाववाध(धात्)द्वारसंग्रहः ॥ १८

आश्वमेधिकपूर्वं स्थल्लोकानुवादः अङ्गानीत्यधश्चकेन । विद्यास्थानानि विद्योत्पादकानि, पावनानि
 धर्मदृष्टानोपयोगात् पाषाणिवर्तनार्थमुत्पन्नानि पवित्राणि=पारायणेनापि शोधकानि । एतानि न केनाप्या-
 कारेण शूद्रस्पष्टव्यानीत्यर्थः । अध्येतव्यानि-गुरुमुखं प्रह्लाणि । विद्याप्राप्तये परप्रतिबोधनोपयोगिविशद-
 चानोत्पत्तये ॥ वृत्तिं दर्शयति=अनुष्ठानप्रकारं शिक्षयति, सर्वेषां विद्यास्थानत्वं धर्मस्थानत्वञ्चेत्याह
 विद्याप्राप्तये धर्मानुष्ठानाय चेते । न्यायशास्त्राधिगतन्यायस्वरूपाणां मीमांसायामेवोपयोगात् तदनधि-
 कारिणामेतदनधिकार एवेति युक्त्यन्तरमप्याह येषामित्यादिना । तात्पर्यपर्यवसायितयेति । इदं वेदवा-
 क्यमेतदर्थैकतत्परमिति पर्यवसानकारित्वादित्यर्थः ॥ अधिकार्यैवमधिगमितः ।

प्रयोजनं प्रतिबोधयति प्रत्यक्षेत्यादिभिः श्लोकैः । कथञ्चनेत्यन्तमेकं वाक्यम् न्यायविस्तर-
 प्रयोजनं प्रत्यक्षादिप्रमाणतदङ्गतर्काद्यवधारणम् । तदभावे प्रत्यक्षादिष्वसिद्धेषु शुद्ध्यादिप्रथनान्तपदोक्तं
 सर्वं न कल्पेत=न भवेदित्यन्वयार्थः । शुद्धिरित्यत्र सिद्धिरिति च पाठः । अधीते वेदादौ, अत्रैथमेव
 पदम्, इत्थंभूत एवार्थः, तदुक्तोऽर्थश्चयमेवेति प्रत्यक्षादिप्रमाणकृतं यत् शोधनम्, इदं मानम्, अयं
 मानाभासः, इदं मेयम्, अयं तदाभास इति या व्यवस्था, अस्या उक्तेर्भ्रमप्रमादविप्रलम्भकरणापाटव-
 रूपदोषमूलकत्वाभावात् प्रमाणत्वमेवेति यावत्, प्रात्राणः प्लवन्ते, आदित्यो यूष इत्यादौ प्रतीतं न्वये
 प्रत्यक्षादिबोधितत्वात् सिद्धो मणवक इत्यादिप्रमाणवाक्य इव क्रियमाणं यत् अन्यार्थपरत्वम्, चित्तया
 यजेत पशुकाम इत्यादौ चित्तायगेऽनुष्ठिते उचितावसरे पशुरूपफलस्य लाभदर्शनात् यागस्य च
 चिरध्वस्तस्य कथं फलसाधनत्वमिति शंकायां अनुभावादेः ‘सृत्यादिसाधनत्ववत् राजसेवादेरैश्वर्यसाधन-

अनुवादविधानादिचिन्ता प्राप्त्यादिपूर्विका । प्रत्यक्षादिवसिद्धेषु न कल्पेत कथंचन ॥ १९॥
 एवमाद्युपयोगेन मुनिभिन्यायविस्तरः । वेदानुग्रहणात् धर्मविद्यास्थानतयोदितः ॥ २० ॥
 आगमाख्यप्रमाणेतु(णस्य) संशुद्धे[ः]न्यायविस्तरात् । तद्विशेषस्य मीमांसा साधयेद्धर्ममानताम् ॥
 प्रमेयस्यापि संशुद्धिरन्ततो ब्रह्मचिन्तनात् । इह तस्य निवेशस्तु तादर्थ्यादिप्रसिद्धये ॥ २२॥

त्ववत् किञ्चिद्द्वारा फलसाधनत्वं स्यादिति विमर्शे तादृशद्वारकल्पनस्य बाधितत्वाभावात् आत्म-
 समवेतापूर्वरूपस्य वा देवताप्रीतिरूपस्य वा तस्य यः स्वीकारः, दध्ना जुहोतीत्यादौ किं दधिविशिष्टहोम-
 विधानम्, उत होमस्य प्राप्तत्वात् दधिमन्त्रविधानमिति विवादे, अग्निहोत्रं जुहोतीति तत्प्राप्तिसत्त्वात्
 दध्नश्च नियमेनाप्राप्तत्वात् होमस्यानुवादः दध्नो विधानमित्येवं प्रतिवाक्यं यत् परिशीलनम्, इदं सर्वं
 न्यायशास्त्रमुलं प्रत्यक्षीनामियतां प्रमाणत्वमस्तीति निर्धारणाभावे कथमपि न भवेदित्यर्थः । एवमा-
 द्युपयोगेन=एवं कर्मकाण्ड इव ज्ञानकाण्डे तत्त्वहितपुरुषार्थनिर्धारणाय विद्यास्थानान्तरेष्वर्थनिर्धारणाय
 चेति भावः । वेदानुग्रहणात् वेदोपकारकत्वात् । अर्थालौकिककार्येष्वपि चाणक्यस्येव न्यायोपयोगेऽपि
 ग्रन्थनिर्माणेष्ववृत्ते दाह्यत्वयेति भावः । ननु ग्रावप्लवनवाक्येत्यादिना भवदुक्तं सर्वं पूर्वमीमांसयैवावधारि-
 तमिति किमनेन कार्यमित्यत्र ह अगमेति । संशुद्धे इति सप्तम्यन्तपाठः । इदमिदं प्रमाणमिति प्रत्यक्षानु-
 मानशब्देषु प्रमाणतयाऽवबुद्धेषु । शब्दे च, स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थवादिति लोकवेदोभयरूपतया प्रदर्शिते,
 तत्र वेदस्य बहुप्रकारेणाग्रामण्यशंकायां तत्परिहारे च न्यायविस्तरेण कृते, कार्त्स्न्येन ग्रामाण्ये निष्कलंकतया
 सिद्धे, मीमांसा तत्तद्वाक्यं पृथग्गृह्यत्वा किं विधेयं किमुद्देश्यम्, कस्य विधिः, कियतो विधिः किमर्थं
 विधिरिति विशेषविचारं प्रवर्तयन्ती वेदत्रोक्तश्रयस्साधनताकत्वरूपे धर्मे वेदः प्रमाणमिति व्युत्पादयतीति
 भावः । पूर्वं ग्रावप्लवनेत्यादि ॥ कर्मकाण्डस्तान् देवमुक्तम् । अस्तु वा कृत्स्नमीमांसैवेह मीमां-
 सापदार्थः । धर्मश्च शरीरके सिद्धेऽप्यो ब्रह्म, साध्योपायो भक्त्यादिश्च । वस्तुतोऽनन्तरेणाधेन
 तदुच्यत एव—अगमाख्यप्रमाणे न्यायविस्तरात् संशुद्धे मीमांसान्ते ब्रह्मचिन्तनान् कर्मवत् तत्त्वमपि
 निर्णीयत इत्यर्थः । उपलक्षणमेतत् वेदग्रामाण्यस्य पनकथनमन्यस्यापि—आयुधकारनिर्मिताकाराणां
 नानाविधायुधानां संग्रहेण यथायथं युद्धे विनियोजनवत् न्यायदर्शनशिक्षितानां पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तव्याप्तिः
 तद्वोधकावयवः तदर्थतर्कलक्षणानां तदाभासानां यथावद्वगमे सति ततो मीमांसायां तदनु रूपः प्रयोगः
 सुकरः । अन्यथा युद्धकाले शस्त्रनिर्माणप्रवृत्तस्यैवानधिकार एव स्यादिति । तर्हि पूर्वोत्तरमीमांसाधीन-
 त्वात् प्रमेयनिर्णयस्यात्र कथं तदुक्तिरेत्यत्राह इहेति । इह न्यायविस्तरे निवेशः आत्मशरीरे-
 त्यादिना सूत्रे विभज्य गौतमेन कथनम्, अस्माभिश्च, द्वेधा त्रेधा षोढा एकधा वेत्यादिविस्तरणमिह कृतं
 तादर्थ्यस्य प्रमाणनिरूपणं प्रमेयाधिगमायम्, तत्रापि तत्त्वावधारणार्थं परमतप्रक्रियाप्रक्षेपेणेदृशप्रमेय-
 पर्यवसानं कार्यमिति प्रतिबोधनार्थञ्चेत्यर्थः ॥

प्रमाणमेवास्य शास्त्रस्य प्रधान्यतो विषयः । तत्र प्रेक्षावदधिकिर्षासिद्ध्यर्थम्, 'प्रमेयतत्त्वज्ञानं हानोपादानद्वारा निःश्रेयसहेतुः । तच्च सपरिकरात् प्रमाणात्' इति परम्परया प्रयोजनज्ञापनाय प्रदर्शनात्ममिहाभिनतम् । अतः प्रधानविषयतया, प्रमेयादिसाधकतया च प्रमाणं प्रमेयादपि पूर्वमुच्यते । तत्र व्यवच्छेद्यत्वाङ्गत्वादिमुखेन संशयादयोऽपि चतुर्दश यथायथं निरूप्यन्ते । न च षोडशत्वे निर्वन्धः, कथात्वविपर्ययत्वाद्युपाध्यन्तरधीनसंप्रतिविभजनाभ्यां न्यूनाधिकेदेशस्यापि शक्यत्वात् ; उपयोगानुयोगाविशेषाच्च । एतावदेव गौतमस्यापि हृदयमिति ॥

एतद्विवरणव्यजेन विषयेयत्तामपि दशयति प्रमाणमेवेति । प्रेक्षावतां प्रधानं यत् फलं तदुपयोगः साक्षात् परम्परया वाऽस्ति न वेति परिशीलनप्रवृत्तनाम् । अधिकिर्षासिद्ध्यर्थम्= एतत्प्रमाणपरीक्षणमस्माभिः कार्यमिति तत्वेच्छासिद्धये । हानोपादानेति । हेयममेयहानम्, मोक्षासाधनांशोपादानञ्चेति भवः । व्यवच्छेद्यत्वेति । आपातवेदवाक्यार्थज्ञानवनः सर्वत्र संशयः सहजः । स व्यवच्छेद्यः । किञ्च संशय एव जिज्ञासां जनयन् पुरुषं विचारे प्रवर्तयतीति इदं प्रथममंजम् उपकारकम् । आदिपदेन फलस्य ग्रहणम्, सौत्रनिर्णयप्रयोजनयोस्तथात्वात् । सत्यपि संशये निष्प्रयोजनत्वे विचारस्य काकदन्तपरीक्षावत् अरुणव्यवात् प्रयोजनोक्तिः—इति क्रमेण प्रथमसूत्रोक्तं सर्वं न्यायशास्त्रविषयः । तर्हि निग्रहस्थानानन्तरं सूत्रे प्रमेयं पठनीयम् ; तस्य तदनन्तरमेव मेयत्वादप्रधानत्वाच्चेति चेत्—सर्वत्र संशयादिचतुर्दशप्रवृत्त्यनन्तरमेव प्रमेयनिर्णय इति न ; प्रायः प्रमाणप्रवृत्तिसमनन्तरमेव प्रमेयावधारणमिति ज्ञापनायमेवं निर्देशः । एवं तर्हि चतुर्दशस्यैव वक्तव्येषु भवता कथं विपर्ययः स्मृतिरनुभव इति अधिकं स्वसूत्रे गणितमेत्यत्राह नचेति । कथात्वेति पाठः । अतथात्वेत्यादिकमशुद्धम् । वादजल्पप्रतिगडानां कथात्वरूपसामान्यवर्मपुरस्कारेणापि संप्रहे न चतुर्दशत्वम् । विपर्ययचरूपोपाधेः संपादावभावात् पृथक्कारेऽस्य चतुर्दशाधिकृता स्यादिति भावः । एतावदेवेति । न तु कणादसंमतप्रमेयीतिज्ञापनमभिनतम् । न च विभागप्रकारमन्यमपोह्य षोडशधाविभजनमेव कार्यमित्यपि । नापि प्रमेयप्राधान्यमेवास्तेति ॥

उपोद्घातो वृत्तः । अथ ग्रन्थममेयम् । तत्र वैशेषिकदर्शनस्य भाष्यमारचयन् प्रशस्तपादो यथा मूलोक्तक्रमेण सर्वसूत्रग्रहणेन व्याख्यानमुपेक्ष्य कणादाभिनतं सर्वं मनसि निधाय प्रकारान्तरेण परिष्कृत्य सर्वमब्रूत्, तथा गौतमीयदर्शनोक्तं सर्वं प्रतिपिपादयितुः तथैव पञ्चैवाध्यायान् कुर्वन् अवस्थादिनिग्रहस्थानान्तपदार्थज्ञानमनुमान एवान्तर्भाव्य प्रत्यक्ष—अनुमान—शब्दाध्यायेषु त्रिषु कृतेषु अनुभवात्मकज्ञानस्योक्ततया स्मृत्यात्मकं ज्ञानं चतुर्थेन प्रतिपाद्य प्रमाणेयत्तां प्रदर्श्य प्रमेयमन्ते पञ्चमेन गृह्णाति । तत्र प्रथमनिरूप्यस्य प्रमाणपदार्थस्य प्रमातृत्वरणार्थकतया तद्विवेचनस्य च प्रमाणाप्रमाणोभयसत्त्वं एवावश्यकतया

॥ प्रमाणः प्रमाणव्यवस्थापनम् ॥

अस्ति तावत् इदं प्रमाणमिदमप्रमाणमिति प्रसिद्धौ लौकिकपरीक्षकव्यवहारघण्टापथः ।

तदनादरे तु निराश्रयतया परीक्षणस्याप्यनुदयः ॥

व्यवहारो हि जगतो भवत्यालम्बने क्वचित् । न तत् सामान्यतो नास्ति कथंता तु परीक्ष्यते ॥
सामान्यनिश्चितार्थेन विशेषे तु बुभुक्षिते । परीक्षा ह्युचिता स्वेष्टप्रमाणोत्पादनात्मिका ॥२४
न सर्वस्याप्रमाणत्वं स्वपक्षस्य स्वतः क्षतेः । न सर्वस्य प्रमाणत्वं स्वपक्षस्यान्यतः क्षतेः ॥२५

तत्सत्तामादौ स्थापयति । अन एव प्रमाविषययोर्भयं क्रमेण निर्वक्ष्यति । अस्ति तावदिति । अस्यै-
वेत्यर्थः । घण्टापथः राजमार्गः । अत्रायमाशयः—अस्मिन् व्यवहारे इदं प्रमाणमिति भाग एव सम्यक्
भागान्तरमनुपपन्नमिति चेत्—तर्हि तस्याप्रमाणत्वमेतत्कं भवतीति प्रमाणाप्रमाणद्वयसिद्धिः । यदि
इदमप्रमाणमित्येव युक्तम्, न तु पूर्वमिति—तर्हि तस्य तदर्थे प्रामाण्यमेवेष्टमिति तद्व्यसिद्धिरेव । अतः
सर्वप्रामाण्यवादः सर्वाप्रामाण्यवाक्षश्च न भवतीति । सर्वात्मना तद्व्यवहारानादरे दोषमाह तदनादर
इति । अनादरः किं व्यवहारापत्तयः उत तत्प्रतिपाद्यप्रकारापलापः ; नाद्य इत्याह निराश्रयतयेति ।
श्रोत्रेन्द्रियगृहीतस्य शब्दराशेरपलापो न भवति ; सामान्यतस्तदर्थपलापोऽपि न भवति । व्यवहारं तस्य
किञ्चित् प्रतिपाद्यञ्च गृहीत्वैव हि साधुसाधुत्वविचारः क्रियत इत्यर्थः । कथंता तु=किञ्चिन्निष्ठ-
प्रामाण्यनदन्यनेष्टाप्रामाण्यरूपार्थस्य साधुत्वासाधुत्वरूपप्रकारभेदस्तु । सामान्यनिश्चितार्थेन । सामा-
न्यरूपेण निश्चितः अर्थः=धर्मी येन पुरुषेण, तेन विशेषजिज्ञासायां सत्यां परीक्षा युज्यते । परीक्षा-
शब्दार्थमाह स्मेति । प्रमाणशब्द इह प्रमाणः । तदुत्पादनं तदुत्पत्त्यनुकूलानुमानप्रयोगः । तस्य
प्रयोगस्य कदाचिदसाधुत्वेन प्रमित्यसंभवेऽपि प्रमित्युत्पिपादयिषया प्रयोगात् तथोक्तिः । एतप्रमाण-
शब्दवत् एतद्वृत्त्यपूर्वापरप्रमाणशब्दानामपि प्रमित्यर्थकत्वं युक्तम् । एवं प्रमाविचारेपि तत्करणविचारोऽ-
प्यर्थसिद्ध इत्यभिप्रायेण प्रमितिं तत्करणञ्चेति वक्ष्यति । ननु व्यवहार इव तत्प्रतिपाद्यमपि किञ्चि-
दस्तु ; न तत् साधुत्वमाह नेति । सर्वस्याप्यप्रमाणत्वात् कतिपयप्रामाण्यव्यवहारोऽसाधुरिति
चेत्—न सर्वस्याप्रमाणत्वम् ; सर्वमप्रमाणमिति स्वपक्षविषयकज्ञानस्यापि तर्ह्यप्रमाणत्वमुक्तं भवति ।
अप्रमाविषयत्वात् स्वपक्षोऽसाधुरिति सिद्ध्यति । यदि सर्वस्यापि प्रमाणत्वात् कतिपयाप्रामाण्यव्यवहारोऽसा-
धुरिति, तर्हि अन्यतत्त्वविषयकज्ञानस्य प्रमात्वात् तेन स्वपक्षबाधः । ननु स्वपक्षेणान्यक्षतिरेवास्त्विति
चेत्—तदापि कथं क्षातस्य प्रमाविषयत्वमिति सर्वप्रमात्वत्स्वपक्षबाधः एव । उभयस्वीकारे तयोर्विरोधो
न स्वीकार्यः । तथैवास्वीकारे परीक्षाया एव नावसरः । प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थाव्यवहारो न युक्तः विरोधा-
भावादित्येव ब्रूम इति चेत्—धर्मैरहकप्रमाणेन विरोधविशिष्टतयैव प्रतीतत्वात् अर्थजर्तीयमसाध्विति
भावः । प्रमाणाप्रमाणव्यवस्था नास्तीति स्वपक्षः सर्वप्रामाण्यस्वीकारेण वा सर्वाप्रामाण्यस्वीकारेण

सिद्धयसिद्धयोः स्वपक्षस्य सिद्धा लोकव्यसिद्धिः तत्सिद्धयसिद्धयोस्त्वत्पक्षो न कथंचन सिध्यति
प्रमाणेन प्रमाणस्य बाधः स्वव्याहर्हेतः । अप्रमाणे तद्व्याधे साधनं च ततो न किम् ॥ २७
अप्रमाणतत्प्रमाणाद्वा मानसिद्धिर्न चेन्न तत् । याः प्रमाणतत्पक्षस्य सिद्धिः स्वपररक्षिणी ॥ २८

वेति विकल्प्य दोष उक्तः ; एवं विचारस्तदास्ताम्, तदपरिशीतोऽप्ये दोष उच्यते सिद्धीति ।
व्यवस्था नास्तीति पक्षस्य सिद्धौ, व्यवस्थाऽस्तीति यो लोकस्वीकृतः पक्षः तज्ज्ञानप्रमैव । एवञ्च प्रमाणा-
प्रमाणव्यवस्थैव सिद्धा । त्वत्पक्षसिद्धौ तु बाधकाभावादेव लोकैः व्यवस्थापक्षः सिद्धः । तत्सिद्धीति ।
व्यवस्थाऽस्तीति पक्षे सति, सा नेति त्वत्पक्षो न भवत्येव । व्यवस्थाया असिद्धावपि प्रतारण्यप्रसिद्ध्या
सा नेति पक्षस्यासंभव एवेत्यर्थः । ननु वयं सर्वाप्रामाण्यमेवातिष्ठामहे । तत्र हेतुः प्रमाणस्य सर्वस्य बाध
एव । सर्वाप्रामाण्ये तद्व्यवहाराप्रामाण्यमपि स्थास्यतीत्यत्राह प्रमाणेति । प्रमाणबाधकत्वेन
यत् त्वदभिमतं तत् प्रमाणभूतं चेत्—स्वव्याहृतिः । सर्वाप्रामाण्यप्रज्ञारूपव्यवहनव्याघातः ।
तत् अप्रमाणभूतं चेत्—कथमप्रमाणस्य किञ्चिदंशबाधकत्वम् ? प्रामाण्यबाधकत्वं स्वेच्छया कल्प्यते चेत्—
प्रामाण्यसाधकत्वमेव किं न कल्प्येतेति श्लोकार्थः । अयं श्लोकः प्रमाणस्य परस्परबाध इति पक्षदूषक
इति व्याख्यान्ति । अप्रामाण्यवादिना प्रमाणबाधमात्रोक्तेः पर्याप्तत्वात् परस्परबाध इत्यसंभावितकल्पनं
किमर्थम् ? स्वव्याघातोपपादनमपि न सम्भूयत्येते । आदित एव चतुर्धाविकल्प्य दूषणारम्भ इत्यपि न
स्वरसम् ; अप्रमाणपक्षद्वयमध्ये प्रमाणपक्षनिवेशात्, अन्यान्यांशदूषणसत्त्वाच्च तदनाञ्जल्यादिति भाति ।
ननु बाधासंभवात् प्रमाणसिद्धिरिति त्वयोच्यते, सिद्धयसंभवात् तदसिद्धिरित्येव ब्रूमः प्रमाणसिद्धिर्हि नाम
प्रामाण्यविशिष्टवस्तुसिद्धिः । सा प्रामाण्यसिद्धयधीना । प्रमायां प्रमात्वत्रैशिष्ट्यञ्च प्रमाकरणे प्रमाणे
प्रमात्वत्रैशिष्ट्यधीनम् । अप्रमाणात् प्रामाण्यरहितज्ञानात् प्रामाण्यविशिष्टज्ञानं हि न भवति । तथा
प्रमायां प्रामाण्यानुसारूपसिद्धिश्चानुनापकज्ञानस्य प्रमाणत्वविशिष्टसिद्धावेव । अतः अप्रमाणात्
असिद्धप्रामाण्यात् न मानसिद्धिः ॥ अस्तु तर्हि सिद्धप्रामाण्यकात् प्रमाणादिति चेत्—तत्प्रामाण्य-
निश्चयश्च तदुत्पादकज्ञानप्रामाण्यनिश्चयादित्येवमनवस्था । अतः प्रमाणसिद्ध्या प्रमाणमिदम् इदमप्रमाणमिति
व्यवस्थावचनमप्रमाणमिति चेन्न तत् । निषेधे हेतुनाह यत् इति । प्रमाणात् मानस्य सिद्धिरस्मदुक्ता ।
तत्र कार्यभूतमाने मानत्वज्ञानं न कारणभूतप्रमाणात्मानत्वज्ञानाधीनम् । तथाहि—मानसिद्धिर्हि
मानोत्पत्तिः मानमेव । सा मितिः स्वपररक्षिणी । स्वविषयमधिकेन स्वतः अधिकाऽपि ; स्वप्रकाशत्वात् ।
अतः स्वप्रामाण्यमपि स्वमेव प्रकाशयति । एवं कार्यद्वयमानसिद्धे स्वपक्षकत्वे उक्ते कारणभूतज्ञानस्य
परस्यापि स्वप्रकाशत्वं ज्ञातप्रायमिति मानसिद्धिरयं पररक्षिणी परभूतवत्पररक्षिणी च । तत्र तत्करण-
प्रामाण्यनिश्चयोद्योगं निरुध्ये । अतो न साधकाभावप्रयुक्तदमव इत्यर्थः । अप्रमाणात् प्रमाणाद्वा मान-
सिद्धिर्नैतस्य अनिश्चितप्रामाण्यकात् निश्चितप्रामाण्यकाद्वाकरणात् न निश्चितप्रामाण्यकमानसिद्धिरित्येव

बाधाबाधव्यवस्थापि मानतः स्याद्व्यवस्थितात् अन्यथा त्वव्यवस्थाया न व्यवस्थेत्यवस्थितेः॥
सर्वत्रानिर्णये न स्तः संशयोत्पत्तिर्निर्णयौ । यथा तत्कोटितत्सिद्धिस्तथान्यत्रापि युज्यते ॥
धर्मिसाधारणाकारकोटीनां पूर्वनिश्चये । असावयमयं वेति ह्याविर्भवति संशयः ॥ २८ ॥
सर्वत्र संशयस्तावन्न सर्वस्यापि दृश्यते । सर्वं संदिग्धमिति ते निपुणस्यास्ति निश्चयः ॥ २९॥
संशयश्च न संदिग्धः संदिग्धाद्वैतवादिनः । दूरं गत्वापि दुर्वारः संशये निर्णयस्तव ॥ ३०

प्रधान्तर इव सुलभे, ल्यब्लोपे पञ्चमी, प्रामाण्यमन्तरेणेत्यर्थ इत्यादिकल्पनमतिक्रिष्टं लक्ष्यते । एवं मानसिद्धि-
मुपाय इदमप्रमाणमिति वा सर्वमप्रमाणमिति वा बाधस्य, तद्बाधरूपाबाधस्यास्मदिष्टस्य तद्बाधाभाव-
रूपत्वद्बाधस्य सर्वस्य प्रमाणाधीनत्वात् प्रमाणसिद्धिर्नापलप्येत्याह बाधेति । अन्यथा=बाधाबाधव्यवस्थाऽपि
न, व्यवस्थासामान्यमेव मा भूदिति स्वीकारे, त्वत्संभवायाः अव्यवस्थायाः=बाधाबाधव्यवस्थाविरहस्यापि
न व्यवस्थेति स्यात् । तथाच बाधाबाधव्यवस्थैवोक्ता भवतीति ॥ ननु इदं प्रमाणमिदमप्रमाणमिति
व्यवस्थाव्यवहारोऽस्माभिर्निराक्रियते, व्यवस्थायाः निर्णयधीनत्वात् तदभावादिति ; तत्राह सर्वत्रेति । यदि
निर्णय इति कुत्रापि नास्ति, तर्हि संशयोत्पत्तौ निर्णयार्थप्रवृत्तेर्निर्णयोत्पत्तिश्चेति सर्वापलापः स्यात् ।
तथाच परीक्षैव व्यर्थेति । संशयस्वीकारिणा निर्णयोऽपि स्वीकृत एवेत्याह यथेति । यथा स्थाणुर्वा
पुरुषो वेति संशयगतयोः स्थाणुत्वपुरुषत्वकोटयोः तद्विषयकसंशयस्य च सिद्धिर्दृश्यते, तथा अन्यत्रापि
संशयातिरिक्तस्थलेऽपि एककोटितज्ज्ञानयोः सिद्धिर्दृश्यते एव ; कथं तदपलाप इत्यर्थः । अनेकनिर्णय-
जन्यत्वाच्च संशयस्य तत्सिद्धिरित्याह धर्मीति । यत्र संशयः तत् धर्मि पूर्वं ज्ञातव्यम्, तत्रोर्ध्वत्वादिः
साधारणधर्मोऽपि ज्ञातव्यः । तथा स्थाणुत्वं यत्र कापि स्थाणौ, पुरुषत्वं यत्र कापि पुरुषे च पूर्वमेव ज्ञाते
चेत्, तदैव तत्तत्कोटिस्मरणं संप्रति जायेत । तत एवासौ स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संशयाविर्भाव
इत्यर्थः । सर्वं ज्ञानं संशयात्मकमित्यप्यनुभवविरुद्धम् । यथा ज्ञानस्य भातविषयकत्वापलापो न युक्तः,
तथैवाभातांशविषयकत्वकल्पनमप्ययुक्तमिति । यस्य कस्यचित् यत्र क्वचित् निर्णयसत्त्वेऽपि त्वत्पक्षहानिरित्याह
सर्वत्रेति । तदेव साधयति सर्वमिति । तत्र स्थितस्त्वपक्षनिर्णय एव त्वत्पक्षघातान्त्युक्तं भवति ।
एकैकस्यापि पुरुषस्य निर्णयोऽस्तीति त्वयैवोपगन्तव्यमित्याह संशय इति । सर्वं संदिग्धमिति संदिग्धातिरिक्ता-
भाववादिनस्तत्र यो यः संशयो जायते, तत्र सर्वत्र, इदं ज्ञानं धर्मिकोटिद्वयव्यवयकं न वा, अहं
संशयवान्न वेति संदेहो हि न जायते । तद्वदेव प्रतिपुरुषम् । ननु संदेहरूपधर्मिज्ञानाभावात् तथा न
संशय इत्यत्राह दूरमिति । अहं संशये, अहं संदेहीति निर्णयः स्थित एव । तत एव धर्मिविषय-
कत्वादावपि निर्णयः । अथापि संशये प्रकारान्तरेण अपनोद्यत्वापनोद्यत्वादिना संदिग्धताऽस्तु इति
चेत्—अस्तु ; तावता निर्णयस्तु तत्र न त्यक्त इत्यप्यर्थः । तदेवं कारिकाभिः प्रमाणाप्रमाण-
व्यवस्थां सावितामुपसंहरन्, तर्हि लोकप्रसिद्धार्थस्य लक्षणं किमिति वक्तव्यमित्याशंकां परिहरति

मानामानविभागेऽतः मामान्यैत व्यवस्थिते । क्वाचित्कर्तृशयोच्छिन्नै लक्षणं संप्रचक्षते ॥३१॥
तत्र—व्युत्पत्तिविवक्षाभेदात् प्रमितिं तत्करणं च यथेच्छं प्रमाणमभ्युत्थितोचाम, आश्रयप्रामाण्यस्यानादेशात्वात् । “आप्तप्रामाण्यात्” (न्या.द. 2-1-67)=आप्तोक्तत्वे हेतोः प्रामाण्यादित्यर्थः । न हि वक्तृप्रामाण्यं वाक्यप्रामाण्ये उपगुह्यते लौकिकवाक्येषु ; किंतु कारणदोषाभावः ।

मानेति । क्वाचित्कर्तृशयेति । स्थाणौ स्थाणुधीवत् पुरुषेऽपि स्थाणुधियः क्वचिज्जायमानत्वात् अन्यत्र अयं स्थाणुरिति बुद्धौ भवति संशयः, इयं धीः प्रमा न वेति । तत्र प्रमालक्षणं निरुच्य, पृथिवीत्व-संदेहासदे गन्धवत्त्वलक्षणेन पृथिवीत्वज्ञापनवत् प्रमालक्षणसमन्वयेन प्रमात्वं साधयित्वा संशयः उच्छेद्य इति लक्षणं संप्रचक्षते=कथयन्ति ॥

प्रमालक्षणं विवक्ष्यते ; प्रमितिकरणरूपप्रमाणस्य प्रथमुद्देशेऽपि प्रमालक्षणकथनं नायुक्तमिति प्रथमतो दर्शयति तत्रेति । प्रमाणलक्षकवचन इत्यर्थः । प्रमितिरेव शब्देनैवत्वान्वयः । व्युत्पत्तिविवक्षाभेदादिति । प्रमीयत इति भावे व्युत्पत्तेर्विवक्षायां प्रमितिरर्थः । प्रमीयते=नेनेति कारणव्युत्पत्तेर्विवक्षायां प्रमितिकरणमर्थः । ननु प्रमिणोतीति कर्तृभूताश्रयरूपार्थविवक्षापि लक्ष्यते—अत्रा देवः प्रमाणम्, प्रमाणभूत आचार्यः, आप्तः प्रमाणम् इत्यादिप्रयोगादित्यत्राह आश्रयेति । आश्रयरूपः प्रमाणशब्दार्थः अनादेशिकः=आदेशः शासनं पाणिनेः ; अभिधानाभिधेयनियमनियोगः ; तत्फलं न भवतीत्यर्थः । भावे ल्युट् ; करणाधिकरणयोश्च ; न तु कर्तरि । अत एव ज्ञानपदस्य ज्ञानाश्रयरूपार्थसंभवः श्रीभाष्ये आक्षिप्तः । प्रयोगस्तु वृत्त्यन्तरेणापि प्रयोगस्य लोके बहुलं दर्शनान्निर्वहणीयः । अतः प्रयोगमात्रेण न शक्तिसिद्धिः । ननु मन्त्रायुर्वेदेति(.....)सूत्रे आप्तप्रामाण्यादिति प्रयुक्तम् । तत्र प्रम.करण.वस्येश्वरादावभावत् प्रमाश्रय इत्येवार्थो वक्तव्य इत्यत्राह आप्तेति । तस्यार्थस्य तत्त्वानन्वयत् प्रमितिकरणरूपार्थ एव वक्तव्य इत्यर्थः । ननु “तदयोगव्यवच्छेदः प्रामाण्यं गौतमे मते” इति न्यायकुपुमाञ्जलौ प्रमानित्याश्रय इत्यर्थ उक्त इति चेन्न—आश्रयरूपार्थं यद्विवक्षितं, प्रमाश्रयत्वं प्रामाण्यमित्येवावक्ष्यत् । अतस्तदाशय एवम्—आश्रयरूपार्थेऽनुशासनाभावात् प्रमाश्रय इति नार्थः । कर्तुः कारणत्वं यद्यपि न भवति—अथापि कारणे व्युत्पत्तिमेव स्वीकृत्य—करणत्वं फलायोगव्यवच्छेदेन कारकत्वम् ; यस्योत्तरक्षणे कार्यावश्यम्भावि तत् साधकतमं करणम् ; तत्र प्रमित्ययोगव्यवच्छेदमात्रं कारण आश्रयोभयसाधारणमिति तन्मात्रविवक्षा प्रमाणशब्दे ; ईश्वरे ज्ञानस्य नित्यत्वात् तदयोगव्यवच्छेदः—मन्त्रयुर्वेदकर्तृष्वपि उपपन्नं ज्ञानं संततिरूपेण अविच्छिन्नमस्तीति विवक्षेति भावः । शङ्कितं नर्हत्यादिना व्युत्स्यते । आप्तस्य प्रमाश्रयत्वं न वाक्य-प्रामाण्ये हेतुर्भवति । किं सिद्धस्य वाक्यप्रामाण्यस्य कारणं विमृश्यते, किं वा आप्तप्रामाण्येन वाक्ये प्रामाण्यमनुमीयते । नाहः, दोषाभावमात्रेण वाक्यप्रामाण्यसंभवात् आप्तगुणरूपकारणस्यानपेक्षितत्वात् । पूर्वाचार्यवाक्यानुवादकाचार्यवाक्ये प्रामाण्ये आप्तवाक्यप्रामाण्यस्य कारणत्वाभावाच्च । प्रकारान्तरेण

द्विधाऽपि प्रमेतिरेव शोध्यते ॥

(प्रमालक्षणपरीक्षणम्)

तत्रास्मदीया एव केचिदन्यथाख्यातिमिच्छन्तः स्मृतेः प्रामाण्यमनिच्छन्तः सम्यगनुभवः प्रमेति लक्षयन्ति ; उभयमिच्छन्तः, यथार्थज्ञानं प्रमेति ; उभयमनिच्छन्तः, अनुभूतिः प्रमेति । एवंप्रायाणि च वक्ष्यन्तरोक्तानि लक्षणानि ॥

वाक्यप्रामाण्ये सिद्धे एतद्विचारस्य व्यर्थत्वाच्च । न द्वितीयं, वक्तुः प्रमाश्रयत्वेऽपि विप्रलम्भबलाधीने वाक्ये अप्रामाण्यद्वेष्टेण प्रामाण्येन तदनुमानायोगात् । न च विप्रलम्भाधीनवाक्यस्यान्यप्रकारकतया वक्तृगणप्रमायाश्च न्यविषयकतया तस्य न तदधीनत्वमिति वाच्यम्—एवमपि वक्तृप्रमाधीनत्वेऽपि करणापाटवेनान्यार्थके वाक्ये तेन प्रमाग्यानुनायोगात् । अतो लौकिकवाक्येऽपि वक्तृप्रामाण्यस्य तत्प्रामाण्येऽनुपयोगात् न तन्मुखेनेष्वप्रमाग्यमिदं । तस्मात् आप्तप्रामाण्यादित्यस्य आप्तस्य—वक्तुः प्रामाण्यात्=प्रतिकरणत्वादित्येवायः । आप्तस्य करणत्वञ्च आतोक्तत्वरूपहेतुघटकतया करणतावच्छेदकत्वात् प्रयोजकत्वरूपम् । आतोक्तत्वात् भवत्यनुमेयं वाक्यप्रामाण्यम् । महाजनपरिग्रहस्यानुमापकत्वमिदं हि । तथाच प्रमाणद्वयमुक्त्यर्थः प्रमा तत्करणञ्च, व्युत्पत्तिभेदात् ; नाश्रय इति । वस्तुनोऽनादे शिक्तत्वनसांप्रदायिकत्वम् ; सर्वार्थसिद्धौ (1-11) तथाप्रयोगात् । प्रासंगिकमेतत् । द्विधाऽपीति । प्रमाया इव प्रमाकरणस्यापि प्रकृते प्रमाणपदार्थत्वेऽपीत्यर्थः ।

सम्यगनुभव इति । तार्किकमनुसृत्य तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपसम्यक्त्वाश्रयोऽनुभव इति वदन्ति, अनुभवत्वमप्रमायामपीति सम्यक्त्वनिवेशः । यथायस्मृतिवारणायानुभवत्वनिवेशः । अन्यथाख्यातिमिव स्मृतिप्रामाण्यमपिच्छन्तोऽस्मदीयाः अनुभक्तवं विहाय ज्ञानत्वमेव निवेशयन्तीत्यह उभयमिति । प्रमेतीति । लक्षयन्तीत्यनुषंगः । इच्छादिवारणाय ज्ञानत्वनिवेशः अस्मन्मते इच्छादेर्धर्मभूतज्ञानपरिणामत्वेऽपि ज्ञानत्वरूपावस्थाविशेषाश्रयत्वं न भवति । जानातीच्छतीत्यादिनियतप्रसिद्धः । प्राभाकरपक्षमाह उभयमनिच्छन्त इति । अन्यथाख्यातिं नेच्छन्ति ; सांख्यवत् अख्यातिवादित्वात् । स्मृतिप्रामाण्यमपि नेच्छन्ति । तद्वारणाय ज्ञानं प्रमेयानुक्त्वा अनुभवः प्रमेति लक्षयन्ति । न च भ्रमज्ञानेऽतिव्याप्तिरिति शङ्क्यम् अन्यथाख्यातिरूपभ्रमस्यानिष्टत्वात् । तद्रूपत्वाभावेऽपि भ्रम इष्ट एवेति चेत्—शुक्लौ रजतमिति ज्ञानं नाम इदं रजतमिति । तत्वेदमंशदर्शनमनुभव एव । रजतमिति स्मरणात्मकज्ञानञ्चान्यत् भ्रमपदविवक्षितम् । तस्य स्मृतिरूपत्वादनुभवत्वाभावान्नातिव्याप्तिः । धारावाहिकज्ञानसन्ततेः प्रमात्वमिष्टम् । अतोऽनधिगतार्थगन्तृत्वमित्यादिलक्षणत्याग इति । भाट्ट इव केचित् अनधिगतार्थगन्तृत्वमज्ञातार्थप्रहकत्वरूपमेव प्रमात्वमिच्छन्ति । अयं घट इति धारावाहिकज्ञाने अयमिति उत्तरोत्तरविभेदज्ञमानादज्ञातार्थप्राद्विषमेति तदा वक्तव्यम् । निष्प्रकारज्ञानं व्यक्तिगतविषयकं प्रमा, सविकल्पकं सर्वत्रप्रमेति बौद्धाः

वयं तु ब्रूमः—यथावस्थितव्यवहारानुगुणं ज्ञानं प्रमेति ।

यथार्थख्यातिमख्यातिमन्यथाख्यातिमेव वा । इच्छाद्विर्न विमन्तव्यमिदं लोकानुसारतः ॥ ३२

केचित् । अनिर्वचनीयवादिनस्तु व्यवहारे भाट्टानुसारिणः । तन्मतनिष्कर्षे तु बाध्यार्थविषयकज्ञानं भ्रमः । तद्विज्ञानं प्रमेति । प्रमालक्षणस्य तत्तदुक्तस्येतरमतसाधारण्याभावात् भ्रमस्थले प्रमाव्यवहाराभावस्य सर्वेष्टत्वात् सर्वसंमन्तव्यं लक्षणं ख्यमाह वयंतिविति । यथा सर्वैर्व्यवहियमाणस्य ज्ञानपदस्य ख्यं प्रकाशत्वात्मविशेषगुणादिकं कतिपयमात्रसंमतं प्रवृत्तिनिमित्तं न भवति । तद्वत् यथार्थत्व—अनुभवत्वादिकं प्रमापदप्रवृत्तिनिमित्तं न भवति । अन्यथाख्यात्यसंमतौ भ्रमस्थलेऽपि यथार्थत्वसत्त्वात्, अख्यात्यनभ्युपगमे भ्रमेऽपि अनुभवत्वसत्त्वात् तादृशलक्षणायोगात् । यथावस्थितेति । इदं व्यवहारविशेषणमिति स्पष्टम् । ज्ञानविशेषणत्वं तु न भवति । यथावस्थितत्वं हि अबाधितस्वरूपत्वम् । तत् भ्रमस्यापि व्यवहारो द्विविधः, कायिको वाचिकश्च । भ्रमस्यापि तदनुगुणत्वात् व्यवहारे यथावस्थितत्वनिवेशः । भ्रमाधीनव्यवहारस्यापि स्वरूपमबाध्यमेवेति पुनरतिव्याप्तिरेव । तस्मादबाध्यार्थसंबन्धित्वं यथावस्थितत्वञ्चेत्—वाचिके शब्दे किमिदमर्थसंबन्धित्वम् । तद्वोधकत्वमिति चेत्—तर्हि अबाध्यार्थविषयकज्ञानजनकशब्दप्रयोगानुगुणज्ञानत्वमित्युक्तं भवति । तद्वष्टकस्य जनकेत्यादिभागस्य दैयर्थ्यम् । तत्पूर्वाशमात्रस्य लक्षणत्वसंभवात् । कायिकव्यवहारस्य हानोपादानादेर्ग्रहणे तज्जनकत्वं ज्ञानस्यात्मगतप्रयत्नद्वारैव वक्तव्यमिति प्रयत्नस्यैव निवेशोऽलम् । अतो व्यवहारपदं प्रयत्नपरम् । अत एव सर्वार्थसिद्धौ प्रवृत्तिरूपप्रयोगः । तस्य यथावस्थितत्वं तद्वति तत्प्रकारकत्वम् ॥ शुक्तौ इदं रजतमिति ज्ञानाधीनप्रयत्ने यथार्थख्यातिवादे तत्र रजतांशसत्त्वात् तद्वति तत्प्रकारकत्वमस्तीति चेत्—कार्योपशोगित्वं यादृशरजतस्य तत्प्रकारकत्वं नास्तीति ध्येयम् । यद्वा यथावस्थितत्वं संवादित्वं सफलत्वम् । तत्र विसंवादिन्येव प्रवृत्तिः । मणिप्रभायां मणिबुद्ध्या प्रवृत्तौ प्रवृत्तिसाफल्यत् तत्र प्रमात्वापत्तिरिति चेत्—तत्र साफल्यं मणितत्प्रभयोरपुण्यसिद्धिप्रयुक्तम् । अतोऽनन्यप्रयुक्तसाफल्यशालिप्रवृत्तिकरज्ञानत्व प्रमात्वम् । ज्ञानसत्त्वेऽपि प्रवृत्त्यभावदर्शनात् तत्र जनकत्वाभावेऽपि स्वरूपयोग्यत्वमस्तीति ज्ञापनं । यानुगुणमित्युक्तम् । प्रवृत्तिजनकत्वमिच्छाद्वारेति इच्छाशरणाय ज्ञानत्वनिवेशः । अस्य लक्षणस्य सर्वसंमन्तव्यवमाह यथार्थेति । इच्छाद्विरिति । भ्रमस्थले इति शेषः । इदम् एतदुक्तम् । लोकानुसारतः । इदं रजतमिति यथार्थख्यातिरेवेति पक्षे यथार्थसत्त्वेऽपि लोके प्रमात्वं नेष्टमिति भावः । अख्यातिपक्षे तत्र रजतमिति स्मरणात्मकम् । तत्र यथार्थमस्ति ; प्रमात्वं नेष्टम् । तत् संवादिप्रवृत्त्यभावादेव ॥ केचित् व्यवहारपदं ज्ञानजनकशब्दप्रयोगरूपमेवेच्छेयुः । धर्मभूतज्ञानस्य निर्विषयकस्यापि प्रमात्वं तदिष्टम् । इदञ्चोपरि ज्ञास्यते । तत्राबाध्यार्थविषयकत्वं साक्षान्नास्ति निर्विषयकत्वप्रकाशरूपत्वात् । अथापि तादृशज्ञानजनकशब्दप्रयोगहेतुत्वमस्तीति तत्र समन्वयाय गुरुभूतलक्षणास्तीकार इति ।

स्मृतिमात्राप्रमाणत्वं न युक्तमिति वक्ष्यते । अबाधितस्मृतेर्लोकप्रमाणत्वं परिग्रहात् ॥३६॥
बुद्धागमादित्यागे च न हेतुः स्मृतिमूलता । शिशुस्मृतिमूलेऽपि मानवादौ प्रसङ्गतः ॥३७॥
भ्रान्तिप्रमातो भिदन्तो न चाहुः स्मृतिमानताम् । स्मृतिव्यमेव हि व्यक्तप्रामाण्यं भवन्मते
पीतशङ्खभ्रमादौ च न हेतुदुःखमुपपद्यते । चक्षुषैव हि शङ्खादेः पीतिमादेश्च तत्र धीः ॥३९॥
ततश्च प्रतिपत्तौ वा व्यवहारोदयेऽपि वा । तथाभावान्यथात्वाभ्यां प्रमाभ्रान्तिव्यवस्थितिः ॥
विपर्ययादेर्व्यावृत्तिरेवमेव हि सिध्यति । यत्किंचिदन्यथात्वं हि वैरीत्यमिति (मपी)प्यते ॥४१॥

ननु स्मृतावपि लक्षणमिदमस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यत्राह स्मृतिमात्रेति । मात्रपदं कार्त्तिक्यं ।
यथार्थस्मृतिभिन्नस्मृतेरेवाप्रमात्वम् । अतोऽज्ञानुभवत्वं विहाय ज्ञानत्वमेव निवेश्यमिति । स्मृतेः प्रमात्वे
बुद्धाद्यागमस्य स्मृतिजन्यत्वात् प्रमाणत्वं स्यादिति चेन्न ; आगमः स न प्रमाणं स्मृतिमूलत्वादित्युक्तौ मन्वादि-
ग्रन्थे व्यभिचारात् । व्याप्तेरिष्टत्वे तदप्रामाण्यापत्तेः । अतो बाधितस्मृतिमूलकत्वादिति वक्तव्यम् ।
वस्तुतः बुद्धादिवाक्ययुक्तस्य तादात्मिककल्पनाधीनस्य वेदादिशब्दविराधीनस्मृतिमूलकत्वाभावात्
हेतुरसिद्धः । बाधिताथत्वाच्च तदनुमानमाभास इति । मन्वादिग्रन्थस्याप्रमाणत्वापादनमिदं प्राभकर-
पक्षेऽपीत्याशयेनाह भ्रान्तिमिति । रजतभ्रमः, स्मृतिः ; प्रमा चानुभव इति तयोर्भेद इति वदन्तो
भवन्तः प्राभकराः स्मृतेः प्रमाणां न ब्रूयते, सर्वस्यापि स्मृतेरनुभवरूपप्रामाण्यत्वात् स्मृतिव्या-
प्रमात्वगोरेकत्वात् । अतस्तदधीनमन्वादिग्रन्थस्याप्रामाण्यप्रसंग इत्यर्थः । आहुरेत्यत्र भवन्त इति
पूरणीयम् । उत्तरार्धे भवत्प्रयोगात् । अतः स्मृतिप्रमोषत्वं भ्रान्तिवत् । वेदार्थानुभावाधीन विशिष्ट-
स्मृतिस्तु यमार्था ; न स्मृतिप्रमोष इति बुद्धागमादेः स्मृतिप्रमोषाधीनत्वादप्रामाण्योक्तिः कथञ्चित् युज्यते ॥
भ्रान्तिरूपविपर्ययत्वस्य स्मृतिव्यस्य चैकं स्मृतिविशेषे विपर्ययत्वाभावादिव विपर्ययविशेषे स्मृतिव्याभावादपि
दुर्वचमिति पीतेति । पीतिमा=पीनरूपम् । तदज्ञानं प्रत्यक्षरूपानुभवात्मकं भ्रम इति सुप्रसिद्धम् ।
तत्र स्मृतिव्यरूपभ्रमत्वं नोपपद्यत इत्यर्थः । अनुभवत्वं प्रमात्वमित्यप्यत एव दुर्वचम् ॥ ततश्चेति ।
तत्तदुक्तलक्षणानुसारे प्रमाभ्रमव्यवस्थोपपादनायोगादित्यर्थः । प्रतिपत्ताविति । इदं रजतमिति प्रमास्थल
इव भ्रमस्थलेऽपि विशिष्टज्ञानरूपान्यथाख्यातिस्वीकारे प्रमायां तथाभावः=यथा वस्तु भवति तद्वत्तत्प्र-
कारकत्वम्, भ्रमे चातथाभावः तद्वृत्तिप्रकारकत्वमस्ति । द्वितीयरीतिस्तु तत्तदितरसर्वपक्षेऽपि । व्यव-
हारोदये=ज्ञानाधीनप्रवृत्तौ तथाभावः उद्दिष्टफलवैशिष्ट्यम्, भ्रमस्थले प्रवृत्तौ उद्दिष्टफलविरहश्च । अपिवेति
अपिशब्दप्रयोगः अन्यथाख्यातिपक्षे प्रतिपत्तौ व्यवहारे चातथाभाव इति समुच्चयाय । वाकारः पक्षान्तरे
प्रतिपत्तौ तदसंभवात् । तर्हि विपर्ययेऽपि प्रमात्वापत्तिः ; पुरोवर्तिद्रव्यं रजतमिति भ्रमे द्रव्ये धर्मिणि
पुरोवर्तिरूपतद्वर्मप्रकारकत्वसत्त्वात् । तथा संशयेऽपि । तत्र प्रवृत्तौ तत्साफल्ये च सति सफलप्रवृत्तिकरतया
प्रमात्वापत्तिश्चेत्यत्राह विपर्ययेति । आदिना संशयप्रसङ्गः । विपर्यये आंशिकप्रमात्वमांशिकभ्रमत्वञ्चेष्टम् ।

आत्मख्यात्यादिवादेष्वप्यन्यथात्वमवारितम् । अमप्रवृत्तिबाधादेरन्यथा न हि संभवः । ४२
एवं सत्यन्यथाधीस्तत्सामग्री वापि लाघवात् । अथवाव्यवहारस्य हेतुरित्येव(त्येव)शिष्यते ॥
सर्वैरप्यन्यथाख्यातिर्दुस्त्यजत्वाल्लघवीयसी । तद्वादिनाप्यववर्ज्यं वात् तत्तत्प्यख्यातिलाघवम्

यदि सर्वांशे प्रमात्वं एव प्रमेति व्यवहार इष्यते, तर्हि तदभाववति तत्प्रकारकभेदं ज्ञानं प्रमेति
निर्वाच्यम् । इदं न विपर्यये । अतो न प्रथमदोषः । संशये प्रमात्वं चेदानीं वारितमेव । अख्यातिपक्षे
तु विसंवादिप्रवृत्तिजननानर्हज्ञानत्वं प्रमात्वमिति निर्बचनात् संशयवारणम् । संवादिप्रवृत्तिजननानर्हज्ञानत्वं
विपर्ययत्वम् । उभयप्रवृत्तिजननानर्हत्वं संशयत्वमिति भेदः । यथा प्रमात्वं सर्वांशे, तथा वैपरीत्यं सर्वां-
शेऽस्ति चेत्, तदैव विपर्ययत्वमिति नास्तीत्याह यत्किञ्चिदिति । अनेकविषयकज्ञाने यत् कचिदन्यथात्वं
विपर्ययव्यवहारायामिति भावः । ननु विज्ञानरूपत्वैव तत्त्वम् ; तत्राविद्यमानजगद्ज्ञानं भ्रम इति
योपाचारः । ब्रह्मणि अनिर्वचनीयजगद्भ्रम इति शांकराः । तत्र विफलप्रवृत्तिहेतु वलनणं कथमित्य-
त्राह आत्मेति । तत्तन्मते आत्मनो ब्रह्मणो वा यथावद्ज्ञाने सति यत् फलमिष्टम्, तदहेतुप्रवृत्तिकार-
त्वादेव लक्षणसमन्वयः । तज्ज्ञानस्यान्यथाख्यातिरूपत्वे तु तदभाववति तत्प्रकारकत्वमप्यस्तीति भावः ।
अमेति । अन्यथा=तत्र सर्वत्र सांवृतेकसत्यत्व=व्यावहारिकसत्यत्वसत्त्वात् सफलप्रवृत्तेरेव स्वीकारे
भ्रमत्वं प्रवृत्तिबाधश्च न स्याताम् ॥ आदिना यथावस्थितात्मब्रह्मसद्भावज्ञानग्रहः । तदपि न कल्पनीयमिति
भावः । ख्यातिपक्षे बहुषु स्थितेषु अख्यात्यन्यथाख्यात्यन्यतरपर्यवसानस्यास्माभिरुच्यमानस्येदमेव कारणम्,
यत् तत्र सर्वत्र तदभाववति तत्प्रकारकत्वसत्त्वमिति दर्शयति एवंसीति । अयं भावः—आत्मैवास्ति
विज्ञानरूपः, नान्यदेति आत्मख्यातिवादिनः, असदेव ख्यायते, न सदित्यसत्ख्यातिवादिनः । आत्मैव,
अथवा ब्रह्मैवानिर्वचनीयवस्त्वात्मना ख्यायत इति अनिर्वचनीयख्यातिवादिनः । सा ख्यातिः तार्किकस्येव
एकज्ञानरूपा वा, प्राभाकरस्येव अनुभवस्मरणाद्यात्मकज्ञानद्वयरूपा वेति तैर्न शोधितम् । शुक्ति-
रन्यथा भासत इतिवत् आत्मा जगद्रूपेण भासत इत्युक्त्या स्वरस्यादन्यथाख्यातिरेवाभिमता स्यात् । एवञ्चा-
न्यथाख्यातित्वोपपादनार्थमेवाऽऽत्मख्यात्यादिव्यवहारः । न ह्यात्मरूपं तत्त्व त्वेण भ्रमत्वम् ; आत्ममात्रविषय-
कज्ञानस्याभ्रमत्वात् । आत्मनो जगद्रूपेण परिणामवादिभारकरा दाने तथा भ्रमत्वाभावश्च । अतः ख्याति-
विषययोर्मिथोऽसंसर्गो भ्रमत्वप्रयोजक इति सिद्धमन्यथाख्यतिवत् । अख्य, तत्पक्षे कथमिति चेत्—तस्याः
अख्यातेरुक्त्यासंसर्गाग्रहरूपाया एवान्यथाख्यातिकारणत्वस्य नैयायिकरुक्त्या, अन्यथाख्यातिहेतुनैवान्यथा-
ख्यातिकार्यविफलप्रवृत्तिनिवृद्धिर्किं मध्ये तत्कल्पनया ; तद्वेत्तेरेत्यास्य तद्वेतुत्वे मध्ये किं तेनेति न्यायादिति
लाघवादन्यथाख्यातित्यागः ; अथवाव्यवहारनिर्वाहश्चेति । किञ्चाख्यातिवादी सर्वं ज्ञानं यथार्थं मन्यते,
अन्यथाख्यातिलीकारे तत्र यथार्थत्वमगात् तदुपेक्षा । आत्मख्यात्यादिवादिनां तु ज्ञानस्यायथावत्त्वमिष्ट-
मिति न तत्त्याग इति । उभयपक्षे हेत्वन्तरमपि दर्शयते सर्वैरिति । अन्यथाख्यात्यादिवादिनां लोके

स्वारस्यमन्यथाख्यातावख्यातौ लाघवं स्थितम् । इति दर्शयितुं भाष्ये द्वितयं तदनुज्ञितम् ॥४७

इयं शुक्तिरिति ज्ञानं प्रमा, तत्त्वेदं रजतमिति ज्ञानं भ्रम इत्येतन्निर्वाहः कथम् ; आत्मख्यातित्वादेरविशिष्टत्वात् । अतोऽन्यथाख्यातित्वं ज्ञानविषयवृत्तिवर्मप्रकारकख्यातित्वं यस्य स्फुटपीतम्, स भ्रमः, अन्या प्रमेति वक्तव्यमिति अस्याः दुस्त्यजत्वात् आत्मख्यात्यादित्वमननुगतं विमतमुपेक्ष्य लाघवाद्वन्यथाख्यातित्वरूपधर्म एव वक्तुमुचितः । तद्वादिनेति । अन्यथाख्यातिवादिना तार्किकादिनाऽपि तत्कारणतया अख्यातेः=असंसर्गाग्रहस्यांगीकार्यतया अख्यातिमेव पुरस्कृत्य भ्रमव्यवहारनिर्वाहः क्रियतामित्यर्थः । तथाच, 'आत्मख्यातिरसत्ख्यातिरख्यातिः ख्यातिरन्यथा । अनिर्वाच्यख्यातिरेवं प्रसिद्धं ख्यातिपञ्चकम्' इति विभागात् अन्यपक्षे अन्यथाख्यात्यादिर्न भवतीति न मन्तव्यम् । अनिर्वचनीयख्यातिवादिभिः परोक्षे अनुमित्यादावन्यथाख्यातेरेव स्वीकाराच्च ॥ अख्यातेः कथं ख्यातित्वेन गणनेति चेत्—अख्यातिः ख्यात्यभावः विशष्टज्ञानाभावः भेदाग्रहः असंसर्गाग्रहो वा । तद्विशिष्टं धर्मिज्ञानधर्मज्ञानोभयम् अख्यातिपक्षाय इति ।

तर्हि भाष्यकारः अख्यातिवादेऽप्यन्यथावभासं कथमभाषिष्ट ; अन्येषामन्यथाख्यातिसंमतावपि अख्यातिव दना कुत्रापि तदसंमतेः । तत्स्वीकारे सर्वज्ञानं यथार्थमित्यस्य भंगप्रसंगादित्यत्रोत्तरमनन्तरश्लोकः 'स्वारस्य'मिति । इदं रजतत्वेन जानामि ; इदं रजतमिति ज्ञानमेकम्, न द्वयमित्यनुभवात्, ज्ञानद्वित्वे इयमिति रत्नालिंगेन रजतमिति परं क्लृप्तेन प्रयुज्येत—तदभावाच्चान्यथाख्यातौ स्वारस्यमस्ति । न च लाघवमुक्त्या प्रत्यक्षसद्व्य विशिष्टज्ञानस्यान्यथाख्यातिरूपस्यापलापसंभवः दृष्टापह्नवायोगात् इति तद्वाध्याशयः । अख्यात्यवलम्बनं तु सर्वज्ञानयाथार्थ्याय लाघवे पक्षपातादिति । लाघवञ्च मध्ये विशिष्टज्ञानस्य कस्यचिदकल्पनात् । किञ्च घटविषयकज्ञानवानहमिति विशिष्टव्यवहारे विशिष्टज्ञानं कारणमिति नियमो नेष्यते सिद्धान्ते । घटज्ञानस्य घटत्वविशिष्टघटमात्रकर्मकत्वात् ज्ञानस्याऽऽत्मनश्च स्वयंप्रकाशतया ज्ञानकर्मत्वानपेक्षणात्, ज्ञाना मनोधर्मधर्मिभावस्य स्थितिमात्रापेक्षणात् । ईदृशघटज्ञान—ज्ञानप्रकाश—आत्मप्रकाशसमुदायस्यैव विशिष्टव्यवहारकारणत्वसंभवात् अनुभवसिद्धमपि विशिष्टज्ञानं नेष्यते स्वप्रकाशश्रुतिबलात्—तथा शुक्लज्ञानरजतप्रकाशयोरेवासंसर्गाग्रहविशिष्टोर्विलक्षणप्रवृत्तिकारणत्वे लाघवं स्थितमिति दर्शयितुं भाष्ये, (अथमं ख्यात्यन्तरवादिनां त्विति अन्यथाख्यातेरवश्यमश्रयणीयत्वमुपपाद्य अख्यातिवादिनां वस्तुतस्तदभावेऽपि स्वयं तत्र स्वारस्यमुक्तत्वात्) अन्यथाख्यातेरखण्डनेन, स्वारस्यत्यागः ज्ञानयाथार्थ्यप्रयुक्तः ; ज्ञानस्य सत्त्वकार्यतया याथार्थ्यावश्यम्भावादित्याशयेन अथवायाथार्थ्यविविज्ञानमित्यारम्भेण, अख्यात्यन्यथाख्यातिद्वयस्यानुज्ञानम् अन्धख्यातिवादोज्ञानञ्च कृतमित्यर्थः ।

ननु भ्रमस्थलेऽपि यथार्थविशिष्टज्ञानमेव, शुक्तौ रजतांशसत्त्वात् इदं रजतमित्यभेदस्याश्वतेरिति न्यातच्चे श्रीमन्नाथमुनिभरुपपादतत्वात् न तत्रान्यथाख्यातिः, नाप्यसंसर्गाग्रह इति द्वितयमुज्झितमेवे-

यन्नाथमुनिमिश्राद्यैर्यथार्थव्याप्तिसाधनम् । तल्लोकबुद्धयनारोहाद्वैभवं केचिदूचिरे ॥

मानादूच्यादिसर्वेऽपि तयोरन्यतरद् भ्रुवम् । कार्यक्षित्वाग्रहणात् तत्क्षेत्रप्रहेण वा ॥ ४८

ख्यात्यन्तराणां दोषास्तु तत्तत्सिद्धान्तशीलने । स्वयमेवेति षण्ट्येव संग्रहात् किं चिदुच्यते ॥

ल्यत्वाह यदिति । केचित् सिद्धान्त्येकदेशिनः तत् वैभवमूचिरे । वैभवं विभुत्वं प्रभुत्वं स्वातन्त्र्यम् ; नियोगपर्यनुयोगानर्हत्त्वकार्यनित्यं । शुकावविद्यमानस्य रजतस्य कथं चाक्षुषमित्याशङ्क्यानिर्वचनीयरजतं कल्पयतो निरसितुं तत्रान्येव रजतम्, तत् एव चाक्षुषं तदित्युपपादनं कृतम् । चाकचक्यादि-मदंशसत्त्वेऽपि रजतत्वज्ञानसाधारण-अर्धहार्शानां तत्र सत्त्वे मानाभावात् वैभववाद एव सः । सदृश-वस्त्वभावस्थले, परोक्षे अनुमित्यादिभ्रमे च सर्वत्राख्यातौ तदुपपादनायोगाच्च । न हि शुक्रौ रजतमस्ति मृतपृष्ठीकायां जलमस्तीति लोको बुध्यते इति । शुक्तिरजनादिस्थलेऽपि अख्यात्याद्यावश्यकत्वमह माना-दिति । तिष्ठत्कारणभ्रूत्यादिप्रमाणवत् शुक्रौ रजनांशसत्त्वेऽपि तेन इदं रजतमिति विशिष्टज्ञानेन तस्य यथार्थत्वे च संभवत्यपि, तत्र तयोः अख्यात्यन्यथख्यात्योः अन्यतरत् भ्रुवमिति । सामान्ये नपुंसकमिदम् । शुक्रौ यत् इदं रजतमिति ज्ञानं तद्विषयस्य रजतस्य अंगुलीयकादिकार्यक्षमत्वमस्ति न वा । अस्ति चेत्, प्रवृत्तिः सफलैव स्यात् । नास्ति चेत्, कथं प्रवृत्तिरित्यत्र, अख्यातिपक्षे स्थित्वा कार्यक्षमत्वरूपधर्माग्रहात् प्रवृत्तिरिति वक्तव्यम्, अन्यथाख्यातिपक्षावलम्बनेन वा, इदं रजनं कार्यक्षममिति क्षमत्वग्रहसत्त्वदिति । अतः अन्यतरत् भ्रुवम्-अवजनीयमिति किं तत्र यथार्थख्यातिसमर्थनेने ते केचिदूचिरे इत्यन्वयः । अत्र केचिदित्यस्मिन्मात्रेण । न हि नाथमुनेरख्यात्यादिनिषेधे तात्पर्यम् ; किंतु भ्रान्तिस्थले विशिष्टज्ञानं जायते चेत्, अन्यथा रूपनिरेव, अनिवचनीयख्यातिर्वैते प्रतिवाद्याशयो न युक्तः, क्वचित् सदृशसद्भावस्थले नीवारादौ ब्रीहिवुद्धौ तदंशमात्रग्रहणात् तथा बुद्धेः सुवचतया यथार्थ-ख्यातेरेव संभवात् । नेदमिति बाधज्ञानं तु न विषयबाधत्, किंतु प्रवृत्तिबाधादिति वस्तुस्थितिशोधन-मात्रम् । एवञ्चान्यथापख्यात्यस्वीकारे अत्र विशिष्टैकबुद्धित्वरूपस्वारास्यत्याग इति दोषो नास्तीति यथा-संभवं तद्रक्षणं फलमित्येवाभिमतमिति । अतः क्वचित् संभवन्ती यथार्थख्यातिर्नि दूष्या । अख्याति-संवलितयथार्थख्यातिरेव तत्र । तदसंभवे अख्यातिमात्रमिति स्वरस्याभावस्तु सद्यः इति सर्वज्ञानयाथार्थ्यम् अथवेत्यादिभाष्याभिमतम् ।

यथावस्थितव्यवहारहेतुर्ज्ञानमिति प्रमालक्षणमख्यात्यन्यथाख्यातिपक्षसाधारणम् । सर्वं पक्षसाधार-ण्याय तथोक्तिरित्येव तावता आत्मख्यात्यादिपक्षा अस्मत्स्वीकृता इति न मन्तव्याः । तत्तन्मतप्रमेयदूषणादेव तदसंभवस्य सुगमतया तत्स्वीकारप्रसक्त्यभावादिशयेनाह ख्यात्यन्तराणामिति । स्वयमेवेति । विज्ञानरूपात्मतिरेको बह्यपदार्थः सत्योऽस्तीत्युक्त्या योगाचारदूषणे कृते विज्ञानमेव जसदूषणमसत् इति ख्यातेः कथमवकाशः । सर्वं सदेव नासदिति सिद्धौ नास्त्येव, अनिवचनीयं नोत्पद्यते

तन्नात्मख्यातौ तावत्—

अन्यद्विज्ञानमस्तीति धीरन्यविषया न वा । आद्येऽर्थस्यापि तद्वत् धीरन्यत्रैकैव धीर्भवेत् ॥ ५० ॥
संतानान्तरविज्ञानं स्वसंताने क्षणान्तरम् । या धीः साधयते सा हि स्वतो बाह्यं विगाहते ॥ ५१ ॥

सामग्र्यभावात् सत्यमिदं सत्यं सन्नाभावाच्चेति निरूपणान्तरं कथननिवचनीयस्य ख्यातिरित्येवं द्रष्टव्यम् ।
किञ्चिदिति । ख्यातिप्रकरणत्वात् आत्मख्यातिः निर्दिष्टानख्यातिः अनिर्वचनीयख्यातिः निर्विषयख्यातिरित्ये-
तत्पदार्थशोभने यद् वक्तव्यम्, तन्मात्रमुच्यत इत्यर्थः । तावदिति । प्रथममित्यर्थः । योगाचारमते
विज्ञानातिरिक्तं बाह्यं किमपि नास्ति ; विज्ञानञ्च नैकम् । किं तु तस्य क्षणकत्वादेकैकोऽपि जीवात्मा
क्षणिकविज्ञानधारारूपः । जीवबहुत्वात् विज्ञानसंततिबहुत्वमेव । जानामीति धनुना व्यवहियमाणं
ज्ञानं प्रवृत्तिकरत्वात् प्रवृत्तिविज्ञानमित्युच्यते । तदाश्रयतयाऽऽत्मनः प्रतीतेः अहमर्थ आत्मा आल्यवि-
ज्ञानमित्युच्यते । आत्मनो ज्ञानरूपत्वात् । शोभने धर्मिर्ब्रह्मज्ञानमेव नैतन्मते । तथावैकैकमपि विज्ञानं
स्वसंनिगतस्वभिन्नानाज्ञानकम् स्वसन्तत्यप्रविष्टजीवान्तरात्मकानेकविज्ञानकञ्च । इदं सर्वं सत्यम् ।
अर्थस्तु बाह्योऽसत्य इति तन्मतस्थितिः । अत्र दूषणमुच्यते—यथा घटोस्तीति धीः स्वभिन्नघटविषयिणी,
क्षणिकस्य विज्ञानरूपस्याऽऽत्मनो ग्रहणेन स्वभिन्नं विज्ञानमस्तीति या धीर्जायते साऽपि तथा वा न वा । तस्याः
स्वभिन्नविषयकत्वमस्ति न वा । तत् भिन्नं सत्यमसत्यं वा । आद्ये, तद्वदेव घटपटादेरापि विषयस्य भिन्नत्वं
सत्यत्वञ्चाविशिष्टम् । स्वभिन्ने विषयः न भवति चेत्, विज्ञानेऽपि तत् तुल्यमिति तदसिद्धिप्रसंग
इत्यर्थः । अन्यत्र अन्यविषयकत्वाभावे, विषयस्य स्वान्यत्राभावे एकैव धीर्भवेत् । क्षणिकविज्ञानसंज्ञितिरूपना
तदनेकता च न स्यात् । अन्यद्विज्ञानमस्त्यत्र विषयविषयेभूतयोरैक्यं स्यात् । तदा चान्यत्राशे
भ्रमत्वं स्यादित्यर्थः । अत्र श्लोके अर्थयज्येतदुपपादनम्, विज्ञानमन्यदित्यनेन प्राज्ञस्य विज्ञस्यो-
पपादनञ्च करोति संज्ञानेति । देवदत्तविज्ञानसन्तानात् यज्ञदत्तविज्ञानसंज्ञानोऽन्यः । देवदत्तरूपसंताने च
‘अन्यन् विज्ञानमस्तीति संप्रति जायमानप्रवृत्तिविज्ञानात्मकाल्पविज्ञानव्यक्त्यपेक्षया तत्प्रविष्टव्यक्त्यन्त-
राण्यन्यानि । एवञ्च येयं धीः देवदत्तीया यज्ञदत्तरूपसन्तानान्तर्गतं सर्वं विज्ञानं स्वसंतानगतपूर्वोत्तरक्षणा-
त्मकविज्ञानव्यक्तीश्च साधयते, सा तावद्विज्ञानसंज्ञिका घटपटादिवत् स्वतो बाह्यं स्वभिन्नज्ञानमेव
गृह्णाति । तद्ग्रहणबलादेव तावद्विज्ञानसिद्धिरित्यर्थः । तदभिप्रायस्तु—एषां विज्ञानानां विज्ञानरूपत्वं
कस्मात् ? स्वप्रकाशत्वात् विषयप्राहरुज्ञानापेक्षया वस्तुनः स्वस्य भिन्नत्वाभावाच्चेति भवशङ्कः । एवञ्चा-
न्यत् विज्ञानमस्तीति धीः स्वभिन्नविज्ञानानि, नानाविषयप्राह्विचक्रपुलकविज्ञानाश्च तेषां गृह्णाति । तत्र
विज्ञानांश इव विषयांशोऽपि स्वतो बाह्यो गृह्यमाणः कथमसत्यः स्यादिति । अत्र ज्ञानाकरेति
(4-20) श्लोकसर्वार्थसिद्धौ “अन्यथा क्षणभेदसंनतेभेदयोरपि केनचित् ज्ञानेन गृहीतौ अगृहीतौ
च क्षणभेदादसिद्धिप्रसंगेन दत्तोत्तरत्वात्” इति वाक्यमेतत्समानार्थकं ब्राह्मम् । ननु विषयाणां ज्ञानाभिन्नत्वं

सहोपलम्भनियमः संविदो ग्राह्यलक्ष्म च । बोधेऽप्यर्थ इवेत्येवं (भेदेऽप्यत्रैव वेत्येवं)

ज्ञानार्थेवयं न तद् भवेत् ॥ ५२ ॥

हेत्वन्तरसाध्यमित्यत्र तद् दूषयति सहेति । घटादिकं ज्ञानाभिन्नं ज्ञानेन सह नियमेनोपलभ्यमानत्वात् । एवं ग्राह्यलक्ष्मापि हेतुः । ग्राह्यलक्ष्म च ग्राह्यत्वमेव । घटादि ज्ञानाभिन्नं ग्राह्यत्वात् स्वप्रकाशज्ञानवत् । तृतीयपादेन एतद्दूषणहेतुः स्यात् । संविदः सहोपलम्भनियमः ग्राह्यवच्च यथा अर्थे बाह्ये घटादौ, तथा बोधे पूर्वोक्ते सन्नानन्तरं । स्वसंतानगतज्ञानेऽप्यस्तीति तत्तात्पर्यक्यापत्तिरिति । अर्थ इवेत्यत्र अर्थे इति सप्तम्यन्तम् । घटादाविव ज्ञानेपि हेतुरस्तीति व्यभिचार इत्यर्थः । इत्येवं इत्यादिहेतुना तत् त्वदुक्तं ज्ञानार्थक्यं न भवेत् न सिध्येत् । अत्र कारिकायां नानाकारेति पूर्वश्लोकसर्वाथसिद्धिदर्शितं हेतुत्वयं विवक्षितम् । तच्च सहोपलम्भनियमः संवेद्यं संबन्धन्तराभावात् इति । तत्रोत्तरद्वयं ग्राह्यलक्ष्मपदगृहीतम् । ग्राह्यलक्ष्म ग्राह्यनिष्ठासाधारणधर्मः ग्राह्यत्वम् । घटादिः ज्ञानाभिन्नः ग्राह्यत्वादित्यनुमानम् । इदं सर्वार्थसिद्धौ, “यत् येन संवेद्यते तत् तदभिन्नम्” इति वाक्येन दर्शितम् । तृतीयञ्च, “संयोगसमवायैकार्थसमवाय-कारणवादीनामव्यप्यादिदुस्त्यतया ग्राह्यलक्षणं वायोगाच्च परिशेषात् तादात्म्यमेव ग्राह्यलक्षणमास्थेयम्” इति वाक्ये दर्शितम् । घटादिकं ज्ञानतादात्म्यायत्वं ग्राह्यलक्षणमस्त्वादित्यनुमानम् । लक्षणपदेन संयोगसमवायादिग्रहणे व्यभिचारः स्यादिति तेषां लक्षणत्वमन्तर्गोचरम् । ए-कार्थकार्ये उक्तं । पूर्वव्यायायां ग्राह्यलक्ष्मपदेन ज्ञानेऽप्यस्तत्त्वं विवक्षितम् । तृतीयपादे अर्थ इवेत्यर्थमाहृत्यं तदात्म्यं तत्समानकारत्वमर्थः । संयोगादिसंबन्धाभावात् अर्थान्तरत्वेन ज्ञानं न भवेत् ; अर्थान्तरश्च ज्ञाने चेत्, अर्थो ज्ञानमेवेति सिद्धयतीत्युक्तम् । अत्र इवार्थस्य वाक्ये विशेष्यतया भावेऽप्युक्तं तदुक्तम् । बोधे इति सप्तम्यन्ते सति अर्थः इति प्रथमानं न खरमम् । उक्तानोपयोगोः इत्येवमप्यत्र समानात्मकित्वस्यैव दर्शनात् । एवं पादत्वयोगे हेतुत्वयोपन्यसेऽपि तद्दूषणानुपादानमूठय न्यूनता चेत्यादि विमृश्यम् । अत्र भेदेऽप्यत्रैवेत्येवमेति तृतीयपादपाठान्तरम् ; तदा-सहोपलम्भनियमः ग्राह्यलक्ष्म च तयोर्भेद इव भेदेऽपि स्यात् ; अथवा शोधने अत्रैव=भेदे एव स्यात् (न्या.कु.१) ओ हे-यमिभचारित्वं विरुद्धत्वं वेति दूषणोपपादनमिति ध्येयम् । अयमर्थः — सहोपलम्भनियम इत्यत्र नियमः व्याप्यत्वं वा व्यापकत्वं वा । व्याप्यत्वमपि तदभाववदवृत्तित्वं वा तन्मन्यूनवृत्तित्वं वा । आद्यं द्वयोर्भेदेऽपि भवति, भेदेऽपि । अन्ये तन्मन्यूनवृत्तित्वस्य किञ्चित्तदधिकरणावृत्तित्वे सति तदधिकरणवृत्तित्वरूपतया द्वयोर्भेदे सत्येवेदं स्यात् । एवं व्यापकत्वमपि तत्समानाधिकरणाभावात्त्येगित्वं द्वयोर्भेदे भेदे च स्यात् । तदधिकदेशवृत्तित्वं चेत्—तस्य तच्चून्यदेशवृत्तित्वे सति तदधिकरणवृत्तित्वरूपतया द्वयोर्भेदे सत्येवेदमिति भावः । ए- ग्राह्यलक्ष्मेत्यापि ग्रहणायन्यास्तार्किकमते स्वस्य स्वविषयवागीकारात् अभेदे भेदे च । क्रियाकर्मणोर्भेदः, विषयत्वं संयोगादिरूपमित्युक्तौ तु भेदे सत्येवेदमिति ॥ एवमेकविंशोपरशेष आपादितः ।

दोषादिरेतुजस्य मिथ्यात्वेऽपि यथेष्यते । अधिष्ठानस्य मिथ्यात्वेऽप्यनिवार्यस्तथा भ्रमः ॥
ततो माध्यमिकमैव पक्षस्तत्रावशिष्यते । न च तत्रापि निस्तारः सर्वथानुपपत्तितः ॥ ५२ ॥
असत्त्वं लौकिकं वृषे लं कौत्तरमयाऽप वा । न निषेधो निरुपधिः पूर्वात्तन्त्यं न(न्यन्न)वीपदम् ।
चतुष्कोटविमुक्तं च तत्त्वं प्रामाणिकं न वा । पूर्वत्र तावती सत्ता ; न चेत् , तद्वीरसम्पत्तिः ॥

तदपि मा भूदित्याह दोषेणे । विज्ञाने अर्थान्नाभ्रान्तिः दोषतदाश्रयेन्द्रियपुरुषादिकारणाभावे
कथमिति तेषां सत्यत्वापत्तिः । तेषां मिथ्यात्वेऽपि कार्योत्पत्तिश्चेत् ; यस्मिन् विज्ञाने अर्थानाभ्रम तस्य
अधिष्ठानस्यापि मिथ्यात्वेऽपि सा स्यादिति तस्याप्यसिद्धिरेव ॥ असवयमेवास्मद्गुरुपक्ष इत्यत्राह नचेति ।
'नाभाव उलब्धे' इति तन्निरासानन्तरम् , 'सर्वथाऽनुपपत्तेश्च' इति सोऽपि निरस्त एवेति भावः ।
तद्विज्ञोति असत्त्वमिति । सर्वथाऽनुपपत्तिरित्यस्य प्रमेयः प्रमाणतश्चानुपपत्तिरित्यर्थः । अंशद्वयं क्रमेण
कारिकाद्वयेनोच्यते । सर्वं शून्यम्—असदिति माध्यमिकेनोच्यते । असत्त्वमिदम् अभावो लोके यदृशः
प्रतीयते, तादृशो वा विलक्षणो वा । पूर्वत्र—प्रथमपक्षे ; लोके निषेधस्य नेत्युच्यमानस्य न निरुपधि-
त्वम् निर्विशेषणत्वाभावात् अनुयोगेप्रतियोगिरूपोपधिद्वयसापेक्षत्वात् । अतएव नास्ति, इदमिदं नेयेव
हि तदाकार । तथा चाभावोऽर्थद्वयमुपजीव्य स्थित इति कथं सर्वाभावः । एवं सर्वोऽप्यभावः भावात्मक
एव शोभने इमां दिति च न भावापलाप इत्यप्यभेदम् । अन्यत्र=विलक्षण इति द्वितीयपक्षे, स तादृशः
न धोपदम्—नानुभवसिद्धः । नन्वसामिर्ज्ञानैव व्यवहेयत इति चेत्—वशीयज्ञानमात्रं न ह्यनुभव इति ।
प्रमाणानुपपत्त्यैव तन्निराम इत्याशये तामेवाह चतुरिति । त्वदुक्तो विलक्षणोऽभावः खलु, 'न
सन्नासन्न सदसत् न चाप्यनुभवात्मकम् । चतुष्कोटविनिर्मुक्तं तत्र माध्यमिका विदुः' इति प्रसिद्धं
सद्विलक्षणत्वासद्विलक्षणत्वमदसद्विलक्षणत्वमदसदनेर्वचनीयविलक्षणत्वरूपमवतर्तुं तत्त्वम् । सर्वं सदिति
सांख्याः ; असदित्यनित्यत्वादिनश्चावकाः ; सदमदिति जैनाः ; सदसदनेर्वचनीय इति शांकरः ।
सर्वविलक्षणमिति माध्यमिकः । तत्र प्रमाणमस्ति न वा । पूर्वत्र=आद्ये, तावती प्रमाणायतवत्त्वा
सत्ता तस्यास्तीति कथं तस्य सद्विलक्षणत्वम् । सत्त्वं हि अथक्रेपाकारित्वादिवत् प्रामाणिकत्वमपि ।
तावती सत्तेत्यस्य प्रमाणमस्तीत्युक्तत्वात् प्रमाणस्य यावती सत्ता तावती प्रमेयस्यापीत्यर्थमप्याहुः ।
घटपटादीनां यावती सत्ता तावत्येव चतुष्कोटिवेनेमुक्तस्यापीत्यप्याहुः । नचेदिति । प्रमाणं नेते
द्वितीयपक्षे इत्यर्थः । धीः चतुष्कोटिवेनिर्मुक्तमिति ज्ञानम् असन्मतिः असद्विषयज्ञानमेव स्यात् । अतो
नासद्विलक्षणत्वम् । तदसत्त्वे चास्मदप्रमेयमेव सदिति । अस्तीति वा नास्तीति वा लोके प्रतीतिरिति
सत्त्वमत्त्वकोटमत्त्वकोटोव न भवतीति भावः ॥

एवं गूढं वदन् अत्रोक्तमप्यत्रादस्याप्ययोगात् अनेकविज्ञानसंतानज्ञानवत् अर्थज्ञानस्यापि प्रमा-
णात्मात्मकत्वं न तत्र हेतुः न तावती हेतुः । तत्र निरधिष्ठानपक्षे नमारोप्य दूरगमुक्तः । अयं साक्षात्

अन्येषां च निरधिष्ठानरूपतौ—

तत्रा(अत्रा)सदेव भवतामत्रेति ख्यायते न वा । आद्ये सिद्धमधिष्ठानं द्वितीये ख्यात्याह्वयः ॥
किं च स्वनेत्रनिष्ठूः । तिमिरं तिमिरादितैः । केशस्तमकसादृश्यात् तथा भात्येव तादृशाम् ॥५६

निरधिष्ठानख्यातिमेव वदतां मायमिकानां ख्यात्ययोग उच्यते अन्येषां चेति । उच्यत इत्यनुकर्षः ।
अत्र अन्येषां तच्च निरधिष्ठानख्यातौ विचार्यनामिति श्लोकलता न युक्ता ; अर्थावशेषापत्तेः । तच्चेत्यस्य
ख्यातावित्येनदन्तरपाठाकरणादेव प्रक्षिप्तत्वं सिद्धम् । विज्ञानरूपाधिष्ठाने असदर्थख्यातिः पूर्वोक्ता ;
अधिष्ठानं विनैव ख्यातिरिह्यते । अत्र पूर्वोत्तरस्थल इव निरधिष्ठानख्यातावित्येवालम् ; अन्येषाञ्चैत्यन-
पेक्षितम् । अथापि योगाचरविचारेपि निरधिष्ठानत्वय प्रसक्तत्वात् तद्वारणार्थम् । अत्र अस्मिन्
निरधिष्ठानख्यातिपक्षे विकल्पः—भवतामसदेव अमत्त्वेन भवदभिमतमेव अत्रेति ख्यायते प्रतीयते
न वा । आद्ये, प्रतीयते चेत्, स देश एवाधिष्ठानमिति कः निरधिष्ठानख्यातिः । द्वितीये देशविशेषा-
ख्यातपक्षे ख्यातेः लोकसेद्धाया अमलापः स्यादित्यर्थः । अयं भावः—श्रोतुसिद्धा प्रतीतिः सर्वा
निरधिष्ठानामख्यातिरिति भवन्मतम् । तत्र भूतले घटः, पर्वते वह्नेरित्यादिषु ख्यातिषु भूतलादीनाम-
धिष्ठानतया प्रतीतिरस्ति । यद्यपि भूतलादिक्रमवत् ; अथापि तत् देशतया प्रतीयत एव । एवं सति
कथं ख्यातेर्निरधिष्ठानत्वम् । एवञ्च अत्रेति ख्यायत इत्यस्य सप्तम्यन्तपदव्यवहारानुकूलतया भासते न
वेत्यर्थः । अस्य पदेन तदधिष्ठानं गृहीतम् । अथवा अत्रापदेनाऽऽवेयं घटादिकं गृहीत्वा तत् अत्रेति
देशविशेषवर्तितया ख्यायते न वेत्यर्थः । सर्वस्या अपि प्रतीतिः इदमित्यमित्याकारकत्वात् इदंपदार्थस्या-
धिष्ठानतया प्रकास्य तत्त्वतया च भाननैयस्यात् सर्वेपि साधिष्ठानख्यातिरेवेत्युक्तं भवति । ननु
निरधिष्ठानमसत् । परमार्थाधिष्ठानराहित्यनेमास्माभिरुच्यते । यद्वा साधिष्ठानख्यातिर्नास्तीति न ब्रूमः । किं
तद् ? निरधिष्ठानख्यातिरप्यस्तीति । एवञ्च भूतले घट इत्यत्र घटशे साधिष्ठानत्वेऽपि भूतलस्याप्यसत्त्वात्
असद्भानं सर्वं साधिष्ठानमिति 'नियमाभावात् भूतलस्याप्यसत्त्वं युक्तमिति ब्रूमः । किञ्चाधिष्ठानमिति
पदेन यत्न वस्तु कल्प्यते तदेवेत्येते । शुक्तिः कल्पनावारत्वात् रजताधिष्ठानम् । भूतले च घटस्य
कल्पितत्वाभावात् घटभूतलो रत्नत्वैकरूप्यात् भूतलशे घटशे च सर्वत्र निरधिष्ठानख्यातिरेव ; अधिष्ठानं
विना कल्पनास्वीकारादिति चेत्—तत्र ; रज्जुवर्पशुक्तिरजनादौ सर्वत्र कल्प्यस्य तद्विलक्षणे एव कचित्
कल्पनाया आनुभविकत्वात् निरधिष्ठानत्वस्य प्रकलेशस्याप्यभावात् । एतदुपरि ते वदन्ति—दृश्यत एव
तिमिराभिभूतस्य निरधिष्ठाना केशसमूहरीरिणि । तद् दूषयति किञ्चेति । स्वनेत्रात् निःसृजं तिमिरमेव
तथा केशसमूहतया भाति ; कुतः ? तत्सादृश्यात् । अत्र स्ते मेरुख्यगस्तगाधिष्ठानसत्त्वात् न निरधिष्ठान-
त्वेत्यर्थः । तिमिरादितैरिति पदसत्त्वात् नेत्रैरिति विशेष्यमध्याहरन्ति । स्वनेत्रेति स्वपदानुरोधात्
तिमिरादितपदं पुरुषपरं युक्तम् । एवञ्च तिमिरादिते इति सप्तम्यन्तपाठः स्यात् । यद्वा 'नष्टयुत-

यद्यप्यविद्यमानोऽर्थो विद्यमानतया स्फुरेत् । तथाप्यसावधिष्ठानं स्वदेशादौ मितो हि सः ॥
इदंत्वेन प्रतीते-थे तदारोपं परे विदुः । तस्मिन् नदन्त्वागोपस्ते फलतस्तुल्यता द्वयोः ॥ ५८ ॥

अनिर्वचनीयख्यातौ—

अनिर्वाच्यतया वस्तु निरुच्येत न वा त्वया । आवे विरोधो विविधो द्वितीये-स्मभूतस्थितिः ॥
सदसद्व्यतिरेकोऽपि विरुद्धो यः गृह्यते । सदसद्रूपता किं नु प्रतीता तु न गृह्यते ॥ ६० ॥

श्ररणोपभोगसुलभो लाक्षारसः केनचित् इत्येव निमिरादितै पुरुषैः खनेत्वेभ्यो निष्ठ्यूतः निस्सारित इत्यन्व-
यार्थः । उत्तरार्धे तथा भातृष्वेव तादृशमेति पाठः । तादृशां निमिरादितानाम् । एवमीदृशा
इति पाठदर्शनात्, ईदृशाः अन्ये आरोपाः एवं माधिष्ठाना इति व्याख्याति । एव तादृशा इति कचित्
पाठः । सोऽप्यशुद्धः । तथाच तत्र निमिरशेषस्यैव केशकल्पनाधिष्ठानत्वात् कुत्रापि निरधिष्ठानकल्पन-
स्यादर्शनात् लोभप्रतीतिः सर्पाऽपि न कल्पनेति । ननु अयं केशस्तत्रकः, अयं सर्प इत्यादौ
केशसर्पादौ विशेष्ये इदंत्वमेव=विद्यमानत्वरूपमेव कल्प्यते । अतो न निमिरादेरधिष्ठानत्वमिति चेत्—
तर्हि केशादिरेवाधिष्ठानम् । स च सत्यः अननुभूतकेशसर्पादेः पुरुषस्य तथाबुद्धगभावात् । यत्र
काप्यनुभूतस्य विषयत्वे च स केशसर्पादेः स्वस्थले प्रागनुभूतः सत्य एवेति । इदमाह यद्यपीति ।

सर्वेऽपि अप्ययं सर्प इत्यादौ अयमिति इदंत्वेन धर्मिभानं सर्प इति कल्पनेत्येवाहुः ; भवति
तद्विपरीतमुच्यते । अस्तु ; तावनापि को लाभ इत्याह इदंत्वेनेति ।

अनिर्वाच्यतयेति । अनिर्वाच्यख्यातिरित्यस्य कोऽर्थः । अनिर्वाच्यस्य घटपटादेः ख्यातिरिति
चेत्—अनिर्वाच्यपदस्य घटपटादौ न रूढिः । न निर्वाच्यमिति योगव्युत्पत्तौ च निर्वाच्यं किम् ।
तदप्रसिद्धौ अनिर्वाच्यप्रभेद्विः—घटोऽस्तीत्यादिव्यवहारात् घटादिरेव निर्वाच्यश्चेत्, कथं तस्या निर्वा-
च्यता । एवं विरोधे वरौ जायते त्वया अनिर्वाच्यपदेनापि घटद्विवंश्यात् अनिर्वाच्यत्वेन रूपेण
निर्वाच्यत्वमेव त्वदिष्टमिति तस्य तदभावस्य चैकलोक्त्या विविधो विरोधः प्रसज्यत इत्यर्थः । द्वितीये
अनिर्वाच्यत्वेन निर्वचनाभावे निर्वाच्यत्वमेवेति न किञ्चिदनिर्वचनीयमिति । ननु अनिर्वचनीयत्वं नाम
सत्त्वेनासत्त्वेन वा निर्वचनायोग्यत्वम् तत् घटादावक्षतम्, सदसद्विलक्षणत्वादित्यत्राह सदिति ।
सद्विलक्षणत्वे असत्त्वमेव स्यात् ; तथा असत्त्वेन निरुच्यमानता च । असद्विलक्षणत्वे सत्त्वमेव स्यात्,
सत्त्वेन निरुच्यमानता च । सद्विलक्षणत्वासद्विलक्षणत्वयोश्च विरुद्धयोर्न योगः । तदिष्टौ सत्त्वासत्त्वयोरे-
वेष्टिरस्तु ; किं विलक्षणत्वघटनया । प्रतीतेते । अस्तीति कदाचित् कचेत्, नास्तीति चान्यत्र
प्रतीयमानतया स्वरसत इयमेव ग्राह्या । सदसद्विलक्षणता न प्रतीतेति वैलक्षण्यज्ञापनाय तुशब्दः । ननु
घटोऽस्ति नास्तीति किञ्चिदेशकालसम्बन्धासम्बन्धयोर्न सदसत्पदतो विवक्षा । किन्तु यत् सर्वदैव सत् तत्
ब्रह्म सत् ; यत् कदापि न सत् तत् शशविषाणादि तुच्छसत् ; ननुमप्रविष्टलक्षणमेत्यर्थः । तादृश-

अनुष्णाशीतवत् तुच्छाद् ब्रह्मणश्चापि रेकिता । साध्येत ख्यातिबाधा र्थे, सिद्धं तदेव नः ॥
न च विश्वस्य बाधोऽपि स्वरसादुपजायते । अप्रतिष्ठितयुक्त्या तु बाधा ब्रह्मापि संस्पृशेत् ॥
नाशात् सदितरत्वं च नाशकाले यदीष्यते । स्वकाले यदि बाधः स्यान्नाशस्याप्यनिरूपणम् ॥
नित्यत्वेन श्रुतानां च केषां चिन्न हि नाशिता । भागासिद्धस्ततो हेतुर्न चैक्यं नाशबाधयोः ॥

निर्विषयख्यातौ—

विषयलीकभावादौ ख्यात्यन्तरपरिग्रहः । अनुल्लेखस्तु रूप्यादिधीरित्युक्त्या निवर्हितः ॥ ६५॥

—०—०—

सत्त्वासत्त्वाभ्यामनिर्वचनीयत्वमेव सदसदनिर्वचनीयत्वमित्यत्राह अनु णे ते । ख्यातिबाधादेरिति ।
तुच्छं न ख्यायते, घटादि ख्यायते, ब्रह्म न बाध्यते, घटादि तु बाध्यते । आदिना घटादेर्वाक्यत्वसाधकस्य
कायेत्वादिहेतोः संग्रहः । यदि साध्येत इत्यन्वयः । इदमिष्टमित्याह सिद्धमिति यथा पृथिव्यां सामा-
न्यतः सर्वत्र ब्रह्मत्वम्यानिष्ठत्वेऽपि शीतोष्णभिन्नत्वमिष्यते, तद्वत् तुच्छब्रह्मभित्तत्वं सर्वसंमन्तव्यमेवेति ।
ब्रह्मभित्तत्वं स्वभावभेदादुच्यताम् ; न तु बाधादित्याह नचेत् । लोके नायं सर्प इतिवत् नायं घटादिरिति
प्रतीत्यभावात् । कार्यत्वादियुक्तेश्च न बाधसाधिका ; बाध्यस्य सपदि कार्यत्वाभावात् । युक्त्या भासेन
घटादिबाधकाले, माध्यमिकेन ब्रह्मत्वेऽपि युक्तिवर्णनात् तथापि बाध्यता स्यात् । ननु सदितरत्वं
न ब्रह्मभेदः, येन सिद्धसाधनं स्यात् । किंतु सत्त्वाभाव एव, न घटदौ भवतुमर्हति, नाशदर्शनादित्यत्राह
नाशादिति । नाशप्रयुक्तः सत्त्वाभावस्त्वया नाशकाले यद् कथ्यते, तर्हीष्यते, इति पूर्वार्थः ।
स्वेते । घटसत्ताकाल एव यदि कथ्यते, तर्हि बाधः स्यात्, सत्त्वेन प्रत्यक्षादित्यर्थः । नाशस्येति ।
स्वकालेऽपि तदभावसाधने वस्तुतः कदाप्यभावात् नाशरूपहेतुरप्यसिद्धः स्यात् कदाचित् प्रतियोगिनं
स्थितस्य पश्चादभावो हि नाशः । नाशस्य सत्त्वे च तेन प्राक्काले तत्सत्त्वमेवानुमीयेत, न त्वभाव इति
हेतुर्विरुद्धः । अतो घटाः स्वाधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगिनः नाशित्वादिनि साधनमिष्टम्, स्वाधिकरण-
वृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगिन इति साधनमशक्यम्, तस्य नाशित्वस्य च विरुद्धम् । कथञ्च स्वाधिकरणे
स्वस्यात्यन्ताभाव इति । नाशस्याप्यनिरूपणमेव स्यात्तन्तरमभिप्रेत्याह । ब्रह्म न रेकत्वमिति कालादित्य-
वस्तुनोऽप्यभावस्त्वदृष्टः तत्र पक्षे न नाशित्वकालहेतोरसिद्ध्या भागासिद्धिः (पक्षैकदेशे हेतुन वा भागासिद्धिः)
इति । ननु बाध्यत्वे स्थिते नाशित्वं कथं न भवेदित्यत्राह न चेत् । प्रतीतिकाले स्थितस्य पश्चादेवाभावो
नाशः, प्रतीतिकालेऽप्यभावो बाध इति वैलङ्ग्यमेते भावः । तथाच किञ्चित्कालात् तस्य त ब्रह्मतुच्छ-
भित्तख्यातिरित्यर्थे प्रमात्वस्यैव संभवाच्च भ्रान्तिता । निर्वचनीयवर्गमात्रमात्रं ब्रह्म तुरप्यतिरिक्त्युक्तौ
तादृशवस्त्वसिद्धिः । वस्तुतो ब्रह्मण एव भवन्मते तादृशत्वात् ब्रह्मज्ञानमेव भ्रान्तिः स्यादित्यादि द्रष्टव्यम् ।
विषयेति । निर्विषयत्वं ख्यातिनिष्ठं किंरूपम् । अत्र द्विवचनत्वं वा अनिर्वचनीयविषयकत्वं

तत्तथाज्ञानायथाधीर्वा तद्धेतुमिति चेन्न वा आतिर्वस्तुविरूपस्य व्यवहारस्य कारणम् ॥ ६६ ॥

इति श्रीकविताकिंवरिहस्य सर्व न स्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य

कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ न्यक्षध्याये प्रथमं प्रमाणाह्निकम् ॥

धीनते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

—०—०—

॥ द्वितीयं प्रत्यक्षाह्निकम् ॥

(1) अग्रमानिरूपणम्

तदिहान्यथाख्यातिपक्षे विपर्ययस्य संशयस्य च व्यवच्छेदार्थम् “यथावस्थितव्यवहारानुगुणं ज्ञानम्” इति प्रमाणलक्षणे यथावस्थितादिशेषणम् । अख्यातिपक्षेऽपि तत्तत्त्वाम-

वा, स्थलान्तरस्थित-प्रकृतस्थलास्थितवस्तुविषयकत्वं वा, तदा क्रमेणासत्ख्यात्यनिर्वचनीयख्यात्यन्यथख्यातिरूपता । यदि किञ्चिद्वस्त्वविषयकत्वमेव, तत् बाधितम् ; रूपं पश्यामि सर्पं पश्यामीति विषयभानात् । अन्यथा ख्यातिरमेव न स्यादिति । ख्यातिदूषणमुपसंहरति ततश्चेति । तथाच ख्यत्यन्तराणामभावात् घटोस्तीति बाह्यज्ञानादी नामबाध्यत्वात् अख्यात्यन्यथख्यातिमात्रपरिशेषात् तद्व्यावृत्तमेवोक्तं प्रमात्वमिति ॥

2. न्यायपरिशुद्धेर्मारभ्य संबन्धाधिकारिप्रयोजनविषयोक्तिपूर्वकं प्रमाणनिरूपणशेषतया प्रमानिरूपणं प्रथमाह्निके कृतम् अथ तद्विशेषं तत्करणविभागपूर्वकं वक्ष्यन् आदौ विपर्ययं संशयश्च निरूपयति । ननु प्रमाणलक्षणनिविष्टस्य यथावस्थितव्यवहारेते दलस्य व्यावर्त्यकथनमिदं लक्षणप्रदर्शित्रप्रमाह्निक एव कार्यम् । वक्ष्ये तदहमनमपामन चेत्—न ; प्रागेव दलकृत्यं भ्रमवारणमित्युक्त्वा आत्मख्यात्यादिभ्रमद्वे नस्य प तद कृतवत् । प्रमावचनं तच्छेदनाया अप्रमाकथनञ्च प्रथमाह्निककार्यम् । अथ विमज्ज्य वशे निरूपणारम्भः । तत्र पूर्वमप्रमाकथनस्य प्रासंगिकत्वात् तद्विशेषसंशयादिनिरूपणस्य पश्चादनवकाशात् मू गी ट हन्यायाच्च प्रथममप्रमाविशेषं निरूप्य पश्चात् प्रमाविशेषारम्भ इति स्थितगतिः । तत्राऽऽदौ सर्वज्ञानयययक्षे मथनप्रमात्वमेषु विशेषेष्वति शक्तामादौ परिहरन् अन्यथाख्यातिपक्षे आक्षेपानवकाश इति द्योतनाय तत्र मामञ्जयमनुदन् अख्यातिपक्षेऽपि निर्वाहं वक्तुमारभते तदिति । तत्=तस्मात् आत्मख्यात्याद्युदाहरणानां अत्रानवस्योक्तत्वादख्यात्यन्यथख्यात्यारेव शिष्टत्वादित्यर्थः । इह अस्मदुक्ते । अस्य प्रमाणलक्षणे इति पदेनान्वयः । यथावस्थितेत्यादीति । यथावस्थितव्यवहारानुगुणत्वरूपं विशेषणमित्यथ । अख्याते क्षे ख्यायमात्रे ज्ञानत्वरूपे विशेषणे नास्ति ; इदमित्यादिज्ञानानां सर्वेषां यथार्थत्वात् विपर्ययसंशयादवकाशात् तत्रास्ति संशयस्य च । तत्रापि तार्किकसंमतविपर्ययसमन्वयाभावेऽपि तत्मा ग्री तदस्ते इति इति । रजसम गोमयं भेदप्रहृदिशिष्टं विपर्ययसामग्री । इदमथदर्शनस्थानुत्वं पुरुषत्वमणतदुभयकाटमथावरोधज्ञानसमुदायः भेदाप्रहृदिशिष्टं संशयसामग्री ।

ग्रन्थनुप्रविष्टं तत्तद्ज्ञानं तत्तच्छब्देन व्यपदिश्यते । तच्च तत्ताप्रमाणमिति लोकसिद्धत्वाद्व्य-
वच्छेद्यमेव । तत्रापि प्रत्येकांशे याथार्थ्यं न विहन्यते ॥

॥ (क) विपर्ययः ॥

तत्राद्ये पक्षे अन्यस्य अन्यथाध्यवसायो विपर्ययः । द्वितीये तु पक्षे सामान्यतो
धर्मिस्फुरणे सति अप्रतिपन्नाद्विरोधविरुद्धविशेषाध्यवसाय इति ॥ स चायमनेकविधः—

सर्वमिदं वक्ष्यते । तत्र यथावस्थितप्रवृत्तिहेतुत्वलक्षणं प्रकृतप्रमात्वं नेष्यते । अप्रमाणमिति पदस्य च
अयथार्थज्ञानमिति नाथः ; किंतु विफलप्रवृत्तिहेतुज्ञानमित्येव । यथार्थं सर्वविज्ञानमित्यस्य च प्रमा
चाप्रमा चेते सर्वं यथार्थमेवेत्यर्थ इति याथार्थ्यकथनमविरुद्धम् । एवं सामान्यलक्षणे ज्ञातेऽपि विशेषलक्षणं
सुग्रहं नेति तदुच्यते इति प्रकृतप्रमाथः । तत्तच्छब्देन=विपर्यय इति संशय इति च शब्देन ।
तत्रापीत्यत्र तथापीति पाठः स्यात् । प्रत्येकांशे इति । प्रतिनियततत्तदंश इत्यर्थः । संशयव्यावर्त-
नादिकं प्रागेवादर्शितं । आद्ये पक्षे=अन्यथाख्यातिपक्षे । अन्यस्य रजतभिन्नस्य अन्यथा रजतरूपेण
अध्यवसायः निश्चयः । तेन संशयव्यावृत्तिः । द्वितीये इति । अख्यातावित्यर्थः । सामान्यतः
इदन्वादिरूपेण धर्मिस्फुरणे वस्तुप्रकाशे सति । शुक्तिवने धर्मिस्फुरणे सति तस्य विपर्ययसामग्री-
त्वायोगात् तत्र शुक्तिज्ञानविशिष्टरजतस्मरणे लक्षणसमन्वयस्यानिष्टत्वात् सामान्यत इति । शंखः
पीत इति वक्ष्यमाणोदाहरणे शंखत्वं कथं सामान्यवर्मः इति चेत्—विवेच्यवर्मप्रतियोगिकाभावात्तत्तद्वर्मभिन्न-
धर्म इत्यर्थः । तादृशवर्मावच्छिन्नवर्भिज्ञानविशिष्टं तदवृत्तिवर्मज्ञानं विपर्ययः । इदं च ज्ञानद्वयम् । यदा
इदमिति ज्ञाने रजतस्मरणे च सति रजतं इदमर्थविरुद्धमिति द्विरोधज्ञानम्, तदा न विपर्ययत्वम् ।
अतो भेदाग्रहविशिष्टवर्मपि निवेश्यमिति ज्ञापनाय अप्रतिपन्नाद्विरोधेते विशेषविशेषणम् । इदं
रंगविरुद्धरजतमिति ज्ञानद्वये यत्किञ्चिद्विरोधज्ञानेऽपि विषयत्वमिष्टम् । अतः तद्विरोधेते तत्पदम् ;
तद्वर्मिपरम् । अध्यवसायपदेन संशयव्यावृत्तिः । तच्च प्रकृतविशेषविरुद्धतया गृहीत विशेषान्तरज्ञाना-
विशिष्टावरूपम् । स्थाणुर्वा पुरुषो वेते संशये स्थाणुत्वविरोधेनवा गृहीतपुरुषत्वज्ञानमप्यस्तीति न
संशयेऽतिव्याप्तिः । तत्र तद्भ्रमत्वं नाम तद्विरोध्यक, तत्साध्यकार्योद्देश्यकप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वम् । रजत-
कार्योद्देश्यकप्रवृत्तिः शुक्तौ भवतीति । समूहालम्बनज्ञानादौ तादृशप्रवृत्त्यभावान्न तद्भ्रमत्वम् । स्फुरण
इति पदप्रयोगः स्वयंप्रकाशस्तुप्रकाशस्यापि संग्रहाय । तेन अहं स्थूळ इति भ्रमे अहं मति स्वप्रकाशास्यैव
धर्मभूतज्ञानातिरिक्तस्य ग्रन्थत्वात् न क्षतिः । सिद्धान्त्येकदेशे संमतस्याख्यातिपक्षे तु तत्रापि
विशिष्टज्ञानं धर्मभूतं भवत्वानि स्वीकर्तव्यम् । अनेकविशेषप्रज्ञेन संशयसाम्येऽपि संशयत्वाभावं कचि-
दुपपादयतुं तत्र भेदं प्रपञ्चयति सचेति । विपर्ययश्चेत्यर्थः । विरुद्धेति । धर्मितावच्छेदकविरुद्धेत्यर्थः ।
अत्र त्रैविध्यं दर्शयिष्यति । धर्मिस्फुरणे एकविशेषग्रहणम्, अनेकपरस्पराविरुद्धधर्मग्रहणम्, परस्परविरुद्धा-

एकानेकविरुद्धविशेषस्फुरणात् । तत्र एकविशेषस्फुरणं यथा—पीतः शङ्ख इत्यादि । अनेक-
विशेषस्फुरणं यथा—एकमेव भिन्नमभिन्नं चेत्यादि अनेकान्तवादिनाम्, प्रपञ्चः सद्विलक्षणा-
सद्विलक्षणाश्चेत्यादि अद्वैतवादिनाम् । परस्परविरुद्धानेकविशेषवत् ईदृशस्य विपर्ययस्य
संशयात् भेदो मिथोतिरेकमान(धाभिमान)वरहेण समुच्चिताध्यवसायात् । धर्म(धर्मि)विरोधे
परस्पराविरुद्धानेकविशेषस्फुरणं यथा—विपुः स्वैकत्वं विविशिष्टे चन्द्रे अलम्बद्वित्वादिप्रहः ।
विपर्ययमेव धर्मान्तरधर्मन्तरभेदादप्यथाख्यातिविरोधाख्यातिभेदेन कचिद्व्यवहरन्ति ।
यथा पीतशङ्खरज्जुसर्पभौ । तयोश्च रजस्तनसी मूलमिति गीयते—

“यथा धर्मं धर्मं च कार्यं चाकार्यमेव च । अथावत् प्रजानां बुद्धिः सा पार्थ राजसी ॥
अधर्मं धर्मं मेति या मन्यते तपसा वृथा । समर्थान् विरोधांश्च बुद्धिः सा पार्थ तामसी ॥” इति ॥

यद्यपि रज्जुसर्पादिभ्रमे रज्जुवादिधर्मविपरीतसर्पत्वादिधर्माध्यास एव । तथापि स्वरूप-
निरुक्तधर्मत्वेनान्तरङ्गताया धर्मिरेषीत्यव्यपदेशः । श्वेत्यादेस्तु निरूपितस्वरूपविशेषकत्वमेव ।

विवरणे त्वेवमुक्तम्—“त्रिविधज्ञानम्—स्वरूपाज्ञानम्, अन्वयाज्ञानम्, विरोधज्ञानमिति ।
स्वरूपज्ञानं नाम वस्तुनोऽप्रतिरतिः । अन्वयाज्ञानं वस्तुनो वस्वन्तरतया भावम्; यथा—शुकेः
रूप्यतया । विपरीतज्ञानं तु यथावत् वस्तुनि भावमाने युक्तिमिच्छाव्यथोपादानम्; यथा—
ज्ञातृया अहंत्वेन च आत्मनि भावमानेऽपे कुतुकेभिरप्य भविष्योपादानं कुडगात्” इति ।

नेरुधर्मप्रहणश्चेति । चन्द्रः अन्योऽनेकश्च, अहं सूत्रो नीलवैद्यादेर्द्वितीयः । एतनेन भिन्नमभिन्नश्चेत्या-
दिस्तृतीयः । विरहेणेति । संशये विरोधमानं नियतम् । तद्विरहकृतः संशयभेदः । विरोधमानकल्पनं
न भवतीत्याह ईसमुच्चिताध्यवसायादिति । समुच्चयविशिष्टवर्तनेनैवमिति । एकवादीति आदेपदेन
पूर्णवदन्तुरत्वादिप्रहणम्, मण्डले निम्नोत्पन्नस्य सङ्गत्वात् । द्वित्वादीति आदिपदेन भ्रमविषय-
अर्धत्व समपरिमाणत्वादिप्रहः । धर्मान्तरेति । अन्यथाख्यातिशब्दे थाल्प्रत्ययस्य प्रकरणाविरो-
धमपरत्वात् किञ्चिद्विशेष्यकतदवृत्तिवर्गप्रकारकज्ञानत्वम् । धर्मिणि अभेदेन धर्मिमाने तु विपरीतख्यातिरेति
तदाशयः । एवम्भूतो भेदः श्रीगीतायामप्यदर्शित्याह तयोश्चैव दिना । तयोर्धर्मविपर्ययः रजःकार्यः ।
अयमावदिति थाल्प्रत्ययेन धर्मविपर्ययप्रदर्शनात् । धर्मिरेषीत्यव्यपदेशः इति । सर्वस्यन्यथाख्यातिवेन
व्यवहारमपि निर्हति यद्यपीति । तदापि द्वेया विभागः सुतर इत्याह तथापीति । धर्मविपर्ययस्य
एवेति । धर्माध्यासोऽस्त्येव ; सर्तत्वं विना धर्मिमाने भ्रमाभावादिति भावः । विवरणे विवृतिः । इदं
श्रीराममिश्रकृतं विवरणं स्यात्, अत्र ज्ञानान्तरविभागे ज्ञानाभावो गणितः । संशयश्च वक्तव्यस्त्यक्तः ।
धर्मिरेषीत्यव्यपदेशान्तराभावेन कृत्वा विपरीतज्ञानमन्यादृशं प्रातीतिकं निरुक्तमित्याद्यसौष्ठवं द्रष्टव्यम् ।

अधर्म. - इन्द्रियदोषः दुस्तर्काभ्यासः दुर्व्याप्त्यनुसंधान. विप्रलम्भकवाक्यश्रवणादिभिः
तत्त्वाग्रहसहकृतैर्विपर्ययस्य यथासंभवमुद्भवः ॥

(ब)संग्रहः

सामान्यधर्मिस्फुरणे सति अप्रतिपन्नविरोध. प्रतिपन्नमिथोविरोधानेकविशेषस्फुरणं
संशयः । यथा—ऊर्ध्ववस्तुमात्रग्रहणे सति तद्विरोधितयाऽन्तुसंधीयमानयोर्मिथः स्फुट-
विरोधयोः स्थाणुत्वपुरुषत्वयोः स्फुरणम्—अयं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति । मिथो विरोधा-
ग्रहणे तयोर्विकल्पो न स्यात् । तत एव “डोलावेगवद्वत् स्फुरणक्रमः” इत्येके, एकस्मिन्
युगपदन्योन्यप्रतिक्षेपस्य धीविरुद्धत्वात् । अतः—

“चैन्यस्य विषयेण दृढसंयोगो हि निश्चयः । तस्यैव बहुभिर्गुणपददृढसंयोगः संशयः”
इत्यात्मसिद्धिग्रन्थोऽपि न विरुद्धः ; इतरथा ज्ञानार्थयोर्दृढादृढसंश्लेषरूपणानुपपत्तेः । युगपदिति
तु शैथिल्यमात्रपरम् । यौगपद्याऽयुगपदोऽपि अदृढत्वं परस्परप्रतिक्षेपप्रकाशविशेष एव । अन्यथा
अयमूर्ध्वो वा स्थाणुर्वेत्यादिसंशयप्रसङ्गः । यद्यप्यदिरुद्धेष्वपि केषुचिद्धर्मादिमूलकविरोध-
ग्रहणात् केषांचिदीदृशोऽपि संशयः संभवति ; यथा—आत्मा ज्ञानं वा ज्ञाता वेति, ज्ञानं धर्मो
धर्मि वेत्यादिः ; तथाप्याभिमानिकं परस्परप्रतिक्षेपित्वं तत्राप्यस्त्येव ।

विपर्ययकारणान्याह अधर्मेति । तत्त्वग्रहण्येवास्य सर्वविपर्ययकारणत्वात् विशेषकारणेष्वेतद्घटनं
कथमिति चेत्—कृत्स्नविशेषकारणाभवेऽपि कचिद्धर्म एव प्रधानहेतुतया वक्तव्यो भवतीति भावः ॥

[अन्यथाख्यातिपक्षे एकधर्मिविशेषकानेकमिथोविरोधविशिष्टधर्मप्रकारकज्ञानं संशय इति लक्षणस्य
सुगमत्वात् अख्यातिपक्षे संशयलक्षणमाह सामान्येति । बोद्धव्यात्मवधर्मप्रतियोगिवाभावात्मकभावधर्म-
व्यतिरिक्तकिञ्चिद्धर्मवत्तया धर्मिज्ञाने स्तुतर्कः । उद्भूतिरुद्भावेति मेदःग्रहं शिष्टादस्य असंस्पर्श-
ग्रहविशिष्टत्वस्य वा निवेशप्रदर्शनम् । उद्भूतिरुद्भावेति । बोध्योः परस्परविरोधभानं रक्षये आवश्यकीति
भावः । विकल्पो न स्यादिति । वाक्यरेहंखो न स्यादित्यर्थः । तत एव=विरोधग्रहणादेव ।
डोलेति । डोलास्थलेऽत्यन्तवेगोऽपि पर्यन्तद्वयस्पर्शस्य क्रमिकादमेव हि ; तद्वदिति । युगपदप्रतिक्षेपस्य
विरुद्धत्वेऽपि आत्मसिद्धौ यौगपद्योक्तिः कथमित्यत्र शीघ्रभावितात्पर्येण तदुक्तिरित्याह अत्रेति ।
अदृढसंयोग इति हि अन्यकोटिसंश्लेषार्थशीघ्रतत्कोटिविभागबहः संश्लेष उच्यते इति भावः । विरोध-
ग्रहणसाधनार्थमयौगपद्योक्तिरेकेषां दर्शिता ; तदुपपादनमेतावत् । आत्मरिद्धन्तुरोधेनयौगपद्यत्यागेऽपि,
विरम्यव्यापारायोगात् यौगपद्यस्वीकारेऽपि अदृढादेन कोट्यन्तरप्रतिक्षेपत्वात्तद्विरोधग्रहण
सूचितमित्याह यौगपद्येति ; विरोधावगाहित्वेन वक्ष्यकमित्याह अन्यथेति । ईदृशोऽपि=ऊर्ध्वो वा
स्थाणुर्वेतिवद्विरुद्धकोटिकोऽपि । आभिमानिकं प्रतिक्षेपित्वम्=विरुद्धवन्नमः ।

अस्य च समानधर्म-विप्रतिपत्तिभ्यामेवासाधारणकारणभ्यामधर्मादिसहिताभ्यां यथा-
संभवमुद्भवः । तदुक्तं तत्त्वस्ताकरे—

“यश्चैव संशयः कतिविधश्च ? एकस्मिन् धर्मिणि विरुद्ध-नेकविशेषावभासः संशयः ; य च द्विविधः”
इत्यादिना । तत्र समानधर्मः साधारणो धर्मः । तज्जनितो यथा—ऊर्ध्वत्वाविशेषात् स्थाणुर्वा
पुरुषो वेति । अगृह्यमाणबलतारतम्यविरुद्धानेकज्ञापकोऽप्यपनमिह विप्रतिपत्तिः । सा
च सजातीयविजातीयाभासरूपाद्विचित्रुरादिज्ञापकभेदात् बहुकारा ।

प्रत्यक्षतदाभासविप्रतिपत्तेः संशयो यथा—चक्षुषा समुखं प्रतिभाति दर्पणतलम्,
स्पर्शनेन त्वन्यथा ; 'क मदं समुखं निर्मुखं वेति । अनुमानतदाभासविप्रतिपत्तेर्यथा—धूम-
वत्त्वात् पर्वतोऽग्निमान् , निरालोकत्वादनग्निरित्यत्र, साग्निरतिर्विन्ते । श्रुतिविप्रतिपत्तेर्यथा—
भेदाभेदव्यपदेशाभ्यां जीवो ब्रह्मणो भिन्नोऽभिन्नो वेत्यादिः । वादिविप्रतिपत्तेर्यथा—वैशेषि-

संशयासाधारणकारणविषये विवादसत्त्वात् स्वाभिमतमाह अस्यचेति । समानधर्म-साधा-
रणधर्मः, विप्रतिपत्तिः कौटुह्योपस्थापनविशेषाविति वक्ष्ये । एतयोरन्यत्रस्यासाधारणकारणत्वम् ।
अधर्मः, संशयव्यपदेशोऽप्युक्तः, धर्मिज्ञानमिच्छांति सर्वसंशयकारणानि । न्यायदर्शनादावधिका-
साधारणकारणोक्त्या कथं तत्प्राग इत्यत्र एवावर्तते । निर्वह्यादधिकस्वीकार इत्याशयेन संप्रदायमपि
दर्शयति तदुक्तमिति । क इत्यप्येतत्तरं एकस्मिन्नित्यादि । कतिविध इत्यस्य सचेति । अन्यथाख्यातिरील
लक्षणमुक्तम् अख्यतिपक्षे च तत्सामग्र्येण लक्षणमित्यर्थसिद्धम् । समानशब्दस्य सदृशेति वा एकेति
वा नार्थः ; किंतु साधारणेते । विप्रतिपत्तिशब्दस्य वादिप्रविदिव्यपद्वयमित्यर्थस्वीकारे तदितराधीन-
संशयासंग्रहः स्यादिति सर्वातुगन्तरीत्या परेण करोते अगृह्यमाणेति । इह संशयनिरूपणे । ज्ञापकस्याने-
कस्य विप्रतिपत्तिशब्दवाच्यत्वे विप्रतिपत्तिरित्येकवचनं न घटते इति उपस्थापनमित्युक्तम् । अनेक-
ज्ञापकवृत्तमनेककौटुह्युपस्थितजननमित्यर्थः । स्थूलं नीलमितिवत् अविरुद्धत्वे संशयायोगात् विरुद्धेति ।
तयोर्ज्ञापकयोरेकतरप्राबल्यज्ञानेऽन्यवाधानं संशयः । अतः अगृह्यमाणबलतारतम्येति । विरुद्धद्वयस्य
बलतारतम्यनवश्यमावि । अतस्तारतम्यरहेते नोक्तम् । ज्ञापकानेकं किमेतत्र विशदयति सा चेति ।
ज्ञापकद्वयस्य प्रत्यक्षरूपत्वे अनुमानादिरूपत्वे वा सजातीयत्वम् । एकं प्रत्यक्षमन्यदनुमानमित्यादिरूपत्वे
विजातीयत्वम् । अन्यतरस्याभासत्वमवश्यमावतीति ज्ञापनाय आभासपदप्रयोगः । संशये द्विविचतुराद्यनेक-
कौटिल्यस्वीकारात् द्वित्वोक्त्यादि । 'सजातीयतदाभासविजातीयतदाभासरूपानेकज्ञापकगतमुपस्थापकत्वं
विप्रतिपत्तिः । सजातीयोदाहरणान्यादागाह प्रत्यक्षेति । मिथोविजातीयानेकोदाहरणोक्तिः प्रत्यक्षा-
नुमानेत्यादिना । प्रत्यक्षमिन्द्रियं चक्षुस्त्वगादि । अनुमानं धूमवत्त्वनिरालोकत्वादिहेतुजातम् । भेद-
व्यपदेशः 'ज्ञातौ द्वावजावीशनीशौ । पृथगात्मानं प्रेरितारम्भ मत्वा ; आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिः ।

कौनिषद्वाक्यद्वयत्राविणो मध्यस्थबुद्धेः किमिन्द्रियाणि भौतिकानि, आहंकारिकानि वेति एवं पामरादिवाक्यत्रिनिपत्तेरपि—नद्यस्तारे फलादि सन्ति, न सन्ति वेत्यदिः ।

प्रत्यक्षानुमानविप्रतिपत्तेर्यथा—चक्षुषा पीतशङ्खप्रभे शङ्खत्वञ्च नित्वानुमाने, किमयं शङ्खः पीतः पितो वेति । प्रत्यक्षागमविप्रतिपत्तेर्यथा—किमहमर्थः स्यूतोऽगुर्नेति । अनुमानागमविप्रतिपत्तेर्यथा—किं परमाणुपादानं जगत्, उत ब्रह्मोपादानमिति एषा दिग् ॥

केचित्तु विप्रतिपत्तिशब्दशब्दे मुख्यतो वादिविप्रतिपत्तिमेव विप्रतिपत्तिं मन्यन्ते । तदयुक्तम्, विशेषाभावात् ॥ यदुक्तं प्रज्ञापरिब्रजे—

‘साधारणाकृतेष्टेष्टगनेकाकारग्रहात् तथा । विमर्शश्च विवादाच्च त्रिघ्नसंग्रह इत्यते ॥’ इति; तदपि नूनं परानुकारमात्रम्, द्वितीयतृतीययोरैकराश्यात् ग्राहकावान्तरभेदस्यातिप्रसङ्गित्वात्

अभेदव्यपदेशः तत्त्वमतीत्यादिः । मध्यस्थबुद्धेः मध्यस्था एकतरपक्षतोपयोगिविशेषप्रवृत्तिविधुर्ग बुद्धिर्यस्य पुंसः । औनिषद्वाक्यमिति श्रुतिमूलकत्वेनागृहीतं श्रुत्यतिरिक्तं तत्समानार्थकं वाक्यं प्रह्वम् । अन्यथा श्रुतिप्राबल्यस्य प्रसिद्धत्वात् स्वरसतः संशयो न भवेत् । अहमर्थ इति । प्रत्यक्षोऽहमर्थः देहः आगमसिद्धस्तु देहातिरिक्त इति भेदेऽपि अहंशब्दवाच्यत्वेनैकीकरणम् । सज्जतीयविज्ञापीयेति पूर्वोक्तवाक्यार्थे आभासानामसोभयमूठकविप्रतिपत्तिरुक्ता, आभासद्वयमूठकविप्रतिपत्तिर्वक्तव्या । तथा ज्ञापकद्वयरूपविप्रतिपत्तिरुक्ता । त्रिविरादिज्ञापकस्थलानि प्राद्याणि । तत्र प्रत्यक्षानुमानागमानां समावेशः एकतन्त्राधिकसंख्याकत्वमन्यतमन्युत्त्वनिश्चादिकमपि भाव्यनित्याशयेनाह एषा दिगिति । ज्ञापकानेकत्वमत्रोक्तम्; कोटिवद्बहुवक्तृभेद उपरि वक्ष्यते ।

मुख्यन्त इति । वादिविवादिवाक्यद्वयस्थल एव विप्रतिपत्तिरद्वययोगः प्राय इति न्यायदर्शने संशयलक्षणसूत्रेऽपि तमेवार्थं गृह्णन्ति; सर्वलक्षणव्यापनात् तदुक्तम् । विप्रतिपत्तिरपि पक्षेति सूत्र इव समुचितार्थः आदणीय इति भावः । ननु संप्रदायवाक्येऽप्येवमुक्तेर्लक्ष्यते; कथं तदुपेक्षेत्यत्राह यदुक्तमिति । प्रज्ञाग्लितानं न्यायसुदर्शनकारवरदत्तारायगमहारकमुक्ताम् । साधारणाकृतेष्टेष्टा साधारणवर्गदर्शनात् । तथा अनेकाकारग्रहात् अनेकवर्गग्रहात् । विमर्शश्च विवादाच्च वादिविप्रतिपत्तेश्च । परानुकारेति । “समानानेकधर्मोपपत्तेर्विपत्तिपक्षेऽप्यनुपलब्ध्यनुपलब्ध्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशयः” इति सूत्रे असाधारणकारणपञ्चमुक्तमिति भाष्ये व्यक्तम् । वार्तिककारस्तु उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थात इतीदमन्यथाव्याख्यासाधारणकारणत्वमुक्तवान् । तद्वत् अत्र स्वयं कारणत्वमुक्तम् । वस्तुनो द्वयमेवेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह द्वितीयेति । अनेकाकारग्रहात् अनेककोटिप्राहकादित्यर्थः । विवादोऽपि तद्वदप्येवैकीकारः । ननु प्रत्यक्षादेरूपं ग्रहकं प्रत्यक्षमुद्वेगं न त चेत्; तथासति क्वचिदनुपलब्धादिकं ग्रहकमित्यनेकभेदोपपत्तेः । ननु सूत्रे अनेकवर्गोपपत्तेरित्युक्तं, तदनुसारेण तथोक्तिरित्यत्राह

अप्रयोजकत्वाच्च । अत्र चानेकाकारग्रहो नानाकारग्रहो द्विवक्षितः, न त्वनेकव्यावृत्तासाधारणाकारग्रहः, अनन्तरम्

“अर्थेष्वेवविशेषेण द्वय कारग्राहिधीद्वयम् ।” इत्यादिना तस्यैवोद् हाणात् ॥

असाधारणधर्मादपि केचित् संशयमाहुः ; यथा-गन्धवत्त्वात् पृथिवी नित्या अनित्या वेत्यादि । अत्र गन्धवत्त्वस्य नित्यात्म दिव्यावृत्ते कृत्वा दिवदनित्यत्वस्मारकत्वम् , अनित्यत्वादिव्यवृत्तेर्निरवयवत्वादिवन्नित्यत्वस्मारकत्वमिति विरुद्धविशेषद्वयान्वितसमानधर्म-

अप्रयोजक वाच्चेति । व्युत्पत्तिवैशद्याय तैस्तथोक्तावपि परिशीलकरेकीकारसंभवादिति भावः । ननु प्रज्ञापरित्वाणगतमनेकाकारग्रहादियेत् न भवदुक्तार्थकम् ; किंतु न्ययसूत्रे सामानानेकधर्मोपपत्तेरित्यत्र अनेकधर्मोपपत्तेरित्यस्य योऽर्थस्तत्परमेव । तत्रासाधारणधर्म एवानेकधर्म इष्टः । कथं तस्य तद्वाचकत्वमिति चेत्—एकशब्दः साधारणरः ; अनेक इति असाधारण इति । न्यायभाष्ये तु अनेकव्यावृत्तो-धर्मोऽनेकधर्म इत्युक्तम् । अनेकस्य धर्म इति विग्रहे षष्ठी व्यवृत्तत्वरूपसंबन्धपरेति तल्लभ इति केचित् । अनेकव्यावृत्त इति मध्यमपदलोपी समास इत्यन्ये । गन्धवत्त्वं पृथिव्यसाधारणं पृथिवीव्यतिरिक्तनित्यानित्यो-भयविधवस्तुव्यावृत्तमिति गन्धवति नित्यत्वा नित्यत्वसंशय इति । अतस्तैर्विध्यं तन्मतमेवंरूपमेवेत्यत्राह अत्र चेति । तत्रोपरि द्वयाकारग्राहिधीद्वयमिति नानाधर्मोक्त्या, असाधारणैकधर्मपक्षस्तदनिष्टः । अतो वादिविप्रतिपत्तेरिव प्रत्यक्षानुमानागमादीनामनेककोटिज्ञपकानामपि विप्रतिपत्तावेवान्तर्भावान्न युक्तं पाथक्यमिति भावः ।

अस्तु यः कश्चित् तदग्रन्थार्थः । असाधारणधर्मस्य कथमुपेक्षेयत्वं तन्निरसनमारभते असाधारणेति । तार्किकेषु गौतमीया एवम् । कणादसूत्रे तु, “सामान्यप्रत्यक्षद् विशेषाप्रत्यक्षात् विशेषस्मृतेष्व संशयः” (१-१-१७) इति साधारणधर्मज्ञानमेव सर्वसंशयकारणमुक्तम् । उारि “तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु विशेषस्योभयथादृष्टत्वात्” (२-१-२५) इति सूत्रसत्त्वेऽपि असाधारणधर्मस्य पृथक्कारणत्वं व्याख्यातृणामनिष्ट-मित्याशयेन केचिदित्युक्तम् । तन्मतमुपपादयते अत्रेति । यथा स्थाणुवपुरुषत्वसहचरितसामान्यधर्मवत्ता-ज्ञानं कोटिद्वयोपस्थापनेन संशयहेतुः, तथा नित्यानित्योभयव्यावृत्तगन्धवत्त्वरूपधर्मज्ञानमपि कोटिद्वयोपस्थाप-कम् । अत्रायं विशेषः—नित्यव्यावृत्तधर्मोऽयमिति ज्ञाने नित्यत्वोपस्थितवपि धर्मिणि नित्यत्वाभाव एव गृह्यते । एवमनित्यव्यावृत्तधर्मत्वज्ञानमनित्यत्ववत्ताग्रहानुपयुक्तम् । अथापि नित्यव्यावृत्तत्वज्ञाने सति तादृशकृतकत्वाद्युपस्थित्या तद्वत् अनित्यत्वसहचरितमिति ज्ञानं भवति । तथा अनित्यव्या-वृत्तमिति ज्ञाने तादृशनिरवयवत्वादिधर्मवत् इदं नित्यत्वसहचरितमिति ज्ञानं भवेत् । एवमनित्यत्वस्य नित्यत्वस्य चोपस्थित्या संशय इति । विशेषद्वयान्वितेति । विशेषधर्मद्वयसहचरितेत्यर्थः । उभय-व्यावृत्तत्वपुन्यनिष्ठभावप्रतियोगित्वम् । अत्र गन्धवत्त्वं वा तस्योभयव्यावृत्तत्वं वा न संशयकारणमिति

स्येव तदुभयव्यावृत्तासाधारण्यस्यापि संशयः तु त्वगुपन्नमिति । तदयुक्तम् ; न हि तत्र गन्धवत्त्वादित्या संशयोत्येति, अपि तु व्यतिरेकीरूपान्तेष्वप्यत्र गन्धादिविशिष्टद्रव्यस्य नित्यानित्यसाधारणतया भासमानैर्द्रव्यत्वादितिरेव । तत्रान्यतरशिरोनिर्णिनीषया विशेष-
(क)मचिन्तायां तु गन्धवत्त्वमुभयान्वितत्वादुभयोरप्यभिर्कार्कमित्येतावदेव चिन्तयते । केवलव्यतिरेकिभङ्गे चैद्विशं भविष्यति । गन्धवत्त्वं पृथिव्या नित्या वा अनित्या वेति तु यदा कश्चिद्रूपवहरेत्, तत्रापि गन्धवत्त्वं नित्यत्वानित्यत्वयोरन्यतरस्य प्रयोजकं न वा इत्येव संशयः । सोऽपि धर्मत्वादिलक्षणसमानधर्मादेव । अथ नित्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वादित्यत्वम्

वदन् तन्निरस्यति तदयुक्तमिति । आदिपदेनोभयव्यावृत्तत्वविशिष्टतया गन्धग्रहणम् । केवलगन्धज्ञानस्येव नित्यानित्यव्यावृत्तत्वविशिष्टतया तज्ज्ञानस्यापि न संशयोत्पादकतेत्यर्थः । कुतः ; व्यतिरेकिरूपण-
लिम्बात् । गन्धवत्त्वज्ञानानन्तरं तदभावरूपव्यतिरेकज्ञानं तत्तत्समानाधिकरणनित्यत्वानित्यत्वधर्म-
ज्ञानम् । तत्र नित्यव्यवृत्ततया गन्धज्ञानस्य नित्यत्वकोट्युपस्थापकत्वेऽपि नित्यत्वसाधनांशे तस्यानुयोगात् नित्यत्वव्यतिरेकरूपानित्यत्वकोट्युपस्थापकत्वम् । एवं अनित्यव्यावृत्ततया गन्धज्ञानस्यानित्यत्वव्यतिरेकरूप-
नित्यत्वोपस्थापकमिति व्यतिरेकाणां ग्रहणे विलम्बो भवति । एतदपेक्षया गन्धवत्त्वज्ञानसमनन्तरमेव तत्समानाधिकरणद्रव्यवरूपसाधारणधर्मज्ञानं तत्र नित्यत्वानित्यत्वसाहचर्यज्ञानात् युगपदेव कोटिद्वयोपस्थितिः, ततः संशय इत्युक्तौ शीघ्रमेव तदुपत्तिर्निर्वाहः । अतस्तादृशविलम्बात् पूर्वमेव द्रव्यत्वादिसमानधर्मत एव संशय इत्यर्थः । तर्हि तत्र गन्धवत्त्वे नित्यानित्यव्यावृत्तवन्निरूपणं किमर्थं क्रियत इत्यत्राह तत्रान्यतरेति । द्रव्यत्वेन नित्यत्वानित्यत्वसंदेहे गन्धवत्त्वं प्राग्गृहीतमेवान्यतरनिर्वाहकं भवेत्तेति चिन्तायां तस्य निर्वाहकत्वाभावनिरूपणार्थमेव तदुपस्थाप्य इति । ननु व्यावृत्तत्वज्ञानस्य कोट्युपस्थापकतया संशयकत्वं मा भूत् ; किंतु पृथिवीव्यतिरेके यत्र नित्यत्वभावः, तत्र गन्धवत्त्वाभावः, एवं यत्रानित्यत्वाभावः तत्र गन्धवत्त्वाभाव इति तत्तदभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपव्यतिरेकव्यतिरेकसंदेह-
ग्रहणात् नित्यत्वानित्यत्वरूपसाध्यद्वयज्ञानवेशे प्राप्तेऽर्थात् संशयसंभवः सत्प्रतिपक्षस्थले केषाञ्चिद्विद्येत्याह केऽप्येति । केवळव्यतिरेकरूपस्या किञ्चिन्साधनमेव न भवतीति तद्वगो वक्ष्यत इति भावः । तद्वद्वे (१.१) अपिचानध्यवसायेपीत्यादिना एतत्प्रस्तावः करिष्यते ।

तर्हि गन्धवत्त्वस्य प्रकृतसंशयहेतुत्वाभावे गन्धवत्त्वादिति पञ्चमी निर्देशः कथमिति पृच्छति गन्धेति । नित्यत्वानित्यत्वान्यतराप्रयोजकत्वनदभावतद्वारेतवत्त्वरूपसाधारणधर्मज्ञानात् प्रयोजकत्वादिसंशय इत्याह सोऽप्येति । ननु विलम्बं विना द्रव्यत्वादित एव संशयः कथं जायताम् । यदा कस्यचित् तदनुपस्थित्य-
व्यावृत्तज्ञानविलम्बेनैव संशयः, तत्र साधारणधर्माधीनत्वाभावात् अन्यो हेतुः कल्प्य एवेत्यत्राह अथेति । संशय्यत इति । पुरुषेणेति शेषः । धर्मद्वयेति । एकस्योन्यव्यावृत्तवशादादिति भावः । तत्तद्व्या-

अनित्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वाच्च नित्यत्वं पुरस्कृत्य नित्या अनित्या वेति संशय्यते (संशेते) (संशेते) ; तदापि हेतुभूतधर्मद्वयनिमित्तोऽयं संशयः । न ह्येक एवात्र हेतुः । गन्धस्तु तत्र सामान्यरूप-
स्तदस्थः ; न तु हेतुः ॥

विप्रतिपत्तिमपि केचित् समानधर्म एवान्तर्भावयन्ति । यथा हि ऊर्ध्वत्वमुपयसाधारणम् तथा वादिपरिगृहीतत्वादेरपि साधारणत्वात् विप्रतिविषयस्य धर्मिणो वा सामान्यवेषस्य तदुभयसाधारण्यं दिते ।

तथापि साधारणधर्मस्य सहानुभूतस्याणुत्वपुरुषत्वस्मरकत्ववत् विप्रतिपत्तेरपि समानधर्मोन्नीति-
निरपेक्षया एव तदुपजीव्यतया तत्पूर्वभान्याः साक्षत्तद्विशेषस्मरकत्वसिद्धेर्द्वैधमुक्तमस्मभिः ।

पुनश्च यं द्वित्रिचतुरादिशिरोधिकरणभेदात् बहुविधः ; यथा—अयं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति,
घटः सत्त्वोऽसत्त्वो निर्वाचनीयोऽनिर्वाचनीयो वेत्यादि । तथा इमौ स्थाणू वा पुरुषौ व, एते
पदार्थाः सत्या अमत्या निर्वाचनीया अनिर्वाचनीया वेत्यादि । यस्तु द्वयं रन्यतरस्य चोरत्वे सिद्धे
अयं चोरः अयं वा चोर इति ह्येह, स तु अयं चोरो न वा इत्येवंरूपसंशयद्वयसमाहाः ।
यद्वा यश्चोरः, सः अयम् अयं वा इत्येक एव । अथवा चोरत्वमेवाभिष्टम् एवाभिष्टं वेति ।

वृत्तवरूपहेतुतावच्छेदकभेदादपि भेदः । सामान्यरूप इति । नित्यत्वानित्यत्वयोर्मिथो विरुद्धतया
तद्व्यवृत्तधर्मयोर्ध्वे एक एव तत्र संभावितः, । यस्तत्रावितुर्हति, तत्सहचरितं भविष्यति गन्धवत्त्वमिति
साधारण्यमेव । नित्यानित्यपृथिवीद्वयसत्त्वपक्षे तदुभयसाधारण्यमपि तस्येते भावः ।

कणादसूत्रे सामान्यधर्मप्रत्यक्षादिति साधारणधर्मनालक्षणात् विप्रतिपत्तिरूपकारणान्तरेऽपि
विप्रतिपत्तिमुद्भव्य परिहरति विप्रतिपत्तिमपीति । सव्यभचारमणिप्रत्येऽपि एतत्प्रस्तावः । वादि-
परिगृहीतत्वं वादिभ्यां गृहीतत्वम् । प्रत्यक्षादिविप्रतिपत्तेरपि प्राग्दर्शितत्वात् कथमिदं सव्य-
त्यत्राह विप्रतीति । वादोत्पुलक्षणम् । कारणज्ञानविषयधर्मिवादिः साधारणधर्मे इति भावः ।
तदुपजीव्यतया समानधर्मो न्नीतिकारणतया विप्रतिपत्तौ ततः पूर्वमेव जातया तत एव समानधर्मो
न्नीतिं विना कोटिद्वयोपस्थित्या झटते संशयोत्पत्तिरानुभविकी ; न तु विमतिविषयत्वादिसाधारणधर्मो
कोटिद्वयसाधारण्यज्ञानानन्तरभावकोटिस्मरणपर्यन्तविलम्ब इत्यर्थः । द्वैधं संशयहेतुः द्विधात्वम् । असा-
धारणकारणभेदप्रयुक्तं संशयवैविध्यमुक्तम् । कोटिद्वयवहुत्वधर्मिसंख्यान्यूनाधिकभावप्रयुक्तं बहुविधत्वमाह
पुनश्चेति । शिर कल्प कोटि ; अधिकरणं धर्मि । द्वित्रिचतुरादीति उभयान्वयि । सत्यत्व-
मवाधितत्वम् असत्यत्वममत्त्वम्, निर्वाचनीयत्वं सदसत्त्वेन निर्वाकुं शक्यत्वम् । अनिर्वाचनीयत्वं
सदसदनिर्वाचनीयत्वम् । नन्वेककोटकसंशयोऽपि दृश्यते, अयं चोरः, अयं वा चोर इति इत्यत्राह
यस्त्विति । नन्वस्य वाक्यस्य एतदुभयान्यो न प्रकृतवोर इति वा, एतदन्यतरश्चोर इति वाऽर्थे

तद्वत्तारम्भः ; तस्य संशयविशेषादेरनान्यतरभाषाद्विशेषादुक्तत्वात् । अथवा
अवच्छेदकादर्शनात् । अथवा ।

मसाधारणवर्जितजन्यमिति प्रशस्ततादृशपर । बहोक्तय दूरात्तदसदृशने कः खिद्यमिति" इत्यादिकं दृष्ट-
व्यम् । कः खिद्यमेत्यस्य किमंशोऽमित्यत्र पर्याप्तानात् अत्र किंसंज्ञक इत्येव लिखितम् । न हि
स्कन्धशास्त्रपणां देसंवाते वृत्तुशौ विवाद इति भावः । आदिशब्दां कः खिद्यमित्यस्य, गोत्वादेशश्च क्रमेण
ग्रहणम् । प्रथमस्य कंठशकार्याभ्येक्यमेवाध्यायोऽपि भवति । ज्ञातान्तरिते गवि सास्नामात्रं पश्यतो
गोत्वमपश्यतः कः खिद्यं प्राणो गोत्वानध्यवसाय इति च तत्र भाष्ये । ननु संज्ञाविशेषसंदेहेति कथम् ?
वृक्षान्तरैवात्यस्य प्रत्यक्षितवदेव वृक्षान्तरसंज्ञावाच्यत्वभावावधारणात् । एतदस्य संज्ञायाश्च पूर्वमगृहीततया
तत्कोट्यपस्थितेर्दुर्वचत्वादि चेत्—संदेहः । मन्तरेत्यत्र संदेहे नैर्मर्षाभावात् । बुभुत्सायामेव तात्पर्यात् ।
अस्तु वा संदेहोऽप्यन्यादृश इत्याह अथवेति । अवच्छेदकादर्शनात् व्यवर्तकस्वरूपादर्शनात् ।
“यावदर्थं वे नामवेयवशाः, तैरर्थसंभवा” इति लोकरसिद्धत्वात् अथस्य संज्ञाऽस्त्येव । संज्ञा चैकात्म्य-
नेकात्म्यद्वयानुस्यूता । तथाच प्रथमवर्गोऽयं वा स वा, द्वितीयवर्ग एव वाऽसौ वा,
तृतीयवर्गोऽस्ति वा न वा, अस्ति चेत् कः इत्येवं कथमादिषीति निर्णयेत् तद्वत्तारम्भसंज्ञासंदेह
इति । नन्वेवमेतत्कोटमनय कस्त्वद्वयमेत्यत्रानुभाववद्भावात् अनुच्छिन्ननां कथं कोट्यमिति
चेत्—कोटविशेषा भासन्त एव । कोटनावच्छेदकधर्माणां विशिष्टाग्रहणात् तथाऽनुच्छेदः । तथाच
स्तुटानेतत्कोटः अस्तुटानेतत्कोट इति भेदेऽपि संशय एव । संभावित्वेनेकानुस्यूतकशब्दराशिषु
ईदृशो वाऽन्यदृशो वेति कोटनावच्छेदकाव्यवसायाभावादनध्यवसायः ; अनेकवर्गवच्च संशय
इति । आम्नानस्य संज्ञासंदेह इति पूर्वोक्तानं तु कथञ्चिदुपगदनीयम् ॥ यदि अस्मद्भाषानोक्तरीत्या
संशयं विना जिज्ञासामत्रं कः खिद्येते । किं त्वदस्य जिज्ञासाविषयार्थकत्वात् । तत्र एव बुभुत्सात्म-
कत्वादित्युक्तमत्र । अनध्यवसायश्च नाध्यवसायभेज्ज्ञानम् ; किं त्वध्यवसायाभावः । संशयादेवाज्ञानादपि
जिज्ञासासंभवादिति मन्यते—ज्ञानमस्तु ; ज्ञानमिति पक्षे संशयातिरेकं न भवतीत्येव प्रकृतप्रत्ययात्पर्यात् ।

अप्रमाख्यं ज्ञानं त्वित्येवं संशयविषयपक्षभेदादिति तार्किकाः । तत्र प्रसिद्धसर्क आरोहः । सूत्रे
तु, “अविज्ञानतत्त्वेऽर्थे कारणोपात्तितत्त्वज्ञानार्थमस्तु” इति ऊहवेनोक्तः । तदर्थस्तु—अर्थस्य
यथावस्थिते आकारे अज्ञाते सति=संशयिते सति कोटद्वयसाधनोपपत्तये यत्रत्य कारणस्य विषये
उपतिरस्ति तत्परीक्षिते क्रियमाणे, तत्त्वज्ञानोपपत्तेः प्राक् अन्तराले उपात्तितत्त्वे ज्ञानहेतुपक्षे आदरेण
इयं कोटिरेव स्यादिति संभावना भाति । स एवोह इति । अत्रोपात्तिशब्दः शोभने आरोहत्वनकारो
भवेत् । ऊहस्तु नाऽऽरोपः । अपहोहः न तत्त्वज्ञानम् । तस्य एवमेव्यवहारगुणाभावात्, अथ च
एवं स्यादिति संभावना भावात् । संभावना हि संशयविशेषः, यत्र कोटद्वयस्य न साम्यम्, एकतरकोटौ

(ऊहद्वैविध्यम्)

ऊहस्तु 'प्रायः पुरुषेणानेन भवितव्यम्' इत्यादिरूप एककोटिसहचरितभूयोवर्मदर्शनात् अनुक्तटान्यकोटिकः स एव । प्रायः पुरुषेण भवितव्यमिति पुरुष एवेत्यभिप्रायश्चेत्, यथोचितं प्रत्यक्षानुमानादिष्वनुप्रवेशः । तर्करूपमूहं तु अनुमाने वक्ष्यामः ॥

(प्रमाणसंख्या)

त्रिविधं प्रमाणम्—प्रत्यक्षानुमानशब्दभेदात् । भगवता मनुनाप्युक्तम्—

“प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च त्रिविधमगमम् । त्रयं सुविहितं कार्यं धर्मेनैद्विधमभीष्टता ॥” इति ॥ आह च भगवान् शौनकेः—‘दृष्टानुमानागमजं ध्यानस्यालम्बनं त्रिधा ।’ इति ।

भाष्यकारेण च प्रत्यक्षादित्रयं स्वगन्धेनोपादाय “प्रमाणसंख्याविभादेऽपि सर्वाभ्युपगत-प्रमाणानामयमेव विषय इति न केनापि प्रमाणेन निर्विशेषमनुसन्धिः” इत्यन्येषां—

एककोटवानुभावात् । तदस्य संशय एतान्तर्भावान्न पर्यवश्यम् ; आरोप एव पृथक् । एतद्व्यावृत्तिश्च संशयव्यावृत्त्यैवोक्ता भवति । तदाह ऊहस्तु इति । प्राय इति । स्थाणुपुरुषसंशये, अयं पुरुषः स्यादित्यूहो विचारावसरे भवति । स एवोच्यते प्रायः पुरुषेणानेन भवितव्यमिति । एकेति । पुरुषत्वकोटि समानाधिकरणहस्तपादकेशाद्यनेकांशस्त्वाविमर्शे स्थाणुत्वकोटिसाधकानुपलम्भात् सा कोटिरनुद्भूता औत्कञ्चीना भवति । ननु भवितव्यमिति विधिवत्त्वात् पुरुषत्वावधारणे सति कथं कोटद्वय-भानम् । प्राय इत्यस्य चानेकहेतुत इत्यर्थ इति शंकायामाह प्राय इति । प्रत्यक्षेण । विष्फारिताक्षगतं ज्ञानं प्रत्यक्षम् ; अन्यदनुमानादीति । नैयायिकलोकप्रसिद्धस्तकस्तु अन्यः । सोऽप्यूह इति गण्यते । सोऽनुमानविशेष एवेति चेत्, अनुमानेऽन्तर्भूतः प्रमैव भवेत् । आरोपात्मकत्वे विपर्ययविशेषः । तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानमेवेदम् । परन्तु बाधनीयो विपर्ययो भ्रनः । बाधकालीनेच्छाजनितं तु ज्ञानमाहार्यारोपः प्रमाणस्यानुपाहक इति वक्ष्यते । सोऽपि वार्य एवाप्रमात्वात् ; परं तु विपर्यये पर्यवसानगर्भ इति भावः । एवंप्रमाणान्तरभेदः प्रसंगात् प्रथममेव निरूपितः ।

अथ प्रमाविशेषादयः प्रत्यक्षादयो वक्तव्यः । तेषां कारणभेदमादायैव भेदः प्रदर्शनीय इति प्रमाकरणविभागमारभते त्रिविधं प्रमाणमिति । शब्दमदमागमानागमोभयसाधारणम् । शास्त्रादेन श्रुति-स्मृत्यादिसवशब्दप्रवृत्तिम् । तत्र प्रधानांशं विशिष्यह विविधगममिति । विविधाः आगमाः ऋग्वेदयजु-र्वेदादिरूपाः अधीयमानानधीयमानरूपाः श्रुतिपञ्चरात्ररूपाश्च यत्र शास्त्रे घटकाः तदित्यर्थः । शास्त्रपद-मशब्दभूतलौकिकवाक्यदेरपि प्रत्यक्षानुमानातिरिक्तप्रमाणस्य सूचकम् । धर्मसिद्धिम्=अयमय धर्म इति विशेषरूपेण तन्निश्चयम् । दृष्टेति । दृष्टमिति भावे क्तः । दर्शनं प्रत्यक्षम्, अनुमानमनुमतेः आगमजं शाब्दबोधरूपं त्रिविधमपि ज्ञानं ध्यानस्यालम्बनपुरजोव्यम् । यथाययं दर्शनादिगोचरस्य ज्ञेयत्वमित्यर्थः । कार्यमुखेन प्रमाणत्रयमन्नाप्युक्तम् । अयमेव विषयः=सविशेष एव विषयः । अन्येषां

मनादरः कृतः । सर्वाभ्युगताप्रमाणानामिति च पराभ्युगतात्वं द्योतयति, तत् प्रति-
वादिना षट्प्रमाणाभ्युगतात् । प्रत्यक्षानुमानाप्रमाणयोश्च मिथो भेदो वेदार्थसंग्रहे
विशदमुपपादितः ॥

युक्तं “मत्तं स्मृतेर्ज्ञानोपदेहं च” इत्यत्र भाष्यम्—“ज्ञानमिन्द्रियलिङ्गागमयोगजो वस्तुनिश्चयः”
इति, तत्रापि योगस्य प्रत्यक्षस्य प्राधान्यात् पृथग्व्यवदेशः । अन्तर्भावं च वक्ष्यामः ।
उक्तं च श्रीवणुवतः प्रमेयसंग्रहे—“प्रमाणनैव्याविशारेऽप्यत्र त्रिप्रमाणं भव्योक्तम्”
इति । भाष्ये च केपुचित् कोशेषु यथार्थख्यातिसमर्थनदशायाम्—

“अत्र किं नो बहुतासादनकारेण । प्रपञ्चमुक्तानां च प्रमाणत्वमप्यत्र च
निरक्तमेवेति चेत्तत्राद्यधिकारित्वसंभवेऽप्यत्राणुगुणत्वं सर्वज्ञं सत्यसंख्यं परं ब्रह्मा-
भ्युगच्छतां किं न सेम्यति ; किं नोपपद्यते—”

इत्यादिः पाठो दृश्यते ॥ यद्यपि स्मृतिरपि यथार्था प्रमाणमिति वक्ष्यते, तथापि
प्रत्यक्षादिमूलतया तदभिप्रेयात् पृथगनुक्तिः । उक्तं च तत्त्वरत्नाकरे—

“प्रत्यक्षादिमूलतां स्मृतीनां स्वस्वनूतेऽन्तर्भावविशेषा प्रमाणत्वविशेषाः । चतुष्टये च वैदि-
कानुवादो दर्शितः” इति । स चायमनुवादः पूर्वोपात्तः—

“स्मृतिः प्रत्यक्षमैन्द्रियानुमानं चतुष्टयम् इति प्रत्यक्षविशेषेण वेदानुवादाच्च”— इति ।

प्रज्ञापत्रिणो तु स्मृतिप्रामाण्यानभ्युगमेऽपि ज्ञानस्य तावत् करणभेदाच्चातुर्विध्यमेवांक्तम्—

प्रत्यक्षानुमानशब्दवति रक्तानामुपमानार्थात्त्यादीनां प्रमाणान्तरतया परेष्टानाम् । सर्वभ्युगतेति ।
तत्तद्वाद्यभ्युपगतानामतिरेकप्रमाणानाम् । चतुर्थं योगजं ज्ञानं गीतभाष्योक्तमपि शंका परिहरति
यत्स्वित् । प्राधान्यात् भगवतो विशेषानुपदेहो जायमानत्वात् । विवदासदभाष्यपाठविशेषेऽपि
प्रमाणत्वं दृश्यते । अतस्त्वयज्ञः साम्प्रदायिक इत्याह भाष्ये वेते ।

स्मृतेरपि प्रमाणत्वात् तत्करणननुभवोऽपि प्रमाणतया परेण गनीय इत्यत्राह यद्यपीति । तद-
विशेषात् प्रत्यक्षाद्यनुभवातीना हि सा तस्य यथार्थं यथार्था, तदयथार्थं चायथार्थेति भवः । न्याययुक्ते
प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानुक्तम्, न त्वनुभवोऽपि पञ्चमप्रमाणनोक्तः ; कथमेतदित्याशङ्क्य—
अत्र एव प्रमादज्ञेऽनुभवत्ववृत्तं गोप्तेऽपि तदप्यैरुक्तम् । अत्र तु यथावज्ञानत्वमेव प्रमात्वमिति
वा यथावस्थितेयादियुक्तं वा स्मृतेरावरणमेव प्रमात्वम् । तदनुक्तेषु प्रत्यक्षाद्यनुविधयितया
पृथक्-लोपवादीनामप्यदयमिष्टम् । स्मृतेरप्रामाण्यं स्वीकृतमप्यत्र हेतुमाह चतुर्वेदेति । वैदिकोऽ-
नुवादः क इत्यत्राह सवेते । ऐन्द्रियमिति शब्दसामान्यजन्यज्ञानपरम् । चतुष्टयं चतुर्थं प्रमा-
भूतज्ञानमित्यर्थः । ननु ऐन्द्रियज्ञानकर्तृतो वेदः ; स्मृतिप्रत्य एव स्मृतिरित्यस्त्विति चेत्—उभयोऽशब्द-
त्वाविशेषात् चतुष्टयोक्तिविरोधात् । ज्ञानस्य तावदिति । यथार्थानुभवरूपप्रमाकरणानां त्वैवेत्येवमपि

आगमवाधप्रमङ्गस्यैव पुरस्कारे त्वागमेव चरितार्थः स्यात् । अन्वया धर्मादयः कश्चित् चक्षुर्ग्राह्या इति वदो बौद्धः किं प्रतिवक्ष्यसि । यश्चानुव्याप्याये मविष्यव्याप्यायप्रत्यक्षतामिच्छति, तस्यास्मादपि धर्मादिव्यवसायानुव्याप्याये धर्मादेव प्रत्यक्षतामिच्छी कथं तद्विरिक्तमेव प्रत्यक्षानुमासिद्धिः । तद्वचोऽनेन प्रयोगेऽपि सौगौकमाधुन्यादिसाधनप्रज्ञः स्यादिति ।

स चादृष्टविशेषो योगाभ्यासापश्चर्मादिभिर्जायते । तस्मादार्थाभिमानमपि प्रकृष्टादृष्टजत्वाविरोधान् तत्त्वान्तर्भूतम् । यथाक्तं प्रज्ञपरित्वाणे—

“अत्रेन्द्रियानपेक्षं यत् ज्ञानमर्थावभासकम् । दिव्यं प्रमाणमित्येत् प्रमाणज्ञाः प्रचक्षते ॥ परमेश्वरविज्ञानं मुक्तानां च ध्येयतया । सत्त्वार्जुनाख्यैर्मन्त्रैर्ग्राह्यमपि तत् ॥” इति । इन्द्रियानपेक्षमेति-अदिवेन्द्रियानपेक्षेत्यर्थः । अथैव हि गायते दिव्यं ददामि ते चक्षुः— इत्यादि । यद्वा परमेश्वरादिविज्ञानसंभूता दंभित्तथैव तन्मनं मन्यन्त्यम् । अन्तरं चैवमुक्तम्— “स्वाभिविक्तस्य ज्ञानस्य स्वतः सर्वाभासाः । अविद्याप्रतिबन्धस्याप्रतिबन्धोऽक्षयोगाः”

चाक्षुःप्रत्यक्षविषयघटावर्थात् चक्षुःविषयकमानमानुष्यवशात्प्रत्यक्षमेव वास्ते ; तथा धर्माद्यनुमिति विषयकानुव्यवसायस्य प्रत्यक्षस्य धर्मादिविषयत्वमेते स्वीकृतम् । एतच्च तादृशत्वस्योपपन्नशेषत्वैव सिद्धवाधनादेशं न यमेत्यक्षनावकाशमेत्याह यक्षेते । तद्वचोऽनेनेति । ज्ञानावटोन्द्वयसंनिकपजन्यप्रत्यक्षविषयत्वस्य सध्यत्वेन विवक्षा ।

योगिप्रत्यक्षं प्रकृष्टादृष्टिशोभनेति प्रागुक्तम् । तत्कारणान्वहस्येति । आर्याभिनतमिति आशयेनाभिनतनीत्यर्थः । धिय इति बहुवचनम् । परमेश्वरमुक्तावगादेशात्तमेन्द्रियानपेक्षं सर्वं तत्=दिव्यमेत्यर्थः । तन्मनमेत्यनेन तत्रापि यत्केचिदेन्द्रियानपेक्षयते ज्ञाप्यते कदादेशानुक्तम्, “आर्षे सिद्धदशनञ्च धर्मेभ्यः” (9-2-18) इति । तत्रार्षे कदागां प्राप्तिममिन्द्रियानपेक्षं परोक्षमेति तु कन्दरी । प्रज्ञापरित्रणकारणतं तु इन्द्रियानपेक्षं सर्वोपपन्नदेवत्वज्ञात् प्रत्यक्षमेव भवतु ; तार्किकमते स्वाभाविकज्ञानविकासानङ्गोकारात् तदङ्गोऽपि अमनो तयत्तरोत्प्रेष्टादेति । इदमेव तद्वचनैव दर्शयति स्वाभिविक्तस्येति । प्रतिबद्धस्येते प्रतिबन्धस्येते, अथ अतित्वन्ध इति प्रतिबन्ध इति च पाठभेदः । अविद्याकृतस्य प्रभरप्रतिबन्धस्य प्रतिबन्धः=नेवृत्तेरेति प्रथाव्याख्या । अविद्याप्रतिबद्धस्य ज्ञानस्य अप्रतिबन्धः प्रतेबन्धनेवृत्तेरेत्यन्वयः । सामग्र्यैक्यं प्रतेबन्धनदार्थस्युदयनानुपारे अवेद्यधीनस्य प्रतेबन्धस्य अश्रयोगाः इन्द्रियानेकर्षाज्जातान् प्रतिबन्धः सामग्र्यैक्यमित्यर्थः स्यात् । अवेद्यधीनप्रतिबन्धानुवृत्तेः श्रान्तिरुक्तः प्रतिबन्ध इत्यपि । अनेन श्लोकेन बद्धानां सर्वेषां प्रत्यक्षं यत् तदुक्तम् । मुक्तवदशायां त्वविद्यायाद्विनिरोधेन न तत्र प्रोक्तव्याप्यावरोधे-

प्रमेयसंग्रहे वैवमुक्तम्—“साक्ष दनु षः प्रत्यक्षम् । साक्षात्वं जातिः—” इत्यादि ।

तद्वत् करेऽप्येवमुक्तम्—“अपरोक्षप्रमाऽप्यक्षम् ; अपरोक्षं च संविदः । व्यवहार्यार्थ-
संनिधित्वजन्यत्वाच्चैवम् ॥” इति ॥ परोक्षं वैवमुक्तम् “परोक्षं व्यवहार्यनिर्गतं न स्तु वेदना-
पेक्षा (क्ष १) । तदनन्तर्गतं लिङ्ग व्यपेक्ष (क्ष १) परोक्षमनुगादौ” इति ।

वरद्विष्णु मेथै र्गिगयाथ तस्य नर्णये वैवमुक्तम्—अपरोक्षप्रमा प्रत्यक्षम् । प्रमाया अपरोक्षं नाम
विज्ञातव्यमात्रमिति सूत्रम् । किमेवं वैतथ्यं नाम ? अत्राचारण करेण तस्यैवभावकत्वम्—इत्यादि ॥

जन्यत्वं प्रत्यक्षे नास्ति । अनुभवरूपकरणजन्यस्मृतेरपि करणस्य पूर्वं ज्ञानापेक्षणाभावात् तत्रातिव्याप्तिः
स्यादिति स्मृतित्वरहितत्वमपि दलं निवेद्यम् । इदं रहितत्वात् घटपटादावप्यस्तीति ज्ञानत्वमपि
निवेद्यम् । एवं सर्वपरोक्षज्ञानव्यवृत्तः । साक्षात्पदस्य किञ्चिदद्वारीकृत्येत्यर्थे प्रसिद्धवचनान्तरद्वारीकृत्य
ग्रहणमिति युक्तमिति भवः । यदि इन्द्रियार्थसंनिर्गमजन्यज्ञानत्वमिति प्रत्यक्षलक्षणम् तत् ईश्वरायनेत्य-
ज्ञाने नेत्यवगातेः स्यात् । निरुक्तलक्षणे कैवल्यनिवेशे चातिव्याप्तिः । अत इदं सुखमित्यथ । अत्र
साक्षात्त्व प्रमेयसंग्रहोक्तम्, द्वितीयमन्यत्र दर्शनेत्याह प्रमेयेत्यादिना । अपरोक्षेति । अध्यक्षं प्रत्यक्षं
नाम परोक्षभिन्नप्रमा । परोक्षभिन्नत्वं नाम व्यवहार्यसंबन्धवैषयकज्ञानजन्यत्वाभावः । अनुमितिशाब्दबो-
धयोर्विषयीभूतोऽर्थ अग्न्यादिः व्यवहार्योऽर्थः ; तत्संबन्धि लिङ्गं शब्दश्च ; तज्ज्ञानजन्यत्वं ज्ञानकरणजन्यत्वं
परोक्षज्ञाने ; तदभावः प्रत्यक्षे इति समन्वयः । स्मृतिवारणायानुभवमपि निवेद्यम् । ननु निर्विकल्प-
कानन्तरे सविरूपके, कच्चिद्गोपज्ञानजन्ये विशिष्टप्रत्यक्षे च व्यवहार्योऽर्थो यो विशेषः, तत्संबन्धि
यत् तद्विशेषणं तज्ज्ञानजन्यत्वमत्वात् तदभावरूपदलाभावदव्याप्तिरित्यत्र परोक्षत्वं तत्त्वरत्नाकर एव
परिष्कृतं दर्शयति पारोक्ष्यञ्चेति । व्यवहार्यसंनिधीत्यस्य व्यवहार्यनिर्गतित्यर्थः । तथा च
स्वविषयतानवच्छेदकवर्तव्यनिष्ठविषयज्ञानजन्यत्वं परोक्षम् । स्वं कार्यम् । अनुमेतिविषयतानवच्छेद-
कान्निर्वादिभक्तधू त्वशब्दत्वादिविशिष्टविषयज्ञानजन्यत्वं तत्रास्ति । निर्विकल्पकज्ञानं विशेषणज्ञानञ्च
सविरूपकवैषयकविषयकमिति न दोषः । वस्तुदेनापेक्षेति । वस्तुवैषयकज्ञानसापेक्षत्वमित्यर्थः । तच्च
वेदनापेक्षमिति पाठान्तरम् ; उपरि अपेक्षेति च । वस्तु लिङ्गं शब्दोऽति दशमिति तदिति ।
वैशद्यं नाम—अवभासगतवैशद्यं नाम ; विशदावभासकत्वं नामेते यावत् साधारणाकारभूतोर्वत्वादिमल-
विक्षिष्टप्रत्यक्षस्य प्यानुभविक्त्वदव्याप्तिः । अनुमत्यादौ असाधारणाकारेण वस्तुप्राप्तिरिति व्याप्तिश्च
(मर्थः १-५) । अत इदमापाततो न युज्यते । अथ अनुमेतिशब्दबोधयोर्वस्तुगतवद्वैशविषयकत्वं
न भवति, यवशसाधकः हेतुप्रयोग इदप्रयोगश्च, तावमात्रस्य तत्र विषयभावः । चक्षुःदिकं तु
घटदो अनेतावपगतमन्वत्त्वात्तद्व्यपरेणादिकं युगात् दर्शयति प्रत्यक्षमेतत्करणजन्यमनेतावविषय-
कमिति दैलक्ष्ण्यमिति चेत्—तदिदं प्राणादिजन्यगन्वादिप्रत्यक्षे दुर्निरूपम् । अतोऽन्यादृशमेव साक्षा-

साक्षात्त्वं द्विधा—नित्यं चानित्यं च । ईश्वरश्रुत्युपादादिनिष्ठं नित्यम् । अस्मादि-
ज्ञानां हि त्वन्नित्यम् । अस्मादिप्रत्यक्षं द्विधा—योगिप्रत्यक्षनयोगिप्रत्यक्षं चेति । तत्र
योगिप्रत्यक्षं प्रकृष्टादृष्टविशेषजम् । तत् युक्तावस्थायां मनोभावजन्यम् । विद्युक्तावस्थायां
तु बाह्येन्द्रियजन्यमपि तच्च बुभुत्तादिगतिनियतविषयभागमैकसिद्धं च । भावनाबल-
जमात्रं जगन्कारि प्रत्यक्षं प्रतिक्षिप्तं 'शास्त्रयोन्यधिकरणे' ; अन्यत्र भाष्यकरैरेव साक्षाद्योगि-
प्रत्यक्षस्य कण्ठक्तेः, तस्य संभवोऽप्यागनिकेश्वरज्ञानमूलस्यागमानुवादत्वात्तादनाशकत्वा

त्त्वमिति भाव्यम् । तत्रत्यप्रयो द्रष्टव्यः ।

अथ साक्षात्त्वं विभजते साक्षात्त्वमिति । ईश्वरनित्येति । ईश्वरस्य यत् नित्यज्ञानं, नित्यसूरी-
णाञ्च तद्वन्नित्यर्थः । ईश्वरदेरनित्यमपि ज्ञानमस्तीति तद्वारणाय नित्यपदम् । अथवा साक्षात्त्वे नित्यत्वं
ध्वंसाप्रतियोगेत्वमात्रं चेत्—ईश्वरनेत्यज्ञानेति ईश्वरस्य नित्यानाञ्च ज्ञानप्रवहणेन आदिपदेन मुक्तात्म-
ज्ञानमपि ग्रहीतुं शक्यम् । तस्योत्पद्यमानत्वेऽपि यावदात्मभावितया नाशाभावात् । प्रत्यक्षं द्विवेद्यनुकूला
स साक्षात्त्वं द्विवेद्यनुकूलताकिंकादिमत इव प्रत्यक्षत्वं जातिर्नित्यमेकं सामान्यमेति मतिव्युदासाय ।
ईश्वरनित्यमभूतज्ञानमेकमेवंशतो नित्यप्रत्यक्षरूपम् अंशान्तरेण नित्यप्रत्यक्षतया परिणामीति वस्तुतो
द्रव्यद्वयाभावाच्च प्रत्यक्षं द्विवेद्यनुक्तेः । ज्ञानस्यापि द्रव्यत्वात् अवस्थामादयैवानित्यत्वमिति ज्ञातिं
भवति । अदृष्टं भगवत्प्राप्तिः । युक्तावस्था योगनिष्ठस्य दशा । योगदशैव तद् बाह्येन्द्रियनिरोधात्
नेन्द्रियसंनिकषप्रसक्तिः । विद्युक्तः योगाद्बुद्धेयः तस्यावस्था निष्कलयोगस्य तदभावादृष्टा । अयमेवो-
पहृतसमाधिरिति कण्ठमूले (२-१-१३) उक्तः । तत्रात्मदीये रसायने सर्वं विशदम् । सर्वदा सर्वं
प्रत्यक्षाभावात् वसिष्ठादिभिरपि तदर्थं श्रुता दिनैवातीनादिविषयवेज्ञानादहं बुभुत्सेति । योगदशायां बुभुत्सा
चेत् बुभुत्माप्रेरतेमनस्संबन्धमात्रं कारणम् । योगाभावादृष्टायां बुभुत्माप्रेरतमनस्संयुक्तेन्द्रियसंनिकर्षः ।
आदिना संनिकषप्रवहणम् । चक्षुष इव तद्गादेऽपि योगबलात् व्यवहितः विषयस्तसंनिकर्षः
कल्प्यः । प्रतिक्षिप्तमेतत् । कामनो भावनाप्रकर्षजन्यकामिनीसाक्षात्कारवत् ईश्वरभावनापरिपाकरूप-
दर्शनस्य विशदमृतेरूपस्या प्रत्यक्षत्वेन न भवीयुक्तम् । तद्धेन योगजधर्मजन्यम्, कामिसाक्षा-
त्कारानुन्यत्वात् । अन्यत्र=गोताभाष्ये 'मतः स्मृतेर्ज्ञानम्' इत्यत्र । जिज्ञासाधिकरणभाष्ये
च स्मरणानुमानागमयोगेप्रत्यक्षदावतीतानागतविषयस्त्वनुक्तम् तर्हि ईश्वरस्य शास्त्रिकगम्यत्वं कथम् ?
प्रत्यक्षेणैव दृष्टेरत्यन्ताहं तस्येति । योगजप्रत्यक्षनागादीश्वरं तत्र प्रणिधानविधेयावगम्यानुष्ठानयोगस्यैव
पुरुषस्येति कथं तत्प्रत्यक्षसिद्धर्थक्यनख्यता म्यात् वेदस्येति तत् तत्तत्पेक्षनमेतत् भावः । नन्वस्मत्प्रत्य-
क्षावप्रयत्नवत्त्वेण सामान्यत इन्द्रियाग्राह्यत्वस्येश्वरे साधनमुक्तम् ; एकवेशोभावेन सामान्याभावना-
धनायोगात् ; ग्राह्यवसाधकहेतुत्वाच्चेति शंकायामाह धर्माय इति । इदं न्यायहुतुनाज्जलौ(३)

तत्तौदासीन्यात् । धर्मादयः कस्यचिदिन्द्रियग्राह्याः, प्रमेयत्वात्, घटवत्, मीमांसकानाम-
प्रत्यक्ष बाध्या, अस्मत्पुत्राविविदित्याद्यनुमानानां विपक्षे बाधकविरहादिभिरभावात्वात्,
ईश्वरादेः प्रत्यक्षवसाधनायोक्तम् । अनुमानान्तरमाह मीमांसकानामिति । अत्र प्रथमव्याख्यायां
मीमांसकसमवेतप्रत्यक्षभित्तप्रमाणविषयत्वादित्यर्थः कृतः । स उद्देशः । पूर्वोक्तप्रमेयत्वहेतौ पर्याप्ते तत्र
प्रमायां मीमांसकसमवेतप्रत्यक्षभित्तेति शिरोमण्यं कथं सत्यक्यम्, दृष्टान्तेऽपि विशेष्यत्याक्षणेः ।
मीमांसकसमवेतप्रत्यक्षाविषयत्वादिति यथाश्रुतार्थे च को दोषः । तदानीं प्रत्यक्षे मीमांसकसमवेतत्वस्य
विशेषणाभावे पक्षे साध्यसंदेहात् हेतोः संदेहासिद्धिः, तार्किकस्य स्वरूपासिद्धिः, विरुद्धता, दृष्टान्तेऽस्म
दीयसुखादौ साधनैकल्यं च स्यादिति साफन्यम् । अथ तदा विशेषनपेये शेषाभ्युपगमात् मीमांसकव्यति-
रिक्तपुरुषप्रत्यक्षविषयत्वादिति पर्यवसानं स्यात् ; तथाच साध्यशिरोमिति चेत्—तथापर्यवसतस्य हेतुवेनानि-
र्देशात् पर्यवसानप्रयोजकस्य यथाश्रुतस्यैव हेतुत्वात् । एतदनुमानमेव तादृशशेषाभ्युपगमात् ।
द्वितीयव्याख्यायां मीमांसकानामित्यस्य शिचिर्न कुर्वन्मित्यर्थ उक्तः । यथाश्रुते को दोषः ?
तदभेदस्य पर्यवसित्वं यथामुत एव लाभात् । अत्रेदं बोध्यम्—शस्त्रगोनेत्वाधिकरणे मीमांसक-
रीश्वरस्य प्रत्यक्षानुमानाविषयवक्तुम् । तार्किकस्तदुपगमवैयर्थ्यापराधमनया प्रथमं प्रत्यक्षविषयत्वात् ।
तत्र प्रथमननुमानमेवेदमपि तार्किकस्य । स प्रतेरदिनो मीमांसकानामिति निर्दिशति । मीमांसको
द्विविधः कर्मकाण्डवैश्वान्तस्तदित्यत्र । तत्र “आगमादपि कथाश्चैः से स्यते” इति मीमांसकत्वादेः प्रथममीमां-
सकाशयस्तु अगमादपि न सिध्यते, आगतोऽपि न सिध्यति ; प्रवृत्ते निवृत्त्यव्यवहितव्याप्यस्य शस्त्रा-
बोधत्वादिति । द्वितीयस्तु वेदान्ती शस्त्रगोनेत्ववादी । तदत्रात्मदीयसुखदेरुत्पत्त्यतिरेकमीमांसकप्रत्य-
क्षाविषयस्य किञ्च पुरुषेन्द्रियग्रहणमेव धर्मादीनामपि तदेते सध्वने । मीमांसकस्य प्रतिवादे-
प्रमाणेनात्मद्वयतेरेकपक्षे । असरीयसुखदौ असदिन्द्रियग्राह्यवत्यानुभवसिद्धत्वादेवमुक्तिः । किञ्चि-
त्पुरुषप्रत्यक्षविषयत्वात् तदप्यपुरुषसुखादेरिते सामान्येनोक्तपक्षे संभवति । साध्यत्वेन्द्रियग्रहणव-
मात्रम् । कस्यचिदित्यसिद्धम् । प्रत्यक्षविषयत्वमात्रमाधने वेदान्तो ईश्वरादिप्रत्यक्षविषयनया
सिद्धसाधनं मन्वीत । इन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयत्वमेव प्रकृतमिति तत्साधनम् । तस्य मानसप्रत्यक्षविषयत्वे
पर्यवसानकरणं द्वितीयव्याख्यायां व्यर्थम् । विमुक्ततां बाह्येन्द्रियग्रहणस्यापि तत्रेष्टवत् । तदत्र
विश्वपुरुषाप्रत्यक्षत्वात्तेषांप्रत्यक्षवसाधनमुक्तम् ; तेनान्यरीयेन्द्रियग्रहणवसाधनमेव युक्तमिति तार्किक आह-
त्यलम् । इत्यादौति आदिना ज्ञेयता वस्तुत्वात् असदृशत्वादित्यादिग्रहः । सर्वामयो-
जकत्वमाह विपक्षे इति । धर्मादयः लौकिकप्रत्यक्षविषयाः तत्सामग्ररहितत्वादिति प्रत्यनुमानश्च ।
अलौकिकप्रत्यक्षमस्ति चेत्—किं तत् । योगजमिति चेत् । तत्र प्रत्यक्षं योममूलशास्त्रसिद्धयु-
पजीवित्वात् न शास्त्रगोनेत्वात्कमिति । अन्यथा—एतदनुमानस्य निर्दुष्टत्वे । उदयनाचार्यादिभिः

आगमवाच्यप्रमङ्गस्यैव पुरस्कारे त्वागमेव चरितार्थः स्यात् । अन्वया धर्मादयः कश्चित् चक्षुर्ग्राह्या इति वदो बौद्धः किं प्रतिवक्ष्यसि । यश्चानुव्याप्याये मविष्यव्याप्यायप्रत्यक्षतामिच्छति, तस्यास्मादपि धर्मादिव्यवसायानुव्याप्याये धर्मादेव प्रत्यक्षतासिद्धौ कथं तद्विरिक्तमेव प्रत्यक्षानुमासिद्धिः । तद्वत्त्वच्छेदेन प्रयोगेऽपि सौगोक्तमाहुस्तादिसाधनप्रज्ञः स्यादिति ।

स चादृष्टविशेषो योगाभ्यासाप्यधर्मादिभिर्जायते । तस्मादधर्माभिमानमपि प्रकृष्टादृष्टजत्वाविशेषान् तत्त्वान्तर्भूतम् । यथाक्तं प्रज्ञपरित्वाणे—

“अत्रेन्द्रियानपेक्षं यत् ज्ञानमर्थावभासकम् । दिव्यं प्रमाणमित्येतत् प्रमाणज्ञाः प्रचक्षते ॥ परमेश्वरविज्ञानं मुक्तानां च ध्येयतया । सत्त्वराजुत्तमविभूतयोरधिगम्यते ॥” इति । इन्द्रियानपेक्षमेति-अदिव्येन्द्रियानपेक्षेत्यर्थः । अथ एव हि गायते दिव्यं ददामि ते चक्षुः— इत्यादि । यद्वा परमेश्वरादिविज्ञानसंभूता देवित्तथैव तन्ममं मन्यन्त्यम् । अन्तरं चैवमुक्तम्— “स्वाभाविकस्य ज्ञानस्य स्वतः सर्वाभासाः । अधिवाप्रतिबन्धस्याप्रतिबन्धोऽक्षयोगात्”

चाक्षुःप्रत्यक्षविषयघटावर्थात् चक्षुःविषयकमानमानानुव्यवसायप्रत्यक्षमेव वा स्ते ; तथा धर्माद्यनुमिति विषयकानुव्यवसायस्य प्रत्यक्षस्य धर्मादिविषयत्वमेते स्वीकृतम् । एतच्च तादृशत्वस्योपपन्नशेषत्वैव सिद्धमाधनदेशं न यमेत्यक्षमावक्तव्यमेत्याह यक्षेते । तद्वत्त्वच्छेदेनेति । ज्ञानावटोत्तरेन्द्रियसंनिकपजन्यप्रत्यक्षविषयत्वस्य सध्यत्वेन विवक्षा ।

योगिप्रत्यक्षं प्रकृष्टादृष्टिशोभनेति प्रागुक्तम् । तत्कारणान्वहस्येति । आर्याभिनतमिति आधत्वेनाभिनतनीत्यर्थः । धिय इति बहुवचनम् । परमेश्वरमुक्तावगादेशात्तमिन्द्रियानपेक्षं सर्वं तत्=दिव्यमेत्यर्थः । तन्मममेत्यनेन तत्रापि यत्केचिदेन्द्रियानपेक्षयामहेव ते ज्ञाप्यते कदादेशानुक्तम्, “आर्यं सिद्धदशनञ्च धर्मेभ्यः” (9-2-18) इति । तत्रार्थं ऋषाणां प्रातिममिन्द्रियानपेक्षं परोक्षमेति तु कन्दली । प्रज्ञापरित्रणकारणतं तु इन्द्रियानपेक्षं सर्वोपपन्नदेवत्वज्ञात् प्रत्यक्षमेव भवतु ; तार्किकमते स्वाभाविकज्ञानविकासानङ्गोक्तत्वात् तद्वशेऽपि अमन्यते तयत्तरोत्तरेन्द्रियादेति । इदमेव तद्वत्त्वैव दर्शयति स्वाभाविकस्येति । प्रतिबद्धस्येते प्रतिबन्धस्येते, अथ अतित्वन्ध इति प्रतिबन्ध इति च पाठभेदः । अत्रैवाकृतस्य प्रतरप्रतिबन्धस्य प्रतिबन्धः=नेवृत्तेरेति प्रथाव्याख्या । अधिवाप्रतिबद्धस्य ज्ञानस्य अप्रतिबन्धः प्रतेबन्धनेवृत्तेरेत्यन्वयः । सामग्र्यैक्यं प्रतेबन्धनार्थं इत्युदयनानुसारे अवेद्यधीनस्य प्रतेबन्धस्य अक्षयोगाः इन्द्रियानेकर्षाज्जातान् प्रतिबन्धः सामग्र्यैक्यमित्यर्थः स्यात् । अवेद्यधीनप्रतिबन्धानुवृत्तेः शरणिर्भवतः प्रतिबन्ध इत्यपि । अतो ह्येकेन बद्धानां सर्वेषां प्रत्यक्षं यत् तदुक्तम् । मुक्तवदशायां त्वविद्यायाद्वानिरेते न ता प्रोक्तव्यानेत्यर्थे-

अविद्याहानिनो मुक्तपुरुषाणां हि संविदाम् । स्वाभाविकस्वरूपेण निखिलार्थविभासिता ॥
प्रतिबन्धकभावस्य प्रत्युत्तम्भकभातिना । परेणानुगृहीता धीर्ऋषीणां सर्वभासिका ॥” इति ॥

मानसप्रत्यक्षमप्यस्मदादीनां नास्त्येवेति वृद्धसंप्रदायः ; आत्मस्वरूपस्य तद्धर्मभूत-
ज्ञानस्य च स्वयंप्रकाशत्वात् । सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नानां तत्तद्वेतुतयाऽभिमतज्ञानविशेषान-
तिरेकस्य वेदार्थसंग्रहे समर्थितत्वात् । नित्यत्वादिविशिष्टास्मदाद्यनुभवस्य शास्त्रादिप्रसिद्ध-
त्वात् । पूर्वानुभवादिज्ञानस्य स्मृतिरूपत्वात् । “आत्मसुखादिव्यतिरिक्तबहिर्विषयेषु तस्य

त्याहाविद्येति । उभयवैलक्षण्यमार्थे दर्शयति प्रतिबन्धकेति । ऋषीणामपि प्रतिबन्धकमविद्यास्य-
मस्त्येव । तन्निष्ठस्य प्रतिबन्धकत्वस्य प्रत्यर्थि यत् उत्तम्भकम् उत्तेजकम् तद्भाविना—तथा भवता
परेण अक्षयोगादिसर्वमाधाराणातिरिक्तेनादृष्टविशेषेण अनुगृहीता उक्तता धीः धर्मभूतज्ञानमृषीणां
सर्वभासिका सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टतत्तद्विशेषदर्शिकाऽपि भवतीति । अत्र ‘प्रतिबन्धकीभूतस्य भावस्य
पदार्थस्य । परेण परमात्मना अनुगृहीता अनुग्रहविषयीकृता धीः इति द्वितीयव्याख्या ।

एवमिन्द्रियानपेक्षमार्थं प्रत्यक्षमिति प्रज्ञापरित्नाणमतमुक्तम् । स्वमते इन्द्रियापेक्षमपि स्यात् ।
न तद् वारणीयम् । दिव्यचक्षुस्स्मरणात् । सर्वथा प्रथमप्रत्यक्षेऽन्तर्भाव एव । योगिप्रत्यक्षमित्यस्य
योगजन्यप्रत्यक्षमित्यर्थाभावात् । अदृष्टविशेषजन्यप्रत्यक्षमित्यर्थात् । तच्च दिव्यचक्षुरादिवलाद्वा मनोमालाद्वा
भवतु । तदस्माकं नास्ति । यथेदम्, तथा मानसप्रत्यक्षमप्यस्माकं नास्तीत्याह मानसेति । अपिशब्द-
श्रवणादेवमवतारितम् । एवं शोधनेन अस्मत्प्रत्यक्षरूपलक्ष्येयत्ताऽपि दर्शिता भवति । तेन वक्ष्यमाण
वाक्ये न न्यूनताप्रसक्तिः । अस्मदादीनाम् ऋणादिवत् पूर्वाकप्रत्यक्षविशेषकारणविरहिणाम् । तर्हि
सूक्ष्मव्यवहितादिप्रत्यक्षवत् आत्मतद्गुणप्रत्यक्षमपि न स्यादित्यत्राह आत्मेति । तार्किकमते आत्मन-
स्तद्गतज्ञानादेश्च जडत्वात् तत्प्रत्यक्षमनुभवसिद्धं तद्विषये मनसः प्रत्यक्षहेतुत्वमन्तरा न निर्वहतीति
तद्विष्टम् । अस्माकं तस्य सप्तस्य स्वयंप्रकाशतया तद्व्यवहारस्य मनोजन्यप्रत्यक्षमन्तरैव निर्वाहः ।
घटमहं जानामीति व्यवहारात् नानुव्यवसायात् ; किन्तु घटप्रत्यक्षं, ज्ञानप्रकाशाऽऽत्मप्रकाशसमुदायात् ।
अहं जानामीत्यस्यैव निर्वाहेऽपि अहं सुखी अहमिच्छामीत्यादिकं मानसप्रत्यक्षाभावे कथमित्यत्र,
सुखादीनामपि स्वयंप्रकाशत्वमेव, धर्मभूतज्ञानानतिरेकादित्याह सुखेति । अहं निद्रोऽणुः परमात्मशेषः
इत्यादिज्ञानविषयनित्यत्वादीनामपि किं स्वप्रकाशता ; तत्राह नित्यत्वेति । तादृशज्ञानस्य मानसप्रत्यक्षत्वं
तार्किकैरपि नेष्टम् ; शब्दजन्यज्ञानमनुमितिश्च तावद्विषयकत्वेनान्यवदिष्यत इति भावः । वर्तमानज्ञानस्य स्वयं-
प्रकाशत्वेऽपि अतीतानुभवविषयकं ज्ञानं कथमिच्छन्नाह पूर्व्वेति । तार्किकमतेऽपि न तत्प्रत्यक्षमिति ।
अनागतविषयेऽनुमितिरस्तु । तर्हि आत्मसमवेतसुखदुःखादिविषये मनसः स्वात्मन्येन प्रत्यक्षजनकत्वं
श्रीभाष्यतोऽवगम्यमानं कथं घटत इत्याह आत्मेति । परैर्विवादे प्रसक्तं तद्वाक्यं परसंमतरतीत्यै-

बाह्येन्द्रियानपेक्षप्रवृत्त्यनुपपत्तेः” इति शास्त्रयोन्यधिकरणभाष्यस्यान्वारोहेणाप्युपपत्तेरिति ।

तत्तद्वादिव्यबाह्येन्द्रियप्रसूतं (प्रसृतं) ज्ञानमयोगिप्रत्यक्षम् । तत् सामान्यादृष्टाऽऽलोक-
विशेषादिसहकृतेन्द्रियजन्यं दृष्टसामग्रीविशेषात् प्रतिनियतविषयम् । तत् श्रोत्रादीन्द्रियासाधा-
रणकारणभेदात् पञ्चधा ॥ विषयेन्द्रियसंबन्धश्च—द्रव्येषु संयोगः, द्रव्याश्रितेषु रूपादिषु
तु संयुक्ताश्रयणम् । यथोक्तं तत्त्वरत्नाकरे—

“अत्र वृद्धा विशामासुः संयोगः संनिकर्षणम् । संयुक्ताश्रयणं चेति यथासंभवमूह्यताम् ॥” इति ॥

पुनः प्रत्यक्षं द्विधा—सविकल्पकं निर्विकल्पकं चेति ।

वोपपादनार्थं प्रवृत्तम् । तत्र वक्तव्यांशस्य स्वयम्प्रकाशत्वसायेक्षत्वाभावात् तदुपेक्षेति भावः ।

‘एवञ्चायोगिप्रत्यक्षं प्रति बाह्येन्द्रियमेव कारणमित्याह ततश्चेति । योगिनामपि बाह्येन्द्रियजन्य-
प्रत्यक्षस्वीकारात् तद्वारणाय अदिव्येति । तेषामिन्द्रियमदृष्टविशेषसहकारिकतया दिव्यमिति भावः ।
अदिव्यप्रसूतं ज्ञानमनुमित्यादिकमपि ; अत इन्द्रियेति । अदिव्यमनोजन्यमपि तदेवेति बाह्येति ।
अदिव्यजन्यं प्रत्यक्षमित्युक्तौ मानसप्रत्यक्षं नास्मन्मते इति न प्रतीयेत । तदिदानीं स्पष्टं भवति ।
अयोगीति । अयोगिनां प्रत्यक्षमित्युक्तौ योगिनामेव योगाद्यदृष्टनिरपेक्षं अस्माकमिव सहजं घटादिप्रत्यक्षं
न गृहीतं स्यात् । अतो योग्ययोगिसाधारण्येन योगादिविशेषाजन्यप्रत्यक्षमेवायोगिप्रत्यक्षं वाच्यमिति
भावः । स योगिप्रत्यक्षवैलक्षण्यमाह तदिति । योगिप्रत्यक्षमदृष्टविशेषजम्, इदं साधारणकारणभूता-
दृष्टजन्यम् । तत्र चाक्षुषमालोकविशेषाद्यनपेक्षम् ; इदं तत्सपेक्षम् । प्रतिनियतेति । ये विषया
यदिन्द्रिययोग्याः ; तेषु येन विषयेण संनिकर्षः, तन्मात्रविषयकम् । योगजप्रत्यक्षं तु सत्यां बुभुत्सव्यां
सर्वविषयकमिति । तत् अयोगिप्रत्यक्षम् पञ्चधा बाह्येन्द्रियाणां पञ्चत्वात् । मानसप्रत्यक्षाभावस्य
प्रागेवोक्तत्वात् । दृष्टसामग्रीति पदविवक्षितस्योन्द्रियसंनिकर्षस्य द्वैविध्यमाह विषयेति । अस्मन्मते
श्रोत्रस्यैकाशरूपत्वाभावात् आहंकारिकत्वात् भौतिके शब्दे श्रौतेन्द्रियसंयुक्ताश्रयणरूपसंनिकर्षस्य न
क्षतिः । समवायस्यानङ्गीकारात् संयुक्तसमवाय इत्यनुक्त्वा आश्रयणमित्युक्तिः । यथासंभवमिति ।
घटादिद्रव्ये संयोगः संनिकर्षः, तद्वतरूपादौ तदाश्रयणमिति यथायोगमित्यर्थः । न च वृक्षेन्द्रिय-
संनिकर्षे वृक्षगतपक्ष्यादीनामिन्द्रियासंयुक्तानामपि संयुक्ताश्रयणरूपसंनिकर्षात् प्रत्यक्षापत्तिरिति शक्यम्,
द्रव्यनिष्ठविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षं प्रति इन्द्रियसंयोगः कारणम् । अन्यनिष्ठविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षं
प्रति संयुक्तायादनमित्येव कार्यकारणभावात् । पुनः प्रत्यक्षमिति । तत् प्रत्यक्षं द्विधेत्यनुक्त्वा पुनः
प्रत्यक्षमिति वचनात् प्रत्यक्षसामान्यद्वैविध्यावसायात् योगिप्रत्यक्षेऽपि निर्विकल्पकसविकल्पकभेदोऽस्ति
यबुभुत्समिति ज्ञायते । निर्विकल्पकानन्तरमेव सविकल्पकम्—अथापि विकल्पे गृहीते तदाश्रयस्य
तदभावाश्रयापेक्षया पुरस्फुर्तिकत्वात् सविकल्पकस्य प्रागुक्तिः ।¹ नैयायिकाभिमतनिर्विकल्पकादिनिर्बचनस्य

सप्रत्यवमर्शं प्रत्यक्षं सविकल्पकम् । तद्रहितं प्रत्यक्षं निर्विकल्पकम् ॥

नैयायिकनिर्विकल्पकनिराकरणम्

उभयविधमप्येतत् विशिष्टविषयमेव । अविशिष्टवस्तुग्राहिणो ज्ञानस्यानुपलम्भात् ; अनुपपत्तेश्च । बालमूकतिर्यगादिविज्ञानमपि हि संज्ञादिविकल्परहितमपि विशिष्टवस्तुविषयमेव, अन्यथा तेषां हेयोपादेयविभागपूर्वकप्रवृत्तिविशेषानुपपत्तेः ।

विप्रतिपन्नं विशिष्टज्ञानं विशेषणज्ञानपूर्वकम्, विशिष्टज्ञानत्वात्, सुरभि चन्दनमित्यादिविशिष्टज्ञानवदिति चेन्न—एकसामग्रीवेद्यविशेषणेषु तन्निरपेक्षत्वात् ।

निराकरिष्यमाणतया स्वाभिमतं निर्वचनं दर्शयति सप्रत्यवमर्शमिति । प्रत्यवमर्शः पुनर्ग्रहणम् संस्काराधीन-भानम् तत्सहितं प्रत्यक्षमित्यर्थः । अयं गौरिति निर्विकल्पकम् । अयमपि गौरिति सविकल्पकम् । तत्र अपिशब्दप्रयोगात् पूर्वमृहीतगोव्याक्तेः संस्कारबलाद्भानमस्ति । एतद्रहितं निर्विकल्पकम् । ज्ञानद्वयेपि गोः गोत्वरूपसंस्थानस्य च भानसत्त्वात् विशेषणविशिष्टविषयकत्वमेव । नन्वनुपलम्भादिति सत्यम् । निर्विकल्पकमतीन्द्रियमित्येवास्माभिः स्वीकारात् । अनुमानाच्च तत्सिद्धिरित्यन्नाह अनुपपत्तेश्चेति । गवि संयोगरूपसंनिकर्षस्य गोत्वे च तदाश्रयणरूपस्य सत्त्वे एकतरस्यैव प्रत्यक्षमित्येतदनुपपन्नम् । अत एव द्रव्यचाक्षुषत्वं यत्, तत्र सर्वत्र तद्रूपचाक्षुषत्वमिति तार्किकैर्नियम इष्ट इति । तदिष्टमनुमानाच्चानन्तरमेव दूषयिष्यते । ननु बालमूकादीनां यत् घटादिप्रत्यक्षं न तत् विशिष्टविषयकम् ; प्रतिबुद्धप्रत्यक्षवत् घटादिवाचकशब्दाविषयकत्वात् । अन्यथा तैर्व्यवहारप्रसंगेऽदित्यन्नाह बालेति । संज्ञादीत्यादिना घटादिविषयसंबन्धितकार्यकारणादिवस्त्वन्तरग्रहणम् । संज्ञादिकिञ्चिद्विशेषविषयकत्वाभावेन सामान्यतो विशिष्टविषयकत्वाभावो न साध्येत व्यभिचारादिति भावः । बालादीनामव्युत्पन्नत्वात् वाचकशब्दस्मरणप्रसक्त्या तद्भानायोगेऽपि संनिवृष्टगोत्व-रूपादिभानमनिवार्यम् ; अन्यथा गोत्वादिविषयकत्वाभावे बालादीनां गोसर्पादिदर्शने तदुपादानहानादिरूप प्रवृत्तिः कथम् । व्यक्तिमात्रज्ञानस्य रागद्वेषोभयसाधारणतया प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरानियामकत्वात् । रज्जोः रज्जुत्वेन दर्शनं प्रवृत्तिहेतुः, सर्पत्वेन दर्शनञ्च निवृत्तिहेतुरिति । प्रवृत्तिपदं सा मातोव्यापारपरम् । निर्विकल्पकसाधकमनुमानं निरसितमनुवदति विप्रतिपन्नमिति । विवादास्पदमित्यर्थः । विशिष्टज्ञानसामान्यस्य यक्षत्वे विशिष्टज्ञानरूपदृष्टान्तो दुर्लभः स्यादिति एतद्विशेषणम् । यत्र विशिष्टज्ञानव्यक्तौ विशेषणज्ञानपूर्वकत्वमस्ति नवेति विवादः, तन्मात्रं पक्ष इति । एकसामग्रीति । सौरभरूपविशेषण ज्ञानं चन्दनग्राहकवक्षुर्घटितसामग्र्यजन्यम् ; घणघटित-सामग्रीजन्यम् । विशेष्यग्राहकसामग्र्यग्राह्यविशेषणकत्वमुगाधिरित्युक्तं भवति । यथा गोशब्दात् गोत्वविशिष्टव्यक्तिज्ञानं न विशेषणज्ञानपूर्वकम् एकशब्दवेद्यत्वात्, तथेति भावः । ननु संबन्धग्रहणमन्तरेण विशिष्टप्रत्ययो न भवति ; संबन्धग्रहश्च संबन्धद्वयग्रहाधीनः वृक्षवानरयोरदर्शने तत्संयोगग्रहणायोगात् ।

स्वरूपसंबन्धपक्षे स्वरूपग्रहेणैव संबन्धस्यापि ग्रहणात् तावतैव विशिष्टग्रहणसिद्धेः । समवायवादेऽपि तस्यैव गृह्यमाणस्य विशेषणविशेष्यभावरूपत्वात्, समवायविशिष्टप्रत्यये तथैवाभ्युपगमात्, तद्वैशिष्ट्यग्रहे च गुणादिवैशिष्ट्यग्रहस्यावर्जनीयत्वात् । न च समवायस्य सविकल्पकैकविषयतेति वाच्यम्, निर्विकल्पके धर्मवत् धर्मिवच्च तत्संबन्धस्याप्यैन्द्रियकत्वाविशेषेण ग्रहणसंभवात्, योग्यस्य संनिकृष्टगृह्यमाणसंबन्धिनः संबन्धस्याग्रहणानुपपत्तेः । अन्यथा नित्यं तद्ग्रहापातात् ।

प्रथमाक्षसंनिपातजा बुद्धिर्विशिष्टविषया, बुद्धित्वात्, संप्रतिपन्नवदित्याद्यपि चिन्त्यम्॥

अतो रूपघटयोर्विशकलितयोर्ग्रहणानन्तरं समवायग्रहे तत एव विशिष्टप्रत्यक्षमित्यत्राह स्वरूपेति । समवायः संबन्धिरूप एवेति सिद्धान्ते तद्ग्रहणमेव तसंबन्धग्रहणम् । तदेव विशिष्टग्रहणमपि । समवायनामा संबन्धोऽन्य इति तार्किकपक्षेऽपि एकसामग्रीग्राह्याणां युगपद्ग्रहणस्य प्रागेवोक्तत्वात् संबन्धिभ्यां सह सोऽपि गृह्यत एव । अत एव प्रकारमात्रज्ञानं निर्विकल्पकमिति पक्षं प्रकारविशेष्यो भ्यविशकलितग्रहणं तदिति पक्षश्च परित्यज्य संबन्धिनोः संबन्धस्य च विशकलितग्रहणं तत्र तार्किकेष्टम् । एवं समवायग्रहणे सिद्धे विशकलितभानं दुर्वचम् ; संबन्धिनिष्ठस्य समवायवैशिष्ट्यस्य समवायानतिरिक्ततया समवायभाने वैशिष्ट्याग्रहणायोगात् । समवायाभावयोः विशेष्यणविशेष्यभाव एव हि संबन्धस्तार्किकेष्टः । स च स्वरूपमेवेति तद्ग्रहे कथं विशकलितग्रहः । न च वैशिष्ट्यमतिरिक्तम् । समवायविशिष्टो घट इत्यत्र संबन्धान्तरस्वीकारेऽनवस्था स्यादित्युक्तत्वात् । एवञ्च त्रयाणां ग्रहणे जैशिष्ट्यमपि गृहीतमिति रूपसमवायविशिष्टचतुर्ग्रहे रूपविशिष्टत्वग्रहोऽप्यवर्जनीयः, । तत् सिद्धं प्रथमत एव विशिष्टप्रत्यय इति । मूलवाक्यावधानपूर्वकं व्याख्यान्तरकृतोपपादनरीतेमरस्मदुक्तरीतेश्च भेदः सूक्ष्मोऽवधेयः । निर्विकल्पके समवायभानं नास्तीति पक्षं निरस्यति नचेति । अन्यथा—समवायस्यायोग्यत्वे । एवमुक्तिश्च वैशेषिकपक्ष-प्रतिबोधनाय । तत्प्रक्षे समवायोऽतीन्द्रियः सविकल्पकेऽपि न भासते । तत्सद्भावमात्रेण विशिष्टप्रत्ययः । ननु संबन्धाभाने भासमान संबन्धप्रतियोगित्वं प्रकारत्वमिति दुर्वचमिति चेत्—संबन्धावच्छिन्नविषयत्वं प्रकारत्वमित्वेवोच्यताम् । तथाच तत्प्रक्षे पूर्वोक्तशकैव न भवतीति । ननु “समवायिनः श्वैल्यात् श्वैत्यबुद्धेश्च खेते बुद्धिः ते एते कार्यकारणभूते” (वै.प.) इति कणादोक्त्याविशेषणज्ञानरूपकारणाभावे कथं विशिष्ट-बुद्धिरिति चेत् न ; कारणत्वस्यैवाकारात् । विशिष्टज्ञानं नियमेन विशेषणविषयकमित्येव नियमः, न तु विशेषण ज्ञानपूर्वकमिति । अतो न कार्यकारणभावभेदप्रसंगरूपस्तर्कः । साधकानुमानमप्यस्तीत्याह प्रथमेति । इन्द्रियसंनिकर्षात् प्रथमाज्जातेति निर्विकल्पकत्वेन पराभिमतज्ञानोक्तिः । संप्रतिपन्नवत्=विशिष्ट विषयकत्वेन निश्चितबुद्धिवत् । आदिना विवादास्पदं प्रत्यक्षं विशिष्टविषयं प्रत्यक्षत्वादित्याद्यनुमानग्रहणम् । चिन्त्यम्=सिद्धान्तसाधकतया ग्राह्यम् । एवं निर्विकल्पकशब्दस्वारस्यात् प्रथमज्ञानस्य विशिष्टविषयकत्वा-

न च सविकल्पकं न प्रत्यक्षमिति वाच्यम्, साक्षात्काराबाधाद्यविशेषात् ।

श्लो. सहकारिविशेषेण न वैजात्यं प्रसज्यते । तज्जातीये तु यत्किञ्चिद्वैषम्यं संभवेदपि ॥ ७० ॥
यत्न दृश्येत वैजात्यं तथा तत्राभ्युपेयते तावता नैव सर्वत्र भवेदेतस्य कल्पनम् ॥ ७१ ॥
केवलेन्द्रियजं चापि न किञ्चिज्ज्ञानमिष्यते । सहकारिविशेषा हि विभिद्यन्ते प्रतीन्द्रियम् ॥
अतः संस्कारसंभेदेऽप्यपरोक्षत्वयोगतः । प्रत्यक्षत्वं विकल्पस्य न क्वचिद्विनिवर्तते ॥ ७२ ॥

भावशंकायां तन्निरासः कृतः । निर्विकल्पकशब्दस्तु सविकल्पग्राह्यकिञ्चिद्विशेषाविषयकर्थक इति भावः ।

एवं परनिर्विकल्पकं निरस्य तथापि निर्विकल्पकसविकल्पकमेदोऽस्तीत्युक्तम् । तदिदं द्वैविध्यं न भवति, सविकल्पकस्याप्रत्यक्षत्वादिति शंकां परिहरति न चेति । इदमप्रत्यक्षमिति किं बाह्यबुद्धिपक्षा-
वलम्बनेनोच्यते, किं वा सप्रत्यक्षमर्शत्वस्यास्मदुक्ततया स्मृतित्वमेवेति कृत्वा । आद्यमत्रैव पश्चान्निराकरिष्यते ।
अन्यमपि नेत्याह साक्षादिति । सविकल्पकानन्तरं गोत्वजातिविशिष्टमिदं साक्षात्करोमीति प्रत्ययदर्शजात्
निर्विकल्पकवत् साक्षात्कारित्वमविशिष्टम् । नेदं प्रत्यक्षं किंतु स्मृतिरिति पश्चात्तन्वाधाभावाच्चेत्यर्थः । आदिना
संनिकर्षग्रहः । ननु निर्विकल्पकवत् क्लृप्तकारणमात्रजन्यत्वाभावात् संस्काररूपसहकार्यपेक्षणात् प्रत्यक्षत्वं
नेति ब्रूम इत्यत्राह सहकारीति । क्लृप्तप्रत्यक्षकारणनिरपेक्षत्वे हि अप्रत्यक्षत्वम् । अन्यथा क्लृप्तस्मृति-
कारणरूपसंस्कारातिरिक्तेन्द्रियसंनिकर्षसापेक्षत्वात् स्मृतित्वमपि न स्यादिति तृतीयप्रकारापत्तिः । तथापि
प्रत्यक्षत्वे किं विनिगमकमिति चेत्—धर्मिणो धर्मान्तरस्य चेन्द्रियापेक्षं ज्ञेयत्वात् अंश एव संस्कारापेक्षणात्
ज्ञानसामान्ये प्रत्यक्षप्राबल्याच्च प्रत्यक्षत्वेनैव व्यवहारः । अन्यथा सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञाऽपि
प्रत्यक्षं न भवेत् । तावता संस्कारस्य सहकारितयाऽप्यनापेक्षा न भवति । किञ्चिदंशविषयतायाः तत्प्रयो-
ज्यत्वात् ; सुरभि चन्दनमिति प्रत्यक्षवत् । तर्हि प्रत्यक्षजातीयत्वेऽपि वैषम्यं संभवेत्—संस्काराधीनभावे
अंशे लौकिक विषयतारूपं साक्षात्त्वं न भवेदिति चेत्—अस्तु । तथापि ज्ञानं प्रत्यक्षमेव अज्ञातकरणजन्या-
नुभवत्वरूपलक्षणसत्त्वादिति । तर्हि स घट इति ज्ञानमपि न स्मृतिः ; संस्कारजन्यत्वात् सविकल्पकवदि-
त्यत्राह यत्नेति । स्मरामीत्यनुव्यवसायेन स्मृतिस्वरूपवैजात्यस्य सिद्धत्वात् तत्प्रेष्यते स्मृतिरूपता ; ना
न्यत्र । तदर्थं संस्कारमात्रजन्यत्वं प्रयोजकमिष्यते । तद्वत् इन्द्रियमात्रजन्यत्वं प्रत्यक्षत्वप्रयोजकमस्त्वित्य
त्राह केवलेति । निर्विकल्पकमपि केवलेन्द्रियजन्यं न भवति ; प्रत्यक्षे विषयस्य, तद्योग्यतायाः चाक्षुषादौ
आलोकोद्भूतरूपादेश्व सहकारित्वात् । अतः इन्द्रियमात्रजन्यत्वस्य दुर्बलत्वात् सहकार्याधिक्वस्य
वैजात्यापादकत्वाभावात् संस्कारसंभेदेऽपि—संस्काररूपसहकार्यन्तरमेलनेऽपि अपरोक्षत्वस्य=प्रत्यक्षत्वस्य
योगतः=प्रत्यभिज्ञादाविव संभवात् सविकल्पकस्य सर्वस्य प्रत्यक्षत्वमेव ; ननु चक्षुस्संनिकर्षे सुरभिश्च-
न्दनखण्ड इतिवत् चन्दनखण्डे सौरभमित्यपि सविकल्पसंभवात् तस्य प्रत्यक्षत्वापत्तिः । नचेष्टापत्तिः ;
सौरभं पश्यामीति व्यवहारापत्तेरित्यात्राह क्वचिदिति । इन्द्रियाणां स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानजनने

“निर्विकल्पकमेकजातीयेषु द्रव्येषु प्रथमपिण्डग्रहणम्”

इत्यादिभाष्यं तु उदाहरणपरं योज्यम् । अत एव हि श्रीविष्णु चितैरुक्तम्

“संस्कारोद्बोधसहकृतेन्द्रियजन्यं ज्ञानं सविकल्पकम्, एकजातीयेषु प्रथमपिण्डग्रहणम् द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु प्रथमाक्षसंनिपातजं च ज्ञानं निर्विकल्पकम्” इति । अन्यत्र चोक्तम्—
“केवलचक्षुरादीन्द्रियजन्यं निर्विकल्पकम्” इत्यादि ॥

यत्तत् तत्त्वरत्नाकरे—

“विशेषणानां स्वायोगव्यावृत्तिरविकल्पके । सविकल्पेऽन्ययोगस्य व्यावृत्तिः संज्ञिता तथा ॥” इति--

सामर्थ्याभावात् चक्षुस्संनिकर्षजन्यं चन्दनविशेष्यकमेव ; न तु सौरभविशेष्यकम् । प्राणसंनिकर्षात् तद् भवत्विति चेत्—भवतु । तदपि प्रत्यक्षमेव । तावता पश्यामीत्यापादनं न भवति । साक्षात्करोमीति विश्रम्भम् । एवं सोऽयं घट इत्यस्येव एतद्घटदेशः स इत्यस्य प्रत्यक्षत्वं नापाद्यम् । इन्द्रियासंनिकृष्ट-देशान्तरविशेष्यकप्रत्यक्षायोगादिति ॥

ननु द्वितीयादिगोव्यक्तावपि प्रथमदर्शनं निर्विकल्पकमेव स्यात् । तदनन्तरमेव संस्कारोद्बोधे सविकल्पसंभवात् । तथाच भाष्यविरोध इत्यत्राह निर्विकल्पकमिति । केवलेति । संस्कारासह-कृतेत्यर्थः । ननु अयोगव्यवच्छेदसिद्धिहेतुविशेषणप्रत्यक्षं निर्विकल्पकम्, अन्ययोगव्यवच्छेदसिद्धिक-तत्प्रत्यक्षं सविकल्पकमिति भट्टपादोक्तमाद्वयतामित्यत्राह तत्त्वरत्नाकरे इति । इयं गौरिति निर्विकल्पके तु गोत्वरूपविशेषणस्य व्यक्तिसंबन्धभानात् तदसंबन्धाभाव एव सिध्येत् । इयमपि गौरिति सविकल्पके गोत्वस्यानेकव्यक्तिवृत्तिव्यवहारात् जातित्वसिद्धौ तत्र तद्विरुद्धजात्ययोगात् अश्वत्वादिधर्मयोगव्यवच्छेद-सिद्धिरिति । यद्वा प्रथममेकत्र इयं गौरिति गोत्वदर्शने अन्यव्यक्तिषु चिन्तितमश्वत्वादिकम् इयमपि गौरिति प्रत्यक्षे सति व्यावर्त्यते । एवं प्रसक्तान्ययोगव्यावर्तकत्वं सविकल्पकस्येति कारिकार्थः । अन्ययोग-व्यावृत्तिरित्यस्यात्र अन्यत्र गोत्वयोगव्यावृत्तिरिति नार्थः । अदृष्टगोव्यक्तिष्वपि गोत्वयोगात् । अतः स्वायोगे-त्यस्य स्वस्यायोगेत्यर्थकत्ववत् अन्ययोगेत्यस्य स्वान्याश्वत्वदिधर्मयोगेत्यर्थकत्वम् । एवमुक्तेरयमाशयः—यत् द्वितीयव्यक्तिदर्शने पूर्वव्यक्तिसंस्कारात् तद्वानात् गोत्वेऽनुवृत्तत्वबुद्धिर्जायत इति अश्वत्वादिविरुद्धजातिग्रहण-मिति द्वितीयव्यक्तिप्रत्यक्षं यत् संस्कारसापेक्षं तत् सविकल्पकमिति । एवञ्च संस्कारसापेक्षत्व-तदभाव-कृतवैलक्षण्यमेव सूचितं भवति । अन्यथा पूर्वदृष्टगोव्यक्तिविषयक एव पुनर्दर्शने सेयं गौरित्याकारके सविकल्पकत्वं न स्यात् तन्नानेकव्यक्त्यभानात् गोत्वस्यनुवृत्तत्वाग्रहणात् जातिभानाप्रसक्तेरश्वत्वादि-व्यवृत्तिसिद्धेः । यदि च जात्यभानेऽपि गोत्वरूपसंस्थानभानात् अश्वत्वसंस्थानव्यावृत्तिर्भवत्येवेति मतम्—तर्हि निर्विकल्पकज्ञानानामप्यन्ययोगव्यावर्तकत्वं स्यात् । अतः संस्कारसापेक्षत्व एव तात्पर्यम् । श्लोके संज्ञितेति संज्ञावत्वमुच्यते । सविकल्पके गवादिसंज्ञाऽपि संस्कारबलाद्भासत इत्यर्थः । इदं

तत्रापि संस्कारनिरपेक्षत्वसापेक्षत्वयोः प्रदर्शनपरत्वं ग्राह्यम् । प्रत्यक्षस्य चैवंविभागोऽभिहितः—

“द्विविधं चैतत् प्रत्यक्षम्—अर्वाचीनमनर्वाचीनं च । युगपदशेषविषयसाक्षात्कारेण मनः अनर्वाचीनम् । तत् योगिमुक्तेश्वराणां प्रभावविशेषाधीनमुपपादयिष्यते” इत्यादि ॥

अत एव कुट्टीनां सन्मात्रग्राहि प्रत्यक्षमित्यविलक्षजल्पितं निरस्तम् । क्रमयौगपद्या-

च न सर्वसविकल्पकविषयम् । अव्युत्पन्नेषु, व्युत्पन्नमध्ये क्वचिच्च तदभावदर्शनात् । अतः संज्ञिता-
भानवत् अयोगान्ययोगव्यावृत्तिभानमपि संभवाभिप्रायेण कथितम् । “आलोचनं व्यापार इन्द्रियाणाम् ।
विकल्पस्तु मनसः” इति सांख्याः । दर्शनातिरिक्तज्ञानं कल्पनेयुष्यते—तन्मानसम् । अतः कल्पनाविषयांशः
संस्कारादिना भासमानोऽंशो विकल्पः । तद्रहितमिन्द्रियसंनिवृष्टमात्रग्राहि निर्विकल्पकम् । तदनन्तरम्
इममपि गौः, इदमिष्टसाधनजातीयमियादि पूर्वगृहीतांशसहितविषयकं सविकल्पकप्रत्यक्षमिति विकल्पपद-
व्यवहारौचित्यमपि परिशीलनीयम् । एवं विभाग इति । सर्वग्राहिमुक्तौ प्रत्यक्षं न निर्विकल्पकम् किञ्चिद-
ग्रहणाभावात्; न सविकल्पकम् संस्कारानधीनत्वात् । अथवा तत एव निर्विकल्पकमेव सर्वं विशिष्टविषयकम् ।

एवं प्रत्यक्षसामान्यं विशिष्टविषयकं स्थापितम् ; अद्वैतिनस्तु स्वपक्षरक्षणश्रद्धया सर्वलोकनेत्राण्य-
प्याभासतर्कपांशुभिरवकिरन्तः सर्वं प्रत्यक्षमविशिष्टविषयकमिति खानुभवविरुद्धमेव व्याहरन्ति । तत्
बौद्धवासनावासितव्यतिरिक्ता न स्वीकुर्युरिति विशदयति अत एवेति । सर्वप्रत्यक्ष सविशेषत्वस्थापना-
देवेत्यर्थः । कुट्टीनाम् अद्वैतिनाम् । सन्मात्रग्राहीनि । घटः इति व्यवहारे अस्तीति अर्थसिद्धम् ।
घटप्रत्यक्षं नाम घटोऽस्तीति प्रत्याक्षमेव । एवं पटोऽस्तीत्याद्यपि । तत्र सर्वप्रत्यक्षविषयतया सताया
अर्थसिद्धत्वात् अस्तीति विहाय घटः, पट इत्यादिकमेवोच्यते । घटोऽस्तीत्यस्य च घटः सन् इत्यर्थः ।
तत्र सदिति सन्मात्रं ब्रह्म । घटघटादयस्तु विशेषाः परस्परभेदरूपाः । अनयोः सामान्यविशेषयोर्मध्ये
सामान्यं सदेव प्रत्यक्षग्राह्यम्, न तु विशेषो घटादिः । स हि भेदः । भेदश्च सर्वः इदमिदं नेति
किञ्चिद्वस्तुप्रतियोगिकः किञ्चिद्वस्तुन्युयोगिकश्च । प्रतियोग्यनुयोगिग्रहणानन्तरमेव भेदो ग्राह्यो भवति । न
चेन्द्रियसंनिर्कर्षकाले पटादीनामुपस्थितिरस्ति । अतो भेदं विना सन्मात्रं प्रत्यक्षेण गृह्यते । अतो
युगपदुभयग्रहणं न भवति । तर्हि, प्रथमं सन्मात्रग्रहणे पश्चात् प्रतियोग्याद्युपस्थितौ भेदोऽपि गृह्यतामिति
चेत्—किं तेनैव प्रत्यक्षेण घटग्रहणम्, उत तदन्येन, नाद्यः ; तस्य क्षणिकत्वेन नष्टत्वात् प्रथमे
क्षणे विरम्य, पश्चात्तनक्षणे भेदग्रहणे व्याप्रियत इत्यस्य दुर्बलत्वात् । नान्त्यः, तस्यापि क्षणिकतया
पूर्वजातधर्मिज्ञानप्रतियोगि ज्ञानयोः कीदृग्रूपतेति तद्वातामप्यजानतः=तदसमानकालिकतया तत्समागमरहितस्य
स्वयमपि प्रथमग्रहणसन्मात्रग्रहणेनैव क्षीणतया प्रतियोग्यादिग्रहणवभेदग्रहणपर्यन्तस्थायित्वाभावात् । अतो
घटादिर्भेदो न प्रत्यक्षविषय इति तज्ज्ञानं भ्रान्तिरेवेति । विषयश्च सन्मात्रं ब्रह्मैवेति वक्ष्यते । प्रत्यक्षत्वमिति
तदुपन्यासः । अविलक्षजल्पितम् । विलक्षो लज्जितः ॥ क्रमेण वा युगपद् वा गृह्यते ; भेदत्वात्

दिदूषणं तु भ्रातिविकल्पेऽपि समानम् । भ्रान्तिरूपोऽपि हि विकल्पः क्षणिकत्वान्न विरम्य व्यापर्तुमलम् । न च पूर्वज्ञानवार्ता जानाति । न च स्वयं धर्मप्रतियोगिग्रहणाभावे भेदग्रहणं मन्यसे । तथापि यदि कल्पना भेद(दं?)विशिष्टं युगपद्गृह्णाति, का प्रत्यक्षे सर्पमृतिः? अतो धर्मिवत् योग्यत्वाज्जात्यादिरूपभेदोऽपि युगपद्ग्राह्यः । अभेद इव भेदोऽपि स्वरूपतः

प्रतियोग्यादिकमगृहीत्वा न गृह्येतेति दूषणं भ्रान्तिपक्षेऽस्थापादयति क्रमेति । भ्रान्तिज्ञानं क्रमेण प्रतियोगितद्वेदग्राहकं न भवतीत्याह क्षणिकत्वादिति । विरम्य=प्रथमक्षणे प्रतियोगि गृहीत्वा व्यापर्तुम् द्वितीयादिक्षणे भेदं गृहीतुम् अरुं=समर्थम् न ; द्वितीयादिक्षणे स्वस्यैवाभावात् । स्वपूर्वक्षणाजानं प्रतियोग्यादिज्ञानं कारणीकृत्य स्वयं भेदं गृह्णात्वित्याह न चेति । ज्ञानद्वयस्य समानकालिकत्वाभावात् तत्तन्भव इत्यर्थः । युगयत् प्रतियोग्यनुयोगिभेदत्रयग्राहि न भवतीत्याह न च स्वयमिति । अथ स्वक्षणे तदभावेऽपि कारणत्वं स्यादिति चेत् तत्राह तथापीति । कल्पना भ्रान्तिः । भेदविशिष्टं किञ्चित्प्रतियोगिकभेदविशिष्टमनुयोगि । भेदं विशिष्टमिति पाठः स्वरसः । धर्मिप्रतियोगिविशिष्टं भेदमित्यर्थः । केति । पूर्वज्ञानमुत्तरज्ञाने विशिष्टविषयकत्वापादकमिति निरूपणप्रक्रियायां प्रत्यक्षे समन्वयायाऽऽनीयमानायां मध्ये सर्पेण मृतिर्न हि जायत इत्यर्थः । पूर्वजातप्रतियोग्यादिज्ञानबलेन प्रत्यक्षमेव घटरूपं भेदं सच्च युगयत् गृहीयादिति भावः । तर्हि मिथ्याभूतघटादिविषयकत्वे प्रत्यक्षमप्रमा स्यादिति चेत्—सन्मात्रस्यापि प्रत्यक्षविषयत्वे दृश्यत्वान्मिथ्यात्वं स्यादिति तुल्यम् । एवमनुमानादीनां सन्मात्रग्राहिवाभावादप्रमात्वापत्तिः । इष्टत्वे प्रत्यक्षस्यापि तदस्तु । सर्वसत्यत्वस्वीकारिणः सर्वप्रमात्वमेव तु वयं ब्रूम इति । धर्मिवत् अनुयोगिवत् । जाल्यादिभेद इति । घटपटादीनां मियोभेदरूपत्वं भवदुक्तम् ; तत्र पटभेदस्य घटनिष्ठतया प्रतीतत्वात् घटरूपत्वमेव युक्तम्, न तु अधिकरणरूपत्वमिति जातिपदेन ज्ञाप्यते । भावरूपत्वात् अभेदस्य स्वरूपतोऽपि भानमस्ति ; तदा प्रतियोग्यपेक्षाऽपि नेत्याह अभेद इवेति । नीलो घटः, सत्यं ज्ञानमित्यादौ नील, घटभेदो भासते । अभेदश्च भेदाभावः नीलभेदं पीतादौ गृहीत्वा तदभावमिह गृह्णीते न सुवचम् ; पीताद्यनुपस्थितेः । अतो नीलभेदाभावो नीलत्वं स्वरूपतो भासत इति वक्तव्यम् । तत्र च न नीलभेदाभावप्रतियोगिनः नीलभेदस्य ज्ञानापेक्षा । एवं सत्यादिवाक्येऽपि । तद्वत् घटत्वादि स्वरूपतो भासताम् । न तत्र पटादिरूपप्रतियोग्यपेक्षेत । अभेद इवेत्यन्नेदमप्यभिहितम्—यथा घटो न भासते भेदरूपत्वात् तथा सदपि न भासते । घटरूपसतः पटभेदरूपत्वात् । अथ पटः सन् इति प्रतीत्या सति पटभेदसत्त्वात् सति पटभेदो न भवतीत्युच्येत, तर्हि पटभेदः सति संमन्तव्यः । एवञ्च सतः पटभेदाभाव-घटभेदाभावाधिकरणत्वात् तस्याधिकरणस्वरूपत्वात् अभावरूपं सदपि प्रतियोग्याद्यग्रहणान्न गृह्येतेति प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयकत्वमप्युपेतम् । न च निर्विषयं प्रत्यक्षम् । यदि स्वरूपतो भाने प्रतियोगिग्रहणमनपेक्षि तम्, तर्हि घटादिभानेऽपि तत् तुल्यमिति॥

प्रतीतौ न प्रतियोगिसाक्षाद्भेदः ; भेदव्यवहारस्त्वभेदव्यवहारवत् तत्साक्षाद्भेदः । अतः प्रथममेव भेदधीर्युक्ता । अत एव धर्मधर्मिणोर्धर्मिप्रतियोगिनोरन्येषां च प्रतीतावन्योन्याश्रयो निरस्तः । ततश्च व्युत्पत्तेस्तद्व्यवहारेऽपि न तत्प्रसङ्गः । भेदशब्देन व्यवहारस्य तु प्रतिसंबन्धिनिरूपिताकारे व्युत्पन्नत्वात् तदपेक्षा । भेदत्वं हि भेदानां प्रतियोगिना निरूप्यम् ; न तु जात्यादिलक्षणं स्वरूपम् । यद्ग्रहो यत्न यदारोपविरोधी, स हि तस्य तस्माद्भेदः ; गोत्वादि च गृह्यमाणं स्वस्मिन् स्वाश्रये चाश्वत्वाद्यारोपं निरुणद्धीति स्वस्य स्वाश्रयस्य च स्वयमेव तस्माद्भेदः ॥

च निर्विषयं प्रत्यक्षम् । यदि स्वरूपतो भाने प्रतियोगिग्रहणमनपेक्षितम्, तर्हि घटादिभानेऽपि तत् तुल्यमिति ॥ तर्हि अभावज्ञाने व्यवहारे च प्रतियोग्यादिज्ञानं कारणमिति कथमुच्यते इत्यत्राह भेदव्यवहार इति । भेदत्वेन भेदव्यवहारः अभावत्वेन रूपेणाभावव्यवहार एव तदपेक्ष इत्यर्थः । स्वरूपतो भेदादिव्यवहारे प्रतियोग्यपेक्षाया आवश्यकत्वे सर्वप्रतीतिभंग इति दोषमप्याह अत एवेति । घटस्य घटत्वस्य वा भेदरूपत्वेऽपि प्रतियोगिज्ञानात्प्रागेव भेदधियो युक्तत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा घटत्वादिज्ञानं पटादीनामन्येषां ज्ञानं विना न भवति । पटपटत्वादिज्ञानञ्च तत्प्रतियोगिघटादिज्ञानं विना न भवेत् । अतोऽन्योन्याश्रयात् किमपि न प्रतीयेत ; अत एव न व्यवहियेत चेत्यर्थः । ततः स्वरूपतः प्रतीतेर्युक्तत्वादेव व्युत्पत्तेः=शब्दार्थसंबन्धग्रहणात् व्यवहारेऽपि प्रतियोग्यपेक्षा नास्ति । भेदशब्देन=भेदत्वादिनाऽभावबोधक नञादिशब्देन । पुत्रत्वादिवत् भेदत्वाभावत्वादेः प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणत्वात् घटः पटो नेति उभयसाहचर्येणैव नञ्व्यवहार इत्यर्थः । धर्म्यपेक्ष्य धर्मस्यैव भेदरूपत्वं युक्तमित्याह यद्ग्रह इति । भावातिरिक्ताभावत्वादिनो घटत्वमन्यत् पटभेदोऽन्य इत्याहुः ; पटभेदज्ञानस्य पटधीविरोधित्ववत् घटत्वज्ञानस्यापि पटधीविरोधित्वानुभवात् अतिरिक्ताभावकल्पनमयुक्तमित्यप्यनेन दर्शितम् । यस्य घटत्वादेर्ग्रहः घटे पटत्वाद्यारोपविरोधी, स=घटत्वरूपधर्मः । गोत्वं गवि अश्वत्वारोपं स्वस्मिन् अश्वत्वतादात्म्यारोपञ्च रुणद्धिः तस्मात् गोत्वमश्वभेदः अश्वत्वभेदश्चेत्याह गोत्वेति । गोत्वं नाश्व इति प्रतीतौ अश्वभेदोऽपि गोत्वमिति सुवचम् । तथापि गोत्वमश्व इत्यारोपस्यानिस्थूलत्वादेवं व्याख्यातम् । यथा शुक्ले कृष्णात् भेदः शौक्ल्यम्, शौक्ल्ये काण्ड्याद् भेदश्च शौक्ल्यमिति । वस्तुतो गोत्वे स्थितोऽश्वभेदोऽपि गोत्वमेव ।

एवं भेदस्य प्रत्यक्षविषयत्वासंभवात् भेदविषयकं सविकल्पकं भ्रान्तिरित्युक्तं प्रत्युक्तम् । अथ भेदस्य दुर्निरूपत्वादपि तद्विषयसविकल्पकं भ्रान्तिः । तथाहि भेदः स्वरूपं वा तदन्यो वा । नाद्यः ; स्वरूपग्रहस्य प्रतियोगिनिरपेक्षनया भेदग्रहस्य च तदपेक्षनया च वैलक्षण्यात् । नापि धर्मः । तस्य भेदस्तद्धर्म इत्यनवस्थापातादिति यत् अद्वैत्यभिमतम्, तदप्येतेन निरस्तम् । भेदस्य भावरूपत्वस्य स्थापितात्वात् । तथा स्ववचन

अपि च प्रतियोगिसापेक्षत्वनिरपेक्षत्वलक्षणविरुद्धधर्माध्यासेन भेदात् स्वरूपभेद-
ग्रहणैक्यं न संभवतीति वदन् भेददूषणार्थमेव भेदं साधयतीति स्ववचनविरोध इति ॥

॥ शाब्दापरोक्षनिरासः ॥

शब्दजन्यमपि प्रत्यक्षमस्तीति त एव वर्णयन्ति ; तदप्ययुक्तम्, व्याघातात् । न हि
परोक्षजननस्वभावतया सिद्धा सामग्री विशेषाभावे क्वचित् स्वभावमतिपतेत् । न चैकजाती-
यसामग्रीतः प्रसूतं कार्यं विचित्रं स्यात्, एकयैव सामग्रया सर्वजातीयोत्पत्तिप्रसङ्गात् । एकस्य
कार्यस्य विरुद्धजातियोगप्रसङ्गाच्च । “दशमस्त्वमसि” इत्यादिदृष्टान्तेऽपि त्वमर्थमात्रं प्रत्य-
क्षम् । ‘दशमोऽहम्’ इति प्रत्ययो हि नेन्द्रियस्वातन्त्र्येणोदेति, किंतु पुरुषवचनानुरोधेन ।
तन्मूलेऽपि चेत् प्रत्यक्षता, एवम् ‘धर्मवांस्त्वमसि’ इति कार्तान्तिकोपदेशादौ ‘तादृशोऽह-
मस्मि’ इति बोधे धर्मदिरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । ततश्चाप्रत्यक्षमिति जगति किञ्चिन्न स्यात्,
प्रत्यक्षभूतं यदिकचिदुद्दिश्य विशेषणतयैव सर्वस्य प्रत्यक्षत्वोपपत्तेः । पूर्वावगतदशमभावं तु
पुरुषं प्रति उपदेशे माषराशिप्रविष्टमपीन्यायेन पूर्वापरपरोक्षधीनैरन्तर्येण मध्यवर्तिशब्दजन्य-
धियोऽपरोक्षत्वव्यवहारः कस्यचित् स्याद्वा न वा । अत एव तत्त्वमस्यादिशब्दः स्वविषयगो-

विरोधोऽपि तत्रेत्याह अपि चेति । भेदस्य दुर्निरूपत्वे विकल्प्य दूषणम्, हेतुसाध्यादिनिर्देशः इतीदं सर्वं न
भवतीति भावः । भेदं साधयतीति । भेदसिद्धत्वात्कारेण व्यवहारो भेदसाधक एवेति भावः । तथा च
भेददूषकेनैव भेदाभ्युपगमात् स्ववचनविरोधः । भेदोपजीवनाच्च भेदो दूषयितुमशक्यः । विस्तरो भाष्यादौ ।

तत्त्वमसि, दशमस्त्वमसीत्यादिवाक्यश्रवणे अहं ब्रह्मास्मि, दशमोऽहमस्मीति प्रत्यक्षं जायते इत्यद्वैतिनः ।
तत्र ज्ञातकरणाजन्यत्वरूप प्रत्यक्षलक्षणमव्याप्तमिति श्रुतं तदनङ्गीकारेण क्षिपति शब्दजन्यमपीति ।
विशेषाभावे इति । परोक्षस्मृतिजनकः संस्कारः इन्द्रियसंनिर्षरूपविशेषे सति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षहेतुर्भवति,
सविकल्पकहेतुश्च । न त्विह ; इन्द्रियसहकारस्य तदनिष्टत्वात् । अन्यथा शाब्दापरोक्षत्वासिद्धेः ।
एकयैवेति । घटसामग्र्या एव कटपटवटादिसर्वोत्पादकता स्यात् ; एवमेकत्र घटत्वकटत्वपटत्वादिसमावेशः
स्यात् । प्रत्यक्षपरोक्षसामग्रीभेदोऽपि न स्यात् । वक्ष्यमाणानुमाने दृष्टान्तभूतं दशमस्त्वमसीति वाक्यम् ।
तत्र त्वमर्थो धर्मी श्रोतुरहमर्थः पिण्डाकारः प्रत्यक्षः ; न तु दशमत्वम् । तथासति पुरुषान्तरवचो विनाऽपि
इन्द्रियेण तद्ग्रहणप्रसङ्गात् । अतो धर्माशि स्वतोपरोक्षार्थविषयकत्वरूपहेतुरसिद्धः । धर्मिप्रत्यक्षत्वमात्रं पर्याप्तं
चेत्, अदृष्टादिसर्वातीन्द्रियवस्तुनामपि विशेषणतया प्रत्यक्षता स्यात् । ननु अहमर्थः पिण्डः प्रत्यक्षः दशमत्वमपि
योग्यदशकगतं प्रत्यक्षं भवितुमर्हति, दशमत्वञ्च दशत्वसंख्यापूरकत्वं दशत्वाश्रयनवकभिन्नत्वे सति दशत्वा-
श्रयत्वम् । तदपि प्रत्यक्षत्वार्हम् । अतो विशिष्टप्रत्यक्षं भवतीति चेत्—एवं पूर्वं पश्चाच्च दशमोऽहमिति
प्रत्यक्षवत् मध्ये पुरुषान्तरवचनश्रवणात् यदज्ञानं भवति, तदपि परोक्षसामग्रीजन्यत्वात् परोक्षमेव ।

चरप्रत्यक्षज्ञानजनकः, स्वतोऽपरोक्षार्थगोचरत्वात् “दशमस्त्वमसि”, “संवित् स्वप्रकाश” इत्यादिवाक्यवत् इत्याद्यनुमानानि निरस्तानि; दशमत्वस्वप्रकाशत्वादिविशिष्टाकरेण दृष्टान्तेष्वपरोक्षज्ञानजननासिद्धेः । तथा विगीतः शब्दो न स्ववाच्यगोचरप्रत्यक्षधीजनकः, शब्दत्वात्, संप्रतिपन्नवत् इत्याद्यपि प्रतिप्रयोक्तव्यम् । उपलम्भविरोध-शाब्दप्रत्यक्षलक्षण-संकरादिप्रसङ्गोऽत्र विपक्षे बाधकः । नैवं पूर्वस्य ; शब्दजन्यप्रत्यक्षमन्तरेणापि योगजा-दृष्टजनितसाक्षात्कारात् प्रणिधानविशेषप्रसादितपरमात्मसंकल्पाद्वा निःश्रेयससिद्धेरिति ॥

प्रत्यक्षं चिदचिन्मयं जगदिदं यस्येत्यनुश्रूयते

यश्चानन्यधियामनन्तविभवः प्रत्यक्षतामश्नुते ।

यश्चैको युगपत् सदा स्वत इदं विश्वं दरीदृश्यते

प्राज्ञं त प्रतिपन्नमोक्षणविधादक्षं दिदृक्षेमहि ॥ ७४ ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

न्यायपरिशुद्धौ प्रत्यक्षाध्याये द्वितीयमाह्निकम् ॥

समाप्तश्च प्रत्यक्षाध्यायः ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

—०—०—

माषराशिप्रत्यक्षमप्यां माषभ्रमवत् प्रत्यक्षद्वयमध्ये जाते परोक्षे प्रत्यक्षत्वभ्रम एव तत्र । मम तु तत्र परोक्षत्वनिश्चय एव । तदपि प्रत्यक्षं चेत्—इन्द्रियसंनिकर्षजन्यमेव । वाक्यं त्वकार्यकरम् । असंनिकर्षक्षणे परोक्षमेव जनयेत् । पूर्वागृहीतदशमत्वपुरुषगतं ज्ञानं तु शाब्दमेव । अतः साध्यत्रिकलो दृष्टान्तः । प्रत्यनुमानं चास्ति । बलबलविचारे कार्यकारणभावव्यवस्थाभंगप्रसंगः प्रत्यनुमानस्य बलप्रदः । तर्हि तत्त्वप्रत्याक्षाभावे कथं मोक्ष इति चेत्—वाचस्पतिमिश्रादिभिरपि शब्दजन्यप्रत्यक्षं निराकृतम् । योग-जधर्मसंस्कृतमनोजन्यं तत्त्वप्रत्यक्षमिष्टम् । अस्मन्मते तु भक्तिरूपापन्नविशदस्मृतित एव परमात्मसंकल्पद्वारा मोक्ष इति फलसिद्धिरिति ।

यस्येत्यनुश्रूयते—यच्छेषत्वेन पतिविश्वस्येत्यदिनोच्यते । दरीदृश्यते—विशदं सदैव पश्यति ॥

विद्यास्थानन्यायशास्त्रार्थशुद्धिं कुर्वन् आद्येऽध्याय आह क्रमेण ।

सत्तां मानस्यास्य लक्ष्माप्रमाया भेदं मानस्याप्यथाध्यक्षतत्त्वम् ॥

॥ इति अभिनवदेशिककृतौ न्यायपरिशुद्धिव्याख्यायां न्यायतत्त्वप्रकाशिकायां प्रथमाध्यायः ॥

—०—०—

श्रीः

॥ अनुमानाध्यायः ॥

॥ प्रथममाहिकम् ॥

अथ प्रत्यक्षमूलत्वादागमज्येष्ठभावतः । तयोरन्तरतः साङ्गमनुमानं प्रवर्धयते ॥ ७५
व्याप्यस्य व्याप्यत्वानुसंधानात् व्यापकविशेषप्रतीतिरनुमानम् ।

अनुमानाध्यायः

अथ द्वितीयोऽध्यायः सांगानुमानविषयकश्चतुराहिकः । प्रथम आहिके अनुमिति, तत्करणज्ञान-
तद्विषयव्याप्तिपक्षधर्मताहेतूनां निरूपणम् ; द्वितीये पञ्चावयवन्याय, कथा,तदन्वयिनिग्रहस्थानानाम् ;
तृतीयेऽवशिष्टच्छल, जातीनाम् ; चतुर्थे अनुमानाभास,नदन्यप्रमाणाभासानाम् । आदौ प्रमाणत्वेन तुल्यस्य
शब्दस्य त्यागेनानुमानस्य प्रत्यक्षानन्तर्ये नियामकमाह अथेति । प्रथमतो हेतुप्रत्यक्षे सत्येव तेन
साध्यानुमितिर्भवेत् । अतोऽनुमितिरूपं फलं प्रत्यक्षरूपफलमूलकमिति कार्यकारणभावसंगतिः । ननु
शब्दश्रवणे सत्येव शाब्दबोधो जायत इति तस्य प्रत्यक्षस्य च कार्यकारणभावसंगतिसत्त्वात् शाब्दनि-
रूपणमेवेदानीमस्त्वित्यन्नाह आगमज्येष्ठभावत इति आगमस्य=शब्दजन्यबोधं प्रति अनुमानस्य
ज्येष्ठत्वात्=पूर्वत्वात् उपजीव्यत्वात् प्रत्यक्षानुमानोभयोपजीवकं शाब्दमनुमानात्पश्चात् प्राप्तावसरमित्यर्थः ।
अत एव प्रत्यक्षमनुमानश्च शास्त्रश्च विविधागममिति स्मृतौ क्रमाऽऽदरः । शाब्दबोधं प्रति व्युत्पत्तिः
कारणम् । सा च प्रयोज्यप्रयोजकव्यवहारयोर्दर्शने इयं गवानयनकृतिर्गवानयनकर्तव्यताबोधाधीना
कृतित्वात्, गवानयनकर्तव्यताबोधोऽयं गमानयेति प्रयोजकवृद्धवाक्यप्रयोज्यः कारणान्तराभावे सति
कार्यत्वादित्यनुमानत एव भवतीति अनुमानसापेक्षत्वमपि शाब्दस्येति । एष संगतिक्रमः पूर्वं विभागकाल एव
परिशीलनीयः । द्वितीयाद्याहिकार्थक्रोडीकाराय सांगमिति । तथाचावसरसंगतिवत् कार्यस्वरूपसंगतिरपि ॥

अनुमानं किमित्यत्र तल्लक्षणमाह व्याप्यस्येति । व्याप्यस्य धूमादेः अग्निनिरूपितव्याप्य-
त्वानुसंधानजन्या व्यापकविशेषत्याग्रेः प्रमितिरीहानुमानपदार्थः । अनुमितित्वस्य भ्रमप्रमासाधारण्येऽपि
प्रमाविभागान्तर्गतमनुमानं प्रमिरेवेति भावः । अव्याप्ये व्याप्यत्वभ्रमाज्जायानाऽप्यनुमितिः क्वचित्
प्रमितिरेव भवेत् ; अतो व्याप्यस्येति किमर्थमिति चेत्—तत्रानुमितिप्रमितित्वे व्याप्तिज्ञानस्य न
प्रयोजकत्वम् । व्याप्यत्वानुसंधानप्रयुक्तप्रमितिताकज्ञानं प्रवृत्ते विवक्षितम् । तल्लाभाय व्याप्यस्येत्युक्तम् ।
यत्राग्निव्याप्यधूमवच्चत्वरज्ञानानन्तरं तादृशचत्वरविदं पुरमिति विशिष्टज्ञानमुदेति, तत्रापि व्याप्यत्वानु-
संधानस्य कारणत्वात् तद्वारणाय व्यापकेति । व्यापकमग्न्यादि । अग्निव्याप्यधूमज्ञानानन्तरम्
अग्नि-आलोकोभयविषयकानुमितिर्न जायते, तत्रालोकांशेऽनुमितित्वापत्तिवारणाय व्यापकविशेषेति ।
तथाच स्वव्याप्यत्वानुसंधानप्रयुक्तप्रमितिताकस्वविषयकज्ञानत्वं स्वानुमितित्वमित्युक्तं भवति । संशयोत्तर-

तत् प्रमाणम्, कारणदोषबाधकप्रत्ययरहितत्वात् । किं च—

श्लो. अनुमानाप्रमाणत्वं नाध्यक्षेणैव गम्यते । नानुमानेन तेनैव तद्विरोधप्रसङ्गतः ॥ ७६ ॥
न च तत् संशयाकारं सर्वलोकविरोधतः । न च किंचेति दुर्ज्ञानं तथात्वेनैव निर्णयात् ॥ ७७ ॥

प्रत्यक्षे एककोटिव्याप्तिज्ञानस्यापि कारणनया तत्रातिव्याप्तिरिति चेत्—तत्र व्याप्यनुसंधानं कोट्यन्तर-
मानवारणे उपयुज्यते, न तु साध्यांशमाने ; तस्य संनिकर्षायत्तत्वादिति । एवमुपरि “साध्यविशेषज्ञान-
मनुमानम् ; साध्यविशेषश्च साध्यस्य पक्षसंबन्धरूपः” इति वक्ष्यते । तज्ज्ञापनार्थम् पक्षे विशेषपदमिति ध्येयम् ।

ननु सिद्धेऽनुमानस्य प्रमाणत्वे तन्निरूप्येत ; तदेव नेति प्रत्यक्षप्रमाणमात्रवादिचार्याकशंकां
निरसितुमाह तत् प्रमाणमिति । यद्यपीदं पूर्वं प्रमाणत्वैविध्यकथनावसर एव निरूपणीयम्—अथाप्यनु-
मानांगव्याप्त्यादिशोधनस्थले तन्निरूपणे श्रोतुर्ग्रहणसौकर्यादत्रैव निरूप्यते । प्रमाणमिति प्रमेत्यर्थः ।
हेतुमाह कारणेति । कारणदोषरहितत्वात् बाधकप्रत्ययरहितत्वाच्चेत्यर्थः । प्रत्यक्षस्यापि प्रमात्वाभावे
शङ्क्यमाने यतस्तन्निरासः तत एवेहापीति भावः । पीतः शंख इति प्रत्यक्षं न प्रमेत्युच्यते ; कस्मात् ?
पुरुषगतात् पितृरूपदोषाज्जातत्वात् । इदं रजतमिति शुक्तौ प्रत्यक्षं न प्रमा ; नेदं रजतमिति पश्चात्तनबाध-
दर्शनात् । तथा च दोषबाधयोरन्यतरसत्त्वेऽप्यप्रमात्वं कल्प्येत । उभयस्याप्यभावात् प्रत्यक्षे प्रमात्वमिष्टमिति
तथैवेहापि । ननु अनुमानमप्रमाणमिति शंकायां कथमनुमानेनैव प्रामाण्यस्यापनेति मन्यमानं प्रत्याह
किञ्चेति । त्वयाप्यनुमानमप्रमाणमिति तदप्रामाण्यस्थापनं हेतुनैव क्रियत इति पूर्वपक्षस्यैव नावसर इति
भावः । अनुमानस्याप्रमाणत्वं त्वदिष्टं न प्रत्यक्षप्रमाणविषयः, तदाह नाध्यक्षेणैव गम्यते इति ।
नानुमानेनेति । अनुमानाप्रमात्वसाधकस्य हेतोरप्यनुमानत्वे तेनाप्रमात्वं न गम्यते न ज्ञाप्यते ।
ज्ञापकत्वे अप्रमात्वविषयकप्रमारूपानुमितिजनकत्वेन सर्वानुमानाप्रमाणत्ववचनं व्याहतमित्यर्थः । तादृ-
शानुमित्यजनकत्वे बाधकत्वदनुमानाभावादेवानुमानप्रमात्वं सिद्धमिति ।

ननु धूमवत्ताज्ञानाज्ञायमानमग्निमत्ताज्ञानं न निश्चयात्मकम्, किंतु संशयात्मकम् । अतो न
प्रमात्वमित्यत्राह न च तदिति । सर्वलोकानुभवविरुद्धं संशयत्वकथनम्, कोट्यन्तराभानात्, अनुमानात्
प्रागेव संशयसत्त्वेनैतत्साधनीयाभावाच्च । चकारः—न चेदं स्मृत्याकारम्—स्मरामीत्यनुव्यवसायाभावेन
अनुमिनोमीत्येव सत्त्वेन लोकविरोधात्, पर्वतेऽग्निमत्त्वस्याननुभूतत्वया स्मृतिव्यायोगाच्च इति सर्वार्थसि-
द्धयुक्तसमुच्चायकः । नन्वस्य प्रत्यक्षवत् निश्चयत्वे यथाऽग्निप्रत्यक्षं तद्वतरूपपरिमाणज्वालाङ्गाराधनेकविषयकं
विशदम्, तथा स्यात्, तत्तदंशेऽस्यानिर्णयरूपत्वात् नेदं प्रमाणमित्यत्राह नचकिञ्चेति । किंचेत्येव सर्वत्र
पाठः । किंच=किंभूतञ्चेति दुर्ज्ञानमिति शंका । प्रमाणत्वादिना दुर्ज्ञानमित्यर्थः । यद्वा प्रत्यक्ष इव एतद्रूप-
ज्वालाङ्गारपरिमाणादिमानिति प्रकारविशेषानिर्णयात् नायं निर्णय इति न, यथा चाक्षुषप्रत्यक्षस्य तद्वतस्प-
र्शाद्यप्राहित्वेऽपि योग्यांशप्राहकत्वमात्रेण निश्चायकता, तद्वत् यादृशव्याप्यवत्ताज्ञानस्य यद्वा पावच्छिन्नं प्रति

संदेहादनुमेयादौ प्रवृत्तिरिति वादिनः । प्रत्यक्षेऽपि तथैव स्याद्वाधाबाधादिसाम्यतः ॥७८
यत्तु चार्वाक्रेणोच्यते—

“विशेषेऽनुगमाभावात् सामान्ये सिद्धसाधनात् । तद्वतोऽनुपपन्नत्वादनुमानकथा कुतः ॥”

इति, अन्यत्र च—

“विशेषेऽनुगमाभावः सामान्ये सिद्धसाधनम् । अनुमानङ्गपक्षेऽस्मिन्नित्यत्र वादिदन्तिनः ॥” इति;

तत् स्ववचनविरुद्धम्, अनुमाननिरासाय हेतूपन्यासात्, तस्य च हेतोः स्वसाध्य-
व्याप्त्यनभ्युपगमे अनुमानस्य तेन बाधितुमशक्यत्वात्, अभ्युपगमे तत्रापि “विशेषेऽनु-
गमाभावः” इत्यादिप्रसङ्गात् ॥ श्लो. न व्याप्तिनियमायोगादिति व्याप्तिमिदं न वा ।

व्याप्तं चेत् स्वीकृता व्याप्तिर्न व्याप्तं चेन्न दूषणम् ॥ ७९ ॥

व्याप्यताविषयकत्वम् योग्यतदाकारनिश्चायक तथा तदन्याग्रहणमात्रेणानिश्चयत्वासंभवात् । यदा च पालालत्व-
परिमाणविशेषवत्त्वादिसाधकाकारवत्तया व्याप्यधूमग्रहणं तदा तावद्ग्राहकत्वमपि भवत्येवेति भावः ।
किञ्च संदेहरूपत्वमुक्तम्, धूमदर्शने सत्यग्न्यर्थिनो निष्कम्पप्रवृत्तिदर्शनात् । संदेहत एव प्रवृत्तिरिति
इहाकारे त्वाह संदेहादिति । प्रत्यक्षेति । सर्वं प्रत्यक्षं संदेहात्मकमेवास्त्विति भावः । ननु तत्र
नेदं संशयरूपम् कोट्यन्तराविषयकत्वादिति बाधज्ञानमस्तीति चेत्—तदत्रापि तुल्यम् । प्रवृत्तेः
साफल्यदर्शनात् तदबाधात् प्रत्यक्षं निश्चयरूपमिति चेत्—तदपि तुल्यमित्याह बाधेति ।

पूर्वोक्त्या अनुमानाप्रमाणत्वमिति कारिकयैव चार्वाकमतस्थेन स्थलद्वये उक्तमपि निरस्तमिति
चक्षुमाह यच्चित्वादि । अयमर्थः ; पर्वतोऽग्निमान् धूमादित्यत्र किं पर्वतस्याग्नेरनुमानम्, उताग्निरूपपदार्थ-
मात्रस्य । नाद्यः ; पर्वतीयाग्निरूपविशेषं प्रति धूमसामान्यस्य व्याप्यत्वाभावात् । प्रकृतधूमरूपविशेषे तु
प्रकृताग्निरव्याप्यत्वस्य पूर्वमगृहीतत्वात् । गृहीतत्वेऽग्निरपि तत्र प्रागेव गृहीत इति किमनुमानेन । न
द्वितीयः, अग्निसामान्यस्य लोके सिद्धत्वेन साधनीयत्वाभावात् । ननु तद्वतः अग्निमतः पर्वतस्यानुमेय-
त्वमिव चेत्—तावतोऽनुमेयत्वमनुपपन्नम् ; अग्निमत्त्वतं प्रति धूमस्य व्याप्यत्वाभावात् । अतोऽनुमानं
सर्वं न घटत इति श्लोकार्थः । अत्र पूर्वार्थोक्तमेवान्यत्रापि चार्वाकमतस्थेनोक्तम् विशेषेति । अभावात्
साधनादिति पञ्चम्यन्तपाठोऽन्यत्र । एवमस्मदुक्तो योऽयमनुमानभंगः, तद्रूपे अगाधे पंके अनुमान-
प्रामाण्यवादिरूपाः गजाः सर्वे कुम्भपृष्ठलेशस्याप्यदर्शनेन नितरां मग्ना नैवोत्थास्यन्तीत्यर्थः । द्वयमपि
निरस्यति तदिति । अनुमानस्य अस्मदीयानुमानस्य । व्याप्यभ्युपगमस्तदीयानुमाने तस्य दुरशक
इत्याह अभ्युपगमे इति । नियमायोगादिति । एतावत्संख्याकं भूयोदर्शनं व्याप्तिग्राहकमिति संख्या-
नियमस्य दुर्बलत्वादित्यर्थः । इतीति । इतीदम्—अत्र वाक्ये प्रयुक्तस्वदिष्टो हेतुरित्यर्थः । न व्याप्तिमित्यस्य
व्यभिचारीत्यर्थः । अनुमानं व्यभिचारि एवंत्वादिति प्रयोगेऽस्यापि व्यभिचारित्वे व्यभिचारोऽनेन न

सर्वस्य व्यभिचारित्वे व्यभिचारो न सिध्यति । एकस्याव्यभिचारित्वे न सर्वव्यभिचारिता ॥ ७९

ततश्च सामान्यसिद्धैव व्याप्तिर्हेतोः पक्षधर्मताख्यसहकारिसाहित्यात् साध्यविशेष-
मुपस्थापयतीति दर्शनबलादभ्युपेयम् । अप्रमाणत्वपक्षेऽप्यन्वयव्यतिरेकावसिता सैव हि
सामग्री ; अन्यथा अनुमानतो विशेषप्रतीतिमात्रस्याप्यनुदयप्रसङ्गात् । यथा च सामान्यधीः
सामामग्रीमध्यपातिनी विशेषबुभुत्सादिहेतुः, तथा सर्वविशेषसंग्राहिसामान्यव्याप्तिधीरपि
विशेषानुमितिहेतुरिति यथादर्शनमाद्रियेथाः । स च साध्यस्य विशेषः पक्षसंबन्धमात्रात्मा
त्रय्यन्तविद्धिरिष्यते । तदतिरिक्तविशेषानुमाने त्वनुगमाभावविरोधादयो दोषाः स्युः ।
अत एव च वयमत्यन्तातीन्द्रियवस्त्वनुमानं नेच्छामः । तदेतत् सूत्रकारैरेव, “शास्त्रयोनि-
त्वात्” इति जगत्कर्तुः शास्त्रैकप्रमाणकत्वं वदद्भिः प्रदर्शितम् ॥

साधयितुं शक्यते । शक्यत्वेऽस्य हेतोरव्यभिचारित्वात् सर्वं व्यभिचारीति त्वदुक्तमसिद्धमित्यर्थः । नन्वेव-
मेष्टव्या व्याप्तिर्विशेषतो वा सामान्यतो वा । नाद्यः ; विशेषव्याप्तेर्दुर्ग्रहत्वस्योक्तत्वात् व्यर्थत्वाच्च । सामा-
न्यव्याप्त्या च न विशेषसिद्धिरित्यत्राह ततश्चेति । व्याप्यत्वेन गृहीतो हेतुर्यत्र गृह्यते तत्रैव साध्यस्य
साधयितव्यत्वात् विशेषातिरिक्तसामान्याभावात् विशेषान्तराणाञ्च पक्षेऽसंभवात् पर्वतीयाग्निरेव पर्वते
सिध्यति ; पर्वतसंबन्धोक्त्यैव तत्सिद्धेः न पर्वतीयाग्निमानिति साधनीयम् । तथाच पक्षधर्मतया हेतुज्ञानं
तत्र नियामकमिति । इदं प्रतिवादिनाऽप्युपगन्तव्यमिति त्वेति । अनुमानं न प्रमाहेतुरिति
पक्षेऽपि ततो जायमानं ज्ञानं स्मृतिरूपं संशयरूपं वेति स्वीकारात् तत्र भासमानोऽग्निः पर्वतीय एव ।
अन्यस्याग्नेरत्राभावस्य सर्वसंमतत्वात् । तत्र विशेषप्रतीतौ इदं व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानं कारणम् । अन्यथा
तत् प्रतीतिमात्रं अननुभवात्मकप्रतीतिरपि न स्यादिति । विशेषप्रतीतिमात्रस्य विशेषविषयकप्रतीति-
सामान्यस्य । अविशेषेति पाठे, नियतविशेषाविषयकेति संशयरूपेत्यर्थः । सामान्यज्ञानं किञ्चित्सहकारिबलात्
विशेषज्ञानहेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह यथाचेति । सामग्रीमध्येति । सामान्यज्ञानेन कार्ये साधयितुमशक्ये
विशेषज्ञानमिष्टसाधनं स्यादिति चिन्तादिसहकृता सा विशेषबुभुत्सां ततो विशेषज्ञानञ्च जनयतीति । ननु सामा-
न्यव्याप्तेर्विशेषां शसाधकत्वस्वीकारे, क्षित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादिति कर्तृसामान्यव्याप्तिज्ञानात् सर्वज्ञसर्व-
शक्तैकयुरुषानुमितिरपि भवतु । तथा च शास्त्रयोनित्वाधिकरणे तार्किको न खण्ड्येतेत्यत्राह सचेति ।
पक्षसंबन्धरूपविशेष एक एवेत्येति । सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिवमेकत्वमित्यादि तु तदन्यत् । असर्वज्ञाल्पशक्त्य-
नेकचेतनानामपि पक्षसंबन्धसंभवान्नेश्वरसिद्धिरिति न विरोधः ; तादृशविशेषनिरूपितस्यानुगमस्य=व्याप्तेः
सत्त्व एव तत्सिद्धिः । विरोधश्चासर्वज्ञकर्तृकत्वस्यैव घटादिदृष्टान्तेन साधनसंभवात् । आदिना उपादा-
नगोचरज्ञानादीनामनित्यत्वकर्माधीनत्वादि स्यादिति ज्ञाप्यते । अत एव=अनुगमाभावादितोषसद्भावादेव ।
अत्यन्तानीन्द्रियेति । प्रकृतिमहदहंकारपरमात्मनामग्निहोत्रादेः स्वर्गसाधनत्वादीनाञ्चेत्यर्थः । तथा च हेतुना

॥ अनुमानव्याप्तिरिक्तवस्थापनम् ॥

अस्त्वनुमानं प्रमाणम् ; तथापि प्रत्यक्षान्तर्भूतं स्यादिति चेन्न, साक्षादिन्द्रियव्यापार-
साध्यत्वाभावात् । नापि लिङ्गग्रहणावान्तरव्यापारद्वारेन्द्रियजम्, इन्द्रियव्यापारेपरमेऽपि
स्मर्यमाणलिङ्गाद् व्यापकप्रतीतेः । नापि संस्कारादिप्रत्यासत्त्या मानसता, बाह्येन्द्रियग्राह्येष्वपि
तत्तत्प्रत्यासत्त्यया मानसप्रत्यक्षत्वप्रपञ्चात् । न चैतदिष्टम्, बाह्यान्तरप्रत्यक्षविभागायोगात्, बाह्या-

स्वव्यापकतावच्छेदकधर्ममात्रावच्छिन्नमेव साध्येत, न तु तदन्यसर्वज्ञत्वैकत्वादिः । स न साध्यताव-
च्छेदकधर्मः । पक्षसंबन्धस्तु साध्यस्य न साध्यतावच्छेदकधर्मः । किंतु साध्यतावच्छेदकसंबन्धः । असंबन्धस्य
साधनायोगात् अविवक्षितकालिकादिसंबन्धग्रहणे सिद्धसाधनाच्च संबन्धस्य वक्तव्यत्वात् । “साध्यनिर्देशः
प्रतिज्ञा” इति सूत्रे धर्मिविशिष्टधर्मो वा अग्न्यादिधर्मविशिष्टपर्वतादिधर्मो वा साध्यमित्युक्तिः केवलान्ते
प्रागेव क्वापि सिद्धत्वात् धूमविशिष्टपर्वतज्ञानादग्निविशिष्टपर्वतज्ञानोदयात् हेतुविशिष्टपक्षो ज्ञापक-
साध्यविशिष्टः पक्षो ज्ञाप्य इत्यभिप्रायेणेत्युक्तं भवति ॥

एवमनुमानप्रामाण्ये स्थित्वैव तदप्रामाण्यवादी चार्वाकः स्ववचनव्याघातेन दूष्य इत्यनुमानप्रामाण्यं
साधितम् । यदि अत्यन्तातीन्द्रियार्थेष्वनुमानस्य न प्रसरः, तर्ह्यनुमेयस्यैन्द्रियकविषयकत्वेऽनुमानं प्रत्यक्षमेव
भवत्विति शंकायां प्रमाणान्तरत्वं स्थापयितुमाह अस्त्विति । इन्द्रियव्यापारः संनिकर्षः । साक्षात्—
तदव्यवहितोत्तरमेव जायमानत्वाभावात् । न हि पर्वतेन्द्रियसंनिकर्षानन्तरमेव धूमवत् अग्निरपि दृश्यत
इति भावः । ननु संनिकर्षानन्तरं निर्विकल्पकज्ञानव्यवधानेऽपि सविकल्पकं प्रत्यक्षत्वेनेष्टम् ; तद्वत्
अग्निव्याप्यधूमवान् पर्वत इति लिंगग्रहणमवान्तरव्यापारेऽस्तु । तदधीनमग्निज्ञानं ततः प्रत्यक्षमितीदं निरस्यति
नापीति । इन्द्रियेति । धूमादिरूपहेतोर्दर्शनोपरमेपि स्मरणरूपव्याप्यत्वानुसंधानादप्यग्निप्रतीत्या तत्र प्रत्य-
क्षरूप व्यापाराभावादित्यर्थः । अत्रेदमपि धित्सितम्—योग्यत्वमात्रेण संनिकर्षाभावे प्रत्यक्षं नेष्यते । यद्यग्नौ
संनिकर्षः स्यात्, तर्हि व्याप्तिविशिष्टदर्शनस्य व्यापारता कल्प्येत । यथा संशयोत्तरप्रत्यक्षे विशेषावधारणं
कारणमिति । तदिदमुक्तं न्यायकुसुमाञ्जलौ निर्विकल्पकस्यैव धूमदर्शनस्य व्यापारत्वशंकायाम्, “तत्
किं सविकल्पकस्य व्यवहितस्य प्रत्यक्षेऽनन्तर्भावः ? अन्तर्भावे वा कियती सीमा ? तत्तदसाधारण-
साहित्यम्” इति । इन्द्रियासंनिकृष्टविषयकस्य प्रत्यक्षत्वं न भवतीत्यर्थः । तर्हि प्रत्यक्षमेव मानसं तद्
भवतु । केवलमनसो बहिरस्वात्तन्मयेऽपि व्याप्यदर्शनादिसहकारे प्रत्यक्षहेतुत्वस्वीकारसंभवात् । तादृश-
वैलक्षण्याभिप्रायेणैवानुमिनोमीति प्रतिसंधानमितीदं निरस्यति नापि संस्कारेति । इन्द्रियग्राह्येष्वपि=
इन्द्रियसंनिकृष्टेष्वपि, सोऽयं देवदत्त इत्यादौ देवदत्तादिषु । तत्तदिति । तद्देशतत्कालविशिष्टतद्विषयक-
संस्काररूपसंनिकर्षेणेत्यर्थः । विभागेति । आत्मतत्समवेतगुणप्रत्यक्षमेव मानसम् ; अन्यत् बाह्यमिति
तार्किकादिसंमतविभागेत्यर्थः । विभागनियामकं किमित्यत्र तद् दर्शयितुमाह बाह्यार्थेषुचेति ।

बाह्यार्थेषु च मनसः स्वातन्त्र्यादर्शनात् यत्परतन्त्रता मनसः, तत् पृथक्प्रमाणमित्युच्यते । वेद्यांशपारोक्ष्यं चानुमितेरैन्द्रियकत्वविरोधि परम्परया प्रत्यक्षमूलत्वमात्रेण प्रत्यक्षत्वोपचारं तु न वारयामः ॥ न चानुमितिः स्मृतिमात्रमिति वक्तुं शक्या, अधिकविषयकत्वात् । न चानेकसंस्कारसंभेदेन तत्, अनुभूतानेकस्मरणयोगपद्यसंभवेऽपि वैशिष्ट्यविशेषस्यानुभूतस्य स्मृत्ययोगात् । शाब्दत्वं तु असंभावितमेव ।

अतः सिद्धम्—अनुमानं प्रमाणम्, प्रत्यक्षादिवर्हिभूतं चेति ॥

॥ व्याप्तिनिरूपणम् ॥

अनधिकदेशकालनियमं व्याप्यम् । अन्यूनदेशकालवृत्ति व्यापकम् । तदाहुः—

इन्द्रियान्तरनिरपेक्षमनोधीनं प्रत्यक्षमेव मानसम्, अन्यत् बाह्यमिति भावः । प्रत्यक्षमिहावत् अनुमानस्य प्रत्यक्षत्वशंकां परिहरति यत्पररेति । मनस इन्द्रियसापेक्षत्वे तदधीनस्यामानसत्ववत्, व्याप्तिज्ञानादिविशेषापेक्षत्वतोऽप्यमानसत्वमेव । मनसः साधारणतया विशेषव्यवहारनियामकत्वात् । सामान्यतः प्रत्यक्षत्वस्यैवाभावे हेतुमाह वेद्येति । अग्निं पश्यामीति न हि धीस्तत्वेति भावः । पर्वतेऽग्निज्ञानं स्मृतिरेव भवतु ; व्याप्तिग्रहणकाले पर्वतीयग्रेरपि विषयतया तद्विषयकसंस्कारसत्त्वात् तावताऽपि दर्शनानुरोधात् पर्वतत्वेन पर्वतेऽपि व्याप्तिग्रहणमाचिष्येऽग्निविशिष्टस्मृतिर्भवतीत्यास्तामित्यत्राह नचेति । मात्रपदेन स्मृतिकारणसंस्कारविषयैकविषयकत्वस्फोरणम् अग्निव्याप्येत्यग्निविषयकात् संस्कारात् धूमवान् पर्वत इति ज्ञानाधीनात् पर्वतसंस्काराच्चोभयस्मृतिरित्यत्राह नचानेकेषु । संभेदेन=मेलनेन । अग्निमान् पर्वत इति प्रागनुभवे सति वैशिष्ट्यं तत् स्मर्येतेति भावः । अनुमानत्वपरिशेषाय शाब्दत्वाभावमपि स्थितं ज्ञापयति शाब्दत्वमिति । अनुमानलक्षणे प्राक् प्रयुक्तयोर्व्याप्यव्यापकशब्दयोरथमाह अनधिकेति । साध्यधर्मं प्रति हेतुत्वेनाभिमतो धर्मः साध्यासनानाधिकरणो वा साध्याधिकरणकिञ्चिद्वृत्तिर्वा यावत्साध्याधिकरणमात्रवृत्तिर्वा साध्याधिकदेशवृत्तिर्वा । आद्ये विरुद्धत्वान्न हेतुना ; अन्त्ये व्यभिचारिता । द्वितीयस्तृतीयश्च सद्हेतुः । तत्र सर्वत्र साध्यदेशानधिकदेशवृत्तित्वं नियतमिति नाव्याप्तिरिति सूचनाय निश्चयपदम् । न तु तदर्थस्य लक्षणघटकता । साध्याधिकं साध्यानधिकरणम् । तद्विज्ञे देशे काले च नियमो यस्येत्यनेन साध्यानधिकरणकालाद्यवृत्ति तादृशकालादिवृत्ति चेत्युक्तम् । कालैकसंयन्धेन हेतुमाध्यविवक्षायां कालोऽधिकरणम्, अन्यत्र देशः । तथा च साध्याभाववद्वृत्तित्वं व्याप्ति ; तद्विशिष्टं व्याप्यमेत्युक्तं भवति । अत एव वक्ष्यति अविनाभूतं व्याप्यमिति । विनाभूतं साध्याभाववद्वृत्ति । नद्वृत्ति चाविनाभूतम् । एवं निरुक्त्या अन्यूनदेशकालवृत्ति व्यापकमित्यर्थसिद्धम् । तन्न्यूनदेशवृत्तीयस्य तद्देशवृत्ति तद्देशवृत्त्यभाप्रतियोगि चेत्यर्थः । तद्विज्ञेनन्यूनदेशवर्ति । अन्ततः तद्व्यापकत्वं नाम तदधिकरणवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वम् । यथाऽग्नेः धूमाधिकरणे सर्वत्र सत्त्वात् धूमाधिकरणवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वम्

“यो यस्य देशकालाभ्यां समो न्यूनोऽपि वा भवेत् ।

स व्याप्यो व्यापकस्तस्य समो वाऽभ्यधिकोऽपि वा ॥” इति ॥

देशकालनियमश्च क्वचित् देशैक्ययौगपद्याभ्याम् ; यथा—रमगुडत्वयोः । क्वचिद्यौग-
पद्यमात्रेण ; यथा—गन्तु(शंकु)च्छायासूर्यस्थितिः शेषयोः । क्वचित् देशैक्येनैव ; यथा—
पाकनञ्जन्यगुणयोः । क्वचित् भिन्नदेशतया भिन्नकालतया च ; यथा—दिवानिशाकरा-

परामर्शे व्याप्यत्वस्य व्यापकत्वस्य च द्वयोर्न भानम् ; वैयर्थ्यात् । अतः साध्याभाववदवृत्तित्वरूप-
व्याप्तिमद्वेतुमान् पक्ष इति वा स्वसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वरूप स्वव्यापकत्ववत्साध्यकहेतुमान्
पक्ष इति वा परामर्शाकारः । स्वपदार्थः हेतुः । अधिकरणपदेन देशो वा कालो वा यथायथं
ग्राह्यः । हेत्वधिकरणे सर्वत्रैव किञ्चित् साध्यं भवेत् । किञ्चित्तु हेत्वधिकरणेऽन्यत्र च । तत्र
सर्वत्रेदं व्यापकत्वमक्षतम् । य इति : यो हेतुः यस्य साध्यस्य रमः । केनोपाधिना ? देशकाला-
भ्याम् । देशेन साम्यं साध्यदेशसमदेशकत्वम् ; कालेन साम्यं साध्यकालसमकालकत्वम्, न तु न्यूनत्व-
मधिकत्वं वा, स हेतुर्व्याप्यः, तत् साध्यं व्यापकम् । तथा देशेन कालेन वा न्यूनोपि । साध्यदेशा-
पेक्षया न्यूनदेशस्थत्वेऽपि न्यूनकालस्थत्वेऽपि व्याप्य एव । साध्यसमदेशकालवृत्तित्वं नाम साध्या-
धिकरणभिन्नाधिकरणावृत्तित्वे सति साध्यसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वम् । साध्यन्यूनदेशकालवृत्तित्वं
नाम साध्याधिकरणभिन्नाधिकरणावृत्तित्वे सति साध्यसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वम् । तत्र समन्यूनो-
भयसाधारणाकारः साध्याधिकरणावृत्तित्वं हेतोः । तदेव व्याप्यत्वमित्यर्थः । केवलान्वयिसाध्यकस्थले
साध्याधिकरणप्रसिद्धिरिति चेत्—स्वसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगिसाध्यकत्वं व्याप्यत्वमित्यस्तु ।
अत्र स्वं हेतुः । प्रथममपि केवलान्वयिसाध्यकहेतुसाधारणं सुवचम्—स्ववद्विन्नस्थलवृत्तिहेतुकं यत्
तद्विन्नसाध्यकत्वं प्रथमं व्याप्यत्वम् । स्वपदेन घटादिकं गृह्येत ; न तु केवलान्वयिसाध्यम् । तद्वद्विन्ना-
प्रसिद्धेः । अतो यत्पदार्थत्वं न साध्ये इति तद्विन्नसाध्यक एव हेतुर्भवति, अनुगमे तु स्वविशिष्ट-
हेतुकवस्तुभिन्नसाध्यकत्वम् । स्वैविशिष्टञ्च स्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदवद्वृत्तित्वसंबन्धेनेति ।
यद्वा साध्याभाववदवृत्तित्वं नाम स्वाभाववदवृत्तित्वसंबन्धावच्छिन्नसाध्यनिष्ठप्रतियोगिताकाभाववत्त्वम् ।
केवलान्वयिधर्मस्याभावाप्रसिद्ध्या अभाववदवृत्तित्वं तस्य व्यधिकरणसंबन्धः । तेन संबन्धेन साध्याभावो
हेताविति समन्वयः । हेतुसाध्ययोर्देशैक्ये कालैक्ये च व्याप्तिरुक्ता । एवं देशभेदनियमे कालभेदनियमे
उभयनियमे च व्याप्तिरस्ति । तत्सूचनार्थमेव नियमपदप्रयोग इत्याशयानो व्याप्यावान्तरभेदमाह देशेति ।
इदं रसवत् गुडत्वादिलुप्तमाने हेतुसाध्ययोरेकाधिकरणवृत्तित्वमेककालकत्वञ्च नियतम् । गन्तुः पुरुषस्य,
स्थापितस्य शंकोर्वा छायाविशेषं दृष्ट्वा सूर्यगतिनाडीयत्ताऽनुमीयते । तत्र छायायाः सूर्यगतेश्च
समानकालिकत्वमात्रम् । यदेयं छाया, तदा सूर्यगतिरेतावतीति । आम्नादिकं रसादिविशेषवत्

स्तगमन—अतिक्रान्तसमुद्रक्षोभयोरित्यादि ॥

अत्रेदं तत्त्वम्—यादृशूपस्य यदेशकालवर्तिनो यस्य यादृशूपेण यदेशकालवर्तिना
वेनाविनाभावः, तदिदमविनाभूतं व्याप्यम्, तत्प्रतिसंबन्धि व्यापकमिति । तेन निरुपा-

पाकवत्त्वादित्यनुमाने पाकस्य पूर्वभावित्वात् रसस्य च तन्नाशेऽपि सत्त्वात् आम्नादेरधिकरणस्यैवैक्यम्,
न कालस्य । तत्र छायाया भूयत्वात् सूर्यस्थितेर्न भोगतत्त्वात् देशभेदनियमः । पाकतज्जन्यगुणयोश्च
कालभेदनियमः । क्वचित् देशभेदकालभेदोभयनियमोऽपि । यथा रात्रौ समुद्रक्षोभ आसीत् ।
चन्द्रस्याद्य=अहनि अस्तमितत्वादित्यनुमाने क्षोभस्य रात्रिकालसमुद्रदेशसंबन्धित्वात् अस्तमयस्याहःकाल-
चन्द्रदेशसंबन्धित्वाच्चोभयभेदनियम इति ।

नन्वेवं देशकालभेदे हेतुसाध्ययोः सामानाधिकरण्याभावात् कथं व्याप्तिः ? कुल केन कस्या-
नुमानम् । धूमस्य चाग्निं विना गगने स्थितत्वात् तस्य कथं हेतुत्वमित्यत्राह अत्रेदमिति । यादृशूपस्य=
यादृशविशेषणविशिष्टस्य ; यद्दर्माविच्छिन्नस्येति यावत् । यस्य हेतोः । यादृशूपेण यद्दर्माविच्छिन्नेन साध्येन ।
अग्निधूमयोः कार्यकारणभावात् धूमः स्वाव्यवहितपूर्वक्षणावच्छिन्नाग्नेरेव साधको भवेत् । विच्छिन्नमूलेन
धूमेन गगनस्थेनाव्यवहितपूर्वक्षणेऽग्निसाधनमशक्यम् । तस्मादविच्छिन्नमूलत्वादिधर्मावच्छिन्नधूमस्यैव
व्याप्यत्वम् । तेन केवलाग्निसाधनवत् स्वपूर्वक्षणावच्छिन्नत्वविशिष्टाग्निरपि साधयितुं शक्यते ; तद्दर्माव-
च्छिन्नाग्नेर्व्यापकत्वात् । एवं तत्र तत्र व्याप्यतावच्छेदको व्यापकतावच्छेदकश्च धर्मः जाल्यादिरूपो वा
किञ्चित्स्थूलविशेषरूपो वा यथायथं ग्राह्यः । यदेशकालेति । हेतुसाध्ययोर्देश एक एव स्यात् कालश्च
क्वचित् क्वचित् अन्यतरो भिद्येत । कुलचिदुभयमपि । तत्राप्यनुभवानुरोधत्वात् व्याप्तिरस्ति । यथा—
यदा चन्द्रस्यास्तमयः तत्पूर्वकाले रात्रौ समुद्रस्य क्षोभ इति । कथं सामानाधिकरण्याभावे व्याप्तिरिति
चेत्—परीक्षकः तत्रापि सामानाधिकरण्यं निर्वहेत् । यथा—चन्द्रास्तमयकालः समुद्रक्षोभकालोत्तरः
तदस्तमयकालत्वादिति ; चन्द्रः समुद्रक्षोभकालोत्तरकालावच्छिन्नः अस्तंगतचन्द्रत्वादिति समुद्रश्चन्द्रास्त-
मयप्राक्कालिकक्षोभवान् क्षुब्धसमुद्रादियेव मेयम् । तत्र प्रथमे उत्तरकालत्वसंबन्धेन समुद्रक्षोभस्य
साध्यत्वम्, कालिकसंबन्धेन चन्द्रास्तमयस्य हेतुत्वम् । तत्प्रतिसंबन्धि=व्याप्यनिष्ठाविनाभावनिरूपकम् ।

ननु स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यादौ श्यामत्वरूपसाध्यस्य सर्वमित्रातनयान्तरवर्तितया व्यापकत्व-
सत्त्वेऽपि सङ्घेतुत्वं नेष्यते । अतो नाविनाभावादर्थनिश्चय इत्यत्राह तेनेति । नियतसंबन्धमात्रान्न
व्याप्यता । निरुपाधिकत्वमपेक्षितम् । मित्रातनयत्वरूपहेतौ शाकपाकजत्वरूपोपाधिसत्त्वात् न निरुपा-
धिकता । शिशूनां श्यामत्वं मातृकुतशाकाहारपरिणतिजन्यमिति शाकपाकप्रयुक्तमेवात्र श्यामत्वम् । स
पाक एव तनयान्तरेषु साध्यप्रयोजकः । मित्रातनयत्वमप्रयोजकम् । यत्राप्रयोजकत्वशंका नावतरति, स
एव सङ्घेतुः । तदुक्तं श्लोकवार्तिके, “अन्ये परप्रयुक्तानां व्याप्तीनामुपजीवकाः । तैर्दृष्टैरपि नैवेद्वा

धिकतया नियतः संबन्धो व्याप्तेरित्युक्तं भवति ॥

॥ व्याप्तिग्रहोऽयनिरूपणम् ॥

श्लो. यथोपलम्भं भूयोभिर्दर्शनैर्गम्यते तु सा । सकृदेवानवच्छिन्नसंबन्धो न हि भासते ॥८१॥

तदुक्तं वरदविष्णुमिश्रैः—“तस्मादनुमानाद्भूता व्याप्तिर्भूयोदर्शनादसेयैव” इति ॥

तत्स्वरत्नाकरे तु सा सकृदर्शनसाध्यैवोक्ता—

“संबन्धोऽयं सकृद्ग्राह्यः प्रतीतिस्वरसात् तथा । प्रतीतयो हि स्वरसाद्धर्मधर्मैवधीन् विदुः ॥”

व्यापकांशावधारणा” इति । हेत्वतिरिक्तो यः साध्यप्रयोजक इष्यते, स एवोपाधिः । तन्निष्ठैव व्याप्ति-
हेतावारोप्यते इति तत्र हेतोर्न वस्तुतो व्याप्यत्वम् । अत एव तार्किकैरप्यनौपाधिकः संबन्धो व्याप्ति-
रित्युक्तम् । संबन्धश्च साध्यहेत्वोः सामानाधिकरण्यम् । तस्यानौपाधिकत्वोक्तौ नियतत्वमर्थतः सिध्यति ।
अत्र निरुपाधिकतयेति तृतीयान्तप्रयोगात् निरुपाधिकता प्रयुक्तः उपाध्यभावज्ञानाधीननिश्चयविषयः
पूर्वाक्तोऽविनाभावः नियतसंबन्धो व्याप्तिरित्यवसितम् । एतेन निरुपाधिकसंबन्धो व्याप्तिरिति व्याप्तिलक्षणे
उपाधिप्रवेशे, उपाधिलक्षणस्य साध्यसमव्याप्तत्वे सति साधनाव्यापकत्वरूपत्वात् तत्र व्याप्तिप्रवेशात्
सा व्याप्तिश्च निरुपाधिकत्वघटितेति आत्माश्रयान्योन्याश्रयदोषशंकाया नानवकाशः । निरुपाधिकतयेति
तृतीयाप्रयोगात् व्याप्तिलक्षणे उपाध्यनिवेशात् । अन्ततः अनुकूलतर्कबलात् व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिका-
रणत्वमित्युक्तं भवति । सर्वमुपरि स्पष्टयिष्यते ।

ननु हेतुसाध्ययोर्यत्र दर्शनं तत्र मिथस्सामानाधिकरण्यमेव गृह्येत ; कथं तदभाववदवृत्तित्वादिरूपव्याप्तिस्तत्र ज्ञायेतेत्यत्र व्याप्तिग्रहोपायमाह यथोपलम्भमिति । अग्निधूमयोरेकत्र सकृदर्शनमात्रेण
व्याप्तिर्न भासते । पर्वते महानसे वा यत्र क्वचित् दर्शने पर्वतादिविशेषवच्छिन्न एव संबन्धो भासते ; न तु
किञ्चिद्विशेषानवच्छिन्नः । सामान्येन हेत्वधिकरणग्रहणेन हेत्वधिकरणावच्छिन्नं सामानाधिकरण्यमिति
सर्वहेत्वधिकरणनिरूपितसामानाधिकरण्यरूपः संबन्धो न भासते । पुनः पुनरग्निधूमसामानाधिकरण्ये
गृहीते सा व्याप्तिर्गृह्यते । अनेकस्थलदर्शनमात्रेण सर्वस्थलसंबन्धः कथं गृह्येतेति चेत्—तत्रोक्त
यथोपलम्भमिति । बहुस्थलदर्शने तथाग्रहणस्यानुभवसिद्धत्वात् तदपलापो न युज्यत इत्यर्थः । सर्वग्रहण-
निर्वाहक भट्टपाद पक्षमाह तत्स्वरत्नाकरेति । अयं व्याप्तिरूपः संबन्धः सकृत् ग्राह्यः=सकृदग्नि-
धूमोभयग्रहणेनापि ग्राह्यो भवति,, प्रतीतिस्वरसात् अग्न्यादिप्रतीतेः सर्वव्यक्तिविषयकत्वात् तथा
सकृद्ग्रहणेनैव ग्राह्यता । प्रतीतयः, अग्निः, धूमः, अग्न्यधिकरणं, धूमाधिकरणम्, धूमसामानाधिकरण्यम्,
अग्निसामानाधिकरण्यमित्येवंरूपाः अग्न्यादिरूपधर्माणां अधिकरणादिरूपधर्माणां आबन्धीन् इयताः—
यावत्त्यस्ता व्यक्तयः तावतीरपि सकृदेव एकदैव स्वरसनो विदुः गृह्यन्तीत्यर्थः । इन्द्रियासंनिवृष्ट-
व्यक्तिग्रहणं कथमित्यत्र—सर्वव्यक्तिषु स्थितं सामान्यमेव संनिकर्षः, तद्घटितसंनिकर्षस्यापि स्वीकारादित्याह

इत्यादिना । सकृदेव च सर्वधूमव्यक्तिग्रहणमपि सामान्यरूपैक्यादुपपादितम् । असंनिकृष्टे-
ष्विन्द्रियसंयोगश्च संयुक्ताश्रिताश्रयत्वमित्युक्तम्—

“संनिहितधूमादिभ्यक्तिसंयुक्तस्येन्द्रियस्य—तदाश्रितधूमत्वादिः संयुक्ताश्रितः, तदाश्रयत्वेन
व्यक्त्यन्तर्गताः संयुक्तानि” इत्यादिना, ‘तृतीयः संनिकर्षोऽयं संनिकर्षनिरूपणे । अनुकस्त
प्रमेयस्य व्याप्तेरत्रैव साधनात् ॥’ इत्यन्वेन ॥

इदं तु सर्वप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गभीरवो वैभवं मन्यन्ते ; पूर्वपूर्वसहदर्शनजनितसंस्कारप्रचय-

सकृदेव चेत्यादिना । प्रत्यक्षनिरूपणावसरे इन्द्रियसंयोगः इन्द्रियसंयुक्ताश्रितत्वमिति संनिकर्षद्वय-
मित्युक्तम्, अत्रेन्द्रियसंयुक्ताश्रिताश्रयत्वमिति संनिकर्षान्तरमप्यस्तीति अनुभवानुरोधादुच्यते । तथा च यावन्ति
हेतुयाध्ययोः, सामानाधिकरण्यानि तावन्त्यपि तदा गृह्यन्ते । इन्द्रियस्येत्यस्य संयुक्तानीत्यन्वयः
संनिकर्षनिरूपणे तन्निरूपणार्थं प्रत्यक्षवष्टे । तत्प्रमेयस्य तृतीयसंनिकर्षाधीनज्ञानविषयस्य । प्रमेयस्येति
सामान्ये नपुंसकं सत् व्याप्तिविशेषणम् । अयमेव संनिकर्षः सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिरित्युच्यते । सयोगवत्
अस्य प्रत्यासत्तिर्व न स्वीकार्यमिति वदतामाशयमाह इदं त्विति । इदं संनिकर्षग्रहणं वैभवं विभुत्वाधीनं
वक्तृगौरवादङ्गीकुर्युरित्याशयकृतमित्यर्थः । अत्र हेतुः सर्वप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । घटदर्शने घटस्वरूपसामा-
न्यग्रहणात् सर्वघटग्रहणवत् द्रव्यत्वसामान्यात् सर्वद्रव्यग्रहणं प्रमेयत्वरूपसामान्यप्रत्यासत्त्या सर्वप्रमेयग्रहणं
स्यात् । तथाच सर्वज्ञः स्यादिति भावः ; अतीन्द्रियमपि प्रत्यक्षं स्यादिति च भावः । सामान्यप्रत्या-
सत्तिवादिन एवमाहुः—प्रमेयत्वेन सर्वज्ञानेऽपि, यत् यत् वस्तु यद्यद्वर्मकं तावत्तद्धर्मवतया तत्तद्वस्तु-
ग्रहणाभावात् न विवक्षितं सर्वज्ञत्वमिह सिध्येत् । न च भूतलं घटवदिति ज्ञाने भूतलवृत्तिप्रमेय-
त्वरूपसंनिकर्षात् भूतलस्येव सर्वस्य विशेष्यतया घटवृत्तिप्रमेयत्वमुखेन सर्वप्रमेयस्यापि प्रकारतया च
भानात् सर्वधर्मधर्मिज्ञानं भवत्येवेति वाच्यम्—सामान्यप्रत्यासत्त्यनङ्गीकारिणोऽपि सर्वं प्रमेयवदिति
ज्ञानमादाय सर्वज्ञत्वापत्तेः ॥ अथ नैवम् ; प्रमेयत्वरूपेण सर्वधर्मभानेऽपि घटत्वपटत्वादेः स्वरूपेण
भानाभावात् । स्वरूपेण भानं नाम अनवच्छिन्नप्रकारता । सर्वज्ञत्वं नाम किञ्चिदवच्छिन्नप्रकारताः
अनवच्छिन्नप्रकारताश्च यावत्यः तावन्निरूपकज्ञानाश्रयत्वम् । इदं प्रमेयवदिति ज्ञानमात्रेण न भवतीति चेत्—
सामान्यप्रत्यासत्तिपक्षेऽपि तुल्यमिदम् । अत एव सामान्यप्रत्यासत्त्या सर्वज्ञत्वेऽपि सर्वज्ञ संशयाद्युपपत्तिः ।
सर्वार्थसिद्धौ च (4-4-40) सर्वज्ञत्वापत्तिरियं प्रयुक्ता अयापि सर्वप्रत्यक्षापत्तिः शिष्यते । अलौकिक-
विषयत्वरूपमिष्टम् ? लौकिकविषयताया अभावादप्रत्यक्षत्वव्यवहार इति वक्तव्यम्—ईदृशप्रत्यासत्तेरी-
दृशप्रत्यक्षस्य च स्वीकारः किमर्थः । यथा एकस्मिन्नग्नौ चक्षुस्संनिकृष्टे तद्वलेन तद्वत्संख्यापरिमाणादि-
सर्वग्रहणम्, तथा चक्षुसंयुक्ताश्रितसामान्याश्रयत्वरूपसंनिकर्षात् स्वीकृतादसंयुक्ताप्रिव्यकीनामिव तद्वत्संख्या-
परिमाणादीनामपि ग्रहणे सति, तृतीयः संनिकर्षोऽपि संमन्येत, तच्च न । अन्यथासंयुक्ताश्रिताश्रयत्ववत्

सहकृते त्वन्तिमे प्रत्यक्षे सकृदेव सामान्यतस्तज्जातीयसमस्तसंग्राहिणि(णी) सिद्धे(द्धिः) सामग्रीमहिम्नाप्यसंबद्धप्रकाश(शना)योगात् । संभावितसंबन्धमात्रप्रकाशनपरत्वे तु नाति-
प्रसङ्गः ॥ एवम(श्चा)स्तु सकृदर्शनेन भूयोदर्शनेन वा व्याप्तिग्रहः ; तत्राप्यन्तिममन्यद्वा
ग्राहकं बाह्यं मानसं वास्तु ; तत्र सर्वैरपि भूयोदर्शनं न परित्याज्यम् । तत्रापि भूयोदर्शन-
जनितसंस्कारसमुदायाधीनविमर्शविशेषेणोपाधिसंभावनामुच्यते निःशङ्कसंबन्धनियम-

संयुक्तव्यापकत्व, संयुक्तकारणत्वा, कार्यत्वसंयुक्तभिन्नत्वाद्यनेकसंनिकर्षक ल्पनया सर्वं प्रत्यक्षमित्यपीष्यताम्
ननु संयुक्तव्यापक-तत्कार्यकारणादिषु कृतसंनिकर्षाभावादप्रत्यक्षतैवेति चेत्— तुल्यमिदमसंनिकृष्टाग्नि
धूमसामानाधिकरण्यादिष्वपि । अत इयं वैभवोक्तिरेवेति ।

तर्हि पूर्वपूर्वसंस्कारसहकृतात् सर्वसामानाधिकरण्यव्यक्तिप्रत्यक्षमस्तिव्यत्वाद् पूर्वैवेति । अत्र सह-
कृते इति प्रत्यक्षविशेषणात् संस्कारसहकारिकारणकं प्रत्यक्षं सर्वसंग्राहिज्ञानजनकमित्यर्थो वक्तव्यो
भवति । सहकृतेरिति पञ्चमीसत्त्वे तु संनिकर्षस्य संस्कारसहकारात् सर्वविषयकप्रत्यक्षमित्यर्थो युज्यते ।
सहदर्शनमग्निधूमयोः । एकैकाग्निधूमयोः । एकैकाग्निधूमसहदर्शनजनिततत्संस्काराणां मेलनेन सांप्रतिकाग्नि-
धूमव्यक्तिप्रत्यक्षं तावत्संस्कारसमुदायसहकारात् सर्वव्यक्तिविषयकत्वे सिद्धे—अभिमते, तत्रापि तथा सामग्र्या
यावत्संस्कारविषयव्यक्तीनां संबन्धस्तासां प्रत्यक्षमित्येव सम्यक् । तदा न सर्वप्रत्यक्षत्वापत्तिरूपोऽति
प्रसंगः, सर्वेषां संबन्धत्वाकल्पनात् । तर्हि सकृद्प्राप्त्यत्वमस्ति न वेति चेत्—एतच्छोधननिष्पन्नमाह
एवमिति । सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यधीन सर्वव्यक्तिग्रहणकृतो व्याप्तिग्रह इत्यनभ्युपगमेऽपि पूर्वपूर्वसंस्का-
रादिजनितनानाव्यक्तिज्ञानादेकस्मात् सकृज्जातात् व्याप्तिग्रहो भवतीति स्वीक्रियते । क्वचित् व्यभिचा-
रशंकाद्यभावे सकृद्ग्रहणेऽपि केषांचित् व्याप्तिग्रह उदेति । स चाबाधितस्तन्मात्रजन्यत्वेन स्वीकर्तव्य एव
भूयोदर्शनकारितभूयस्संस्काराधीनव्याप्तिग्रहस्य भूयोदर्शनाधीनत्वमेव । पूर्वेषां दर्शनानां नष्टत्वेऽपि अन्तिमस्य
पूर्वसंस्कारसाधिव्यात् व्याप्तिग्रहकारणत्वम् । अथवा पूर्वसंस्कारप्रचय—अन्तिमप्रत्यक्षोभयजन्यमन्यत्
मानसं व्याप्तिग्रहजनकम् । सर्वैरपि=पूर्वपूर्वसंस्कारसाधिव्यादिभिरपि । एकव्यक्तिदर्शनमात्रेण यस्य
क्वचित् व्याप्तिग्रह उदितः, तस्यापि शंकायां प्रसक्तायां भूयोदर्शनमपेक्षितमिति भावः । ननु भूयोदर्शनेऽपि
द्वयोर्मध्ये इदं व्याप्यमिदं व्यापकमिति कुतो निर्णयः । इदमस्तु तन्माऽस्त्विति प्रश्ने च किमुत्तरम् तत्राह
विमर्शविशेषेणेति । द्वयोन्यानाधिकदेशवृत्तिव्यं परिशीलनीयम् । विपक्षशंकायामनुकूलतर्कोऽप्यनुसंधेयः ।
तेन सोपाधिकत्वशंका व्युच्छिद्यते । ततः संबन्धनियमः=सामानाधिकरण्यनियमः—सर्वव्याप्यव्यक्तिगता सा-
ध्यनि रूपितव्याप्तिः सिद्धयति । गृहीतव्यक्तिष्विवागृहीतहेतुव्यक्तिष्वपि साध्यसामानाधिकरण्याभ्युपगमा-
धकमुपाधिशंकनम् । तदुच्छेदे सर्वव्यक्तिव्याप्तिग्रहणमस्येव । लोकसिद्धार्यस्यापलापायोगात् । मीमांस-
कास्तु यैर्यावद्व्यक्तिषु साध्यसामानाधिकरण्यं गृहीतम्, तावद्व्यक्तिज्ञानादेवानुमितिर्भवेदिति मन्यन्ते;

सिद्धिरिति च सिद्धम् । अतः परं तु विकल्पनमायासायैवेति विरम्यते ॥

तादात्म्य-तदुत्पत्तिभ्यामेवाविनाभाव इति सौगताः । यथाहुः—

“कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियमकात् । अविनाभावनियमो दर्शनाच्च नदर्शनात् ॥” इति : तदसत् ; अकार्यानात्मभूतकृत्तिकोदयादिना अकारणानात्मभूतरोहिण्युदयाद्यनुमानात् । कथं च तादात्म्ये लिङ्गलिङ्गिभावः ? तथात्वेन वा भेदे कथं तत् ? यदि च शिशुपास्त्ववृक्षत्व-

तेषां पक्षे अनुमितिः संभावनात्मकसंशयरूपैव स्यात् ; विपक्षबाधकोपन्यासश्च व्याप्यस्वीकारे न भवति इत्यादिकमभिप्रेत्याह अतः परंत्विति । भूयोदर्शनं नाम—अनेकसाध्यहेतुव्यक्तिविषयकानेकज्ञान-व्यक्तय एव स्वरसतः । एकमात्रवृत्तिहेतुसाध्यकस्थले पूर्वमेव तथात्वे निर्णीते किमित्यनुमानम् पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोर्वज्रमणौ सामानाधिकरण्यभंगात् भूयोदर्शनं न निश्चायकमिति चेत्—व्यभि-चारादर्शनेऽपि श्यामत्वमित्रातनयत्वयोर्व्याप्तिर्निर्णयने सत्यपि भूयोदर्शने । अतोऽप्रयोजकशंकापरिहार-कानुकूलतर्कोऽपेक्षितः । शेषमुपरिष्ठात् ॥

व्याप्तिग्रहोपायो भूयोदर्शनं निरुपाधिकत्वनिश्चायकर्तृसहकृतमित्युक्तम् । बौद्धास्तु कार्यात् कारणा-नुमानम् अग्निमान् धूमादिति ; तादात्म्यादनुमानम्—अयं वृक्षः शिशुपायाः इतीति कार्यत्वं तादात्म्यश्चेति द्वयमेव व्याप्तिग्रहोपायं मन्यन्ते । तदनुवदति तादात्म्येति । तदुत्पत्तिः तस्मादुत्पत्तिः तत्कार्यत्वं तस्य कारणस्यानुमापकम् । कार्येति । व्यावस्थापकः कार्यकारणभावः स्वभावश्च । स्वस्य भावः स्वरूपं स्वतादात्म्यमेव स्वभावः । प्रकारान्तरप्रयुक्तमविनाभावं वारयितुं नियमकादित्युक्तम् । बौद्धः परपक्षं प्रतिक्षिपति दर्शनाच्चनदर्शनादिति । नदर्शनादिति नशब्देन समासः । वस्तुनोऽन्वये सति दर्शनं भवति, व्यतिरेके तु न दर्शनम् । अतो दर्शनादर्शनशब्दौ तत्कारणयोरन्वयव्यतिरेकयोर्लक्षकौ । ययोरन्वयव्यतिरेकौ स्तः, एतदन्वये तदन्वयः तदभावे चैतदभावः इति, तथोरविनाभावनियमः—व्याप्य व्यापकभाव इति सर्वसाधारण्येन न वक्तव्यम् ; तादात्म्यं तदुत्पत्तिरित्युभयमेव व्याप्तिग्राहकमिति तन्मतम्—इह कणादादिभिः खण्डितम्, “संयोगि समवायि एकार्यसमवायि विरोधि च” (वैशे. ३.1.9.वै) इत्यादिकमपि दर्शितम् । अतस्तादात्म्यतदुत्पत्तिस्थलभिन्नेऽप्यविनाभावसत्त्वादनुमानत्वमबा-धितमिति उदाहरणप्रदर्शनेन निरस्यति तदसदिति । कार्यं वा, आत्मा (स्वरूपं) वा हेतुरिति न नियमः । कृत्तिकोदयं दृष्ट्वा रोहिण्युदयं भाविनमनुमिन्वते । तत्र कृत्तिकोदयो न रोहिण्युदयकार्यम्, नापि तयो-स्तादात्म्यम् । अतोऽकार्यादकारणस्य, हेतुतादात्म्यानापन्नस्य चानुमानमस्तीत्यर्थः । आदिना कार्यत्वता-दात्म्यरहितरसरूपादिस्थलसंग्रहः । अन्यत्राविनाभावेऽनुमपत्तिं मन्यमानं बौद्धं प्रति तदिष्टस्थलेऽप्य-नुमपत्तिं दर्शयति कथंचेति । हेतुसाध्योस्तादात्म्ये हेतुनिश्चयस्यैव साध्यनिश्चयरूपतयाऽनुमेयाभावात् कथं लिङ्गलिङ्गिभावः । लिङ्गलिङ्गिभावदर्शनात् तेन वृक्षशिशुपायोर्भेदे त्वदिष्टे तत् तादात्म्यं कथम् ।

यौक्त्वम्, सर्वोऽपि वृक्षः शिंशपैव स्यात्, न वा कश्चित् ॥ किं च
सति भावो न कार्यत्वं किं तु सत्येव भाविता । तस्माच्चेदानीं भावः स्यादात्माश्रयणं ध्रुवम् ॥८२

॥ व्याप्तिविभागः ॥

व्याप्तिर्द्विधा—अन्वयव्यतिरेकभेदात् । साधनविधौ साध्यविधिरूपेण प्रवृत्ता
व्याप्तिरन्वयव्याप्तिः ; यथा—यो धूमवान्, सोऽग्निमानिति । साध्यनिषेधे साधननि-
षेधरूपेण प्रवृत्ता व्यतिरेकव्याप्तिः ; यथा—योऽग्निः स निर्धूम इति ॥

॥ उपाधिनिरूपणम् ॥

सैयमुभयविधापि व्याप्तिरुपाधिसंभवे दुष्यति । साधनाव्यापकत्वे सति साध्यसमव्याप्तः

वृक्षत्वशिंशुपात्वविशिष्टधर्मैक्यात् तादात्म्यम् । तत्तद्वर्गविशिष्टरूपेण भेद इति चेत्—तर्हि इयं शिंशपा
वृक्षादित्यपि प्रयुज्यताम् । स हेतुर्धर्मिचरित इति चेत्—तर्हि तादात्म्यमात्रं न निग्रामकम् ; किं तु
तदन्तर्भूतत्वम् । यदि च वृक्षत्वमेव साध्यम्, शिंशुपात्वमेव हेतुः—तदा न तादात्म्यम् । तादात्म्यञ्च
तयोर्धर्मधर्मैक्यादिति चेत्—यदि वृक्षत्वं शिंशुपात्वं चैकम्, तर्हि शिंशुपाभिन्नो वृक्षो न भवेत् ; सर्वोऽपि-
वृक्षः शिंशुपा वा स्यात् । वृक्षान्तरवत् शिंशुपाऽपि वा वृक्षो न भवेत् । अतो वृक्षत्वशिंशुपात्वयो सामान्य-
विशेषधर्मयोः न तादात्म्यं नवा कार्यकरणमवाव इत्यन्यथैवाविनाभावः । तदुत्पत्तेरपि निग्राहकत्वा
भावमाह किञ्चेति । सति भावः—तस्मिन् सति वर्तमाने अनन्तरक्षणे कस्य चिदुत्पत्तिः यथा कुलालादौ
सति घटस्योत्पत्तिरिति घटस्य कुलालकार्यत्वमिति चेत्—कदाचित् रासमे सति पश्चत् घटोत्पत्तेर्दृष्ट-
त्वात् रासमकार्यत्वमपि घटे स्यात् । घटेन रासमोऽनुमान्यः स्यात् । यदि नैतावन्मात्रं कार्यत्वम् ।
किं तु सत्येव भाविता । अत्र रासमे सत्येव घटो भवतीति न ; कुलालादौ सत्येव स इति चेत्—तर्हि
एवकारलभ्यं किम् । तदभावेऽनुत्पत्तिः । तथा च यदभावे कार्यं न भवतीत्युक्तौ, रासमाभावः घटा-
भावश्च कचिन्मिलितौ, कचित् घटरासमावपीति तत्कार्यत्वापत्तिः । अतः सत्येव भावितेत्यनेन तदभावद-
वृत्तिरिति यत्, तत् अनाभूतमिति वक्तव्यम् । तत्राविनाभूतत्वमपि तदभाववदवृत्तित्वमेवेत्यात्माश्रय इत्यर्थः ।
एवं नियतपूर्ववृत्तित्वमेव कारणत्वमिति कार्यत्वं व्याप्यत्वमेव ।

अन्वयव्यतिरेकभेदात् । यत्र हेतु तत्र साध्यमिति अन्वयस्य=हेतुसाध्ययोः द्वयोः सत्त्वस्य
व्याप्यव्यापकभावः । साध्यनिरूपिता हेतुनिष्ठा व्याप्तिः परामर्शविषयः । यत्र न साध्यं तत्र न
हेतुरिति व्यतिरेकयोरविनाभावः, स्वाभावनिरूपितव्याप्तिस्तसाध्याभावकत्वं हेतुनिष्ठं परामर्शविषयः ।

निरुपाधिकतयेन प्रागुक्तम् किमिदमुपाधित्वमित्यत्राह सैयमिति । उभयविधाऽपि साधननिष्ठा
साध्याभावनिष्ठा च दुष्यति भ्रान्तेरेव विषयीभवति । वस्तुनो नास्तीति यावत् । उपाधिलक्षणमाह साध-
नेति । धूमवान् वह्नेरित्यत्र वह्निसंयुक्ताद्रेन्धनमुपाधि ; वह्निमदयोगोलके तदभावेन साधनाव्यापकत्वात्

साधनधर्मव्यतिरिक्तो धर्म उपाधिः । सावयवत्वादनित्यत्वसाधने कृतकत्वस्य, कृतकत्वा-
दनित्यत्वसाधने सावयवत्वस्य, समव्याप्तहेतुप्रयोगे तत्स्वरूपस्य चोपाधित्वव्युदासाय विशेषण-
त्वम् । पक्षेतरत्वादेरुपाधित्वव्युदासाय तु समशब्दः । इतरथा साध्यव्यापक इत्येता-

धूमरूपसाध्यसमव्याप्तत्वात् धूमापेक्षयाऽऽर्धेन्दनस्य भिन्नत्वाच्च । साधनाव्यापकत्वमित्यत्र व्यापकत्वमधि-
कदेशवर्तित्वम् । अतः साधने साधनव्यापकत्वाभावादव्यापकत्वमस्तीति साधनस्याप्युपाधित्वापत्तिः ;
तद्वारणाय साधनधर्मव्यतिरिक्तत्वनिवेशः । तच्च साधनभिन्नत्वमेव । ननु साधनेऽप्युपाधिलक्षणमस्तु ;
तावता को दोषः । न हि व्याप्तिरुपाधिगतैव साधने आरोप्यत इति वस्तुतः साधनं व्याप्तिरहितमिति
वक्तुं शक्यते, उपाधिसाधनयोरेकत्वादिति चेत्—अत एव तस्यालक्ष्यत्वात् तत्र लक्षणसत्त्वेऽतिव्याप्तिर्दोष
इति तद्वारणं कार्यमेवेति । साधनाव्यापकत्वमित्यत्राधिकदेशवर्तित्वरूपव्यापकत्वमनिवेश्य यावत्साधना-
धिकरणवर्तित्वरूपव्यापकत्वनिवेशे तु साधने साधनव्यापकत्वाभावादेव वारणात् साधनधर्मव्यतिरिक्त-
त्वदलं न निवेश्यम् । साध्यसमव्याप्तत्वं नाम साध्यव्यापकत्वे सति साध्यव्याप्यत्वम् । क्रमेण दल-
त्वकृत्यं दर्शयति सावयवत्वादिति । इदमनित्यं सावयवत्वात् इदमनित्यं कृतकत्वादिति हेतुद्वयमपि
निरुपाधिकमिष्टम् । प्रथमदलानिदेशे प्रथमे कृतकत्वमुपाधिः स्यात् कृतकत्वस्यानित्यत्वसमव्याप्तत्वात् साव-
यवत्वरूपसाधनभिन्नत्वाच्च । साध्यसमव्याप्तत्वानिवेशे द्वितीयानुमाने सावयवत्वमुपाधिः स्यात् कृतकत्ववति
गुणादौ सावयवत्वाभावेन साधनाव्यापकत्वात् साधनभिन्नत्वाच्च । साध्यसमव्याप्तत्वनिवेशे तु अनित्यत्व-
व्यापकत्वस्य सावयवत्वेऽभावाद्धारणम् । समव्याप्त इत्यत्र व्याप्तत्वं व्यापनाश्रयत्वं व्यापकत्वम् । अनित्यं
कृतकत्वादिति समव्याप्तहेतुः । तत्र तस्यैवोपाधित्वासंभवात् तद्वारणाय साधनभिन्नत्वनिवेशः । कृतकत्वं
जन्यत्वम् ; अनित्यत्वं ध्वंसप्रतियोगित्वम् । तदुभयं समनियतम् । न च प्रागभावे ध्वंसे चैकतरवति
अन्यतराभावात् न समव्याप्तत्वमेति वाच्यम्, भावानिरिक्ताभावात्तन्मीकारात् । तत्स्वीकारपक्षे तु भावत्वे
सतीति विशेषणं पूरणीयम् । समेति पदात् साध्यसमस्तन् व्याप्त इत्यर्थे साध्यस्यापि लभ्यं भवति
व्याप्यत्वम् । तत् किमर्थमित्यत्राह पक्षेति । पर्वतो बह्वमान् धूनादत्यत्र पक्षेतरत्वमुपाधिः स्यात्, धूमवति
पर्वते तदभावेन साधनाव्यापकत्वात् साधनभिन्नत्वात् साध्यव्यापकत्वाच्च । बह्व्याप्यः तु तस्य न भवति
हृदादावपि पक्षेतरत्वसत्त्वात् । पक्षेतरत्वादीति आत्मानां किञ्चित्पक्षव्यक्तेस्तद्व्यक्तित्वेन ग्रहणेन तादृशत्व-
रूपोपाधिग्रहणम् । इतरथा=पक्षेतरत्वस्याव्युदसनीयत्वे । अयं भावः—पक्षे साध्यं वस्तुतोऽस्ति न वा ।
अस्ति चेत्, पक्षेतरत्वे वस्तुतः साध्यव्यापकत्वमेव नास्तीति न तस्योपाधित्वम् । अथापि पक्षे साध्यसंदेहात्
उपाधौ साध्यव्यापकत्वसंदेहात् संदिग्धोपाधिरिति चेत्—उपाधिसंदेहो व्याप्तिसंदेहमेव जनयेत् ।
व्याप्तिसंदेहोऽनुकूलतर्कत एव निर्वर्तेति नास्य बाधकत्वम् । साध्यं वस्तुतः पक्षे नास्तीति चेत्—तत्र
हेतोर्व्यभिचारित्वात् पक्षेतरत्वमपि काममुपाधिर्मवति । उपाधिलक्षणे साध्यव्याप्यत्वस्यापि निवेशे

वता सावयवत्वादेरुपाधित्वव्युदासः शक्यः । सावयवमीश्वरप्रिग्रहादिकं नित्यतया
भुत्यादिसिद्धमनभ्युपगच्छतां सावयवत्वादि उदाहरणम् । अभ्युपगच्छतां तु द्रव्यत्वात्
वाच्यत्वसाधने वस्तुत्वस्य, वस्तुत्वाद् वाच्यत्वसाधने द्रव्यत्वस्य चोपाधित्वव्युदासाय
विशेषणद्वयमित्युदाहर्तव्यम् । न चोपाधिव्याप्त्योर्निरूपणे अन्योन्याश्रयता; यावत्साधन-
देशमवर्तमानो यावत्साध्यदेशवर्तीत्युपाधिनिरूपणात् ॥

स च द्विधा—निश्चितः शंकितश्च । व्याप्तः पक्षे नास्तीत्यवधारितो निश्चितोपाधिः;
यथा—विप्रतिपन्ना सेवा दुःखहेतुः, सेवात्वात्, राजसेवावत् इत्यनुमाने पापारब्धत्वम् ।
अयं च ईश्वरसेवायां नास्तीति शास्त्रतो निश्चितत्वात् व्याप्तत्वाच्च निश्चितोपाधिः । पक्षा-
वृत्ति-व्याप्तेश्चोन्यतरस्यापि संदेहे संदिग्धोपाधिः । तत्राऽऽद्यो यथा—विप्रतिपन्नो जीवः
एतच्छरीरावसाने मुक्तिमान् निष्पन्नमावित्वात् शुक्रादिवदित्यत्र कर्मात्यन्तपरिक्षयः ।
स च निष्पन्नसमाधौ विप्रतिपन्ने जीवे, अस्ति वा नास्ति वेति संदिग्धत्वाच्छङ्कितोपाधिः ।
यद्यपि योगिनामुत्तरपूर्वावयोरश्लेषविनाशो भवतः, तथापि प्रारब्धकर्मणामेकशरीर
एव पर्यवसानमिति न नियमः, निष्पन्नोपायस्यापि प्रतिबन्धकर्मविशेषात् अनेकादिवस
स्थितिवत् अनेकशरीरपरिग्रहोपपत्तेः । तथा च सूत्रितम्—“भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ

वक्ष्यमाणरीत्या तस्योपाधिर्बद्धाव्यक्त्वे औचित्यमपि दर्शितं भवति । यथा स्फटिकस्य जपाकुसुममुपाधिः,
स्वगतारूप्यस्य स्फटिके समीपे स्थित्वा आरोपकत्वात्,—तद्वत् हेतौ स्वगतव्याप्त्यारोपकत्वादुपाधि-
त्वमिति—तथापि व्याप्यत्वरहितस्यापि साध्यव्यापकत्वसाधनाव्यापकत्वोभयमात्रेण हेतुदूषकत्वसंभवात्
व्याप्यत्वदलमर्वाचिनैरुपेक्षितमिति ध्येयम् । ननु अनित्यं सावयवत्वादित्यस्य निर्दुष्टत्वं कथम्, व्यभि-
चारादित्यत्राह सावयवमिति । सिद्धान्ते तस्य न सन्देहता । तदाऽन्यत्र दलकृत्यं वक्तव्यमिति ।
ननु साधनाव्यापकत्वं नाम साधननिष्ठव्याप्यतानिरूपकत्वम् । व्याप्तिश्चोपाधिरहितः संबन्ध इति
मिथो घटनादन्योन्याश्रय इत्यत्राह नचेति । यावत्साधनेति । किञ्चित्साधनदेशनिष्ठाभावप्रतियोगीत्यर्थः ।
यावत्साध्येति; साध्यसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगीत्यर्थः । व्याप्तः=व्यापकः ; साध्यदेशं व्याप्नोतीति ।
साध्यव्यापकत्वेन पक्षावृत्तित्वेन च निश्चितो यः स आद्यः । विप्रतिपन्ना विवादास्पदभूता परमात्मसेवा ।
शास्त्रत इति । सुकृतदुःकृतधूननानन्तरमेव लभ्यत्वात् स्वाभाविकानुभवपरीवाहत्वात् स्वसंकल्पकृत-
त्वाच्चेति भावः । शंकितमाह पक्षेति । न वृत्तिरवृत्तिः आधेयत्वाभावः पक्षनिरूपिताधेयत्वाभावः
व्याप्तिरित्यनयोरित्यर्थः । अन्यतरस्येति सामान्ये नपुंसकम् । आद्यः संदिग्धपक्षावृत्तित्वकः ।
निष्पन्नसमाधित्वात् प्रीतिरूपापन्नदर्शनसमानाकारज्ञानवत्त्वात् । उत्तरपूर्तेति । दर्शनसमानाकार-
ज्ञाने प्राप्ते सद्य एवाश्लेषदिनाशावुक्तौ । तत्र विनाशः संचितमात्रविषयः । प्रारब्धकर्मणां पर्यवसानं

संपद्यते” इति, “यावदधिकारमवस्थिराधिकाङ्क्षाणाम्” इति च । “विनिष्पन्न-समाधेस्तु मुक्तिस्तत्रैव जन्मनि” इत्यादिस्मृतिस्त्वनिष्पन्नमाधेः शरीरान्तरयोगनियम-परतया प्रायिकविषया । अतो नास्य साधनव्यापकत्वम् ।

अपक्षनिष्ठतया निश्चिनोऽपि संदिग्धव्याप्तिको यथा—विप्रतिपन्नञ्च अधर्मः, निषिद्ध-त्वात्, ब्राह्मणहिंसावदिति हिंसाव्यतिरिक्तसमस्तनिषिद्धपक्षीकारेण प्रयोगे हिंसात्वमुपा-धिरिति यदि कश्चिद् ब्रूयात्, तदा अग्नीषोमीयादिषु विषयेषु हिंसालक्षणमस्ति वा न वेति सांख्यवेदान्तिविप्रतिपत्त्या संदिहानस्य हिंसात्वं संदिग्धव्याप्तिकं भवति । पक्षे च स्वम्पतित-जन्तुभक्षणादौ निषिद्धेऽपि हिंसात्वं नास्त्येवेति निश्चितमिति ॥

उपाधेश्च साधनाभिमतधर्मे स्वगतव्याप्यत्वाध्यासहेतुत्वादुपाधिशब्दवाच्यत्वम् ।

नाशो न प्रपन्न इव तदेहावसाने नियमेन । अनेकदिवसेति । इदं, “स खल्वेवं वर्तयन् यावदा-युषम्”, “प्रायणान्तमोकारमुपासीत” इत्यादिसिद्धम् । भोगेनेति । इतरे प्रारब्धपुण्यपापे भोगेनैव क्षपयित्वा भोगसमाप्त्यनन्तरमेव संपद्यते योगी । भोगश्चैकशरीरमात्रसाध्य इति न नियम इत्यर्थः । इदं साधारणयोगिविषयेऽपि । आधिकारिकवसिष्ठादिविषये तु सुस्पष्टमनेकजन्मपश्चाद्विविक्तमित्याह यावदधिकारमिति । विनिष्पन्नेति । तुल्यार्थे नैर्भर्तात् अनिष्पन्नसमाधेस्तत्र जन्मनि न मुक्तिरित्ये-तत्परिमितं वचनम् । विनिष्पन्नसमाधेस्तत्र न भवेदिति न, तत्रैव भवेत्, अन्यत्र वेति । एवमत्र विश-ब्दस्वारस्यात् अवताररहस्यचिन्तनविशिष्टसमाधिनिष्पत्तिमतः “पुनर्जन्म नैति” इति गीतत्वात् तत्रैव जन्मनि, न जन्मान्तरे इत्यर्थः सुवचः । एतद्वीतावष्टव्याख्यानं द्रष्टव्यम् । अस्त्येतत् । प्रकृतं संदिग्धपक्षा-वृत्तित्वकत्वम् । तदाह अत इति । विप्रतिपन्नमिति हिंसाव्यतिरिक्तसर्वनिषिद्धपक्षीकार इति वदत्येव । व्याप्तिपदेनोपाधिनिष्ठासाध्यव्याप्तिर्विवक्षिता । साध्यसमव्याप्त इति प्रागुक्ततया तत्रापि संदेह-संभवात् । हिंसालक्षणं मरणोद्देश्यरूपापारत्वमिति सांख्याः । तत् भीमांसकादिदृष्ट्या अधर्मत्व-रूपसाध्याभाववदग्नीषोमीयहिंसायामपि; अतो व्याप्तिर्नास्ति; वेदान्तिपक्षे अधिकसुखानुदर्कवेदानाजकव्यापारत्वं हिंसालक्षणम् । तत् अग्नीषोमीयहिंसायां नास्तीति साध्यव्याप्तिरस्तीति स्यात् । अतः संदिग्ध-व्याप्तिकत्वम् ॥ पक्षावृत्तिर्वांशो निश्चयोऽस्तीति प्रदर्शनाय पक्षे चेति । स्वम्पतितजन्तुभक्षणे हिंसात्वभ्रमेण शंकायामेतद्वाक्यं प्रवृत्तम् । साध्यव्यापकत्वसंदेहस्तु न प्रदर्शितः । पक्षान्तर्भावेन तस्य सर्वथैवोपाधौ सत्त्वेनाप्रयोजकत्वात् । पक्षातिरिक्ते क्वचित्—साध्यसंदेहात् भवत्विति चेत् तत्र हेतुसत्त्वात् यत्र यत्र हेतुस्तत्र साध्यमिति व्याप्तिभंगः स्पष्ट इति किमुपाधिकथनेन । अतः साध्ये सति उपाधिसंदेहात् साध्यव्यापकत्वसंदेहो भाव्यः । तदा पर्वतो धूमवान् वह्नेरित्यत्राऽऽर्द्धेन्धनसंयोगस्योपाधित्वे यस्य अयोगोलकादौ अग्निसंपर्कारम्भदशायां धूमसत्त्वेऽपि आर्द्धेन्धनसद्भावे संदेहः तस्य संदिग्धोपाधित्वमिति

तदेवं हेनोः सोपाधिकत्वे व्याप्यत्वासिद्धिः ; निरुपाधिकमंबन्धे व्याप्यत्वसिद्धिः ॥

केचित्तु व्यापकाभावात् व्याप्याभावप्रतिपादनखेन साध्यव्यापकस्योपाधेर्दूषणत्व-
माहुः । तदा साधनाव्यापकत्वे सति साध्यव्यापक इत्येव वक्तव्यम् ; तथापि सर्वस्य
पक्षेतरत्वस्य नोपाधिता, पक्षस्य साध्यविपर्ययानिश्चये तद्व्यतिरिक्तत्वस्य व्यापकत्वानिश्चयात् ।

नन्वतीन्द्रियोपाधिशङ्कायां कथं साध्यनिश्चयः ॥ मैवम्, अनुमानाप्रामाण्यवादिभिरती-
न्द्रियस्य शङ्कितुमप्यशक्यत्वात् । तत्र प्रामाण्याभ्युपगमे तु कचिन्निरुपाधिकत्वसिद्धावन्यत्वापि

चिन्त्यम् । ननु साध्यव्याप्तेरुपाधौ संदेहः स्यान्नाम ; तावतोपाधेर्दूषकत्वं कुतो नेत्याशंकायामाह उपाधेश्चेति ।
उप—सर्मापे हेनो खगता व्याप्तिराधीयतेऽनेनोपाधिनेति उपाधेरुपाधित्वम् । अतः स्वस्य साध्यव्याप्तिमत्त्वे
सत्येव तदारोपः साधनेऽस्तीति साधनस्य स्वाभाविकव्याप्यभावः सुवचः स्यात् अतो लक्षणे व्याप्ति-
घटनेन समव्याप्त एवेपाधिः सर्वत्र परिशीलनीय इति प्राचामाशयः । नव्यास्तु उपाधिशब्दव्युत्पत्ति-
निमित्तपरिशीलने तथा प्रतीतावपि व्याप्यारोपं विना प्रकारान्तरेणापि साध्यव्यापकसाधनाव्यापक-
वस्तुमत्त्वज्ञाने हेत्वाभासत्वावगमात् तत्साधारण्येन तावदेवोपाधिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमस्तु, व्युत्पत्तिनिमित्ता-
पेक्षयाऽन्यप्रवृत्तिनिमित्तकथनस्य गोपदादौ दृष्ट्वादित्याहुः । तदाह केचित्तु इति । आहुरिति ।
उपाधेः सत्प्रतिपक्षोन्नायाकत्वमुक्तम् । इदमुल्लक्षणम्, साध्यव्यापकोपाधिव्यभिचारित्वेन हेतुना साधने
साध्यव्यभिचारित्वानुमानात् व्याप्यत्वाधिद्वेरपि सुवचनात् तथापि साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वे संभवति
तत्करणप्रतिबन्धकत्वकल्पनं न युक्तमिति इदमेवोक्तम् । नन्वेवं पक्षेतरत्वमुपाधिः स्यात् ; समव्या-
प्त्यनिवशेनैव पूर्वं तद्वारणादित्यत्राह तथापीति । सर्वस्येति । यत्र अग्निरनुष्ण इत्यत्रेव पक्षे बाधनिश्चयः,
तत्र पक्षेतरत्वस्योपाधित्वमिष्टम् ; अन्यस्य पक्षेतरत्वस्य नोपाधित्वमित्यर्थः । ननु पूर्वमेव बाधनिश्चये
तत्रोपाधिना किं कर्तव्यमिति चेत्—मा भूत् कर्तव्यम् । तस्योपाधित्ववारणमपि न कर्तव्यम् । साध्या-
भाववति हेतुसत्त्वे व्यभिचारात् व्यभिचारोन्नायकस्यापि तत्र सत्त्वौचित्येन बाधेनोपाधेरुन्नयनस्य नैया-
यिकेष्टत्वात् । व्यापकत्वानिश्चयादिति । नन्वनिश्चयेऽपि संदिग्धत्वात् संदिग्धोपाधिः स्यादिति
चेत्—न ; साध्यव्यापकत्वसंदेहस्यास्य पक्षे साध्यसंदेहाधीनतया संदेहभञ्जकत्वाभावात् । साध्यसंदेहस्या-
नुमितिकारणतया प्रत्युतोपयोगित्वात् । किञ्चोपाधेः सत्प्रतिपक्षोन्नायकत्वमिति प्रकृतं संदिग्धोपाधेर्न दूषकत्वम्
व्यापकाभावनिश्चयेनैव व्याप्याभावस्यानुमेयत्वात् अत्र तदसंभवात् । अत एव संदिग्धोपाधेर्दूषकत्वं न
स्यादिति मणिकारेण सत्प्रतिपक्षोन्नायकत्वपक्षः खण्डितः । अत्रापि ग्रन्थे केचित्तु आहुरित्यनेन
संदिग्धोपाधेर्दूषकत्वासंभवरूपोऽखरतोऽभिमतः स्यात् । व्यापकत्वसंदेहमूलकसंदिग्धोपाधिरपि मणिग्रन्था-
दवसीयते ; दीधितिव्याख्यायाञ्च—अथापि साध्यसंशयपर्यवसानान्न तस्य दूषकत्वं व्यभिचारोन्नयनपक्षेऽपि ।

नन्विति । शंकितोपाधेरपि दूषकत्वे, सर्वत्रानुमाने अतीन्द्रियोपाधिशंकासंभवादनुमानोच्छेद एवे-

तदविशेषात् । अपि च शङ्क्यतोऽतीन्द्रियस्याप्यव्यापको न वा । पूर्वत्र बह्व्यादेरपि सार्वत्रिकत्वप्रसङ्गः । उत्तरत्रापि नित्यं वा अनित्यं वा । नित्यत्वे साध्यस्यापि सदान्न-
त्वापातः । अनित्योऽप्यहेतुत्वाच्च योऽतीन्द्रियः, उपाधिरप्यस्य, अन्यतरव्यापको वा ।
आद्ये, साधनाव्यापकत्वाभावात्, नित्यत्वे, द्वितीयेऽपि, उपाधिरपि नित्यव्याप्य-
तामात्रेऽपि साध्यसमव्याप्यत्वात् । तृतीयेऽपि साध्याभावव्यपकस्य विशेष्य विशेषणयो-
रभावात् । साध्यमात्रव्यापकस्य तु साध्याभावव्यपकत्वं पक्षान्वयत हेतोः स्वव्यतिरेकेण वृत्तेर्वा
पक्ष एव वा स्यात् । न प्रथमः, तथा सति साध्यव्यपकान्तरेण वृत्तौ हेतोः साध्यव्यभि-
चारः क्वचिदन्यत्र दृष्ट इत्युक्तं भवति । स एव प्रत्यर्थितां भजते ; अन्यथा तथाभूतोपाधेर-
संभवः । द्वितीये तु सर्वत्र सपक्षे योऽमौ साध्यवदनुगत उपाधिः, तस्य तेनैव हेतुना पक्षे
साधनात् हेतोस्तद्व्यभिचारस्याप्यसंभवात्, पक्षे चानीन्द्रियस्य साध्याभावस्याप्यदर्शनात् तेनापि

त्याशयः । मैवं प्रष्टव्यम् । अशङ्क्यत्वादिति । तस्यातीन्द्रियनयाऽनुमानेनातीन्द्रियतत्साधनेनोपाधित्वशंका
कार्या । तदनुमानमपि तेषामप्रमाणमिति । क्वचित्=अतीन्द्रियोपाध्यनुमापकहेतौ । ननु मा भूदनुमानम् ।
तथापि तत्संदेहे निवृत्तिः कथमिति चेत्—निर्विजशङ्कायाः सर्वत्र सुखमत्वात् तथाशङ्कनमनुचित-
मित्येकं समाधानं कुसुमाञ्जलयुक्तम् । सुवान्तरेण शङ्कां परिहरति अपिचेति । अत्र बहुधा विकल्पे
अन्ते “द्वितीये तु सर्वत्र सपक्षे” इति वक्ष्यमाणं समाधानं सारभूतम् । व्यापको न वा=सर्व-
त्रिको न वा । पूर्वत्वेति । उपाधिरपि साध्यतद्व्याप्तौ विवक्षितः उत साध्यव्यापक एव । आद्ये
साध्यव्याप्यस्योपाधेः सार्वत्रिकत्वे साध्यमपि सार्वत्रिकत्वेनेति उपाधेर्दूषकत्वमेव न स्यादित्यर्थः ।
साध्यव्यापकत्वमात्रविवक्षायां तु समाधानमन्ते वक्ष्यमाणं द्रष्टव्यम् । उत्तरत्र असार्वत्रिकत्वे । नित्यत्व
इति । नित्यस्योपाधेः साध्यसमव्याप्यत्वे व्याप्यस्य तस्यैव व्यापकस्यापि नित्यत्वं स्यादिति । अनित्यत्वपक्षे
विकल्पयति अनित्योऽपीति । उपाध्यापकत्वं किमुभयसामानाधिकरण्यस्यैवाभावात् । उतोभयव्याप्यत्वा-
दिति विकल्पमभिप्रेत्याह द्वितीयेऽपीति विशेष्य विशेषणयोरेति पाठः । साधनाव्यापकत्वमपि
नास्ति, साध्यसमव्याप्यत्वमपि नास्तीत्यर्थः । स्वव्यतिरेकेण=उपाधि विना । न प्रथमः—पक्षादन्यत्र
साधनाव्यापकत्वमिति न । तत्रापि पक्षादन्यत्र साध्याभावे उपाधेः स्तीत्युक्तं भवति । उपाधिश्चायं
साध्यव्यापक इत्युक्तम् । तथाच साध्यव्यापकाभाववति हेतुत्वे साध्याभाववत्यपि हेतुसत्त्वं सिद्धमिति
व्यभिचार इत्यर्थः । साध्यव्यापकमन्तरेणेति पाठः सम्पूर्णः ; न तु साध्यव्यापकस्य हेतुमन्तरेणेति ।
स एव=हेतोः साध्यव्यभिचार एव । उपाधित्वशङ्कां विना हेतोः साध्यव्यभिचारशङ्कैव क्रियतामिति
भावः । अन्यथा हेतोः साध्यव्यभिचारित्वशङ्काप्रसक्तव्यपक्षे । तस्योपाधेः । साधनादिति । यथा
जगत् सकर्तृकं कार्यत्वादित्यत्र शक्यक्रियत्वमुपाधिरित्युक्तं, तस्यापि पक्षे कार्यत्वहेतुना साधनसंभवात्

निरुपाधिक एव संबन्ध इति । साध्यवत् साध्यसामग्रीवच्च हेतुबलादेव सोऽपि पक्षे समापतन् न खनिवृत्त्या साध्यं निवर्तयितुमलमिति स कथमुपाधिः ? ॥ अथ तेनैवाप्यतीन्द्रियेणातीन्द्रियोपाध्यन्तरप्रयुक्तः संबन्ध इति शङ्क्येत, तथासति अनवस्थापातः । अपि च—

उपाधित्वेन शङ्क्यस्य संबन्धो निरुपाधिकः । अन्यथोपाधिता नास्ति तद्वदन्यत्र गृह्यताम् ॥८३ तत्त्वरत्नाकरे तु एवमुपाधेः स्वरूपं प्रमाणमवान्तरभेदो दूषणत्वप्रकारश्चोपापादितः । यथा— “केन चिद्व्यस्य संबन्धे योऽवच्छेदक एव हि । तस्योपाधि यथा बहेराद्रैधो धूमसंगमे । श्रोत्रत्वयोगे नभसो यथा वा कर्णशङ्कुली । संसारयोगे जीवस्य कर्माविद्यवि वा यथा ॥ साध्यव्यापकः साधनाव्यापक इति तं लक्षयन्ति केचित् । साधनाव्यापकः साध्यव्यापक इति च—”

साधनव्यापकतया नोपाधिता, तथाऽस्यातीन्द्रियोपाधेरपि हेतुना साधनसंभवादिति भावः । संबन्ध इति हेतुनेति शेषः । अन्यथा साध्यसामग्र्यप्युपाधिः स्यादिति भावः । निरुपाधिकसंबन्धस्तस्य कथं सिद्ध इत्यत्राह अथेति ॥

उपाधेरुपाधिशब्दवाच्यत्वं जपाकुसुमादिवत् खगतधर्मारोपकत्वात् । साध्यसमव्याप्ते तदर्शनात्; अन्यत्र तद्व्ययोगस्तु दूषकत्वस्य तदैकरूप्यादिति तार्किकरीतिरेवं दर्शिता । भट्टपादैस्तु सर्वोपाध्यनुगतमुपाधिशब्दवाच्यतानियामकमन्यदुक्तम्, तत् प्रदर्शयन् अन्यविषयेऽपि तत्कृतं शोधनमादृत्याह तत्त्वरत्नाकरे त्विति । केनचिदिति । खनिष्ठकिञ्चित्प्रतियोगिकसंबन्धः यद्वत्स्ववच्छिन्ने एव खस्मिन् भवति ; नान्यथा ; तत् वस्तु खस्योपाधित्वेन लोके व्यपदिश्यते, यथा आकाशस्य श्रोत्रत्वरूपधर्मसंबन्धं कथनीयं कर्णशङ्कुल्यवच्छिन्न एव कथयामः, न तु शुद्धे इति कर्णशङ्कुली उपाधिरिति सर्वलोकज्ञेयं तार्किकोक्तञ्चेदम् । यथा च शास्त्रानुसारात् जीवस्य संसारो न स्वाभाविकः ; किंतु कर्मवशादज्ञानवशाच्चेति ज्ञातत्वात् तत्र जीवे संसारसंबन्धः कर्मावच्छिन्ने इति कर्मादेरुपाधित्वम्—एवमेव यद्वर्मावच्छिन्नस्य साध्यव्याप्यत्वरूपसंबन्धे कथ्यमाने किञ्चिद्वस्तु तद्विशेषणं व्याप्यतायामवच्छेदकं=व्यावर्तकं दृश्यते, स तद्वर्मावच्छिन्नस्योपाधिरित्युच्यते । धूमवान् बहेरित्यत्र बहैर्धूमव्याप्यत्वे कथ्यमाने आर्द्रैर्धुविशिष्टबह्वावेव धूमव्याप्यत्वस्य वस्तुतः सत्त्वात् बह्विविशेषणं व्यावर्तकमवच्छेदकमार्द्रैर्धुनमुपाधिर्भवतीति । एवं लोकप्रसिद्ध एवार्थ इहाप्युपाधिशब्दस्येति भट्टपादाशयः । हेतुसंबन्धुपाधिमात्रानुगतं तदन्यावर्तिं तस्य लक्षणं तु तार्किकैरुक्तं साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वम् । साध्यव्याप्य इति पाठेऽपि व्याप्य इति कर्तरि प्रत्ययात् साध्यव्यापक इत्येवार्थः । केचित्=तार्किकाः मीमांसकाश्च खगतव्याप्यारोपकत्वरूपोपाधित्वाभिप्रायेण साध्यसमव्याप्तिकत्वं साध्यव्यापकत्वस्थाने निवेद्य लक्षणमाहुः । तन्मते साध्यव्याप्यातिरिक्तमुपाधितया नेष्यते । साध्यव्यापकत्वमात्रविशिष्टोपाधिसंस्थेऽपीदृशोपाधिरपि अवश्यं भवेदिति तदाशयः । सर्वमिदमवच्छेदकत्वरूपोपाधित्ववचनलभ्यमेव । अग्नौ धूमसंबन्ध इत्यनुक्त्वा आर्द्रैर्धुनावच्छिन्नाग्नौ धूमसंबन्ध इत्युक्तितो

इत्यादिना स्वरूपं निदर्शितम् । “किमस्य बाधकम्? साधनस्य क्वचित् साध्यासंबन्धव्यापकम्, संबन्धग्रहणवेदानुयायिस्वरूपवैकल्यं वा । असंबन्धव्यापकं च व्यभिचारदर्शनम् । तच्च साध्य-
विरुद्धधर्मकतया निश्चिते, प्रमाणबाधिते पक्षे विपक्षे वा हेतोर्दर्शनम् । अग्नीषोमीयशस्त्रबा-
धिते पक्षे दृष्टं हि हिंसात्वं निषिद्धत्वमात्मन उपाधिं कलयति । प्रमेयत्वं च नित्यात्मादि-
विपक्षे दृष्टमनित्यत्वसाधने कृतकत्वादिकमुपाधीकरोति । सपक्षेषु च यावद्रूपविशिष्टतया साधनं
साध्यसंबन्धित्वेन दृष्टम् ; तदन्यतरूपविकलं चेत् पक्षे दृश्यते, तदा व्याप्तकृपाप्रत्यभिज्ञानात्
सर्वरूपविशिष्टमेवोपाधयति ; यथा—भाषितनयश्यामलिमनि अनुमेये मित्रापुत्रत्वं भूतपुत्रेषु दृष्टं

हि तदनवच्छिन्ने धूमसंबन्धो नास्तीति ज्ञायत इति आर्द्रेन्धनाभावे धूमाभाव इति सिद्ध्याऽवच्छेद-
कस्येन्धनस्य धूमव्यापकत्वम् ; अग्निं प्रति चेन्धनस्यावच्छेदकत्वं विशेषणत्वम् । विशेषणञ्च विशेष्यनि-
ष्ठाभावप्रतियोगि । यथा घटविशेषणं नैत्यम् ; अनीलघटव्यावर्तनाय तदुक्तेः । प्रकृते इन्धनस्य सामाना-
धिकरण्यसंबन्धेन विशेषणात् तेन संबन्धेनाग्निनिष्ठाभावप्राप्तियोगित्वम् । इदमेव साधनाव्यापकत्वम् ।
तथा उपाध्यवच्छिन्ने हेतौ साध्यसंबन्धकथने उद्देश्यतावच्छेदके विधेयसंबन्धावच्छेदकत्वलाभात् उपाधौ
साध्यसंबन्धावच्छेदकत्वसिद्धिः, अवच्छेदकत्वञ्चानतिरिक्तवृत्तित्वं व्याप्यत्वमेवेति साध्यव्याप्यत्वस्याप्युपाधौ
लाभः । इदञ्च देशकालरूपावच्छेदकविलक्षणमिति । इदं तु गौरवप्रस्तम् । आरोपं विनाऽप्युपाधित्वं
ह्यस्माभिरुपपादितमिति । एवं स्वरूपं शोधितम् ; प्रमाणं दर्शयति किमस्येत्यादिना । व्यभिचारदर्शनं भूयोदर्श-
नसमयगृहीतकिञ्चिदंशादर्शनं च प्रमाणम् । पर्वतो धूमवान् वह्नेरित्यत्र पक्षे वह्नेर्धूमासंबन्धः स्यादित्येत-
ज्ज्ञापकं भवति अयोगोलके व्यभिचारदर्शनम्, तथा यत्रयत्र धूमदर्शनं तत्रतत्र वह्निना सहाऽऽर्द्रेन्धनस्यापि
दर्शनात् विशिष्टवह्नौ साहचर्यदर्शनात् विशेषणीभूतार्द्रेन्धनराहित्यं दृश्यमानं सोपाधिकत्वे प्रमाणमित्यर्थः ।
व्यभिचारदर्शनं शास्त्रप्रमाणात् लोकानुभवाच्चेति द्वेवोपपादयति तच्चेति । निश्चिते लोकत इति शेषः ।
साध्यविरुद्धधर्मः साध्याभावव्याप्यः साध्याभावश्च । अस्मन्मतेऽभावोऽपि भाव एव । प्रमाणबाधित
इति शास्त्राभिप्रायेण । अग्नीषोमीयेति । अग्नीषोमीयं पशुमालभेताते शास्त्रेण बाधिते=अधर्मत्वरूप-
साध्याभाववत्तया निश्चिते पक्षे=वैधहिसाऽप्यधर्मः हिंसात्वादित्यनुमाने पक्षभूताग्नीषोमीयहिंसाया हेतु-
भूते हिंसात्वे निषिद्धत्वमुपाधिर्भवति । इदमनित्यं प्रमेयत्वादित्यनुमाने प्रमेयत्वस्य नित्येष्वत्मादिष्वपि
दृष्टतया तद्व्यावृत्तं कृतकत्वं तत्रोपाधिः । द्वितीयं प्रमाणं विवृणोति सपक्षेषु चेति । भूयोदर्शन-
स्थलेष्वित्यर्थः । यावद्रूपविशिष्टतया आर्द्रेन्धनादिरूपविशिष्टतया वह्निर्धूमसंबन्धित्वेन दृष्टः । अतः
केवलवह्नौ आर्द्रेन्धनादितावद्रूपावेशिष्टवह्निरुपाधिर्भवतीत्यर्थः । व्यभिचारदर्शनप्रसक्तिरहितमुदाहरणमत्र
दर्शयति यथा भावीति । भाविनि भविष्यति तनये=मित्रापुत्रे श्यामलिमा—श्यामत्वं साध्यम् ।
तत्र हेतुः मित्रातनयत्वं पूर्वजातेषु पुत्रेषु सर्वत्र शाकाद्याहारपरिणतिविशिष्टमेव दृष्टम् । स परिणाम
एव तत्रोपाधिः । ननु बाधव्यभिचारादिदर्शनस्थले तत्र एव दृष्टत्वं हेतोरवसीयत इति किं तत्रोपाधि-

सिषाधयिषितधर्मविशिष्टो धर्मी पक्षः; यथा अग्निमत्वादि साधने पर्वतादिः । तस्मिन् अभिन्नप्रकारेण स्वायोगव्यवच्छेदेन सर्वत्र वर्तमानत्वं पक्षव्यापकत्वम् ॥ सिषाधयिषितज्जातीयधर्मवान् सपक्षः ; यथा महानसादिः । तस्मिन् सर्वत्र, कतिपयव्यक्तौ वा वृत्तिः सपक्षे सत्त्वम् ; सर्वसपक्षावृत्तिराहित्यमित्यर्थः । कृतकत्वादयः सपक्षव्यापकाः । धूमवत्त्वादयः सपक्षैकदेशवर्तिनः । तत्र सपक्ष एव हेतुधर्मेणापि समन्वितः साधर्म्यदृष्टान्तः । तस्य

सत्प्रतिपक्ष इत्यत्र बहुव्रीहिः । तथात्वज्ञानं साध्यानुमितिप्रतिबन्धकमिति हेतोरसत्प्रतिपक्षत्वमावश्यकम् असत्प्रतिपक्षित्वमिति पाठे—सन् प्रतिपक्षः सत्प्रतिपक्षः ; सञ्जातसत्प्रतिपक्षः सत्प्रतिपक्षितः ; तद्विन्नोऽसत्प्रतिपक्षितः ; तत्त्वमित्यर्थः । यद्यपि बाधज्ञाने सत्प्रतिपक्षज्ञाने च पक्षे साध्याभाव इति पक्ष एव विपक्षो भवतीति विपक्षसत्त्वमेव हेतोः । अतो विपक्षासत्त्वरूपामावादेवासद्वेतुत्वसिद्धिः—अथापि साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वरूपविशेषव्युत्पादनाय चतुर्थसञ्चमरूपद्वयघटनम् । रूपाणामेषामन्वयप्रकारो वक्ष्यत एव । पक्षसपक्षविपक्षशब्दानामर्थमाह सिषाधयिषितेत्यादिना । संदिग्धसाध्यकः इत्युक्तौ यत्र साध्यसंदेहाभावेऽपि साधनेच्छयाऽनुमानम्, तत्र पक्षता न त्यात् । अतः सिषाधयिषितेति । साधयितुमिष्टेत्यर्थः । धर्मः साध्यम् ; यत् साध्यते, तत् साध्यम् । यत्र साध्यते, स पक्षः । पक्ष-व्यापकत्वमित्यस्य यत्रयत्र पक्षः, तत्रतत्र हेतुरित्यर्थोऽनन्वितः । अतः पक्षं साक्षात्संबन्धेन व्याप्नोतीत्यर्थमाह तस्मिन्निति । अभिन्नप्रकारेण एकरूपेण । येनाविच्छिन्नमूलत्वादिधर्मेण धूमस्याग्निसाधकता, तेन रूपेण सर्वपक्षव्यक्तिवृत्तिरवश्यकम् । स्वायोगव्यवच्छेदेनेति । अविच्छिन्नमूलत्वविशिष्टधूमायोगे केवल-धूमसत्त्वमात्रे न साधकतेति । सपक्षशब्दार्थमाह सिषाधयिषितेति । निश्चितसाध्यवानिति न वक्तव्यम् ; साध्यवति सर्वत्र साध्यनिश्चयस्य कस्मिन्नपि पुरुषे उपपादनासंभवात् । अतः साध्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नवान् सपक्ष इत्यर्थः स्यात् । एवञ्च पक्षोऽपि वस्तुगत्या साध्यवत्तया सपक्षः स्यादिति चेन्न—सिषाधयिषितज्जातीयैत्यस्य सिषाधयिषितव्यक्तिभिन्नः साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नः इत्यर्थात् पक्षवृत्ति-साध्यव्यक्तेः सिषाधयिषितत्वात् तदन्यसाध्यव्यक्तेस्तत्त्वाभावात् । ननु यत्नैकव्यक्तिरेव साध्यं पक्षसपक्षवृत्ति-तत्र कथं सिषाधयिषितभिन्नत्वमिति चेत्—पक्षभिन्नः साध्यवान् सपक्ष इत्यत्र तात्पर्यात् । पक्षव्यापकत्वमिव सपक्षव्यापकत्वं न विवक्षितमित्याह तस्मिन् इति । कतिपयेत्यनेन नानेकव्यक्तिग्रहणम् ; भूयोदर्शनौचित्याय तथोक्तिः ; एकव्यक्तिमात्रे हेतुसत्त्वेऽपि साधकत्वमेवेति ज्ञापनायाह सर्वसपक्षेति । सपक्षावृत्तिः—सपक्षे वर्तमानत्वाभावः । तद्राहित्यं तदभावः । तथाच सपक्षवृत्तित्वमेव सपक्षसत्त्वमिति भावः । सर्वत्रेत्यलोदाहरणमनित्यत्वसाधने वृतकत्वम्, बहिरिन्द्रियग्राह्यगुणवत्त्वसाधने भूतत्वमित्यादि । धूमवत्त्वयोगोलके सपक्षे नास्तीति किञ्चित्सपक्षवृत्ति-तर्हि सपक्षेऽयोगोलके हेत्वभावात् दृष्टान्ते साधनवैकल्यं स्यादित्यत्र साध्यहेतुभयवानेव दृष्टान्तः, नान्य इत्याह तत्रेति । विपक्षलक्षणमाह

व्याप्तिदर्शनस्थानत्वादुभययोगापेक्षा ॥ साध्यतज्जातीयशून्यो विपक्षः; यथा महाहृदादिः । तत्र सर्वत्रावृत्तिः=विपक्षवृत्तिरहितत्वम् । इदं च क्वचिद्विपक्षाभावात्, क्वचित् तत्संसर्गाभावादिति द्विविधम् । पूर्वं केवलान्वयिनि, द्वितीयमन्वयव्यतिरेकिणि[इदं?]चानन्तरं द्रष्टव्यम् ।

अन्ये तु विपक्षाद्व्यावृत्तिरितिदं रूपम(रूपं)कल्पयित्वा केवलान्वयिनश्चतूरूपत्वमाहुः; तदसत् ; विपक्षवृत्त्याख्यदोषस्याभाव एव ह्यत्र रूपत्वेन विवक्षितः । तावदेव चान्वयव्यतिरेकिण्यपि रूपम् । तच्च रूपं तुल्यं केवलान्वयिन्यपीति । विपक्षसद्भावस्तु व्यति-

साध्येति । साध्यः पर्वतीयाग्निः, तज्जातीयमन्यन्तरम् । तत्तद्वान् न विपक्षः । साध्याभाववत्कतिपयव्यक्तीनामस्माभिरज्ञातत्वेऽपि विपक्षत्वात् तत्संग्रहासंभवात्, 'निश्चितसाध्याभाववान् विपक्षः' इति नेक्तम् । एकव्यक्तिसाध्यकस्थले साध्यतज्जातीयेति द्रयाप्रसिद्ध्या साध्यताबच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावान् विपक्ष इत्युक्तौ साध्याभाववति साध्यसाधकासद्देशे पक्षस्यापि विपक्षत्वं स्यादिति चेत्—पक्षभिन्नः साध्याभाववान् विपक्ष इति विवक्षणीयम् । यत्किञ्चिद्विपक्षावृत्तिरिति तत्त्वमात्ररूपत्वे धूसवानग्रेरेत्यन्ताग्निरपि सद्देशतः स्यात्, हृदरूपविपक्षेऽग्रेरवृत्तेः । अतः विपक्षे सर्वत्र वर्तमानत्वाभावो वक्तव्यः । स च विपक्षवृत्तिव्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः ।

ननु केवलान्वयिसाध्यके हेतौ इदं तृतीयं रूपं न भवति ; साध्याभावाप्रसिद्ध्या विपक्षस्य दुर्वचत्वादित्यन्ताह स चेति । क्वचित्—केवलान्वयिसाध्यके । केवलान्वयिस्थले विपक्षो नास्तीति व्यवहारवत् विपक्षावृत्तित्वं हेतोर्नास्तीत्यपि सुवचमित्याशयः । एतदुपपादनं केवलान्वयिनिरूपणे इत्याशयेन अनन्तरं द्रष्टव्यमित्युक्तम् । तार्किकाः हेतुं अन्वयव्यतिरेकि केवलान्वयि केवलव्यतिरेकीति त्रैधा विभज्य तत्र प्रथमे पञ्चरूपसंपत्तिः ; द्वितीये विपक्षस्य दुर्वचत्वात् विपक्षव्यावृत्तिरिति रूपं न वक्तव्यम् ; तृतीये सपक्षाप्रसिद्ध्या सपक्षसत्त्वं दुर्वचमिति तत्रोभयत्र रूपचतुष्टयसंपत्तिरलमित्याहुः । तत्र केवलव्यतिरेकिणोऽस्माभिरस्वीकारात् तत्रोक्तमुपेक्ष्यम् । केवलान्वयिनस्तु विपक्षासत्त्वमपि सुवचमिति वक्तुमाह अन्येति । विपक्षात् व्यावृत्तिरित्यस्य विपक्षनिष्ठाभावप्रतियोगित्वमर्थः ; विपक्षाप्रसिद्ध्या तद् दुर्वचमिति तार्किकाशयः । अत्र अकल्पयित्वा कल्पयित्वेति पाठद्वयमस्ति । तत्र कल्पयित्वेति पाठे विपक्षासत्त्वमित्यनुक्त्वा विपक्षाद् व्यावृत्तिरिति तद्रूपकल्पनां कृत्वेत्यर्थः । अकल्पयित्वेति पाठे रूपमिदं तत्रास्तीकृत्येत्यर्थः । विपक्षेति । तद्रूपं विपक्षनिरूपिताधेयत्वाभाव इति निरुच्यते । तत् केवलान्वयिन्यप्यस्तीति भावः । विपक्षाप्रसिद्धौ कथमिदमिति चेत्—तत् उपरि वक्ष्यते । यदि विपक्षाभावेऽपि विपक्षघटितं रूपं स्यात् तर्हि विपक्षघटितव्यतिरेकव्याप्तिरपि स्यादित्यन्ताह विपक्षेति । अंगम्—प्रयोजकम् । विपक्षावृत्तिवद् विपक्षवृत्तिरूपधर्मस्याभावः । विपक्षघटिताकारस्यापि विपक्षाभावेऽभावः सुवचः । व्यतिरेकव्याप्त्यादिकं तु तथाविधाभावरूपत्वाभावात् विपक्षसद्भावसापेक्षमिति वैषम्यमिति भावः । सपक्षनिरूपणावसरे

रेकव्याप्तेरङ्गम्, विपक्षवृत्तिरूपदोषस्य च ; न पुनस्तदभावस्य । विपक्ष एव हेतुना शून्यो व्यतिरेकदृष्टान्तो भवति । हेतुमानपि हि विपक्षोऽस्त्येव ; येन हेतोरनैकान्त्यादि वक्ष्यते । ततश्च [अनैकान्त्यादि] अनुपदर्शितव्याप्तिकत्वादिपरिहाराय व्यतिरेकदृष्टान्तस्योभय-निवृत्त्यपेक्षा । व्याप्तिदर्शनस्थानं हि दृष्टान्तभूतमाहुः ॥

प्रबलेन प्रमाणेन पक्षे निश्चितसाध्याभाववत्त्वं बाधितविषयत्वम् ; यथा—महाहवो वह्निमानित्यादौ । तदभावस्त्वबाधितविषयत्वम् ; यथा पर्वतः परभागेऽग्निमानित्यादौ । समबलतया प्रतीयमानप्रमाणोपरोधाभावः असत्प्रतिपक्षत्वम् ; यथा धूमानुमानादः ॥

॥ हेतुविभागः ॥

द्वेधा च व्याप्यम्—अन्वयव्यतिरेकि, केवलान्वयि चेति । तत्र पूर्वोक्तपञ्चरूपो-पपन्नं विपक्षवत् अन्वयव्यतिरेकि ; यथा—पर्वतोऽग्निमान् धूमवत्त्वात् ; यो धूमवान् सोऽग्निमान् ; यथा महानसम्(सः) ; योऽनग्निः स निर्धूमः ; यथा महाहृद इति । यद्यपि

सपक्षस्य हेतुमत्त्वेऽन्वयदृष्टान्तत्वम्, न तु साध्यसत्तामात्रेणेत्युक्तम् । तद्वदिह विपक्षस्य हेतुमत्त्वाभाव एव व्यतिरेकदृष्टान्तत्वेत्याह विपक्ष एवेत्यादिना । सपक्षे क्वचित् हेत्वभाव इव विपक्षे क्वचित् हेतोः सत्त्वात् विपक्षसामान्यं न व्यतिरेकदृष्टान्तः, तत्र व्यतिरेकव्याप्युपदर्शनासंभवादिति । ततश्चेति । अनैकान्त्यादीति न ताले । साध्याभाववद्बृत्तित्वं हि हेतोरनैकान्त्यम् । सर्वत्र विपक्षमात्रे हेतुसत्त्वे विरुद्धता ; अप्रयोजकस्थले विपक्षेहेतुशंक्या व्याप्यत्वासिद्धिरिति आदिपदविवक्षितम् रूपत्रयमुपपादितम् ; चतुर्थं रूपमबाधित-विषयत्वं वक्तुं तत्प्रतियोगिस्वरूपमाह प्रबलेनेति । प्रबलं प्रमाणं प्रत्यक्षं वा श्रुतिर्वा । हेनोरिति शेषः । निश्चितसाध्याभाववत्पक्षकत्वं बाधितविषयत्वम् । तदभावश्चतुर्थं रूपम् । पञ्चममाह समेति । साध्य-व्याप्यवत्त्वज्ञानेन साध्यानुमितौ जननीयायां साध्याभावव्याप्यवत्ताज्ञाने जाते तस्य पूर्वज्ञानतुल्यबलत्वे च प्रतीयमाने, तद्वत्ताबुद्धौ तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयस्य विरोधित्वात् तत्कृतो भवत्युपरोधः=व्याप्यवत्ता-ज्ञानाधीनानुमितिप्रतिबन्धः । तत् सत्प्रतिपक्षितत्वम् । तदभावोऽसत्प्रतिपक्षितत्वम् । परभागे इति पर्वतोऽग्निमानित्यनुमाने पर्वतीये प्रत्यक्षविषयभूते पुरोभागे अग्न्यभावप्रत्यक्षनिश्चयेऽपि न बाधितत्वम् । अदृश्ये भागान्तरेऽग्निसद्भावसंभवात् सामान्यतस्तत्ताम्रिसाधने वा परभागेऽग्निसाधने वा बाधकत्वायोगात्, सर्वावच्छेदेनान्यभावस्याप्रत्यक्षत्वात् ।

व्याप्यस्य व्याप्यत्वोपयोगिरूपनिरूपणमासीत् ; व्याप्यं विभजते द्वेधेति । तार्किकसंमतस्तृतीयप्रकारः केवलव्यतिरेकिसंज्ञो निरसिष्यते ; अतस्तत्त्यागः । अन्वयश्च व्यतिरेकश्चान्वयव्यतिरेकौ ; तावस्य स्त इत्य-न्वयव्यतिरेकि । अन्वयादिपदं तत्तत्प्रयुक्तव्याप्तिपरम् । इदं व्याप्तिद्वयेनेति पदेनोपरि ज्ञापयिष्यते । केवलः व्यतिरेकशून्योऽन्वयोऽस्त्येति केवलान्वयि ; अन्वयव्याप्तिमात्रवत् । विपक्षवत्=साध्याभाववत्किञ्चिन्निष्ठा-

स्वसाध्यसाधनेऽन्वयव्यतिरेकयोरन्यतरेणैवालमिति तावता व्यपदेशोऽपि युक्तः ; तथाप्यु-
भयसद्भावज्ञापनाय असाधारणकेवलान्वयिभ्यां व्यावृत्तिज्ञापनाय च व्याप्तिद्वयेन व्यपदेशः॥
तादृशमेव विपक्षरहितं केवलान्वयि ; यथा—ब्रह्म शब्दवाच्यम्, वस्तुत्वात् द्व्यत्वाद्वा
घटादिवत् । अनुभूतिरनुभाव्या, वस्तुत्वात्, घटादिवदित्यादि । न ह्यशब्दवाच्यमननु-
भाव्यं वा किञ्चिदस्ति, येन विपक्षः स्यात् ॥ असदस्तीति चेन्न ; व्याहृतवचनत्वात् ;
निरुपाधिकनिषेधासंभवाच्च । सोपाधिकनिषेधे सत एवासच्छब्देनाप्याकारान्तरनिमित्तेन
व्यपदेशः । तथा च यदि तत्र वस्तुत्ववाच्यत्वादिहेतुसाध्यव्यतिरेक उच्यते, तदा
व्याघातः । अव्याहृतस्थलेषु त्वन्वयव्यतिरेकत्वमेव स्यात् । न च स(त)दतिरिक्तमसदिति
किञ्चित् प्रतीमः, येन तत्र व्यतिरेकमनुसंदधीमहि । एतेन, असतो व्यतिरेकदृष्टान्तत्व-
मिच्छन्तो निरस्ताः, तथासति अभावरूपेषु साध्येष्वसतोऽन्वयदृष्टान्तत्वस्याप्यवर्जनीयत्व-

भावप्रतियोगि । केवलान्वयिव्यावर्तनायेदं दलम् । असाधारणेति । सपक्षविपक्षव्यावृत्तो हेतुरसाधारणहेत्वा-
भासः । व्यतिरेकव्याप्तिमालोक्तौ असाधारणेऽपि तत्सत्त्वादसाधारण्यशंका स्यात् । अन्वयव्याप्तिमालोक्तौ
केवलान्वयिसङ्घेतावपि तत्सत्त्वात् तत्त्वशंका स्यादित्युभयवचनमिति भावः । तादृशमेव पञ्चरूपोप-
पन्नमेव । ब्रह्मेति । अद्वैतिमतनिरासाश्रिते अनुमाने । विपक्षराहित्यमुपपादयति नहीति । नन्ववाच्यमवस्तु
चासत् तुच्छमनुपाख्यं शशविषाणादिकं विपक्ष एवेत्यत्राह असदिति । असदित्यस्य नास्तीत्यर्थः ।
यत्रास्ति तदस्तीति व्याहृतम् । असदित्यस्याभावार्थकत्वे तस्य अत्वेदानीमिदं नास्तीत्येवं देशकालप्रतियोगि-
रूपोपाधिविशिष्टत्वमेवानुभविक्म् । केवलं नास्तीत्यप्रयोगात् निरुपाधिकत्वमभावस्य न भवति ॥
अतस्तादृशभावोऽस्तीति वक्तुं न शक्यते इति सिद्धं विपक्षराहित्यम् । अत्वेदानीं घटो नास्तीत्यादि-
प्रतीतिसिद्ध—सोपाधिकाभावस्यासत्पदार्थत्वे तस्य घटाभावस्य घटप्रागभाव, घटध्वंसाद्य, तत्कतया तस्य च
मृत्पिण्डकपालादिरूपत्वमेवेष्टमिति तस्य कथं विपक्षत्वम् ? तथाच घटाभावादिः प्रवृत्तविपक्ष इति वचनं
व्याहृतम् । ब्रह्मानुभाव्यं वस्तुत्वादित्यत्र तस्याविपक्षत्वेऽपि ब्रह्माहमर्थः आत्मत्वादित्यादौ अहमर्थत्वाभाववत्तया
मृत्पिण्डादिविपक्ष इति चेत्—भवतु ; न हि तत् केवलान्वयि, किंत्वन्वयव्यतिरेकि । ननु मृत्पिण्डादिकं
नासत्, सत्त्वात् । सत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदाश्रयोऽह्यसत्पदार्थः ; स एव विपक्ष इति चेत्—सत्त्वस्य
केवलान्वयितया तदसदप्रसिद्धमित्याह न चेति । येनेति । प्रसिद्धत्वे क्लेश्यर्थः । एतेन-असत्त्वे विपक्षत्वायोग-
वचनेन । असत् इति । ब्रह्म सत् अवाच्यत्वादित्यादौ शशविषाणादिव्यतिरेकदृष्टान्त इत्यद्वैतिनः ।
“लौकिकपरीक्षकाणां यस्मिन्नर्थे बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः” इति गौतमः । असत् प्रतीयमानत्वमेव नास्ति ;
नतरां तत्र बुद्धिसाम्यमिति भावः । अभावरूपेति । धूमाभाववान् अग्न्यथावादित्यादिषु । ननु धूमाभाव-
वान् हृदत्वादित्यादौ तुच्छे हेत्वन्वयायोगान्नान्वयदृष्टान्ततेति शंकायाम्—मिथ्यात्वलक्षणे वाच्यः वमालोक्तौ

प्रसङ्गाच्च । हेतोश्चाप्रतीयमानत्वादेरभावात्मकस्य वा(स्यैव?) यस्य कस्यचित् प्रयोक्तुं शक्यत्वम् । भाष्यादिषु तु क्वचित् शशविषाणाद्युदाहरणं प्रतिबन्धभिप्रायेण, परमतेन वेति द्रष्टव्यम्, “पिशाचानां पिशाचभाष्यैवोत्तरं देयम्” इत्यादिन्यायात् । स्वयमेव निरुपाधिनिषेधा-संभवस्य शून्यवादनिराकरणे दर्शितत्वाच्चेति ॥ तर्हि विपक्षरहितस्य केवलान्वयिनो विपक्ष-वृत्त्यभावः कथमिति चेत्, हन्त ! किं तस्य विपक्षवृत्तित्वमस्ति ? तदपि नास्तीति चेत्, तर्हि तावदेवानुमानाङ्गमित्युक्तम् ; तदभावेऽपि तद्वृत्तिलक्षणविशिष्टस्यासिद्धेरिति ।

तुच्छेऽतिव्याप्तिरिति प्रतीयमानत्वनिवेशात् इदं तुच्छे ह्यक्षतमित्याशयेनाऽऽह । अप्रतीयमानत्वादेरिति । ननु सतः पक्षादेरप्रतीयमानत्वरूपहेतुमत्त्वं कथमिति चेत्—किञ्चित्प्रतीतिविषयत्वाभावरूपस्य विशेषस्य हेतुत्वमस्तु । आदिना बाध्यत्वग्रहः । रजतत्वं पुरोवर्तवृत्ति बाध्यत्वादित्यत्र तुच्छमन्वयदृष्टान्तो भवत्विति । ननु सिद्धान्ते बाध्यत्वमपि शशविषाणे दुर्वचम्, शशविषाणं नास्तीति प्रतीतेरप्रसिद्धप्रतियोगिविषयकत्वादुपगमायोगात्, बाधज्ञानविषयत्वस्यैव बाध्यत्वरूपतया भावस्य तस्य तुच्छे दुर्वचत्वाच्चेत्यत्राह अभावात्मकस्य वेति । धूमाभावादौ अग्न्यभावादिरेव हेतुस्तुच्छान्वय्यस्त्विति भावः । अभावात्मकस्यैवेति पाठो युक्तः । वाकारपाठे वेत्यस्य अन्यस्य वेत्यर्थे प्रयोग इत्यादिरीत्या निर्वाहः । वस्तुनः सिद्धान्ते भावातिरिक्ताभावानङ्गी-कारात् भावरूपोऽभावस्तुच्छे दुर्वच एवेति न तस्य दृष्टान्तत्वादीति निगूढम् । अतो भाष्यादे-रन्याभिप्रायकत्वमाह भाष्येति । अनुभूतेरननुभाव्यत्वे गगनकुसुमवत् तुच्छत्वमेव स्यादिति असद्वृष्टा-न्तीकरणं प्रतिबन्धभिप्रायेण ; न तु अनुमानप्रयोगाभिप्रायेण । अनिष्टापादनरूपप्रतिबन्धां तु असतोऽप्यु-क्तिर्युज्यते । अत एव हि भावरूपाज्ञानानुमाननिरासावसरे प्रतिप्रयोगाश्रेत्यादेः अज्ञानं न ज्ञानमात्र-ब्रह्माश्रितमित्यादिभाष्यस्य प्रसञ्जनरूपप्रतिवर्त्तविषयकतया व्याख्यानमिति भावः । अनुमानत्वमेवानुमत्याह परमतेनवेति परैस्तुच्छस्य दृष्टान्तत्वमिष्टमिति । शून्यवादनिराकरणे—सर्वथानुपपत्तेश्चेत्यधिकरणे ।

एवं शशविषाणादिविपक्षोऽस्तीति वक्तुमशक्यतया विपक्षराहित्यरूपदलं केवलान्वयिलक्षणघट-कमुपपादितम् । तर्हि विपक्षराहित्ये विशेषणाभावात् विपक्षासत्त्वरूपं विशिष्टं कथमिति पृच्छति तर्हीति । विपक्षवृत्त्यभावः विपक्षनिरूपिताधेयत्वाभावः । किमिति । अभावे आक्षिप्यमाणे हि प्रतियोगि स्वीकार्य स्यादिति भावः । तदपि विपक्षवृत्तित्वमपि । अपिना विपक्षासत्त्वग्रहणं शङ्कितमिति । तर्हीति । विपक्षासत्त्वमपि न भवतीति भवदुक्तिर्युक्ता न वेति विचारस्तावदास्ताम् । विपक्षसत्त्वं नास्तीति त्वदुक्ततया पञ्चमरूपसिद्धिरेव । तदभावेऽपीत्यपेः विशिष्टस्येत्यत्रान्वयः । विपक्षाभावे विशिष्टस्याप्यसिद्धेरित्यर्थः । ननु केवलान्वयिसाध्यस्याभावाप्रसिद्ध्या तद्वान् विपक्षः तद्वृत्तित्वं सर्वं दुर्वचमेवेति प्रतियोग्यप्रसिद्धौ कथमभावप्रसिद्धिः । शशविषाणमस्तीतिवत् शशविषाणं नास्तीति प्रयोगोऽपि नेष्ट एव । अन्यथा अभाव-प्रतियोगितया प्रतीयमानत्वादिभावरूपधर्मोऽपि तत्र स्वीकार्यः स्यादिति चेत्—साध्याभाववद्वृत्तित्व

एतेन, केवलान्वयि नानुमानं, विपक्षरहितत्वात्, सर्वमनित्यं सत्त्वादित्यादिवदिति हेतुकदुर्दुरुट(दुर्दुर)दृष्टिदूषिता ॥

ननु, यदि केवलान्वयि प्रमाणम्, अग्रिरनुष्णः, पदार्थत्वात्, घटवदित्याद्यपि प्रमज्येतेति चेन्न, बाधितत्वात् । तर्हि धर्मादयः कस्यचिदिन्द्रियग्राह्याः, प्रमेयत्वात्, मीमांसकानामप्रत्यक्षत्वाद् वा, अस्मत्सुखादिवदित्यादि स्यादिति चेन्न, विपक्षे बाधकाभावादेरुक्तत्वात् । अनुभूतेः स्वयंप्रकाशाया अप्यननुभाव्यत्वे अनुभूतिपदप्रयोगस्यैव निरर्थकत्वप्रसङ्गात् । परस्यानुभूतिविषयानुभवसिद्धवर्थमेव हि तत्प्रयोगः । एवं वाच्यत्वविपर्ययेपि बाधः स्पष्टः । तस्मात् व्याहतसाध्यविपर्ययं केवलान्वयि प्रमाणमिति संक्षेपः । अत एव महाविद्यादिरूपकेवलान्वयिनामप्यनवकाशः, अव्याहतसाध्यविपर्ययत्वात् ; अन्यथा तेषां सर्वसाधकत्वसामर्थ्याभ्युपगमभङ्गप्रसङ्गात् ॥

हेतोर्नास्तीत्यस्य हेतुमन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वं साध्ये नास्तीत्येतत्समानविषयकतया तत्तात्पर्यकतया तद्वृत्तसंभवात् । यथा शशविषाणं क्वापि नास्तीत्यस्य किञ्चिदेशसंबन्धिविषाणाश्रयत्वं शशे नास्तीत्यर्थपरत्वम् ; तथेति ॥ महाविद्यारूपकेवलान्वयिवत् इतरत् केवलान्वय्यपि नेष्यते विडम्बनग्रन्थकर्ता वादीन्द्रेण । तदेव युक्तम् ; अन्यथा केवलान्वय्याभासानामपि सद्भेदुता स्यात् । अतो विपक्षरूपव्यतिरेकदृष्टान्ताभावे सर्वमसदेवेति हेतुकवादं निरस्यति एतेनेति । व्यतिरेकदृष्टान्ताभावेपि विपक्षासत्त्वाख्यरूपस्यापि सत्त्वेनेत्यर्थः । हेतुकदुरेति पठित्वा दुर्दुरो वराक इत्येका व्याख्या । हेतुकदुर्दुरुटेति पठित्वा दुर्दुरुटः दुराक्षेपक इति व्याख्याय दुरपूर्वात् दुल उक्षेपे इति धातोरौणादिकः कूटप्रत्यय इति वैयाकरणोक्तं दर्शितमन्यत्र । सर्वमनित्यमित्यनुपसंहारी ; दृष्टान्तद्वयस्याप्यभावात् । अतोऽन्यव्याप्तेरप्यभावात् न सदनुमानता । मीमांसकानामित्येतदर्थः प्रागेवादृशि । स्वयं प्राक् दर्शिते केवलान्वय्युदाहरणे विपक्षबाधकसद्भावान्न दुष्टता । न च अनुभूतिरनुभाव्या अनुभूतित्वादित्यनेन सप्रतिपक्षितत्वं शङ्कनीयम्, प्रतिपक्षहेतोः बाधितत्वादित्याह अनुभूतेरिति । तस्मादिति । व्यतिरेकदृष्टान्तराहित्यमात्रेण केवलान्वयित्वाभावात् अत्यन्ताभावप्रतियोगिसाध्यकमेव केवलान्वयीत्यर्थः । सर्वस्याप्यनित्यत्वसाधनवत् नित्यत्वस्यापि साधनसंभवादव्याहतिः । अव्याहतिसद्भावादेव महाविद्यानुमानं नेष्टमित्याह अत एवेति । न केवलान्वयित्वं तदनुमानत्वाभावप्रयोजकम्, किंत्वव्याहतसाध्यविपर्ययकत्वम् । महाविद्यानुमानम्—हृदः अग्निभिन्नहृदवर्तिधर्मभिन्नधर्मवान् वस्तुत्वादिति । अग्निभिन्नत्वं हृदवर्तिधर्मविशेषणम्, पक्षभिन्ने सर्वत्र हृदावर्तिधर्मः सिद्धः । पक्षे तदसंभवात् प्रथमधर्मेऽग्निभिन्नत्वेन विशेषिते अग्निभिन्नधर्मभिन्नोऽग्निरिव प्राहो भवतीति तत्साधकत्वमस्य । अन्यव्यतिरेकिसाध्यविशेषपर्यवसानाय केवलान्वयिसाध्यनिर्देशमुत्वेन प्रवृत्तो हेतुर्महाविद्या । हेतोरप्रयोजकत्वात् पक्षे साध्यविपर्ययव्याहृत्यभावात्=विपक्षे बाधकाभावात् नासौ केवलान्वयिसद्भेदुः ॥

॥ केवलव्यतिरेकिभङ्गः ॥

ननु न द्विविधं व्याप्यम्, केवलव्यतिरेकिणोऽपि भावात्; तथाहि—अनुभूतिरनुभाव्या अनुभूतित्वात्; यदनुभाव्यम्, न ता अनुभूतिः; यथा घटः । न चान्वयव्याप्यभावादस्याव्याप्तिरिति भाव्यम्, व्यतिरेकव्याप्यभावात् केवलान्वयिनोऽप्यव्याप्तिप्रसङ्गात् । द्वयोरपि व्याप्योः प्रत्येकमन्वयव्यतिरेकिणि प्रदर्शनीयत्वाभ्युपगमाच्च । उक्तं च वरदविष्णुमिश्रैरपि—“तत् पुनरन्वयव्यतिरेकि, केवलान्वयि, केवलव्यतिरेकीति द्विविधम्—” इत्यादि । तत्परत्वाकरेभ्योक्तम्—“अक्षपादल्लेखप्रसूतयत्—” इत्यादीति चेत्—न तादिह संप्रदायविरोधः, “केवलव्यतिरेकि तु साधनदशामेव नास्मादयति, सपक्षान्वयविरहात्, असाधारणयत्—” इत्यादिना आत्मसिद्धौ भगवद्यामुनमुनिभिः प्रपञ्चितायात् । उक्तं च न्यायकुलिशे स्वकाशवादे श्रीमद्रामानुजायैः—“न च सिद्धान्तिनोऽयं प्रसङ्गः, केवलव्यतिरेकिणामाप्यप्रान्भ्युपगमात्” इति । अतो वरदविष्णुमिश्रोक्तमेकदेशमतम्, परतानुसारेण वक्तव्यम् । तत्परत्वाकरेपि “अक्षपादल्लेखप्रसूतयत्” इत्युपक्रम्योक्तम्; न तु स्वमततया ॥

यत्तु तत्रैव हेत्वाभासविरूपणेऽयुक्तम्—“इयं ह्यनध्यवसितकेवलव्यतिरेकिणोर्मि(भिः) विद्यमानसपक्षोपि पक्षमात्रवृत्तिः प्रथमः । अन्वयस्यविद्यमानसपक्षो विपक्षाद् वशवृत्त इति । न ह्ये

केवलव्यतिरेकिरूपतृतीयहेतुप्रकारं विस्तरेण खण्डयिष्यन् तदस्वीकारे दर्शनविरोधवत् संप्रदायविरोधोऽपीति शंकासादानुद्भाव्य परिहरति नन्विति । अव्याप्तिः व्याप्यत्वाभावः । अव्याप्तिप्रसंगात् व्याप्यत्वाभावप्रसंगात् । व्यतिरेकव्याप्तेरन्वयव्याप्तिसंपादनमुखेनैवोपयोगित्वेऽभ्युपगमविरोधमाह द्वयोरपीति । उक्तमिति । त्रैविध्यमिति शेषः । त्रैविध्यं द्विविधत्वम् । सूत्रस्यैवं त्रैविध्यपरत्वमेवेत्यस्य तद्भाष्येऽनवगमात् तदुपेक्ष्य संप्रदायविरोधं परिहरति न तावदिति । कूटस्थोक्तिपश्चात्तनवहाचार्याक्तिविरुद्धार्थस्य साम्प्रदायिकत्वं दुर्बलमिति भावः । साधनदशाम्—साधकत्वम् । यथा शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यत्र हेतोः सपक्षे घटादावनन्वयात् व्यतिरेकव्याप्तेः सत्त्वेऽप्यसाधकता, तत एवासाधारणहेत्वाभासता च—तथा सपक्षरहितस्य केवलव्यतिरेकिणोऽपि अन्वयव्याप्यग्रहणस्य तुल्यत्वादसाधकत्वमेवेति । कूटस्थकथितस्य स्वाचार्यपर्यन्तं सम्प्रदायानुस्यूतिरित्याशयेनाह उक्तञ्चेति । श्रीमद्रामानुजाचार्याः=आलेयवादिहंसाम्बुदाचार्याः स्वाचार्याः । परमते ; तार्किकमते इत्यर्थः । स्वमततया—तत्परत्वाकरग्रन्थकारभट्टपादमततया । भट्टपादाभिमतं तदेवेति शङ्कते यच्चिति । इयमिति । वक्ष्यमाणेत्यर्थः । अनध्यवसितकेवलव्यतिरेकिणोरिति द्विवचनपाठस्ताले । द्वितीयव्याख्यायामपि तथाऽर्थो वर्णितः । अनध्यवसितः असाधारणहेत्वाभासः । तस्य केवलव्यतिरेकित्वेन व्यवहारो नास्ति । असाधारणधर्मज्ञानस्य साधारणधर्मज्ञानस्येव संशयकत्वं न भवति, किन्त्वनध्यवसायज्ञानजनकत्वमिति प्रशस्तपादभाष्याल्लोकेनासाधारणहेत्वाभासस्यानध्यवसितमिति नाम । तयोर्मिथोभेद उच्यत इत्यर्थः । “विरुद्धसिद्धसंदिग्धमलिंगं काश्यपोऽब्रवीत्” इति कणादाभिमते हेत्वाभासवित्वे प्रशस्तपादश्चतुर्थं हेत्वाभासमनध्यवसितमसाधारणपर्यायमभाषिष्ठ, तस्य संदिग्धेऽनन्तर्भावाभिप्रायेणेति ध्येयम् । व्यतिरेकिण इत्येकवचन-

साध्यवति सपक्षे साधनस्य ततो व्यावृत्तौ अन्वयबाधादाभासत्वं स्पष्टम् । अदृष्टे तु तस्मिन् साध्यान्वयाक्षेपपूर्वकप्रमाणावतारादनाभासत्वं सुब्रूयम्” इति, तदप्यनादरभाषितमिति मन्या-
महे : अन्यथा सपक्षैकदेशवृत्तेरप्यभासत्वप्रसङ्गात् । साध्यान्वयबाधस्य तावतापि सुब्रूयत्वात् ।
लक्षणनिरूपणे चाभिप्रायव्यक्तेः ; साध्यान्वयाक्षेपकाणां च सामान्यतोपि निराकरिष्यमाणत्वात् ॥

ननु सपक्षैकदेशवर्तिनः साध्यान्वयोऽप्यस्तीति कथं साध्यान्वयबाधशङ्का ? सपक्षे सत्यपि
पक्षमात्रवर्तिनो वा पक्ष एव साध्यान्वयसंभवे कथं तद्बाधः ? तथाप्यन्यत्र क्वचित् साध्यसंबन्धो
न दृष्ट इति चेत्, तुल्यं केवलव्यतिरेकिण्यपि । साध्यमपि तस्य क्वचिन्न दृष्टमिति विशेष इति

पाठे तु असाधारणहेतौ व्यतिरेकव्याप्तिमात्रसत्त्वात् अनध्यवसितनामकत्वाच्च अनध्यवसितकेवलव्यतिरे-
किपदेन तस्यैव ग्रहणम् । तदा सद्देतुभूतस्य केवलव्यतिरेकिणः असाधारणकेवलव्यतिरेक्यपेक्षया भेद
एष इत्यर्थः । दृष्टे सपक्षे गवादौ साधनस्य शब्दत्वस्य अन्वयबाधात् साध्यसामानाधिकरण्या-
भावज्ञानात् । केवलव्यतिरेकिणि तु सपक्षस्यैवाभावात् साध्यवति हेत्वभावरूपसाध्यसामानाधिकरण्या-
भावग्रहायोगात् पक्षे साध्यान्वयस्याऽऽक्षेपकं यत् प्रमाणं साध्याभावे हेत्वभावज्ञानसहकृतं पक्षे हेत्वन्वयज्ञानं
तस्यावतारात् कार्यकरत्वात् सद्देतुतेति केवलव्यतिरेकिणः सद्देतुत्वमुपपादितमिति । अनादरभाषितम्
असाधारणाद् वैलक्षण्यमीषदस्तीति तावता सद्देतुत्ववादिनो ये तेषामाशयानुवादमात्रम् । अन्यथा=अनाभासत्वं
सुब्रूयमित्यस्याऽऽदरपूर्वकत्वे बहिमान् धूमादित्यत्रापि अयोगोलके सपक्षैकदेशे हेत्वभावात् सामानाधि-
करण्याभावादाभासता स्यादिति महानसे सामानाधिकरण्यमस्तीति चेत्, तत्राह साध्यान्वयेति ।
असति सपक्षेऽनाभासत्वम्, सति सपक्षे आभासत्वमिति ह्युक्तम् । सपक्षैकदेशे हेत्वभावेऽपि सत्सपक्षकत्वात्
स्यादाभासतेति भावः । केवलव्यतिरेकिणि साध्यान्वयाक्षेपकप्रमाणावतारो लक्षणनिरूपणघटे तत्त्वरत्नाकरे
निराकरिष्यते । सामान्यतः=लक्षणतदितरसर्वकेवलव्यतिरेकिसाधारणेन अतः पूर्वोक्तमनादरभाषितमेवेत्यर्थः ।
नन्वित्यादि । अयं भावः—कोऽयमभासताप्रयोजकः साध्यान्वयबाधो नाम किं हेतुनिष्ठसाध्यसामाना-
धिकरण्यात्मकसंबन्धरूपसाध्यान्वयस्य सामान्याभावनिश्चयः, उत किञ्चिदधिकरणावच्छेदेन तदभावनिश्चयः
साध्यवन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वनिश्चयरूपः ? आद्ये असाधारणहेतौ पक्षे साध्यसंदेहे सति, हेतौ सामान्यतः
साध्यान्वयाभावनिश्चयायोगः । द्वितीये अयोगोलकनिष्ठाभावप्रतियोगित्वनिश्चयात् धूमस्याऽऽभासता
स्यादिति । सपक्षैकदेशवर्तिनः धूमस्य । कथमिति । साध्यसामानाधिकरण्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-
काभावो दुर्बल इति प्रश्नः । समाधत्ते सपक्षे सत्यपीति । पक्षमात्रवर्तिन्यसाधारणे पक्षे साध्यसामा-
नाधिकरण्यसंदेहसत्त्वात् कथं सामान्यवर्मावच्छिन्नप्रातियोगिताकाभावनिश्चयः । अतः सोपि सद्देतुः
स्यात् । अतः साध्यवत्किञ्चिद्बृत्तित्वाभावोऽप्यलमिति वक्तव्यम् । तत् धूमादावप्यस्तीति । ननु पक्ष-
व्यतिरिक्तसाध्यवन्निष्ठत्वसामान्याभाव एव साध्यान्वयबाध इति पृच्छति तथापीति । पक्षव्यतिरिक्तत्वविशे-
षणघटितसामान्याभावासंभवेऽपीत्यर्थः । तुल्यमिति । केवलव्यतिरेकिण्यपि पक्षातिरिक्तं साध्यवन्नास्ती-

चेत्, हन्त ! दोष एव गुणीभवत्यायुष्मतः ॥ साध्यादर्शने साध्यासंबन्धोपि न दृष्टः स्यादिति चेत्, तर्ह्यसंबन्धदर्शनं दोष इति सपक्षैकदेशवर्तिनोप्यसौ दुस्त्यजः ॥ क्वचित् संबन्धदर्शनात् तस्य दोषपरिहार इति चेत्, तर्हि क्वचिदपि संबन्धादर्शनात् केवलव्यतिरेकिणः साध्यसंबन्धप्रतीत्यनुत्पत्तिरेवेति किं बाधेन ? तेनैव पक्षे संबन्धः प्रतीयत इति चेन्न; सिद्धे संबन्धे व्याप्याद्व्यापकधीः, व्यापकप्रतीतौ च संबन्धधीरित्यन्योन्याश्रयणात् ॥

अथ साध्याभावः साधनाभावेन व्याप्तः ; साधनाभावश्च निवर्तमानः स्वव्याप्यं साध्याभावमपि निवर्तयन् साधनस्य साध्यव्याप्यतामुपादायैव विश्राम्यतीति प्रतिबन्धसिद्धिः ; अभावव्याप्तिवैपरीत्येन भावव्याप्तेः सार्वत्रिकत्वात्, साध्यसाधनविरुद्धधर्मद्वया-

तन्निष्ठत्वं दुर्वचमिति भावः । शक्ते साध्यमपीति । असाधारणे सपक्षो दृष्टः ; तत हेतुर्न दृष्टः, केवलव्यतिरेकिणि सपक्ष एव न दृष्ट इति वैलक्षण्यमित्यर्थः । दोष एवेति । साध्यवतः सत्त्वे हेतोस्तद्वृत्तिस्वमस्ति न वेति विचार्य सपक्षव्यावृत्तत्वमुपपादयन् तस्येवासत्त्वे तु सुखेनोपपाद्यमिति भावः । दोष एव=त्वपक्षप्रतिकूलमेव । आयुष्मतः=ख्यमायुष्मत्तया स्वपक्षस्यायुरभावं पश्यतः । साध्याप्रसिद्धौ साध्यसामानाधिकरण्याभावनिश्वयरूपबाधो दुर्वच इति शक्ते साध्यादर्शन इति । प्रकारान्तरेण परिजिहीर्षुः प्रागुक्तमेव पुनराह तर्हीति । सामानाधिकरण्याभावनिश्वयो दोषः ; अयोगोलकावच्छेदेन सामानाधिकरण्याभावनिश्वयो धूमेऽप्यस्तीति । स आह क्वचिदिति । महानसे इत्यर्थः । विवक्षितमाह तर्हीति । एतावता भवता किमुक्तं भवति—अनुमितौ व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानवत् हेतौ साध्यसामानाधिकरण्यज्ञानमपि कारणम् ; असाधारणे तदभावादाभासतेत्येव । एवञ्च केवलव्यतिरेकिण्यपि अनुमितेः प्राक् तज्ज्ञानाभावादाभासतैव । तथा च सामानाधिकरण्यप्रतीत्यभाव एवोच्यताम्, सामानाधिकरण्याभावनिश्वयरूपबाधवर्णनमनपेक्षितमिति । पक्षान्तर्भावेण सामानाधिकरण्यप्रतीतिरिति शक्ते तेनेति । पक्षान्तर्भावेण प्रतीतिः तेन हेतुनैवोत्पाद्या ; तदनन्तरमनुमितिः, अनुमित्यैव सामानाधिकरण्यधीरित्यन्योन्याश्रयः । अनुमितिरेव सामानाधिकरण्यप्रतीतिरिति चेत्—तस्य तत्कारणत्वे आत्माश्रयः इत्यर्थः । अत्र व्यतिरेकव्याप्त्यधीनानुमितौ साध्यसामानाधिकरण्यबाधः कथं प्रतिबन्धकः, व्यतिरेकव्याप्तिप्रतिबन्धकत्वं वा तस्य कथम् । अतः सामानाधिकरण्यज्ञानं कारणमित्येव वक्तव्यम् । तदपि न भवति केवलव्यतिरेकिणीति च विवक्षितम् । ननु व्यतिरेकव्याप्तिरन्वयव्याप्त्युद्भावनमुखेन हेतुः ; साध्यान्वयबाधे चान्वयव्याप्तिभंगः स्यादिति बाधाभावोऽपेक्षित इत्यभिप्रायेण शक्ते अर्थेति । प्रतिबन्धसिद्धिः=व्याप्तिग्रहः । अयं केवलव्यतिरेकिहेतुः प्रकृतसाध्यनिरूपितान्वयव्याप्तिमान् तद्व्यतिरेकव्याप्तिमत्त्वात्, यो यद्व्यतिरेकव्याप्तिमान् स तदन्वयव्याप्तिमानिति प्रयोगः । न चात्राप्रयोजकशंका । सा किं विषमव्याप्त्यतिरेकिणि, उत समव्याप्ते । नाद्यः ; अभावव्याप्तिव्युत्क्रमेण भावव्याप्तेः सर्वेष्टत्वात्,

नव्यसमव्याप्तेश्च साध्यसाधनसमव्याप्यव्यभिचारित्वसिद्धेरिति चेत्, मैवम्—

व्याप्यानां व्यापकाभावव्यापकाभावयोगिता । कथं नाम नियन्तव्या केवलान्वयिवादिनः ८४
केवलान्वयिनि व्याप्ये न हि सर्वसपक्षगे । तद्व्यापके वा क्वापि स्यादभावप्रतियोगिता ॥ ८५

अपि च अनध्यवसितेपि तथा व्याप्तिः सुवचा । नित्यत्वाभावो हि गन्धवत्त्वाभा-
वेनावादिषु व्याप्तः । गन्धवत्त्वाभावश्च पृथिव्या निर्वर्तमानः स्वव्याप्यं नित्यत्वाभावमपि
निर्वर्तयन् गन्धवत्त्वस्य नित्यत्वव्याप्यतामुपादायैव विश्राम्यतीति । नन्वेवमनित्यत्वेनापि
व्याप्तिस्तस्य ग्रहीतुं शक्यत इति चेत्, तर्हि केवलव्यतिरेकिसाध्येन वस्त्वन्तरासाधारणस्व-
भावस्यापि व्याप्तिर्ग्रहीतुं शक्यत इति समो दोषः । तथा हि—घटः स्वप्रकाशः, घटत्वात्;
न यदेवम्, न तदेवम्; यथा पट इति व्याप्तिः सुग्रहा ॥ अनुभूतेरनुभाव्यत्वे घटादि-

नान्यः, विरुद्धधर्मद्वयरूपाभावसमव्याप्तौ तत्प्रतियोगिसमव्याप्तेश्च संप्रतिपन्नत्वादित्यर्थः । परिहरति मैवमिति ।
गगनादेरवृत्तिपदार्थत्ववादिताकिंकमते इदं गगनाभाववत् दिग्भावादिति प्रयोगे अभावव्याप्या भावव्या-
प्यनुमानभंगादिदमयुक्तम् । अस्मन्मते ईश्वराभाववान् कालाभावादिति प्रयोक्तव्यम् । यथाऽन्वये सति
व्यतिरेकेण भाव्यमिति न नियमः, तथा व्यतिरेके सत्यन्वयेन भाव्यमित्यपि न नियमः । तस्मादभाव-
व्याप्तौ भावव्याप्युन्नयनं न भवतीति विवक्षुः प्रथमांशमुपपादयति कारिकाद्वयेन । केवलान्वयिवादिनः=
महाविद्यारूपकेवलान्वय्यनुमाननिरासाय सर्वकेवलान्वयिदूषकवादीन्द्रपक्षास्वीकारेण केवलान्वयिहेतुविभागं
स्वीकृतवता अन्वयव्याप्तिमतः केवलान्वयिसाध्यकहेतोः अभावापसिद्ध्या साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रति-
योगितारूपव्यतिरेकव्याप्तिः कथमुच्येत । तत्र पक्षव्यतिरेकस्य सर्वस्य सपक्षत्वात् व्याप्यव्यापकोभ्य-
वत्त्वात्, अभावस्य दुर्बलतया अभावप्रतियोगितायाः व्यापके व्याप्ये च दुर्बलत्वादित्यर्थः । तथाच
यथा सर्वस्यापि सपक्षतया तत्र व्यतिरेकव्याप्यसंभवः, तथा केवलव्यतिरेकव्याप्तिमते सर्वस्यापि विपक्षत्वात्
अन्वयस्य प्रदर्शनायोगात् अन्वयव्याप्यभाव एवेति भावः ।

एवं व्यतिरेकव्याप्याऽन्वयव्याप्युन्नयने पूर्वम् अनध्यवसितकेवलव्यतिरेकिणोर्वैलक्षण्यमुपपादितं
न घटत इत्याह अपि चेति । अनध्यवसितेऽपि असाधारणहेत्वाभासेऽपि केवलान्वयिदृष्टान्तेन व्याप्य-
न्तराहित्यमुक्तम् ; असाधारणसाम्येन केवलव्यतिरेकिण आभासत्वमिह विवक्षितमिति ध्येयम् । अनुमितेः
प्राक् हेतौ साध्यसामानाधिकरण्यनिश्चयेऽनुमानेऽपेक्षितः । तदभावोऽसाधारणकेवलव्यतिरेकिसाधारण
इति विवक्षितम् । पृथिवी नित्या गन्धवत्त्वादिति स्यादिति भावः । पृथिव्यनित्या गन्धवत्त्वादि-
त्यपि प्रयोगापत्त्या तदयोगे, अनुभूतिः स्वयंप्रकाशा अनुभूतित्वादितिवत् घटः स्वयंप्रकाशः घटत्वादिति
इयं पृथिवीपदवाच्या गन्धवत्त्वादितिवत् जलं पृथिवीपदवाच्यं जलत्वादित्याद्यपि व्यतिरेकव्याप्तिसत्त्वे,
स्यादिति भावः । वस्त्वन्तरम्=अनुभूतिपक्षकस्थलस्य प्रकृतत्वात् अनुभूतितोऽन्यद् वस्तु घटादि । असाधा-

वत् अननुभूतित्वप्रसङ्ग इति केवलव्यतिरेकिणो विपक्षे बाधकमस्तीति विशेष इति चेन्न ; घटस्यानुभाव्यत्वे पटवदघटत्वप्रसङ्ग इति सुवचत्वात् ।

किं च सपक्षवति असाधारणे साध्यं क्वचित् प्रसिद्धमिति तद्व्यतिरेकव्याप्तिर्ग्रहीतुं शक्या ; इह तु साध्यधर्मस्य पूर्वमप्रसिद्धतया तद्व्यतिरेकव्याप्तेस्तत्प्रतियोगिकत्वेन प्रवृत्ताया दुर्ग्रहत्वमेव ॥ अथानुभाव्यत्वरूपतद्व्यतिरेकः सुग्रह इति चेन्न ; तथापि यदनुभाव्यं न सा अनुभूतिरिति व्याप्तिग्रहणदशायामेव प्रतियोगिभूतानुभूत्यनुभाव्यत्वदर्शनेन व्याघातात् । भावसाध(ध्य)ककेवलव्यतिरेकिषु च यदि साध्यं पक्षे प्रसिद्धम्, तर्हि व्यर्थमनुमानम् । यद्यन्यत्र, तदा सपक्षे सति केवलव्यतिरेकित्वं न स्यात् । न चोभयातिरिक्तमस्ति, व्याघातात् । न हि भावाभावात्मना विकल्पेपि कोट्यन्तरसंभवः, “परस्परविरोधे तु न प्रकारान्तरस्थितिः” इति न्यायात् । तुल्यं चेदमभावसाध्य(ध)कत्वेपि ; विशिष्टसाध्यादिव्यतिरेकमुखेन व्याप्तेर्ग्रहीतव्यत्वात् ; अन्यथा कस्य केनैषा व्यतिरेकव्याप्तिः ? स्वरूपतः प्रवृत्तापि हि व्यतिरेकव्याप्तिः । सा प्रकृतव्यतिरेकत्वपरामर्शभावे कथं प्रकृतस्योपकरिष्यति ।

न च सामान्यतः क्वचिदिति विदितं साध्यं केवलव्यतिरेकिणा पक्षरूपे विशेषे व्यवस्थाप्यत इति वाच्यम् ; तथाविधसामान्योपस्थापकप्रमाणाभावात् ॥ वेद्यत्वं किञ्चिन्निष्ठात्यन्ता-

रणतोऽपि निहीनत्वमाह किञ्चेति । साध्यधर्मस्य अननुभाव्यत्वरूपसाध्यस्य । अप्रसिद्धतयेति । अनुभाव्यत्वरूपप्रतियोगिन एव सर्वत्र सत्त्वादिति भावः । अत्राभावस्यैव साध्यतया तदभावरूपो व्यतिरेकोऽनुभाव्यत्वमेव । तच्च प्रसिद्धम्—यदनुभाव्यम्, न सा अनुभूतिरिति व्यतिरेकव्याप्तिरिति भावः । तथापीति । व्यतिरेकव्याप्तेः सुवचत्वेऽपीत्यर्थः । एतत्पदाकृतं तु व्यतिरेकव्याप्तिर्दुर्ग्रहेति, अननुभाव्यत्वप्रमेयत्वाभावासंभवादितादिकादिदृष्ट्या न साध्यम् अप्रसिद्धत्वादिति च । परस्परेति कुसुमाञ्जलि-कारिका । भावाभावरूपमिथोविरुद्धप्रकारेण विभागे तदग्न्यः प्रकारो न संभवतीत्यर्थः । विशिष्टसाध्यादीति । साध्यतावच्छेदकार्वाचिशिष्टनिरूपितान्वयव्याप्तिवत् अनुभाव्यत्वप्रतियोगिकाभावत्वरूपसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वावच्छिन्ननिरूपकताकव्याप्तिमत्त्वं हेत्वभावे ग्राह्यमित्यर्थः । धूमाभाववान् अन्यभावादित्यत्र धूमव्यापकीभूताभावप्रतियोगी अन्यभाव इति व्याप्तिज्ञानमनुमितिहेतुर्भवति किलेत्यत्राह स्वरूपत इति । धूमाभावाभावत्वाकारं विना धूमत्वाकारेण प्रवृत्ताऽपि व्यतिरेकव्याप्तिवेन हीष्टा । अतः धूमोऽयं धूमाभावभाव इति व्यतिरेकत्वपरिशिलनाभावे कथं कार्यकरी । अतस्तज्ज्ञानसहवृत्ततद्व्याप्तिज्ञानकारणत्वकल्पनापेक्षया धूमाभावाभावत्वेन तद्व्यतिरेकव्याप्तेरेव हेतुत्वमुचितमिति भावः । तथाचानुभाव्यत्वाभावाभावत्वेन ग्रहणस्याऽऽवश्यकतया अनुभाव्यत्वाभावस्याप्रसिद्धौ कथं सेयुक्तं भवति । पुनः शकते न च सामान्यत इति । अनुभाव्यत्वाभावाधिकरणस्य विशिष्येदन्वेनाग्रहणेऽपि सामान्यतः

भावप्रतियोगि, धर्मत्वात्, घटत्ववदित्याद्यस्तीति चेन्न; स्ववचनविरोधात्, किञ्चिदिति निर्दिश्यमानस्य वेद्यत्वे तदभावाधिकरणत्वविरोधात्; अवेद्यत्वे तत्र किञ्चिच्छब्दप्रयोगस्यैवानुपपत्तेः । यत्किञ्चिद्धर्मात्यन्ताभावलक्षणधर्मेण चानैकान्त्यात् । तस्य च सर्वत्र वृत्त्यनभ्युपगमे पुनर्वाचातः । तथा सनि हि कस्यचित् सर्वधर्मविशिष्टत्वमेष्टव्यम् । तथा च तत्र तद्वत्त्वतश्भाववत्त्वयोः समुच्चयः स्यात् । संविदोपि यद्विच्छिद्धर्मात्यन्ताभावविरहे तन्निष्ठात्यन्ताभावसाधनविरोधः, तद्विरहेण पुनस्तत्तिरिक्तेश्च । यन्न यदत्यन्ताभावविरहस्तत्र तस्य सत्त्ववत्त्वभावात् । न च स्वरूपमेवाहं तद्विरहेः, तदारोपसहे तदयोगात् । एवं किञ्चिच्छब्दवाच्यत्वलक्षणधर्मेणाप्यनेकान्तो वाच्यः । यदि क्वचित् किञ्चित्त्वं न स्यात्, अलीकतैव स्यात् । कथं च क्वचिदिति निर्दिष्टे किञ्चित्त्वं न स्यादित्युच्यते ?

एवम्, इच्छाद्योऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रिताः, अष्टद्रव्याश्रितत्वायोगे सति गुणत्वादित्यन्नाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यसिद्धौ व्यतिरेकवैयर्थ्यम् । असिद्धौ स एव दोषः ॥ गुणत्वेन द्रव्याश्रितत्वेनुमिते अतिरेकानतिरेकविप्रतिपत्त्या च संशये अष्टद्रव्याश्रितत्वकोटाबनिष्ठप्रसङ्गेनाभिमतकोटिपक्षगतिनी शङ्का जायते, तद्वलेन तदेककोटिगोचरस्मृतिसंनतिर्वा । इदमेव च संभावितत्वं

किञ्चित्त्वेव ग्रहणमस्त्विति भावः । किञ्चित्त्वेन तद्ग्राहकमानमपि नेत्याह तथाविधेति । किञ्चिदिति गृहीते वेद्यत्वस्यैव सत्त्वात् तत्र प्रकृतसाध्यं न भवतीत्याह सवेति । वचनविरोधवत् किञ्चिद्धर्मात्यन्ताभावरूपधर्मे किञ्चिच्छब्दवाच्यत्वरूपधर्मे च क्रमेण व्यभिचारमप्याह यत्किञ्चिदिति । किञ्चिद्धर्मात्यन्ताभावस्य केवलान्वयितया तत्र साध्याभावादिति भावः । तस्यचेति । क्वचित् किञ्चिद्धर्मात्यन्ताभावो नास्तीत्यभ्युपगमे तत्प्रतियोगि तत्तास्तीति वक्तव्यम् । सर्वस्यापि यत्र स्वीकारः, तत्रैव किञ्चिद्धर्मात्यन्ताभावो न भवितुमर्हति । न च सर्ववत् किञ्चिद्वेत् । ततस्तत्र सर्वाभाववति सर्ववत्त्वोक्तौ व्यधातः । एवं सर्ववत्त्वतदभावयोरपि सर्वधर्मान्तर्भावात् सर्वं स्यादित्यर्थः । संविदोऽपीति । संविदि अनुभाव्यत्वाभावोऽस्ति न वा । नास्तीति चेत्—तर्हि वेद्यत्वमित्यादिनोक्तेऽनुमाने किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावेति संविन्निष्ठाभावग्रहणं कथम् । धर्मात्यन्ताभावविरहे स्वीकृते तस्य प्रथमाभावप्रतियोगिस्वरूपतया तद्धर्मसिद्धिः स्यात् । ननु धर्मात्यन्ताभावविरहो धर्मिभूतसंविद्रूप एव । अतो न धर्मवत्त्वापत्तिरिति शंकां निरस्यति न च स्वरूपमेवाहं तद्विरह इति । निरासे हेतुमाह तदारोपेति । अहं संवेद्वीति ज्ञाने सत्येव अहं किञ्चिद्धर्मात्यन्ताभाववानिति ज्ञानस्यापि सत्त्वात् संविदस्तदारोपसहत्वात् तत्प्रतिबन्धकत्वाभावात् तस्याः तद्विरहरूपत्वायोगादित्यर्थः । व्यभिचारस्थलं द्वितीयमाह एवमिति । किञ्चिन्निष्ठाभावेत्यत्र किञ्चित्पदेन संविदस्तेनैव गृहीततया संविद्यपि तत् सिद्धमिति ध्येयम् ।

एवं भावसाध्यके अभावसाध्यके च व्यतिरेकिणि साध्यसिद्धिर्दुर्वच्येत्युक्तम् ; तार्किकस्वीकृतपरिशेषानुमानरूपकेवलव्यतिरेकिण्यपि दर्शयति एवमिति । संभावनात्मकज्ञानविषयत्वात् प्रसिद्धत्वमेवेति शंकाते

वस्तुनः । अनः संभावनासिद्धत्वेनाप्रसिद्धविशेषणः व्यतिरेकासिद्धयोरसिद्धेरिति चेन्न—संभाव-
नायाः प्रमाणत्वे पूर्ववत् प्रमाणान्तरानपेक्षणत्, अप्रमाणत्वेऽनुपयोगित्वात् ॥ साध्यमानस्य पक्ष-
मात्रे हि शङ्का गुणाय ; न तु सार्वत्रिकी ॥

यद्विपर्ययेऽनिष्टप्रसक्तिः, तत् प्रमाणयोग्यमिति निश्चिते विप्रतिपत्तिवाक्यजनितसंशयाधीन-
संभावनापदमिदं च तथेति सामान्यतः प्रमाणविषयत्वे सिद्धे विशेषापेक्षायां व्यतिरेकिसाफल्य-
मिति चेन्न ; इदं च तथेत्युपनयस्य निराश्रयत्वात् । सिषाद्यपिषितानुमानेन तत्सिद्धावन्योन्या-
श्रयणात् । प्रमाणयोग्यमित्यनेनैव प्रामाणिकत्वसिद्धौ प्रमाणविशेषचिन्तायाश्च निष्प्रयोजनत्वात्

यच्च—गुणत्वादिति सामान्यतोद्वेष्टेन द्रव्याश्रितत्वे सिद्धे तत्र चान्वयव्यतिरेकव्याप्तिनि-
रूपणे अष्टद्रव्याश्रितत्वानुपपत्तिसाधिव्यात् तत एव हेतोरतिरिक्ताश्रितत्वं सिध्यतीति—तदपि
न ; तत्राप्यतिरिक्तविशेषाकारस्य क्वचिदप्यसिद्धेः ॥ इच्छादयोऽनुपपन्नव्यतिरिक्ताश्रिता इति
सामान्यसाधने तु—यो यद्द्रव्याश्रितत्वानुपपत्तौ सत्यां द्रव्याश्रितः, स ततोऽतिरिक्तद्रव्याश्रितः ;
यथा गन्धादिः ; इच्छाद्यश्च तथा—इत्यन्वयस्यापि सिद्धौ न केवलव्यतिरेकिता ॥ अस्वेऽम्

गुणत्वेनेति । अभिमतकोटिपक्षपातिनी उत्कटतयाऽतिरेककोटिविषयिणी । शङ्का संशयः । गुणाश्रयोऽय-
मतिरिक्तः स्यादिति संभावना तद्वत्त्वेन=शङ्काधीनसंस्कारसंततिकृता । इदमेव=शङ्का-तदधीनस्मृत्यन्यतर-
विषयत्वमेव । संभावनापदमुक्तैकतरकोटिकज्ञानवाचीति भावः । नेत्यादि । संभावना प्रमाणं चेत्, अनु-
मानं किमर्थम् । अप्रमाणश्चेत्—मानाविषयत्वादप्रसिद्धत्वमेव । ननु साध्यसंदेहस्यानुमानोपयोगित्वात् कथं
संदेहमुखेन दूषणमित्यत्राह साध्यमानस्येति । क्वचित्प्रसिद्धस्य पक्षे संदेहो गुणाय ; सर्वत्र संदेहस्तु
न गुणाय ; अप्रसिद्धिदोषादिवेत्यर्थः । अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वानुमानात् पूर्वं तस्य प्रमाणयोग्यत्वेन रूपेण
सामान्यतः सिद्धतया प्रसिद्धत्वमिति शङ्कते यद्विपर्यये इति । यदि अतिरिक्तद्रव्याश्रितत्वं न स्यात्,
प्रकृतहेतुर्न स्यादित्यनिष्टप्रसंगः । यत्नैवमनिष्टप्रसंग, तत् प्रमाणयोग्यमिति व्याप्तिग्रहणम् । विप्रति-
पत्तीत्यादिनोपनयप्रयोगः । अस्मन्मतेऽवयवपञ्चकनिर्वन्धाभावात् प्रतिज्ञादित्यागः । विशेषापेक्षायां=किं
तत् प्रमाणमिति बुभुत्साया व्यतिरेक्यनुमानप्रयोग इति । दूषयति इदञ्चेति । उपनयघटकेदंशब्दस्य
कोऽर्थः । अतिरिक्तद्रव्यस्याप्रसिद्ध्या तद्घटितार्थायोगात्, प्रमाणयोग्यत्वमिदं किं प्रमाणनिष्पन्नप्रमिति-
विषयत्वम्, उत संभावितप्रमाणकत्वम् । अन्ये दोष उक्तः ; आद्ये पश्चाद् व्यतिरेक्यनुमानवैयर्थ्य-
मित्याह प्रमाणयोग्यमिति । कश्चिदाह—अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वं न साध्यम्—तथासति हि
तद्घटितव्याप्तेर्ग्राह्यत्वादप्रसिद्धिदूषणापत्तिः । द्रव्याश्रितत्वमेव साध्यम् ; गुणत्वमात्रं हेतुः । एतत्सामान्य-
व्याप्तिज्ञाने सति तत्समकालं क्लृप्तद्रव्यानाश्रितत्वज्ञाने च सति जायमानानुमितिरर्थादतिरिक्तद्रव्याश्रित-
त्वरूपविशेषे पर्यवस्यतीति । तद् दूषयति यच्चेति । तत्रापि अनुमितिमात्रे तद्गान्धीकारेऽपि पृथिव्याद्यष्ट-
कातिरिक्तद्रव्यस्य प्रागगृहीतस्य भानं न भवतीत्यर्थः ॥ पृथिव्याद्यष्टद्रव्येत्यनुक्त्वा प्रकृतगुणाश्रयत्वानुपपत्ति-
विषयद्रव्यातिरिक्तद्रव्येति साध्यकोटौ निवेशे गन्धादेरपि तदाश्रयत्वानुपपत्तिविषयजलाद्यतिरिक्तद्रव्याश्रिततया

तथापि पश्चात् केवलव्यतिरेकिणापि जीवितुं शक्यमिति चेन्न; “संदिग्धे न्यायः प्रवर्तते” इति न्यायेनाशक्यत्वात् ॥

अथ सामान्यतः सिद्धेच्छायाश्रयपक्षीकारेण, विगीतोऽष्टद्रव्यव्यतिरिक्तः, इच्छायाश्रयत्वादिति साध्यते; तदा गुणादौ सपक्षे तिष्ठति त्वयैवाभासतेत्य(तोच्य)ते । गुणादिनिष्ठ[तया] हेत्वन्तरप्रयोगे तु अन्वयित्वमेव । तन्न तु गुणादेरपि पक्षीकरणे अंशतः सिद्धसाध्यत्वम् । तदसिद्धौ पुनरप्रसिद्धविशेषणता ।

यच्च—इच्छादेः कार्यत्वादिना सामान्यतः समवायिकारणसिद्धौ, शरीरमिच्छासमवायिकारणवत्, प्राणादिमत्त्वात्; न यदेवं न तदेवमिति सर्वशेषपरिहारः इति; तदपि न, संबन्धमात्रसाधने घटादेः सपक्षत्वापातात्, शरीरत्वादिलक्षणसंबन्धविशेषसाधने त्वप्रसिद्धविशेषणत्वात्; अन्यथा घटः इच्छासमवायिकारणवान्, घटत्वात्; न यदेवं न तदेवमित्यपि प्रसङ्गात्, अन्यतो विशेषनिर्णयेऽस्य निरवकाशत्वात् । न च वह्न्यादिसंबन्धसाधनेत्येवं संबन्धविकल्पप्रसङ्गः; वह्निसंयोगित्वस्य स्वरूपतः सिद्धस्य पक्षधर्मताबलेन पर्वतनिष्ठत्वमात्रविशेषलाभात् । अत्र त्विच्छासमवायिकारणसंबन्धविशेषस्यैव साध्यधर्मस्य स्वरूपतः क्वचिदप्यसिद्धत्वेन तस्य शरीरनिष्ठत्वसाधनायोगादिति ॥

यत्तु सर्वं कार्यं सर्ववित्कर्तृपूर्वकम्, कादाचित्कत्वात्, वेदाः सर्वज्ञप्रणीताः, वेदत्वादित्याद्युदाहरणम्; तत्रापि सर्ववित्कर्तृपूर्वकत्वादेः क्वचिदप्यग्रहणात् तद्व्यतिरेकस्य साधनव्य-

प्रसिद्धिरस्तीति विमर्शे अन्वयव्याप्तिरेव भवतीति समाधत्ते य इति । जीवितुं शक्यमिति । अप्रसिद्धिदोषो नास्ति हीति भावः । सिद्धसाधनदोष इत्याह संदिग्धे इति । प्रवर्तत इति । ‘न निर्णीते नाप्यप्रसिद्धे’ इति न्यायशेषः । आभासतेति । असाधारण हेत्वाभासतेत्यर्थः । असति हि सपक्षे केवलव्यतिरेकितेति त्वन्मतामिति । गुणादिनिष्ठेति । बहिरिन्द्रियाग्राह्यत्वे सति ग्राह्यत्वादित्यादिः । गुणादिर्पीति । तथाच सपक्षासत्त्वात् नाभासता । तथाच इच्छायाश्रयः गुणादिसमुदायोभयमष्टद्रव्यातिरिक्तं तदुभयत्वादिति प्रयोगः । एवञ्चास्य केवलव्यतिरेकितेति भावः । तदसिद्धौ=अष्टद्रव्यातिरेकस्य कुत्राप्यसिद्धौ साध्याप्रसिद्धिरिति । ननु अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्येति न साध्यघटकम्; किंतु इच्छादयोऽष्टद्रव्यातिरिक्तकिञ्चिदाश्रिताः अष्टद्रव्यानाश्रितत्वे सति आश्रितत्वादित्यनुमानम् । इच्छायाश्रयस्य द्रव्यत्वसिद्धिस्तु, द्रव्यानाश्रितत्वादिहेतुभिर्भविष्यति, ‘अद्रव्यद्रव्यत्वमुक्तम् । क्रियावत्त्वात् गुणवत्त्वाच्च’ (वैशे.द.२.१.) इति न्यायादिति चेत्—तर्हि गुणत्वकर्तृत्वादिरूपान्वयिदृष्टान्तसत्त्वेनान्वयव्यतिरेकितैव; न केवलव्यतिरेकितेति । गुणत्वादिति हेतुप्रयोगे च गुणत्वादिसपक्षसत्त्वादाभासतेति ॥ संबन्धमात्रेति । समवायिकारणवदित्यत्र मतुर्थः किं संबन्धसामान्यम् उत समवायिकारणनिष्ठात्मतानिरूपितशरीरत्वम् । आद्येत्यर्थः । सपक्षत्वापातादिः । तन्न सयोगकालिकादिसंबन्धसत्त्वादिति भावः । प्राणादिमत्त्वादित्यत्रापि मतुर्थस्य संबन्धसामान्यत्वे व्यभिचारः । वस्तुत्वादित्येवावमिति च स्यात् । तार्किकरक्षोक्ते केवलव्यतिरेक्यन्तरेऽपि साध्याप्रसिद्धिमतिदिशति यार्हति

तिरेकेण व्याप्यत्वग्रहणमनुगम्यम् । यदि प्रत्येकव्युत्पन्नसर्वविदादिपदसमुदायसममिव्याहार-
मात्रेण साध्यसिद्धिरिति मन्यसे, तदा शशविषाणादिवत् अयोग्यपदसममिव्याहारमात्रेण भ्रान्ति-
सिद्धं साध्यमित्युक्तं भवति । यदि बाधकाभावादज्ञायोग्यत्वं नास्तीत्यभिप्रायः, तदप्यसारम्,
सामान्यतः सिद्धस्यैव विरोधस्य साधकाभावे बाधकत्वात्, तस्यैवानुमानस्यैतत्साधकत्वेऽन्यो-
न्याश्रयणात् । न चागमतया तानि पदानि तदर्थमुपस्थापयन्ति, अनभ्युपगमात् ; आसक्तत्व-
नित्यत्वयोरभावे तदनुपपत्तेश्च । अथाऽऽप्रसिद्धं सर्वज्ञमात्रमुपजीव्य तत्पूर्वकत्वं साध्येत, तथापि
तत्पूर्वकत्वस्याप्रसिद्धिस्तदवस्थैव । तस्यापि चेत् प्रसिद्धिरगमतो गृह्येन ; सा चेत् पक्षे, कृम-
नुमानेन । विपक्षे चेत्, व्यघातः । सरक्षस्तु नात्र त्रयेयते, तथा सति अन्वयव्यतिरेकित्वापा-
तादिति । एवं केवलव्यतिरेक्युदाहरणान्तरेष्वपि दूषणमुज्ज्वलम् ॥

सर्वज्ञं च केवलव्यतिरेकिणि सत्त्वादिभिः केवलान्वयिभिः सार्वत्रिकसाध्यदर्शनलब्धजीवितैः
प्रतिरोधो बाधो वा ग्रह्यः । एवं केवलव्यतिरेकिणि साध्याप्रसिद्धेऽव्यतिरेकव्याप्तिसिद्धिर्ग्रहा ।
अन्वयव्यतिरेकिण्यपि अन्वयव्याप्तिरेव प्रधानभूता । व्यतिरेकव्याप्तिरप्यन्वयसिद्धप्रतियोगिला-
भात् समीची । तन्नाश्रयतरव्याप्त्युदाहरणमात्रेणापि परार्थप्रयोगोपि चरितार्थ इति ॥

प्रत्येकव्युत्पन्नेति । प्रत्येकं प्रसिद्धार्थकेत्यर्थः । सर्वविदादिपदेति । सर्वपदव्युत्पदादीत्यर्थः । सामा-
न्यतः सिद्धस्यैवेति । शशविषाणेत्यत्रापि बाधकाभावात् योग्यत्वमस्तु । यत्तयत्त शशत्वं तत्रतत्र
विषाणाभावः इति सामान्यतो विरोधे, अत्रापि विरोधः सिद्ध इति । एतत्साधकत्वे=व्यतिरेकव्याप्तौ
अभावप्रतियोगितया घटकस्य सर्ववित्कर्तृपूर्वकत्वस्य साधकत्वे व्यतिरेकव्याप्तिसिद्धावेव तत्साधनसंभवाद-
न्वोन्याश्रय इत्यर्थः । तर्हि यत्तयत्त वेदनत्वं तत्रतत्र किञ्चिन्मालविषयकत्वम्, यत्त कर्तृत्वं तत्र किञ्चिद्-
ज्ञत्वमिति नियमात् यः सर्वज्ञः सर्ववित्, बावाभूमी जनयन् देव एकः इत्यादावपि विरोधादनन्वयः स्यात् ।
तत्राज्ञातार्थज्ञापकत्वसंभवेऽन्न कथं नेत्यत्राह न चागमतयेति । अनुमानप्रयोगस्याऽऽसकृतस्य प्रमाणान्तर-
प्रतीतार्थविषयकत्वावश्यमभावात् तदभावादबोधकत्वमिति भावः । साचेदिति । आगमतः सर्वज्ञपूर्वकत्वसिद्धिः
पक्षे वा विपक्षे वा सपक्षे वा । नाद्यः, अनुमानवैयर्थ्यात्, न द्वितीयः, तस्य विपक्षत्वायोगात् ।
न तृतीयः, सपक्षाभावादेव व्यतिरेकव्याप्तिकथनात् घटदेः सपक्षत्वे केवलव्यतिरेकित्वायोगादित्यर्थः ।
उदाहरणान्तरेषु—वेदाः सर्वज्ञप्रणीताः वेदत्वात्, शरीरं सात्मकं शरीरत्वात्, बुद्धः सर्वज्ञः बुद्धत्वा-
दित्यादिषु । सर्वसाधारणदूषणं सर्वज्ञ चेति । सार्वत्रिकेति । केवलान्वयितया सर्वस्थलवर्तीत्यर्थः ।
अनेनाव्यभिचरितभूयोदर्शनभूमा दर्शितः । अनुभूतिरनुभाव्या सत्त्वात्, क्षित्यादिकं कर्तृतया किञ्चिद्दृ-
श्याभाववत् सत्त्वादिति प्रत्यनुमानम् । तत्र प्रथमे अनुभाव्यत्वस्य प्रामाणिकत्वात् सत्प्रतिपक्षहेतोर्बलवत्तया
बाधः । द्वितीये सर्वज्ञप्रणीतत्वानुमानप्रतिरोधमात्रम् ; पश्चादागमेनैव तत्सिद्धिरिति विवेकः । नन्वेवं व्यति-
रेकव्याप्तिरेव मा भूत् । उभयोरप्यावश्यकत्वे केवलान्वय्यपि न स्यादित्याशंकायां केवलान्वयितो वैलक्षण्यं
केवलव्यतिरेकिणि दर्शयन्, उभयानपेक्षत्वं व्यतिरेकव्याप्त्युपयोगश्च दर्शयति एवमित्यादिना । प्रथमवा-

॥ लक्षणनिरूपणम् ॥

ननु यदि केवलव्यतिरेकि न प्रमाणम्, लक्षणमिति किमपि न स्यात्, तस्य तदात्मक-
त्वात् । तदभावे च कथं परस्परव्यावृत्त वस्तुव्यवस्था? तन्मन्त्रं विलीनं लौकिकपरीक्षक वैदिक
व्यवहारैरिति—चेन्न, लक्षणस्य केवलव्यतिरेकित्वाभावात् । उक्तं हि तत्परस्परकारे—

“अर्थासाधारणाकारप्रतिपत्तिनिबन्धनम् । सजातीयविजातीयव्यवच्छेदेन लक्षणम् ॥”

इत्युक्त्वा ‘सचायं जात्यादिराकारः प्रमेयं निष्कृष्य लक्ष्यतः प्रमाणस्य सजातीयविजातीय-
व्यवच्छेदो सहकारीनि लक्षणमुच्यते’ इति । एतेन तत्तत्प्रतिपादकं प्रमाणं तत्त्वनिष्कर्षे
शरणमित्युक्तं भवति । एतेन लक्षणानिरुक्तिमात्रेण लक्ष्यमपलपन्तो निराकृताः । न हि प्रतीत-

क्यस्योत्तरवाक्यशेषत्वात् पौनरुक्त्यम् । अन्वयव्यतिरेकिणि न व्यतिरेकव्याप्तेरसमचीनता ; प्रतियोगि-
प्रसिद्धिसत्त्वात् ॥ कस्तद्व्याप्त्युपयोगः, ‘ऋजुमार्गेण सिध्यन्तं को हि वकेण साधयेत्’ इति न्यायात्
अन्वयव्याप्तिमुपेक्ष्य तद्ग्रहणासंभवादिति चेत्, भावव्याप्तिव्यतिरेकेणाभावव्याप्तिरस्तीति ज्ञापिते, यत्नाभाव-
व्याप्तिमात्रं व्यवहुतम्, तत्तान्वयव्याप्त्याक्षेपेणानुमेयसाधनं फलम् ; व्यवहर्त्विच्छाया नियन्तुमशक्यत्वादिति ।
तदात्मकत्वात् केवलव्यतिरेकित्वात् । तदभावे लक्षणाभावे । कथमिति । लक्षणमेव हि इतर-
मेदानुमितिजनकं सत् व्यावर्तकपदवाच्यमिति भावः । अर्थेति ॥ अर्थस्य गवादेरसाधारणाकारः गोत्वादिः ;
तत्प्रतिपत्तेः निबन्धनं कारणम् असाधारणाकारग्रहकं ‘सास्नादिमान् गौः’ इतिवाक्यादिरूपं प्रमाणमेव
सजातीयमृगान्तररूपद्रव्य-विजातीयगुणादिव्यवच्छेदकत्वात् लक्षणमित्युच्यते इति कारिकार्थः । असाधा-
रणाकारप्रतिपत्तिरेव इतरमेदज्ञानम् । अतस्तत्प्रतिपत्तिकरत्वात् तदेव व्यवच्छेदकञ्च भवति । सास्नादिदर्शने
महिषादिभ्रान्तेरजायमानत्वात् सास्नादिरेव भेदः । सास्नादिमान् गौः, पृथिवी गन्धवतीत्यादिवाक्येन
धर्मस्य गोपृथिव्याद्यसाधारण्यं ज्ञाप्यते । तेन तस्य धर्मस्येतरव्यावृत्तिरूपत्वावगमः । तर्हि सास्नादिधर्मस्य
लक्षणत्वं कथ्यमानं कथं घटत इत्यत्र तदुक्तमाह सचायमिति । जात्यादिः । अस्मन्मते जात्या-
कारयोरैक्यमेव । निष्कृष्य लक्ष्यतः इतरवैलक्षण्येन प्रतिपादयतः । प्रमाणवाक्यमेव व्यवच्छेदबुद्धिहेतुः
धर्मविशेषप्रतिपादकत्वाभावे तस्य व्यवच्छेदबुद्धिहेतुत्वायोगात् धर्मस्तत्र सहकारिकारणमिति लक्षणत्वोक्तिः ।
तथाच धर्मस्य लक्षणत्वं नाम स्वज्ञानरूपव्यवच्छेदबुद्धिजनकवाक्यज्ञान, सहकारिभूतस्वोपस्थितिविषयत्वम् ।
असाधारणधर्मस्यैव तद्भावात् असाधारणधर्मो लक्षणमिति पश्चात्तनैरुक्तम् । लक्ष्यतीत्यस्य व्यवच्छेद-
भूतधर्मं प्रतिपादयतीत्यर्थः ; लक्षणं नाम लक्षकत्वं धर्मप्रतिपत्तिकरशब्दप्रयोगः । लक्ष्यत इति कर्मव्युत्पत्त्या तु
धर्मे लक्षणपदप्रयोगो वक्ष्यते, । एवंरीत्या प्रतिपादनं धर्मस्यानुमानविधया व्यावृत्तिबुद्धिजनकत्वमिति तार्किक-
मतिव्युदासाय । अतः केवलव्यतिरेकित्वमसंमतमिति । एवमसाधारणाकारस्य सहकारित्वमात्रोक्त्या-
लक्षकं प्रमाणं सर्वमसाधारणविषयकमिति न नियमः । तदभावेऽपि प्रमेयज्ञापनं भवतीति ज्ञाप्यते ।
तदुपपादनाभिप्रायेणाऽऽह एतेनेति । अनिर्वचनीयत्वात् वस्तु किमपि नास्तीति खण्डनकारः । नहीति

तमिति सर्वं निर्वैधुमपि शक्यम्, सर्वलौकिकपरीक्षकव्यवहृतस्य घटस्यापि पृथुबुध्नादिमन्त्र-
अङ्गुलिनिर्देशविषयत्वादेः साधारणत्वात्; तद्विशेषस्य तु दुर्बलत्वात् । उक्तं च दण्डिना—
“इक्षुक्षीरगुडादीनां माधुर्यस्यान्तरं महत् । तथापि न तदाख्यातं सरस्वत्यापि शक्यते ॥” इति ।

असाधारणधर्मोपस्थापनेन व्यवहारव्यवस्थापकमाप्तवाक्यादिकमेव वा लक्षणम्; यथा—
गन्धवती पृथिवीति । यत् गन्धवत् तत् सर्वं पृथिवीशब्देन व्यवहर्तव्यम्, नेतरदिति हि तदर्थः ।
प्रमाविषयः प्रमेयमित्यादिषु च लक्षणतया संमतेषु विरक्षशून्यत्वेन केवलव्यतिरेकित्वभङ्गप्रसङ्गः ।

यद्वा अन्यव्यतिरेकिविशेष एव लक्षणम् । स च समव्याप्तः । असाधारणो व्यापको धर्मो
लक्षणमिति [वा] लक्षणम् । तत एवेतरप्रतिक्षेपस्तत्त्वं च सिध्यति यथा—शरीरादेः पार्थिव-
त्वादिसंदेहे, शरीरं पार्थिवम्, गन्धवत्त्वात्, घटवत् । शरीरमाप्यादिकं न भवति, गन्धवत्त्वात्
घटवदित्यादि । तदेवं तत्त्वतदितरप्रतिक्षेपोः साधनालक्षणत्वं गन्धवत्त्वस्येति ॥

नन्वेकव्यक्तिसंग्राहकलक्षणे तथा स्यात् । एकव्यक्तिलक्षणे तु कथम्? यथा आकाशादेः
शब्दमात्रवत्त्वादाविति चेन्न—आकाशादिशब्दानामपि आतिशब्दत्वात् । कल्पादिभेदापेक्षया
बहवो आकाशादयः ॥ अस्तु तथा तेषु । ईश्वरादिलक्षणं तु कथम्? न हीश्वरस्य कल्पादिभेदेऽपि
भेदोस्ति ॥ सत्यम्; तन्न तु प्रागुक्तनीत्यैव धर्मिसंग्राहकेणैव लक्षणविशिष्टलक्ष्यसिद्धौ असाधारण-

लक्षणमुखेनानिर्देशेऽपि वस्तु प्रतीयत एवेत्यर्थः । घटस्य लक्षणं पृथुबुध्नोदरत्वम् । बुध्नो मूलभागः ।
‘मूलं बुध्नोऽङ्घ्रिनामक.’ इत्यमरः । तस्य पृथुत्वं घटभिन्नेऽप्यस्ति । अङ्गुल्या वस्तुनिर्देशं कृत्वा
व्युत्पाद्यते । अङ्गुलिनिर्देशविषयत्वमन्यत्वापि । अतोऽनुक्तांशमपि यथाहं गृहीत्वा वैलक्षण्यं गृह्यते ।
अतो न सर्वत्र शब्दमात्रं प्रमाणम् । एवमितरभेदरूपाकारबोधकप्रमाणं लक्षणमित्युक्तम् । व्यवहारघटनेन
लक्षणान्तरमाह असाधारणेति । व्यवहारव्यवस्थापकत्वमत्र निवेशितम् । व्यावर्तकत्वत्यागे कारणं
सूचयन् केवलव्यतिरेकित्वमपि निरस्यति प्रमाविषय इति । केवलान्वयिलक्षणे व्यावर्तकत्वं दुर्बलमिति
भावः । अत एव लक्षणस्य केवलव्यतिरेकित्वमननुगतमिति च तत् खण्ड्यम् । प्रमाणं लक्षणमिति
पक्षं परित्यज्य धर्मो लक्षणमिति पक्षेऽपि केवलव्यतिरेकिस्थलेऽपि अन्यव्यतिरेकिविशेषत्वमेव धर्मस्येत्याह
यद्वेति । पृथिवी इतरभिन्ना गन्धवत्त्वादित्यनुमानेऽपि पृथिवीसामान्यं न पक्षः ; किंतु विवादास्पद-
वृत्तादिमात्रम् ; घटादिकं तु प्रागेव भिन्नत्वेन ज्ञातमिति भावः । केवलान्वयिलक्षणसाधारणशान्त्या
लक्षणलक्षणमाह असाधारण इति । लक्ष्येतरावृत्तिः, व्यापकः—सर्वलक्ष्यव्याक्तिवृत्तिः धर्मः । दलद्वयेन
अतिव्याप्ताव्याप्तधर्मव्युदासः । स्वव्यापकलक्ष्यतावच्छेदकव्यापकधर्मो लक्षणम् । प्रमेयत्वादिकमपि तथा ।
तस्य गन्धवत्त्वादिवत् इतरभेदानुमापकत्वाभावेऽपि तद्वदेव लक्ष्यतावच्छेदकधर्मानुमापकत्वमस्तिवाति भावेनाह
तत एवेति । इतरप्रतिक्षेपः=पृथिवेतरभेदादिः । तत्त्वं पृथिवीत्वादि ॥

लक्षणस्यानुमापकत्वे क्वचित् केवलव्यतिरेकित्वमवर्जनीयमिति शङ्कतं नन्विति । ईश्वरादीत्यादिपदेन
एकव्यक्तिभूत प्रकृतिकालादिग्रहणम् । समाधत्ते सत्यमिति । तन्न त्विति । तस्यानुमानरूपत्वं न्यथेत इति

धर्मातिरिक्तव्यावृत्त्यभावात् साध्यं किञ्चिद्विशिष्यते । तथापि तन्नेश्वरादिलक्षणव्यतिरेकस्यानीश्वरत्वव्याप्तेः ब्रह्मादिषु केपुचिदीश्वरतया शङ्क्यमानेषु तेनानीश्वरत्वं साध्यते । तत्र चान्वयव्यतिरेकित्वमेव । प्रतियोगिनः प्रमाणसिद्धेश्च भावनिरूपणोपपत्तिः ।

प्रयोगश्च-ब्रह्मादयोऽनीश्वराः, सकलजगत्सृष्ट्याद्यकारणत्वात्, घटवत् । कालो न प्रकृतिः, महदादिविकाररहितत्वात्, चेतनवत् । त्रिगुणं कालातिरिक्तम्, कलादिविकाररहितत्वात्, चेतनवत् ॥ एवं तदात्मना शङ्क्यमानानां तद्व्यतिरेकसिद्धेस्तस्यापि तेभ्यो व्यतिरेकः सिद्ध इति लक्षणफलम् । अतः सर्वज्ञाप्यन्वयित्वमेव ॥ एवं तर्हि सर्वसिद्धेः लक्षणे तदितरस्य तद्व्यतिरेको वक्तुं शक्यः ; यथा—गवयो न गौः, सास्नादिरहितत्वात्, महिषवदित्यादीति चेत्—अस्त्वेवम् ; तावतापि न लक्षणस्य केवलव्यतिरेकित्वम् । अयं गौः, सास्नादिमत्त्वात् ; यथा अस्मदीयः ; यो गोऽतिरिक्तः, नासौ सास्नादिमान् ; यथा महिष इत्यत्र, नायं गौः सास्नादिरहितत्वात् । यथा महिषः ; यो गौः स सास्नादिमान् ; यथा संमत इत्यत्र चान्वयव्यतिरेकत्वमेव ॥

ये पुनः—विप्रतिपक्षः सर्वो गौरिति व्यवहर्तव्यः, अगोव्यावृत्तो वा, गोत्वात्, सास्नादिमत्त्वाद्धेति लक्षणस्य केवलव्यतिरेकित्वमाहुः ; तेषामंशतः सिद्धसाधनत्वमपि दुष्परिहरम्

भावः । प्रागुक्तनीत्या=असाधारणधर्मेतरमेदयोरभेदेन वाक्यादेवेतरमेरसिद्ध्येत्यर्थः ।

तत्रापि लक्षणस्येतरमेदग्राहकत्वं साक्षात् तदनुमापकत्वाभावेऽपि अनीश्वरादिष्वीश्वराद्येकव्यक्तिभेदानुमासपादने तत्कृते सति तुल्यवित्तिवेद्यतया लक्ष्ये ईश्वरादावलक्ष्यभेदोऽपि सिध्यतीत्युपपादयति तथापीत्यादिना । प्रतियोगिनः ईश्वरादेः प्रमाणसिद्धः=तत्सिद्धत्वेन=सास्त्रावगतत्वेन । ईश्वरस्य लक्षणं सकलजगत्सृष्ट्यादिकारणत्वम् ; प्रकृतेर्महदादिविकारित्वम् ; कालस्य कलामुहूर्तादिविकारिता । एकव्यक्तिस्थल इवानेकव्यक्तिस्थलेऽपि लक्षणव्यतिरेकेणालक्ष्यवस्तुषु लक्ष्यभेदानुमानं तुल्यवित्तिवेद्यतया लक्ष्ये इतरभेदसिद्धिश्च भवत्वित्याशङ्क्य, भवतु ; तावता प्रकृते किम् ! केवलव्यतिरेकित्वं तु न कस्यापीत्याह एवं तर्हीत्यादिना ।

अनेकव्यक्तिषु कतिपयपक्षीकारे ह्यन्वयव्यतिरेकिता स्यात् ; सर्वव्यक्तिपक्षीकारोऽस्मदिष्ट इति तात्किंशङ्कामनूद्य दूषयति येपुनरिति । अंशत इति । कतिपयव्यक्तौ गोशब्दव्यवहार्यत्वस्य महिषादिभेदस्य च प्रागेव गृहीतत्वात् तत्र सिद्धसाधनं दोषः । न च सामानाधिकरण्येन साध्यसद्भावपि अवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसाधनं संभवतीति वाच्यम्—तथापि सकलव्यक्तीनामनुमितौ उद्देश्यतया भानमिष्टं न वा । आद्ये सिद्धसाधनमेव । अन्येऽन्वयित्वमेव । पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वविशिष्टस्येतरभेदस्य साध्यत्वे तस्याप्रसिद्धिश्च । तत्रापि पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वाविशिष्टं सास्नादिमत्त्वमेव लक्षणम् ; हेतुस्तु विशिष्टमेव ; अन्यस्याप्रयोजकत्वात् । तत्र सर्वलक्ष्यव्यक्तेः पक्षत्वाभावे प्रसिद्धव्यक्तेरन्वयदृष्टान्तत्वान्न केवलव्यतिरेकिता । कुत्रापि इतरभेदस्य प्रागगृहीतत्वे साध्याप्रसिद्धिदोषस्तदवस्थ इति ध्येयम् । नन्वंशतः सिद्धसाधनमित्युक्तम् । साध्याप्रसिद्धिरित्येव वक्तव्यम् । गोरिति व्यवहर्तव्य इत्यस्य हि

सकलव्यक्तिसंग्राहकप्रवृत्तिनिमित्तस्य सकलेतरप्रतियोगिकव्यावृत्तेश्चासिद्धतया नैवमिति चेन्न—
गौरिति व्यवहर्तव्य इत्यत्रापि गोत्वमेव व्यवहारनिमित्तमिति नियन्तुमशक्यत्वात् । अन्यस्याध्य-
साधारणधर्मस्य तन्निमित्तत्वाविरोधात् । लाघवादेश्च समत्वात् । गोत्वनिमित्तगोव्यवहारवानित्येव
साध्यार्थे प्राग्वत् अप्रसिद्धविशेषणत्वादिकम् । सकलेतरप्रतियोगिकव्यावृत्तिसाधने तु अपोहवादिन
इवान्योन्याश्रयणम् । अपि च—

श्लो० लक्षणादधिके भेदे क्व वाऽवीतस्य संभवः । तस्यैव तत्त्वे किं केन किमर्थं साधयिष्यसि ॥ ८६
किं च महिषादिसमस्तव्यावृत्तेरेकस्मिन् गवि सिद्धत्वादपरिहृतमेव सिद्धसाधनत्वम् । एतदेव
चानूय तत्त्वरत्नाकरेऽप्युक्तम्—“क्षोण्यादि लक्ष्यं प्रमाणसिद्धं न वा ? तदसिद्धौ आश्रयासिद्धिर्लक्ष-
णात्मनो हेतोः । सिद्धौ च साधनं मुधा ॥ स्वरूपसिद्धावपि व्यवच्छेदः साध्यत इति चेत्—तादृगेव
तदपि । तथापि ह्यप्रसिद्धविशेषणः पक्षः स्यात् ; इतरव्यवच्छेदस्य क्वचिदनालोचितचरत्वात् ।
सिद्धौ वा साधनवैयर्थ्यात् । किं च प्रमाणस्य स्वविषयव्यवस्थायां प्रमाणान्तरापेक्षणादनवस्थिति-
परतःप्रामाण्ये प्रसज्येयाताम् ॥

सर्वानुगतगोपदप्रवृत्तिनिमित्तवानित्यर्थः । तस्यैकव्यक्तौ ज्ञातत्वे सर्वत्र ज्ञातत्वमेव । सर्वज्ञातत्वे चासिद्ध-
त्वमेव । एवमगोव्यावृत्तत्वमपि गोभिन्नसर्वभिन्नत्वम् । इदमप्यप्रसिद्धमेवेति शङ्कते सकलेति । निरस्यति
नेति । गोपदप्रवृत्तिनिमित्तवानिति साध्वं वा, सर्वानुगतगोपदप्रवृत्तिनिमित्तक इति वा, गोत्वरूपगोपद
प्रवृत्तिनिमित्तक इति वा । आद्ये कतिपयगोव्यक्तिषु गोपदव्यवहारदर्शिना केनचित् तावन्मात्रे
किञ्चित्प्रवृत्तिनिमित्तस्य गृहीतत्वे अंशतः सिद्धसाधनात् । द्वितीये सर्वसाधारणस्य गोत्वातिरिक्तस्यापि
संभवशङ्कया सिद्धसाधनात् । तृतीये त्वप्रसिद्धिरेवेति भावः । एवमगोव्यावृत्तिरित्यस्य गोत्वावच्छिन्ने-
तरत्वावच्छिन्नभेदवानित्यर्थ उच्यते, उतेतरत् सर्वमेकबुद्ध्या विषयीकृत्य तदबुद्धिविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताकभेद इत्युच्यते, लक्षणमेव मुखान्तरेणोच्यते वा, अश्वमहिषादितत्तज्जातीयभेदवानित्येवानुमीयते वा ।
आद्ये, अतद्व्यावृत्तिरूपापोहवादिबौद्धपक्ष इवान्योन्याश्रयः । द्वितीयेऽप्रसिद्ध्या अवीतस्य=केवलव्य-
तिरेकिणोऽसंभवः । तृतीये सिद्धसाधनम् । इदमुभयमुक्तं कारिकया । चतुर्थे अंशतः सिद्धसाधनम् ।
इदमुच्यते किञ्चेति । सकलेतरप्रतियोगिकव्यावृत्तेश्चेत्युक्तांशे वक्तव्यमाह सकलेतरेति । लक्षणादधिके=
इतरभेदस्य लक्षणरूपभावधर्मातिरिक्तत्वे । कुत्रत्य इति (क्वेति) । अप्रसिद्धत्वादिति भावः । केवलव्यतिरे-
किभङ्गारम्भे भट्टपादाशयवर्णने “लक्षणनिरूपणे चाभिप्रायव्यक्तेः” इत्युक्तमिहावसरे प्रदर्शयति
एतदेवचेत्यादिना । सर्वो गौरगोव्यावृत्तो गोत्वादिति प्रागुक्तरीत्या इतरभेदानुमानं लक्षणेनेति परकृतमनु-
द्येत्यर्थः । क्षोण्यादिकमिति पृथिवीलक्ष्यकगन्धवत्त्वलक्षणाभिप्रायेण । व्यवच्छेदः इतरभेदरूपधर्मः ।
तादृगेव—लक्षणानतिरिक्तत्वात् पक्षतुल्यतया सोऽपि सिद्ध एव । तथापि असिद्धत्वपक्षेऽपि । ननु
लक्षणस्येतरभेदस्य चैकत्वेन लक्षणप्राहकप्रमाणेनेतरभेदसिद्धावपि अनुमानेन दृढीक्रियत इत्यत्राह किञ्चेति ।
तथासति तस्यानुमानस्यापि मानान्तरनिरपेक्षमसाधकत्वमेवास्तु ; तथाचानबस्था । असाधकत्वञ्च प्रामा-
ण्यशङ्कया विवक्ष्यते चेत्—परतःप्रामाण्यमिष्टं स्यात् ॥ स्वतःप्रामाण्येऽप्याप्रामाण्यकल्पनेऽनवस्थैव । तस्मादिति

तस्माद्धर्मः प्रमेयात्मा धर्मिनिष्कर्षमाचरन् । लक्षणं न प्रमाणात्मेत्युक्तयैव दिशा गतिः ॥” इति ॥
तस्मात् यथोक्त एव लक्षणप्रकारः ; न पुनस्तस्य केवलव्यतिरेकत्वमिति ।

॥ अनुमानविषयविशेषनिरूपणम् तत्फलञ्च ॥

एवं केवलव्यतिरेकिणि निरस्ते प्रामाणिकानां हेतुकभङ्गभारस्य त्र्यंशोऽवरोपितः ॥ केवला-
न्वयिन्यपि ब्राह्मण भूतत्रिपर्ययव्यतिरेकाः सर्वे विरक्षेबाधकाभावाच्चित्ताः । अन्वयव्यतिरे-
किण्यपि “अत्यन्ततीन्द्रियार्थगोचरा अपि ऐन्द्रियकव्याप्त्युपजीवनेन प्रवर्तमानाः स्वपक्षानुगत-
व्यतिरेकावैकल्यान लोपधिकत्वादिसिर्निराकृताः । तद्विभक्तपरमाणादिकं तु नास्मदाद्यती-
न्द्रियम् । पर्वपरमाणादिवत् इन्द्रियसंप्रयोगाभावादेव तदग्रहणोपपत्तिरिति युक्तं तदनुमानम् ।
सन्ति हि सतोप्यनुपलभ्यहेतवो बहवः ; यथोक्तं सांख्यैः—

‘अतिदूरात् सामीप्यादिन्द्रियघातान्मनोऽनवस्थानात् ।

तस्मात् लक्षणरूपो धर्मः संग्राहकप्रमाणप्रमेयस्सन् धर्मिणि इतरव्यावृत्तिरूप एव भूत्वा लक्षणतामश्नुते ; न
तु केवलव्यतिरेक्यनुमानरूपप्रमाणतया व्यावृत्तिमनुमापयतीत्यर्थः । अत्र कारिकायामयमप्यर्थ उच्यते—
लक्षणपदेन धर्मबोधकवाक्यं गृहीत्वा तस्यैव धर्मिनिष्कर्षकत्वेन लक्षणत्वमिति न ; धर्मस्यापि लक्षणत्वं
धर्मिनिष्कर्षकत्वमस्येव । तच्च तज्ज्ञानस्येतरमेदज्ञानरूपतया प्रमेयभूतेनरमेद्वैक्यादिति । एतद्भट्टपादोक्त-
संग्राहकमेव तत्त्वमुक्ताकलापे, (4-54) “संयत्तावीतहेतोरभिदुरमखिलं लक्षणाभावतः स्यात् ; मैवं ; लक्ष्मैव
मेदस्तदवगमकमित्याप्तवाक्ये तदुक्तिः” इति पद्यम् । एतदभिप्रायेणैव पूर्वं वाक्यं लक्षणमिति पक्षं
परित्यज्य धर्मो लक्षणमिति पक्षेण निर्वचनं कृतमिति ध्येयम् ॥

एवं केवलव्यतिरेकिलण्डनस्य महत् फलं दर्शयति एवमिति । त्र्यंश इति । त्रिष्वेकोऽंश इत्यर्थः ।
अन्यथा शब्दोऽसाधुः स्यात् । बहुव्रीहिवुचितपदाध्याहारे क्लेशः । “तपष्ण्डभागमक्षय्यम्”, “शतां-
शेनापि शङ्क्यते,” “यस्यायुतांशशे” इत्येवंप्रयोगाः तल्लैकोऽंश इति विग्रहाभिप्रायेणैव प्रसिद्धाः । तदयमर्थः—
हेतुकाः केवलव्यतिरेकि केवलान्वयि अन्वयव्यतिरेकीति त्रिविधैर्हेतुभिः स्वपक्षसाधने प्रयस्यन्ति । तल्लैको
भागोऽनायासेन निरस्तः । तेन भारत्र्यंशावरोपणसिद्धिरिति । अन्यथोरपि द्वयोर्मध्ये अशतो निषेधं व्युत्पाद्य
तन्मुखेनानुमानप्रमेयमियदिति निष्कर्षति केवलान्वयिन्यपीति । अभिधेयत्वादिकेवलान्वयिधर्मस्य विपर्ययो
व्याहत इति तत्र हेतोः केवलान्वयिसङ्घेतुत्वम् । महाविद्यानुमानं तु सिषाधयिषितमिव तदभावमपि
साधयेदिति न प्रयुज्येतेति तत् केवलान्वयि वादीन्द्रवन्निरस्यते । तेन तादृशं भावरूपाज्ञानानुमानादिकमप्य-
भासभूतं वेदितव्यम् । अन्वयव्यतिरेकिण्यपीति । व्यासिग्रहणं प्रत्यक्षमूलं वा आगमाद्वा । आद्ये प्रत्य-
क्षजातीयमेव सिध्येत् ; न तु तद्विलक्षणम् । अत एव नित्यसर्वविषयकप्रत्यक्षशालिपुरुषधौरेयासिद्धिः ;
नित्यपरमाणावसिद्धिश्च । अनुपलब्धस्य ह्यनुमानम् । स्थितस्यानुपलब्धिः कुत इत्यत्र हेतवः सांख्यकारि-
कायां(?) दर्शिताः अतिदूरादिति । वियति विहगोऽतिदूरत्वान्नोपलभ्यते ; अक्षिप्तमज्ञानमतिसामीप्यात् ;

सौक्ष्म्याद्व्यवधानादभिभवात् समानाभिधा(हा)राच्च ॥” इति ॥

यत्तु—“सौक्ष्म्यात् तदनुपलब्धिर्नाभावात् कार्यतस्तदुपलब्धेः । महदादि तच्च कार्यं प्रकृति-
सरूपं विरूपं च ॥” इति—ईदृशविषयेऽनुमानं वार्यते; न तु दृष्टजातीयसूक्ष्मेषु; यथा—उष्णजलादौ
वह्न्यादेः । यत्र तु शास्त्रेणैव व्याप्यव्यापकभावग्रहणम्, तत्रात्यन्तातीन्द्रियाणामप्यनुमानं न
वारयामः ; यथा—तत्तज्जातिगुणकर्मवर्णप्रभामेधागदादिषु दृष्टेषु तत्तत्कारणभूतादृष्टविशेषानुमा-
नमिति । “अतीन्द्रियेऽर्थे सर्वत्र शास्त्रमेव प्रमाणम्” इति भाष्यमपि प्रत्यक्षसिद्धव्याप्युपजीवनेन
अत्यन्तातीन्द्रियार्थलाघनबाधनप्रतिक्षेपरम् ; न तु शास्त्रसिद्धव्याप्तिमूलातीन्द्रियानुमाननिषे-
धार्थम् ; तत्रापि शास्त्रमूलतया तस्मिन्नेव विश्रमात् शास्त्रमेव प्रमाणमिति वाचोयुक्तेरविरोधात् ॥

॥ सामान्यतोदृष्टादिरूपणम् ॥

एतेन अस्मादिप्रत्यक्षयोग्यार्थानुमापकं विशेषतोदृष्टम्, तदयोग्यार्थं सामान्यतोदृष्टमिति
परोक्तविभागस्यापि विषयः सिद्धो भवति । लौकिकेष्वेव [वा] सूक्ष्मासूक्ष्मविभागात् तत्सिद्धेः ।
किञ्चिज्जातीयात् तद्व्यापकजातीयस्यानुमानं सामान्यतोदृष्टम् । यथा धूरादग्नेः । व्याप्तिदशा-

अन्धेन घटादिरिन्द्रियघातात्; ‘अन्यत्रमना अभूवम्, नापश्यमित्युक्ततया मनसः सहानवस्थानात् । सौक्ष्म्यात्
परमाण्वादिसंनिकर्षे सत्यपि । कुड्यादिना व्यवधानात् स्थूलमपि । सौरप्रभया तिरस्कारात् नक्षत्रादि ।
वर्षबिन्दुस्तटाके पतितो न पृथक् । चकारेणानुद्भूतत्वादिग्रहणम् । अत्र सौक्ष्म्यात् तुल्याभि-
धारादित्यधिकरणसारावलिश्लोकोऽधिकप्रदर्शकोऽनुसंधेयः । तर्हि सांख्योक्तमत्यन्तातीन्द्रियप्रकृत्याद्यनु-
मानमप्येष्टव्यमित्यत्राह यत्त्विति । महदादिकार्येण प्रकृत्यनुमानमुक्तम् । युक्त्या न महदादिसिद्धिः ।
पृथिव्यादिमहदन्तेषूतरोत्तरस्य पूर्वपूर्वकारणत्वं युक्त्या स्थापयितुं न शक्यम् ; नतरां प्रकृतेरित्यर्थः । सरूपत्वं
सिध्येत् । विरूपत्वं दुरनुमानम् । वह्न्यादेरिति । वह्नेस्त्वगिन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि सूक्ष्मत्वमचाक्षुषत्वात् । उष्ण-
स्पर्शमालं त्वचा गृहीतमस्त्विति विवादे प्रत्यक्षत्वानिश्चयात् । द्वितीये आह यत्त्विति । मेधागदादिष्विति ।
गदो रोगः । शास्त्रेणैवेति । ‘रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्यन्ते’, ‘वाचिकैः पक्षिमृगताम्’ इत्यादिनेत्यर्थः ।

अन्वयव्यतिरेक्यवान्तरभेदेऽपि विषयव्यवस्थां दर्शयति एतेनेति । इदं द्रव्याश्रितं गुणत्वादिति
सामान्यतोदृष्टम् ; तेन परिशेषानुमानात् इतरबाधेन वाय्वाकाशात्मादिविशेषसिद्धिरित्याहुः । तत्राष्ट-
व्यातिरिक्तद्रव्याप्रसिद्ध्या विशेषानुमानं न भवतीत्युक्तम् । तत्रैव पूर्वोक्तरीत्या इच्छादयः अनुपपन्नस्थल-
व्यतिरिक्ताश्रिताः क्लृप्तानाश्रितत्वे सति द्रव्याश्रितत्वादिति हेतौ, यो यद्द्रव्याश्रितत्वानुपपत्तौ सत्यां
द्रव्याश्रितः स तदतिरिक्तद्रव्याश्रित इति सामान्यमुखी व्याप्तिर्निर्यते चेत्—तत् सामान्यतोदृष्टमित्यस्तु ।
एवं प्रत्यक्षत्वाद्वाप्यपन्नमात्रसाध्यकत्वे विशेषतोदृष्टम्, सूक्ष्मासूक्ष्मसाधारणवर्मस्य साध्यतावच्छेदकत्वे
सामान्यतोदृष्टमित्यस्तु । लौकिकेष्वेव वेति वाकारस्य ताले अदर्शनात् पञ्चद्वयं विनाऽपि व्याख्यायेत ।
भूयोदर्शनविषयव्यक्त्यैव तथाविधव्यक्त्यनुमाने विशेषतोदृष्टमितीदं निरसितुमाह किञ्चिदिति । एतन्मते यत्

दृष्टयैव व्यक्त्या देशान्तरकालान्तरादौ व्यापकतया दृष्टव्यक्तेरेवानुमानं विशेषतो दृष्टम् ; यथा कृत्तिकया रोहिण्यनुमानमिति केचित् । तत्रापि निष्कर्षे कृत्तिकोदय-रोहिण्यासत्तिव्यक्तीनां भूयस्त्वात् तदातनेन कृत्तिकोदयेन तादात्विकी रोहिण्यासत्तिव्यक्तिरेवानुमीयत इति सामान्यत एव व्याप्तिग्रहः । अन्यथा व्याप्तिदशादृष्टमात्रविषयत्वे स्मृतिमात्रत्वप्रसङ्गात् । एवं स्वरविशेषात् पुत्राद्यनुमानेऽपि पूर्वस्वरवत् अद्यतनस्वरस्य पुत्रस्वरत्वानुमानात् सिद्धो भेदः ॥ तेनैव शैलशृङ्गेण तस्यैव शैलस्य कथमनुमानमिति चेन्न—कथंचित् स्मृतिमात्रत्वात् । तत्कालवर्तित्वाऽऽजं-वाद्यतिरिक्तग्रहे तु तत्कालादिव्यक्तिभेदसिद्धिरिति ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु
न्यायपरिशुद्धौ अनुमानाध्याये प्रथमं प्रतिबन्धाद्याह्निकम् ॥

—०—०—

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

॥ अनुमानाध्याये द्वितीयमाह्निकम् ॥

॥ परार्थानुमानपदार्थशोधनम् ॥

तदिदमनुमानं स्वार्थं परार्थं चेति केचिद्विभजन्ते ; तदयुक्तम्, सर्वेषामप्यनुमानानां स्वप्रतिसंधानबलेन प्रवृत्ततया स्वव्यवहारमात्रहेतुत्वेन च स्वार्थत्वात् । वाक्यप्रतिपक्षेऽपि तस्मिन् न वाक्यबलादर्थसिद्धिः ; किंतु वाक्योत्थापितव्याप्तिप्रतिसंधानादिनैव ।

सामान्यतो दृष्टत्वेनोक्तम्, इदं सिद्धान्ते विशेषतो दृष्टमेव । स्मृतिमात्रत्वेति । इदञ्च पूर्वदृष्टदेशकालरूपधर्मिविषयकत्वे । अन्यथा इदं द्रव्यं पृथिवीत्वादिति तयैव व्यक्त्या तद्व्यक्तेरेवानुमानं भवेदेवेति भाव्यम् ॥

द्वितीयद्वितीये पुरुषान्तरेऽनुमानजननाय प्रयोक्तव्यानामवयवानाम्, कथातदङ्गानां, निरनुयोज्यानुयोग-प्रमाणाभासरूपनिग्रहस्थानव्यतिरिक्तानां निग्रहस्थानानाञ्च निरूपणम् । तृतीये शिष्टयोस्तयोर्मध्ये प्रथमस्य, चतुर्थे द्वितीयस्य च प्रपञ्चनम् । आदौ तेष्ववयवेषु न्यायपदवाच्येषु परार्थानुमानसंज्ञा तार्किकेष्टा न युक्तेति व्युत्पाद्यते । अवयवप्रयोगे कृते परः हेतोर्गर्भ्यत्वमवधार्य परामृश्य साध्यमनुमिनोति । अनुमिति-जन्यहानोपादानादिव्यवहाररूपफलम्, अनुमितिः, तत्करणपरामर्शः, व्याप्तिज्ञानञ्च परनिष्ठमेव । परस्मिन्नेतदुत्पादनाय विदुषा वाक्यप्रयोगः क्रियते । अनुमानं द्विविधं स्वार्थं परार्थञ्चेति वाक्ये अनुमान-पदेन वाक्यग्रहणे स्वार्थमित्यत्र तदनन्वयः । अनुमित्यादिग्रहणे तस्य तत्कार्यस्य च परैकनिष्ठत्वात् विभिन्न-निष्ठत्वाभावात् परार्थमनुमानमिति न घटने । अनुमितिकरणं व्याप्तिज्ञानञ्च परस्मिन्नुद्दिष्टं तद्वतानु-मित्यर्थमेवेति । खगतं खमुखेन परगतञ्चेति अनुमानं द्विविधमिति तु स्यात् । अनुमानपदस्य वाक्ये प्रयोगः क्लिष्टश्च । तस्मादेव विभागो न चारुरितिह निरूप्यते । अनुमानानां हेतूनाम् । स्वप्रतिसंधानेति ।

न च प्रतिवादिवाक्यं व्युत्थितस्य प्रमाणम् । आप्तश्चेद्ब्रूयात्, तत्रापि व्याप्तिमात्रे तेनोपदिष्टे श्रोता स्वयमेवानुमिनुयात्, न तु साध्यार्थज्ञानेऽप्युपदेशमपेक्षते । यदि च वाक्यप्रतिपादितत्वमात्रेणानुमानस्य परार्थत्वम्, तदा प्रत्यक्षागमयोरपि तथा विभागप्रसङ्गः ; केषुचिदर्थेषु प्रमाणतया तयोरेवाभिधेयत्वात् । एतदुक्तं भवति—द्विविधानि प्रमाणानि—स्वयमेव सिद्धानि, परवाक्यपूर्वाणि चेति सामान्यत एव विभागः कार्य इति ।

एतदेव ह्युक्तं तत्त्वरत्नाकरेऽपि—

“सर्वं प्रमाणं सामग्र्या स्वत एव प्रवृत्तया । जन्यते परवाक्येन वृत्तया चेति हि द्विधा ॥
अतोऽनुमानं द्विविधं स्वपरार्थत्वभेदतः । प्रत्यक्षागमसामग्रयोः परवाक्ये प्रदर्शिते ॥
वक्ष्यते व्यवहाराध्वन्यनुमानस्य तूच्यते (व्यवहारार्थमनुमानं निरुच्यते) ।
अनुमोद्धोधकं वाक्यं प्रयोगः साधनं च तत् ॥” इत्यादि ॥

अनुमित्याश्रयगतव्याप्तिज्ञानादीत्यर्थः । स्वव्यवहारेति । अनुमित्याश्रयपुरुषकार्यहानोपादानेत्यर्थः । अर्थसिद्धिः साध्यनिश्चयः । ननु प्रतिज्ञानिगमनाभ्यां पक्षे साध्यबोधनात् वाक्यादेव साध्यसिद्धिरस्तु इत्यत्राह नचेति । व्युत्थितस्य श्रवणमात्रेणानुपस्थित्य मनने प्रवृत्तस्य । यद्वा विरोधेनोत्थितो व्युत्थितः (त.मु.462) । व्याप्तिनिश्चयजननमेव शाब्दबोधद्वारा वाक्यकार्यम् । अन्यथा शाब्दबोध एवेति अनुमानत्वमेव न स्यात् । नन्वनुमानं नाम लिंगमनुमितिकरणम् । तस्य स्वार्थत्वं नाम स्वतन्त्रस्वज्ञानाश्रयगतफलहेतुत्वम् ; परार्थत्वं नाम स्वज्ञानाश्रय प्रतिपाद्यपुरुषान्तरगतफलहेतुत्वमित्यत्राह यदिचेति । प्रत्यक्षादिकमपि परेण ज्ञाप्यमानं कार्यकरमित्यविशेष इति भावः । केषुचिदिति । अर्थविशेषे कथ्यमाने केनचिदत्र किं प्रमाणमिति प्रश्ने, तत्र गत्वा प्रत्यक्षेण जानीहीत्याप्तोक्ते तथैव जानाति, पारलौकिकार्थे तथाप्रश्ने आगमविशेषे श्राव्यमाणे ततो जानीत इति तयोरपि परार्थत्वविभागोऽस्तीत्यर्थः । तथाविभागप्रसंग इत्येतद् विवृणोति एतदुक्तमिति । तीर्थकरैस्तथाविभागस्याकरणेऽपि कामं क्रियतामिति चेत्—कृत एव तत्त्वरत्नाकर इत्याह एतदेवेति । एतदेव—सर्वप्रमाणद्वैविध्यमेव । न तु परार्थानुमानशब्दार्थचिन्ता तत्र लक्ष्यते । सर्वं प्रमाणं=प्रत्यक्षादिप्रमितित्वमपि स्वत एव परोक्तिनिरपेक्षं प्रवृत्तया इन्द्रियलिङ्गागमरूपसामग्र्या ब्रूयाद्यते । क्वचित् परप्रतिबोधनान्तरप्रवृत्तया तथेति । तत् इतरवत् अनुमितिरेपि स्वकीयहानोपादानार्थमपि भवति, तथा स्वयमनुमाय तथैव रीत्या न्यायप्रयोगमुखेन परत्र परामर्शद्वारा अनुमितिमुत्पाद्य परकर्तृकहानोपादानादिसाधने परार्थतेति द्वैविध्यम् । तत्र प्रत्यक्षसामग्री—शाब्दबोधसामग्रीविषयपरवाक्ये प्राक् दर्शिते । वाक्ये प्रदर्शिते इति द्विवचनान्तम् । अनुमानस्य तु न्यायरूपव्यवहाराध्वनि परवाक्यं वक्ष्यते इत्यन्वयः । उच्यत इत्यस्योत्तरत्वान्वयः । तदेव अनुमोद्धोधकवाक्यमिति, प्रयोग इति साधनमिति चोच्यत इत्यर्थः । यद्वा परवाक्ये प्रदर्शित इति सप्तम्यन्तम् । पूर्वं सामान्येन विभाग इति

॥ पञ्चावयववाक्यनिरूपणम् ॥

तदेवमनुमोद्बोधकं वाक्यं प्रतिज्ञादिपञ्चावयवम् । तत्र परप्रतिपिपादयिषया पक्षवचनं प्रतिज्ञा ; यथा पर्वतोऽग्निमानिति । तत्र धर्मिणमुद्दिश्य साध्यधर्मो विधीयत इति वृद्धाः । साधकत्वप्रकाशकविभक्तिपदान्तरसमभिव्याहारः (रादि)युक्तं लिङ्गस्य वचनं हेतुः ; यथा— धूमवत्त्वात्, धूमवत्त्वेन, धूमोऽत्र विद्यते यत इत्यादि । प्रसङ्गद्वारेण वा—अन्यथा निर्धूमत्वप्रसङ्गादेत्यादि । सम्यग्व्याप्तिनिर्देशपूर्वकं दृष्टान्तवचनमुदाहरणम् । तच्च व्याप्ते-
र्दृष्टान्तस्य च शैलीमनुरुध्य अन्वयोदाहरणं व्यतिरेकोदाहरणमिति भिद्यते । तत्र यो धूमवान् सोऽग्निमान् ; यथा महानस इत्यन्वयोदाहरणम् । योऽनग्निः स निर्धूमः ; यथा— महाहृद् इति व्यतिरेकोदाहरणम् । यत् उक्तसाधनं तत् उक्तसाध्यम् ; यत् उक्तसाध्यं न भवति, तत् उक्तसाधनं न भवति ; यथा संप्रतिपन्नमिति सामान्यतोऽप्युदाहरणम् । अत्र च यदित्थं तत् तथेति साधारणप्रयोगादेव सर्वोपसंहारः सिध्यति ; यथा—गौर्न पदा स्फुष्टव्या इत्यादौ । अतो यद्यदिति वापसानपेक्षा । कस्यचित्तु सा स्फुष्टव्यार्था । दृष्टान्तनिर्देशनेन व्याप्ततथा पक्षे हेतुमुपसंहरत् वाक्यमुपनयः । सोऽपि पूर्ववत् द्विधा—अयं च तथा धूमवानित्यन्वयोपनयः ; अयं न तथा निर्धूम इति व्यतिरेकोपनयः । हेतुपूर्व पक्षे साध्यमुपसंहरद्वारक्यं निगमनम् । तत्रापि

प्रदर्शितं परवाक्यम् । तस्मिन् प्रत्यक्षागमसामग्रीविषये परवाक्यं पश्चात् कथास्वरूपविवेकावसरे वक्ष्यते । अनुमानस्य तु परवाक्यं व्यवहाराध्वगतं प्रसिद्धं संप्रत्युच्यते । तदेवानुमोद्बोधकवाक्यादि-
पदवाक्यं भवतीत्यर्थः । अनुमानशब्देन न्यायस्य व्यवहारस्तु न स्वरसः । पुरुषस्य व्याप्तिज्ञानरूपमनुमानं स्वस्मिन् अनुमित्युत्पत्तये, ईदृशव्याप्तिज्ञानसंपादकवाक्यद्वारा परस्मिन्ननुमित्युत्पत्तये च भवतीति अनुमानद्वैविध्यं न निषिध्यत इति । वृद्धा इति । साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति सूत्रम् । तथापि विधेयतया साध्यनिर्देश इष्टः । उद्देश्यतया पक्षनिर्देशोऽर्थसिद्ध इति भावः । अत्र पक्षसाध्यसंक्वो विशिष्टो विधेय इति पक्षान्तरं ज्ञाप्यते । साधकत्वेति । साधकत्वं ज्ञापकत्वम् । तत्प्रकाशकविभक्तिः पञ्चमी तृतीया वा । तथा साधकत्वप्रकाशकः पदान्तरसमभिव्याहारो वा । चतुर्थ प्रकारमाह प्रसङ्गद्वारेण वेति । एतदभिप्रायकमेव वैधर्म्यादिः सूत्रम्, अन्यथा तद्वैयर्थ्यादित्युक्तमस्माभिर्न्यायभाष्यप्रदीपे । तथाच हेतुगतसाधकत्वतात्पर्यकशब्दराशिर्हेतुवाक्यमित्यर्थः । यो धूमवानिति । यच्छब्देनोद्देश्यनिर्देशो उद्देश्य-
तावच्छेदकव्यापकत्वस्य विधेये भागं नियतम् । अतो व्याप्तिलाभः । यच्छब्दाभावेऽपि स्वरससिद्धं तत् । इदमेवाह अत्रत्वेत्यादिना । क्वचित् यच्छब्दव्याप्ता हेतुसाध्यास्थलभूयस्त्वज्ञापनेन व्याप्यभंगदाढ्यं कस्यचित् जनयितुम् । तत्रापि । उपनयद्वैविध्येऽपि प्रतिज्ञावाक्यहेतुवाक्ययोर्व्युत्क्रमेण पुनर्वचनरूप-
वाग्निगमनमेकरूपमेवेति सूत्रे भाष्ये च । अग्निमत्तासाधकव्याप्तिप्रदर्शनमेव व्यतिरेक्युदाहरणेऽपीति

पूर्वतुल्यन्यायतया द्वैविध्यमनुसंधेयम् ; यथा—तस्मादसावग्रिमान् इति, अयं निरग्रिर्भू भवतीति च ।

॥ पञ्चावयवानियमनिरूपणम् ॥

एते पञ्चावयववाः प्रयोक्तव्या इति नैयायिकाः । उदाहरणान्तं तदाद्यं वा त्रितयं प्रयोक्तव्यमिति मीमांसकाः । उदाहरणोपनयावेवेति सौगताः । वयं त्वनियमं ब्रूमः; नियमवत् अनियमस्याप्याभिमानिकतया सिद्धान्तत्वोपपत्तेः । दृष्टश्चानियमेन भाष्यादिषु प्रयोगः—कचित् पञ्चावयवः, क्वचित् त्र्यवयवः, क्वचिदवयवकल्पनारहितः, क्वचिदेक-व्याप्तिकः, क्वचिद्व्याप्तिद्वयविशिष्ट इत्यादि । इदं च वादिनोः परस्परसंवादानुरूपयथा-भिमतव्यवहाराभ्यनुज्ञालिङ्गम् । प्रतिवाद्यभिमतप्रस्थानेन व्यवहारमन्येऽपि केचिदिच्छन्ति, 'पिशाचानां पिशाचभाषयैवोत्तरं देयम्' इति न्यायात् । अतोऽप्यनियतावयव एव प्रयोगः ॥ उपपन्नश्च मृदुमध्यकठोरधियां विस्तरसंग्रहाभ्यां व्यवहारः । यद्यप्युदाहरणोपनयाभ्यामेव व्याप्तिपक्षधर्मतयोः सिद्धत्वात् तावदेव तत्त्वतो वक्तुमुचितम् ; तथापि विवक्षितस्पाष्टव्याय प्रतिज्ञाहेतूदाहरणानि, उदाहरणोपनयनिगमनानि वा वाच्यानि । विवादविषयस्य साध्यार्थस्य अव्यक्तप्रतिपादानुपपत्तेः ॥

ये तु—प्रतिज्ञादित्यनन्तरं हेतोरसिद्धयन्यथासिद्धिपरिहारार्थं उपनयः ; निगमने हेत्वंशः सिद्धसाधनतापरिहाराय, साध्यांशस्तु बाधपरिहारायेति वर्णयन्ति; तैर्नूनं तदोषपरि-हाराय मन्त्रपाठोऽयमिष्टः; प्रतिज्ञाहेतुभ्यामेव तदर्थाभिधानसिद्धेः, अन्यथा, 'नायमसिद्धः,

ज्ञापनाय निगमनशब्दस्वारस्याय च अग्रिममिति प्रयोग एवोचितः । अथापि तस्मादित्यस्य धूमाभावा-भावादित्यर्थे अग्न्यभावाभावत्वेन निर्देशः स्वरस इत्याशयः¹ । परस्परसंवादः=इदं प्रयोक्तव्यमित्युभय-कृतनियमबन्धः । वक्तृप्रतिवक्तृसंप्रतिपत्ताविति वक्ष्यति । अनियमस्वीकारः तत्तत्प्रतिवादिनं प्रति तथातथा-व्यवहारायेति फलान्तरमाह प्रतिवादीति । सौगतमतमपि नानुपपन्नमित्याशयेनाऽऽह अद्यपीति । उपनयनिगमनयोरावश्यकत्वं तार्किकेष्टं निरसितुमाह येत्विति । साध्यव्याप्यहेतुपानयमित्युपनयार्थं हेतुमत्त्वांशेन हेत्वसिद्धिपरिहारः, व्याप्यत्वांशेनान्यथासिद्धिरूपाप्रयोजकत्वात्मकव्याप्यत्वासिद्धिपरिहारः ; निगमने हेत्वंशेन साध्यतादशावगमात् सिद्धसाधनतापरिहारः, साध्यान्वयबोधनेन बाधपरिहारश्चेति तार्किका-शयः । निगमने हेतुप्रयोगे साध्यताद्वारा तदन्वयाय साध्यनिर्देशस्याऽऽवश्यकतया पश्चात्साध्यदलवैयर्थ्य-शंकनायोगेऽपि प्रथमतः साध्यनिर्देशप्रयोजनमबाधितत्वपरिहाररूपमुक्त्वा हेतुप्रयोजनं कथ्यत इति ध्येयम् । असत्प्रतिपक्षितत्वशंकापरिहारोऽपि निगमनकृत्यमिति तैरुक्तम् । मन्त्रपाठ इति । अनुष्ठेयार्थस्य मुखान्तरेण प्रागेव स्मृतत्वेऽपि मन्त्रप्रयोगबलान्मन्त्रेणैव स्मृतव्यमिति नियमादृष्टकल्पनवत् इहापीध्यत

नापि बाधितः' इति व्यक्तमेव वक्तव्यत्वात् । आभासोद्धारनिबन्धेन पुनरुक्तिश्चेति ॥ भगवद्यामुनमुनिभाष्यकारादिभिश्च पञ्चावयवा अपि हेतवः प्रयुक्ता इति चेत्, सत्यम् ; अत एव ह्यनियमः सिद्धान्तितः । न च ग्रन्थेषु निबद्धमिति व्यवहारेऽपि तथेति नियमः, “स च प्रत्यगात्मा मुक्तावप्यहमित्येव प्रकाशते, स्वस्मै प्रकाशमानत्वात्” इत्यादावन्वयव्यतिरेको द्वावप्युक्ताविति तावता तयोर्द्वयोरप्यवश्यपठनीयत्वापातात् । यच्चेदं प्रयोगसंस्थानं निर्णीतम्, न तत्राप्यस्माकं निबन्धः, अत्र पर्वतेऽग्निरस्ति, यदत्र धूमो विद्यते ; दृष्टं च धूमवतामग्निमत्त्वमित्यादिनापि तदर्थप्रतिपादनोपपत्तेः । दृश्यन्ते चैवंविधानि चित्ताणि प्रयोगवाक्यानि सर्वसैद्धान्तिकानां ग्रन्थेषु । एवमेव च पदानामन्वयमात्रं प्रधानयित्वा लौकिकवैदिकव्यवहारा अपि वर्तन्ते । तत्त्वरत्नाकरेऽपि पञ्चानामवयवानां पृथक् प्रयोजनान्यभिधाय, “अतश्च सर्वत्र पञ्चावयववाक्यमाद्रियन्ते वेदाचार्यादयः—‘पञ्चावयवयुक्तस्य वाक्यस्य गुणदोषवित्—’ इत्यादौ” इत्यभिधायैव पुनरनियमः प्रतिपादितः— न च ‘सर्वदा सर्वेऽवयवाः प्रयोज्याः, न न्यूनाधिकाः’ इति निबन्धनीमः ; वक्तृप्रतिवक्तृसंप्रतिपत्तौ लघूपायोपादानेऽपि दोषाभावात् ; लोकेऽपि तथा व्यवहाराच्च” इति । साधर्म्यवैधर्म्यवचनप्रयोगे चोक्तम्—“यथोपयोगं प्रतिपत्तुपेक्षया विकल्पसमुच्चयावेव; अविरोधात्” इति । अन्यच्चोक्तम्—“प्रतिज्ञायाः परं हेतूदाहरणयोर्न क्रमनिबन्धः ; व्याप्तिहेतुप्रदर्शने विशेषाभावात्” इत्यादि । अत एव पक्षादिवचनदोषविशेषाणां केषांचित् तत्त्वैवोक्तानामपि नियमकथाविषयत्वं सूचितम्—“सोऽयं गवयपदाभिधेयः, गोसदृशत्वात् ; य इत्थम्, स तथा, यथोक्तमाप्तेन ; अयं च गोसदृशः ; ततस्तत्पदवाच्यः” इत्युक्त्वा—

इवेति परिहासः । ननु प्रतिज्ञाहेतुभ्यामेव तत्सिद्धौ उदाहरणमपि न प्रयोक्तव्यम् । अतः प्राक् तत्सिद्धिर्दुवचेल्यत्राह अन्यथेति । तच्चेत् प्रयोजनम्, पौनरुक्त्यशंकावहास्पष्टप्रयोगत्यागेन, ‘नायमसिद्धः नापि बाधितः’ इति व्यक्तमुच्यतामिति भावः । उदाहरणप्रयोगानन्तरं वाक्यान्मेकवाक्यतायां पूर्वोक्तप्रतिज्ञाहेतुभ्यामेव सर्वसिद्धिरिति हृदयम् । आभासेति । प्रविदिना हेतोराभासत्वे शङ्किते सर्वविधाभासतापरिहारस्य कार्यतया तेन पुनरुक्तिः स्यादित्यर्थः । संस्थानमिति । पक्षवाचकपदसामानाधिकरण्येन साध्यप्रयागः प्रतिज्ञायाम् ; पञ्चम्यन्तवचनं हेतावित्याद्याकारव्यवस्थेत्यर्थः । न्यूनाधिका इति । किञ्चिदवयवहानावपि, पञ्चभिरवयवैस्सहानुकूलतर्कस्याप्युदाहरणेऽधिकतया घटनेऽपि न दोष इत्यर्थः । साधर्म्यवैधर्म्येति । हेतुसाध्यान्वयव्यतिरेकेत्यर्थः । प्रतिपत्तुपेक्षयेति । प्रतिपाद्यपुरुषाकांक्षानुरोधेनेत्यर्थः । व्याप्तिहेत्विति । न च यो धूमवानित्युदाहरणात् परस्तात् धूमादिति हेतुप्रयोगेऽन्वयकलेश इति वाच्यम्—‘अस्ति च पर्वते धूम इति प्रयोगसंभवात् । पक्षादिवचनेति । पक्षं प्रयुज्यैव साध्यं प्रयोक्तव्यम् ।

“व्याप्तौ दृष्टान्तदृश्या(दर्श्या?)यामवश्यं स निदर्श्यते । भागमाद्व्याप्तिसिद्धौ न व्याप्तिस्मृत्यर्थ-
मीयते ॥ धूमवान् अग्निमानेवेत्यातोक्तायां तथा गतिः ।” इत्यादि ॥

प्रज्ञापरित्नाणे तु वरदविष्णुमिश्रोक्तानुसारेणैवमुक्तम्—“परार्थमनुमानस्य प्रयोगेऽवयवास्त्रयः ,
प्रतिज्ञा चाथ हेतुश्च तथोदाहरणं मतम् ॥” इत्यादि ॥ अतो व्याप्तिपक्षधर्मताप्रतिपादनोपयुक्तेन
येन केनापि प्रकारेण व्यवहरेत् । नियमकथायां तु यथानियममिति रहस्यम् ॥

॥ कथानिरूपणम् ॥

विचारविषयगोचरो वादिप्रतिवादिवाक्यसंततिविशेषः कथा । सा द्विविधा—वीतरागकथ
विजिगीषुकथा चेति । [वादः]

पूर्वो (पूर्वा?) वाद इति सामान्यशब्देनैव विशेषतोऽपि निर्दिश्यते । सा (स?) चैवं
न्यायतरणे संयोगाधिकरणे लक्षिता(तः?)—“परस्य स्वोपदेशन्यायेन निश्चितार्थो व्यवहारो वादः”
इति^१ । शिष्याचार्यव्यवहारवत् प्रमाणत्वा(णतर्का)भिमानास्पदसाधननिश्चितार्थविषयो व्यवहारो
वाद इत्यर्थः^२ । तत्र स्वपक्षस्थापनं परपक्षदूषणमित्यवयवद्वयम् ॥ केचित्तु साधनसमर्थन, दूषणस-
मर्थनादिभिः सह पञ्चावयवतामाहुः । तदयुक्तम्, स्वपक्षदूषणोद्धार, तत्समर्थनादेरवयवान्तरत्व-

ततो हेतुरेवेत्यादिक्रमभंगे दोषकथनं तथानियमबन्धेन कथाप्रवर्तन एवेति भावः ।

निदर्श्यते यथा महानसमित्यपि दृष्टान्त ईर्यते । तदीरणञ्च पूर्वानुभूतस्थलमुखेन व्याप्तिस्मृत्यर्थम् ।
भागमश्चेत् व्याप्तिबोधकः, यथा ‘तमेवं विद्वानमृत इह भवति, नान्यः पन्था अयनाय विद्यते’ इति, तत्र
दृष्टान्तो न वक्तव्य इति । ईर्यते गम्यते । ईर्यत इति पाठः स्यात् ।

नियमकथायामित्येवं निर्दिष्टा केयं कथेत्यत्राह विचारेति । वादिप्रतिवादिवाक्येति ।
उक्तिप्रत्युक्तिरूपेत्यर्थः । विशेषपदेन व्याप्तिपक्षधर्मताबोधनपर्यवसायित्वमुक्तम् । वीतरागेति । खगृही-
तार्थस्थापनरागरहिततत्त्वनिर्णिनीष्वित्यर्थः । सामान्यशब्देनैव । यथा प्राणशब्देन प्राणनवृत्तिविशेषविशिष्ट-
वायुमात्रमपि पञ्चवृत्तिविशिष्ट इवोच्यते, तथा वादशब्देन वीतरागकथामात्रमुच्यते, कथासामान्यमिवेत्यर्थः
सेति । पूर्वे ति, विजिगीषुकथेति वाऽर्थः । वादलक्षणमेवेह न्यायतत्त्वोक्तम् ; जल्पादिलक्षणमुपरि दर्शयिष्यते
पूर्वं इति पाठोऽशुद्धः । तदा सचेति पाठो युक्तः । परस्व=परं प्रति । यथा यथादृष्टार्थवादी आचार्यः^३ आतः शिष्यं
प्रति खनिश्चितमेवार्थं निश्चायकप्रमाणमुखेनोपदिशति, तथा परस्परं प्रामाणिकतया खखगृहीतार्थस्य प्रमाणमुखेन
कथनं वाद इत्यर्थः । अभिमानास्पदेति । कोटिप्रतिकोटिसाधकन्यायद्वयरूपत्वात् कथायाः, तत्र वादेऽपि
एकतरकोटिबाधकप्रमाणतर्कयोराभासत्वध्रौव्यात् अनाभासेति दुर्बलम्—अनाभासत्वाभिमतैत्येव वक्तव्यमिति
भावः । आभासत्वाभिमानेऽपि अनाभासवत् प्रयोगो विजिगीषुकथायामेव । तत्र=वादे । अवयवद्वयम्
अंशद्वयम् । स्थापनार्थो न्याय एकः, दूषणार्थश्चान्यः । अतएव “प्रमाणतर्कसाधनोपात्मः” इति गौतमसूत्रे ।
आदिभिरिति आदिपदेन परपक्षदोषोद्धारनिराकरणं गृह्यत इति व्याख्यान्ति । शब्ददोषवर्जनं पञ्चममंगमिति

प्रसङ्गात् । यदि स्वपक्षसाधनादौ तदन्तर्भाव इति न पृथग्गणना; तदा स्वपक्षस्थापनपरपक्ष-
प्रतिक्षेपयोरेव सर्वान्तर्भाव इति तावत्येव गणनोचिता । अत्र च बुद्धिपूर्वदुष्टवचनानि न संभवन्ति ।
अन्यानि तूद्भावितानि अभ्युपगन्तव्यानि; तत्त्वनिर्णयाय प्रवृत्तत्वात् ।

विजिगीषुकथायां तु गत्यन्तरमलभमानस्य परव्यामोहनेनापि पाक्षिकविजयः समत्वं वा
संभवेदिति बुद्धिपूर्वकदुष्टप्रयोगसंभवः । सा च द्विधा—जल्पो वितण्डेति । तत्रोभयपक्षोपन्यास-
तत्प्रतिक्षेपवती कथा जलः । वादिपक्षोपन्यासतत्प्रतिक्षेपमात्रवती कथा वितण्डा ॥

केचित्तु—वितण्डायामपि वीतरागविजिगीषुभेदात् भेदमाहुः । तदयुक्तम्; वीतरागस्य पर-
पक्षप्रतिक्षेपपर्यन्तव्यापाराभावे तत्त्वनिर्णयासिद्धेः । विजयस्तु तावताऽपि संभवत्येव, अभ्युपगम-
नियतत्वात् (गमनीयस्य तत्वात्) ।

वादे परपक्षस्य काळात्ययापदेशनिर्वाहे तु न पुनः स्वपक्षनिरूपणम् ; तेनैव तत्फलस्यापि

सर्वार्थसिद्धौ 4.62. उक्तं ग्राह्यम् । तथाचैकैकेनापि स्वपक्षस्थापनं परपक्षदूषणं साधनसमर्थनं स्वकृतदूषण-
समर्थनं शब्ददोषवर्जन(शब्ददोषानुद्भावन)वचनञ्च कार्यमिति केचिदित्यर्थः । निरस्यति तदयुक्तमिति ।
सर्वमिदं स्वीकृतमेव । अथापि पूर्वोक्तद्वय एवान्येषामिवैषामप्यन्तर्भावः । परोक्तार्थदूषणस्यैवावयवत्वोक्त्या शब्द-
दूषणस्य न प्रसक्तिः । वादेऽन्यतो दूष्यांशभेदं दर्शयति अत्रचेति । अत्र=वादे । अन्यानि अबुद्धिपूर्वाणि ।

पाक्षिकविजयः । व्यामोहनस्य फलितत्वे विजयः । बाधुक्तं यथावदविज्ञाय व्यामोहने, व्यामूढ-
पुरुषदृष्ट्या विजयः, बाधुक्तस्याज्ञाने व्यामोहकोक्तं तेनाप्यज्ञातमिति अज्ञानसाम्यात् समत्वम् ।
वादकथां निरूप्य द्वितीयां विभजते सा चेति । तत्प्रतिक्षेपेति । उभयपक्षप्रतिक्षेपेत्यर्थः । उभयकर्तृ-
कस्वपक्षोपन्यासपरपक्षप्रतिक्षेपसमुदायो जल्पः । वादिकर्तृकस्वपक्षोपन्यासः प्रतिवादिकर्तृकतद्दूषणो-
भयं वितण्डावत् वादजल्पयोऽप्यस्ति । अतो मात्रेत्युक्तम् । स्वपक्षस्थापनारहितपुरुषकर्तृकपरोपन्यस्त-
पक्षप्रतिक्षेपो वितण्डा । वादे दूषणं स्वपक्षरक्षणशेषभूतम् । वितण्डायां तु स्वतन्त्रमिति भेदोऽस्ति । केचि-
त्त्विति । वीतरागः परपक्षप्रतिक्षेपमात्रं यदि कुर्यात्, साऽपि वितण्डैवेति न ; प्रतिक्षेपफलं जिगीषा ।
तत्त्वनिर्णयो वा । वीतरागे विजिगीषुत्वाभावात् न विजिगीषुकथात्वम् । कथं तर्हि विजयहेतुकार्यकरत्वमिति
चेत्, तत्राह विजयस्त्विति । परेण स्वकृतदूषणाभ्युपगमे स्वस्य विजयो नियतः । अथापि न
तदुद्देशेन तत्कार्यकरणम् । विजिगीषुत्वाभावे विजिगीषुवितण्डा मा भूत् ; वीतरागकथापि वाद-
वितण्डाविशेषोभयरूपेण भिद्यतामिति चेत्—परपक्षविदलनपरमोद्देश्यकत्वं एव वितण्डात्वम् । तत्
वीतरागकथायां नास्ति । तत्त्वनिर्णयेच्छुक्त्यैव वीतरागकथा । त.मु. 4.33. निर्दिष्टेति पक्षे वीतरागवित-
ण्डामुदाहृत्य वितण्डाशब्दस्तत्र स्वपक्षसाधनानुक्तिमात्रेणौपचारिक इत्युक्तम् । शिष्येण स्वपक्षानुक्तिर्गुरुपक्ष-
एवोपपत्तौ सत्यां सिध्यत्वित्याशयेन । तत्र परपक्षविदलनैदम्पर्यं नाम्नीति । शेषं तत्रास्मदीये अलभ्य-
लाभे द्रष्टव्यम् । वितण्डायामिव वादेऽपि कदाचित् स्वपक्षस्थापनत्यागस्य युक्तताऽप्यस्ति । तावता न

“व्याप्तौ दृष्टान्तदृश्या(दर्श्या?)यामवश्यं स निदर्श्यते । भागमाद्व्याप्तिसिद्धौ न व्याप्तिस्मृत्यर्थ-
मीयते ॥ धूमवान् अग्निमानेवेत्यातोक्तायां तथा गतिः ।” इत्यादि ॥

प्रज्ञापरित्नाणे तु वरदविष्णुमिश्रोक्तानुसारेणैवमुक्तम्—“परार्थमनुमानस्य प्रयोगेऽवयवास्त्रयः
प्रतिज्ञा चाथ हेतुश्च तथोदाहरणं मतम् ॥” इत्यादि ॥ अतो व्याप्तिपक्षधर्मताप्रतिपादनोपयुक्तेन
येन केनापि प्रकारेण व्यवहरेत् । नियमकथायां तु यथानियममिति रहस्यम् ॥

॥ कथानिरूपणम् ॥

विचारविषयगोचरो वादिप्रतिवादिवाक्यसंततिविशेषः कथा । सा द्विविधा—वीतरागकथ
विजिगीषुकथा चेति । [वादः]

पूर्वो (पूर्वा?) वाद इति सामान्यशब्देनैव विशेषतोऽपि निर्दिश्यते । सा (स?) चैवं
न्यायतरणे संयोगाधिकरणे लक्षिता(तः?)—“परस्य स्वोपदेशन्यायेन निश्चितार्थो व्यवहारो वादः”
इति^१ । शिष्याचार्यव्यवहारवत् प्रमाणत्वा(णतर्का)भिमानास्पदसाधननिश्चितार्थविषयो व्यवहारो
वाद इत्यर्थः^२ । तत्र स्वपक्षस्थापनं परपक्षदूषणमित्यवयवद्वयम् ॥ केचित्तु साधनसमर्थनदूषणस-
मर्थनादिभिः सह पञ्चावयवतामाहुः । तदयुक्तम्, स्वपक्षदूषणोद्धारतः समर्थनादेरप्यवयवान्तरत्व-

ततो हेतुरेवेत्यादिक्रमभंगे दोषकथनं तथानियमबन्धेन कथाप्रवर्तन एवेति भावः ।

निदर्श्यते यथा महानसमित्यपि दृष्टान्त ईर्यते । तदीरणञ्च पूर्वानुभूतस्थलमुखेन व्याप्तिस्मृत्यर्थम् ।
भागमश्चेत् व्याप्तिबोधकः, यथा ‘तमेवं विद्वानमृत इह भवति, नान्यः पन्था अयनाय विद्यते’ इति, तत्र
दृष्टान्तो न वक्तव्य इति । ईर्यते गम्यते । ईर्यत इति पाठः स्यात् ।

नियमकथायामित्येवं निर्दिष्टा केयं कथेत्यत्राह विचारेति । वादिप्रतिवादिवाक्येति ।
उक्तिप्रत्युक्तिरूपेत्यर्थः । विशेषपदेन व्याप्तिपक्षधर्मताबोधनपर्यवसायित्वमुक्तम् । वीतरागेति । खगृही-
तार्थस्थापनरागरहिततत्त्वनिर्णिनीष्वित्यर्थः । सामान्यशब्देनैव । यथा प्राणशब्देन प्राणनवृत्तिविशेषविशिष्ट-
वायुमात्रमपि पञ्चवृत्तिविशिष्ट इवोच्यते, तथा वादशब्देन वीतरागकथामात्रमुच्यते, कथासामान्यमिवेत्यर्थः
सेति । पूर्वं ति, विजिगीषुकथेति वाऽर्थः । वादलक्षणमेवेह न्यायतत्त्वोक्तम् ; जल्पादिलक्षणमुपरि दर्शयिष्यते
पूर्वं इति पाठोऽशुद्धः । तदा सचेति पाठो युक्तः । परस्व=परं प्रति । यथा यथादृष्टार्थवादी आचार्यः^३ आतः शिष्यं
प्रति खनिश्चितमेवार्थं निश्चायकप्रमाणमुखेनोपदिशति, तथा परस्परं प्रामाणिकतया खखगृहीतार्थस्य प्रमाणमुखेन
कथनं वाद इत्यर्थः । अभिमानास्पदेति । कोटिप्रतिकोटिसाधकन्यायद्वयरूपत्वात् कथायाः, तत्र वादेऽपि
एकतरकोटिबाधकप्रमाणतर्कयोराभासत्वध्रौव्यात् अनाभासेति दुर्बलम्—अनाभासत्वाभिमतैत्येव वक्तव्यमिति
भावः । आभासत्वाभिमानेऽपि अनाभासवत् प्रयोगो विजिगीषुकथायामेव । तत्र=वादे । अवयवद्वयम्
अंशद्वयम् । स्थापनार्थो न्याय एकः, दूषणार्थश्चान्यः । अतएव “प्रमाणतर्कसाधनोपात्मः” इति गौतमसूत्रे ।
आदिमिरिति आदिपदेन परपक्षदोषोद्धारनिराकरणं गृह्यत इति व्याख्यान्ति । शब्ददोषवर्जनं पञ्चममंगमिति

॥ कथाङ्गनिरूपणम् ॥

अथ कथाङ्गानि—सभ्यानुविधेयसंस्मरणम्, वादिप्रतिवादिनियमः, कथाविशेषव्यवस्था निरूप्यनिर्णय इति चत्वार्येव । वरदविष्णुमिश्रेस्तु—“जल्पश्चतुरङ्गः; अङ्गानि वादि.प्रतिवादि सभापति.प्राश्निकाः” इत्युक्तम् । वादे तु न सभ्यादिसंस्मरणनिवन्धोस्ति : अपलापादीनां प्रायशः स्तत्रासंभवात्; वीतरागाः शिष्यगुरुसब्रह्मचारि.शिष्य.श्रोत्रिय श्रेयोर्थिनो हि तदधिकारिणः । सभ्यानां दैवादागतानां त्ववर्जनम् । अनुविधेयसंस्मरणं तु सर्वथाऽनपेक्षितमेव; विजयफलप्रतिपादनाद्यर्थत्वादनुविधेयस्य ॥ रागद्वेषरहिताः श्रवणाः विषमसंख्याः सभ्याः स्युः, द्वैधे अधिकानां वचनस्य ग्राह्यत्वात् । एकोपि वा प्राज्ञनमः । ननु सिद्धान्तनियमोऽप्यवश्यापेक्षितः; तत् कथं चतुष्टयम् ? सत्यम् : निरूप्यनियम एव तस्यान्तर्भावादनुक्तिः । न हि तमन्तरेण स उपपद्यते । यन्न तु नानासिद्धान्ताबुधतोऽर्थो निरूप्यते, तन्न व्यवहारविशेषनियमार्थं सिद्धान्तविशेषनियमोऽप्यस्तु ॥

केचित्तु—निग्रहसामस्यासामस्योद्भावनप्रतिज्ञान.कथापर्यवसाननियमाभ्यां सह षडङ्गान्याहुः । तदयुक्तम्, इच्छाकलितत्वेनावश्यापेक्षितत्वाभावात् । अनियतस्य (अनित्यस्य) चाङ्गत्वाद्योगात्; अभ्यधाऽतिप्रसङ्गात् । वादे तावत् कथा हि तत्त्वनिर्णयपर्यन्ता वा स्यात्; अशक्तिपर्यन्त वा; न तन्न नियमकृत्यम्; द्वयोः संप्रतिपक्षेरेव पर्यवसानमित्युक्तं भवति । जल्पवितण्डयोरपि निग्रहपर्यन्ता । अतस्तत्रापि किं नियमेन ? ॥ उक्तं हि प्रज्ञापरिज्ञाने—

कथा निरूपिता ; कथाप्रवर्तनापेक्षितान्यङ्गान्याह अथेति । सभ्येति । येषां मध्यस्थानां विदुषां समवायः सभा, ते सभ्याः । अनुविधेयः सभापतिः कथावसाने जयपराजयोद्घोषकः । तदुक्तानुसरणं सर्वैः कर्तव्यमिति तस्यानुसर्तव्यत्वात् अनुविधेयता । अनु पश्चात् कर्तव्यं जयोद्घोषणरूपं कार्यं यस्य सोऽनुविधेय इत्यप्याहुः । एवं संस्मरणं संभूयस्थितिप्रार्थना । नियमः अयमयं वादी अयमयं प्रतिवादीति । व्यवस्था—वादो जल्पो वितण्डा वा ; निग्रहस्थानादिषु कान्युद्भाव्यानि कान्युपेक्ष्याणि; का भाषा; अवयवप्रयोगरीतिः केल्यादिः । निरूप्यस्य निर्णयः इदमनया कथया निर्धार्यमिति प्रयोजनम् । प्राश्निकाः मध्यस्थाः । ते वादिनं प्रतिवादिनं वा तदुक्तार्थस्फुटत्वाय स्वयं पृष्ट्वा निष्कर्षेयुः । तेन प्रतिवक्तुर्विषयस्य चाक्षोभः स्यात् । शिष्येति । ‘तं शिष्यगुरु’ इत्यादिगौतमसूत्रं मनसि निधायेदम् । द्वैधे—सभ्येषु कोटिपक्षे केषांचित्, प्रतिकोटिपक्षे चान्येषां स्थितौ । पञ्चममध्यगमावश्यकमिनि पृष्ट्वा समाधत्ते नन्विनि । सिद्धान्तविशेषनियमोऽपीति । वेदप्रामाण्यं धर्मस्य फलहेतुत्वञ्च बहुसंमतम् । तत्र वर्णनित्यत्वात् प्रवाहनित्यत्वात् ईश्वरोक्तत्वादिति, स्वशक्त्या अपूर्वद्वारा देवताप्रीतिद्वारेति च मतभेदोऽस्ति । अतस्तत्र गृहीतमतानुसारेण वक्तव्यत्वात् विशेषनियमो ग्राह्यः । एवं स्वीकारादेव, उपरि, तदेवमङ्गेषु चतुर्षु पञ्चसु वेति वक्ष्यति । निग्रहेति । निग्रहाणां सामस्त्येन कात्स्न्येन असामस्त्येन यथेच्छम् उद्भावनप्रतिज्ञानं कार्यम्, कथावसानमेतस्मिन्नवसरे कार्यमिति नियमद्वयेनेत्यर्थः । अतिप्रसंगादित्यस्य दिव्रणं समनन्तरे यदित्वेतस्मिन्नित्यादिवाक्ये भविष्यति । अनावश्यकं

‘निग्रहस्थानपर्यन्ता विजिगीषुकथा मता । तत्रनिर्णयपर्यन्तो वादः स्याच्च पुनः पुनः’ इति ॥
हेत्वाभासपसिद्धान्ताननुयोज्यानुयुक्तयः । दृश्यन्ते यत्र तत्रैव वादोवसितिमान् भवेत् ॥ इति
यदि त्वेतस्मिन्नेव निग्रहे (हस्थाने) कथापर्यवसानमिति नियमो जल्पवितण्डाङ्गमङ्गीक्रियते ;
तर्हि एतयैव भाषया भाषितव्यम्, गद्या(पद्या)दिनियमेनाभिधेयम् एतत्प्रमाणजातीयं वाच्यम्,
महाविद्यादिरीतिरपि ग्राह्या, लिखित्वैव निरूप्यम्, गगनसूचन-भूतलविलेखनादिविकाराः
परिहार्थाः, मध्ये नान्येन संलपनीयमित्यादिनिश्चयानामप्यङ्गत्वप्रसङ्गः ॥

स्वारसिकस्तु कथासु निग्रहस्थाननियम उच्यते—वादे तावत् अफलापादिकं प्रादृशो न
संभवति । संभवदपि [वा] प्रतिज्ञान्तराज्ञानादिकमनुद्गाढम् । उद्गाढ्यमप्यवाचकादि न कथावि-
च्छेदकम् । संप्रतिपत्त्या अनेकहेतुदृष्टान्तदूषणाद्यभिधानेऽपि न दोष इति(?) । जल्पवितण्डयोस्तु—
यथाभ्युपगमं सर्वे निग्रहाः [इति?] ॥

॥ कथास्वरूपविवेकः ॥

तदेवमङ्गेषु चतुर्षु पञ्चसु वा सिद्धेषु, यथावलेपं नियमान्तरेषु कृतेषु, अवहितेषु च सभ्य-
प्रतिवादिषु, तदभ्यनुज्ञातेन वादिना प्रथमं स्वभाष्यमुद्दिश्य तत्र विवक्षितः प्रत्यक्षादिरूपः प्रमाण-
विशेषो वाच्यः । प्रतिवाद्यापादितश्चाभास उद्धरणीयः । विपक्षेबाधकाभावादिप्रसङ्गे च तर्को
वाच्यः । ये पुनः संक्षेपतो विस्तरतो वा आभासोद्धारं तर्कप्रयोगं चावश्यम्भाविनमाहुः, तैर्नूनम्
“अस्मद्वकरे (अस्मदपवरके) कांस्यं नास्ति” इति लोकवादोऽनुसृतः ; अति(अनिष्ट)प्रसङ्गश्च ।
आभासोद्धारतर्कप्रयोगवाक्ययोरपि स्वयमेव दूषणोद्धारदेः कर्तव्यत्वप्रसङ्गात् । एवं तदुपर्यपी-
त्यनवस्था । प्रतिवादिनाऽपि तत्तदनुभाषणपूर्वकं तत्र दूषणं वाच्यम् । ततश्चैवं परस्परवाक्यानु-

दर्शयति वादेतावदिति । अननुयोज्यानुयुक्तिः निरनुयोज्यानुयोगः । ‘वादे निग्रहस्थानं प्रायो न
भवति । भवदपि न कथाविच्छेदकसित्याह स्वारसिकस्त्विति । संप्रतिपत्त्या अनेकेत्यत्र संप्रति-
पत्त्यै इति चतुर्थ्यन्ततया पदविभागः । दोष इत्येतदनन्तरस्थित इतिशब्दः निग्रहा इत्येतदनन्तरं स्यात् ।

चतुर्षु उक्तेषु सभ्यसंवरणादिषु । पञ्चसु सिद्धान्तविशेषनियमान्तेषु । यथावलेपमिति । स्वयमनेक-
भाषया व्यवहर्तुं पद्यरूपेण सर्वं प्रयोक्तुं ईदृशं तिङन्तसुबन्तकृदन्तादीतिनियमेन व्यवहर्तुं च समर्थ इति
गर्वमूलकेषु नियमान्तरेष्वित्यर्थः प्रतिवाद्यापादित इति । प्रतिवादिनाऽऽभासापादने कृते इत्यर्थः ।
प्रसंगे इति । प्रतिवादिकृते इति शेषः । प्रतिवाद्यनापादनेऽपि सम्यमेवाऽऽशङ्क्य तत्तदुद्धारः कार्य इति पक्षं
प्रतिक्षिपति येषुनरिति । अवकरे संकरे—सकलमलसमूहनस्थले । *எனது கனம் குடும்பம்* *உலகம்*
உலகம் इति देशभाषाऽऽभाषणकः । अनिष्टप्रसंग इति पाठं स्वीकृत्य अनवस्थारूपानिष्टप्रसंग इति
व्याख्यातम् । अतिप्रसंग इति तालपाठः । एतद्वि वरणमेव आभासेत्यादि उपर्युपरि आभासशङ्कोद्भा-
वनविपक्षबाधकाभावोद्भावनसंभवादिति भावः । अतिप्रसंगमुक्त्वा अनवस्थामप्याह एवमिति । एवं वादि-
कर्तव्यमियदिति शिक्षितम् ; अथ प्रतिवादिकर्तव्यमपीदृशमित्याह प्रतिवादिनाऽपीति । अनुभाषणं वादि-

भाषणप्रतिक्षेपाभ्यामुक्तिप्रत्युक्तिपरंपरासिद्धेः (द्वि.?) ॥

अत्र (अत्रत्य) व्यवहारस्य प्रतिज्ञारूपाधनदूषणनिर्णयरूपेण चतुष्पात्त्वम्, प्रथमद्वितीययो, वादिनिष्पाद्यत्वम्, तृतीयस्य प्रतिवादिनिष्पाद्यत्वम्, तस्य च कदाचित् संप्रतिपत्त्यात्मकत्वम्, चतुर्थस्यापि वादिभ्यां सभ्यैर्वा कार्यत्वम्, प्रतिज्ञातविषये प्रत्यक्षानुमानागमेषु मनीषितस्य यथोचितमुपपन्नप्रकारः, प्रत्यक्षस्यासिद्ध्या दूषणे सदस्यैरेव निर्णेतव्यत्वम्, लैङ्गिकस्यासिद्ध्या दूषणे तस्याप्यंशस्य प्रतिज्ञापूर्वकं साध्यत्वम्, प्रतिवादिना वादिना वा अनैकान्तिकत्वाद्युद्भावेन कृते तेनैव तत्साध्यत्वम्, प्रत्यनुमाने समबलतया निरूपिते सति द्वयोरपि विजयाभावः, वैतण्डिकस्य तु तावतापि विजयः, प्रतिकक्ष्यं च वादिप्रतिवादिवचनयोर्लैखनीयत्वम्, छलजात्योरेकान्तविजयाभावेन त्याज्यत्वम्, कदाचिद्वष्टम्भविजयावहत्वमात्रेण तत्त्वाध्यवसायसंरक्षकत्वम्, अन्यदन्यदपि विस्तरेण तत्स्वरत्नाकरे प्रत्यपादि ।

॥ निग्रहस्थानम् ॥

तदेवंविधेऽस्मिन् व्यवहारे निग्रहस्थानानि यथासंभवमाविर्भवन्ति । तानि च स्वनामधेयेन अर्थतो वा यथानियममुद्भाव्यानि ॥ कथायां स्वाश्रयस्य पराजयनिमित्तं निग्रहस्थानम् । तस्य तन्निमित्तत्वं तत्त्वाप्रतिपत्तिसूचनेन । तत्त्वाप्रतिपत्तिश्च अप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिप्रकाराः प्रतिपत्त्यभावे

कथितस्यानुवादः । दूषणं वाच्यमिति । रूपक्षस्थानस्योपलक्षणमेतत् । वितण्डायां तु तत्र परम्परासिद्धेरित्यत्र सिद्धिरिति प्रथमान्तपाठेन वाक्यसमामित्युक्ता । एवं कथास्वरूपविवेकः कृतः । अत्र तत्स्वरत्नाकरोका अर्थाः सौकर्याय संगृह्यन्ते अत्रेत्यादिना । सिद्धेरिति पञ्चम्यन्तपाठे उपर्यन्वयः । तदा ततश्चेत्यारभ्य तत्स्वरत्नाकानुवचनोपक्रम इति स्यात् । व्यवहारस्येति । वादिप्रतिवादिवर्चाक्रमस्येत्यर्थः । द्रमिडभाषायामप्ययं शब्द एतदर्थे प्रयुज्यते । प्रथमद्वितीययोः प्रतिज्ञारूपसाधनरूपपादयोः । वेति । वादिभ्यामेव निर्णयः क्रियते वादे ; जल्पादौ सभ्यैरिति । मनीषितस्य स्वाभिमतस्य । साध्यत्वम् उपपादनीयत्वम् । एकान्तेति । छलमिदं, जातिरियमिति ज्ञाने सति प्रतिवादिना छलत्वादौ ज्ञाते स्वस्य निग्रहः स्यादिति भिया जल्पादावपि तयोस्त्याग एव । कदाचित्=प्रतिवादिना तदज्ञानावसरे । अवष्टम्भविजयः=मया व्यामोहनार्थं प्रयुक्तमसदनेन न ज्ञातमिति तदवष्टम्भनेन विजय इति उक्तविशेषणरूपनिग्रहस्थानावसाने वक्ष्यति । अवष्टम्भशब्दः प्राच्यतर्कग्रन्थेष्वपि ।

तदिति । कथासम्बन्धिनां वादिप्रतिवादिदोषाणां मिथोद्भावनीयत्वस्य तत्स्वरत्नाकराद्युक्तत्वादित्यर्थः । यथानियमम् येषां दोषाणामुद्भावनीयत्वमुभयाभ्युपगतम्, तेषामित्यर्थः । संप्रति निग्रहस्थाननिरूपणस्य संगतिरेवमदर्शि । तच्छब्दार्थमाह कथायामिति । कथामध्ये कथासम्बन्धितया उक्तहान्यादिकं भवत् पराजयनिमित्तं भवति स्वाश्रयस्य=उक्तहान्यादिकर्तुः । निग्रहः=पराजयः । तस्य स्थानं निमित्तम् । विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानमित्युक्तं सूत्रे । ननु गुरुशिष्ययोर्वादेऽन्यतरपक्षभंगात् पराजयोऽस्तीति

विपरीतप्रतिपत्तौ च तत्त्वाप्रतिपत्तेरविशिष्टत्वात् । ततश्च तदुभयसूचनानिग्रहस्थानद्वैविध्यम् । कर्तव्याकरणमकर्तव्यकरणमात्रं वा । त्रेधा च कश्चित् संग्रहः—उक्त्यानुक्तिः, उक्तिदूषणम्, उक्तार्थदूषणं चेति । एतद्वान्तरमेकानिग्रहस्थानद्वैविध्यम् । तथाहि—उक्तहानिः, उक्तविशेषणम्,

चेत्त ; परेणापरस्याहंकारखण्डनं पराजय इति हि न्यायपरिशिष्टम् । वीतरागयोश्च नाहंकारप्रसक्तिः अप्रतिपत्तिरज्ञानं ज्ञानाभावः । विप्रतिपत्तिः विपरीतज्ञानम् । तत्काले सामान्यतः अज्ञानस्यासंभेदोऽपि तत्त्वाप्रतिपत्तिरित्युक्तौ उभयानुगतिर्भवतीति भावः । द्वैविध्यम् अप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिरूपम् । अप्रतिपत्तेरन्यनिष्ठया अनुमेयत्वात् [ब्रह्मेष्ट] तत्फलभूतप्रत्यक्षसिद्धप्रकारत एव द्वैविध्यमाह कर्तव्येति । वार्तिके चात्रैवार्थं सूत्रतात्पर्यमित्युक्तम् । प्रतिज्ञाहान्यादिषु सामान्यलक्षणतमन्वयोऽप्यत एव । अज्ञानकार्यं कर्तव्यस्याकरणं=वक्तव्यस्यानुक्तिः । विप्रतिपत्तिकार्यमकर्तव्यकरणम् सदुक्तिदूषणं सदर्थदूषणञ्च । सामान्यतो निग्रहस्थानमेकविंशतिधा विभज्यते तथाहीति । एकोनविंशतिराह्निके निरूप्यते ; विंशमन्तराह्निके ; एकविंशं तदनन्तरे । प्रमाणाभासाश्चैतस्य प्रत्येकं बहुविधा इति विशेषणम् । असमासादेव एकैकस्य पृथङ् निग्रहस्थानत्वसिद्ध्या प्रत्येकमित्यस्य निग्रहस्थानानीत्यतान्वयो व्यर्थः । प्रत्यक्षानुमानादिभेदेन बहुविधत्वम् ; तत्रापि प्रत्येकं बहुविधत्वं प्रत्येकपदगन्धम् । तत्र सूत्रस्थहेत्वाभासपदस्थाने प्रमाणाभासेत्युक्तिः प्रत्यक्षागमाद्याभासानामपि संग्रहाय । अस्तु वा प्रत्येकपदमुत्तरान्वयि । सूत्रकारेण द्वाविंशतिधा विभक्तम् । तत्र हेत्वन्तरस्य प्रतिज्ञान्तर एवान्तर्भावः सुकरः, यथा हेतुहान्यादेः प्रतिज्ञाहानावित्याशयेन तत्रैकं न पृथक्कृतम् । एषां सौत्रक्रमं विहाय क्रमान्तरेणोक्तावपि तदेकार्थत्वमेव । तत्र, प्रतिज्ञाहानिरिहोक्तहानिः ; प्रतिज्ञान्तरमुक्तविशेषणम् ; प्रतिज्ञासंन्यास एवोक्तापलापः ; प्रतिज्ञाविरोध उक्तविरोधः ; हेत्वन्तरं उक्तविशेषणेऽन्तर्भूतम् । निरर्थकमेव अवाचकम् । अपार्थक्यमेवान्वितम् । हेत्वाभासपदस्थाने प्रमाणाभासपदम् । अन्यत् सर्वं सूत्रस्थपदमेव । न्यायवैशेषिकदर्शने वैदिकतर्कशास्त्रे । वेदवाद्याश्च बौद्धजैनास्तर्कपराः । तत्र न्यायभाष्यतः प्राक् नागार्जुनादयः, न्यायवार्तिकतः प्राक् सिद्धसेनादयः, वाचस्पतिमिश्रतः प्राक् अकलङ्कदेवः, उदयनाचार्यतः प्राक् प्रभाचन्द्र इत्येवं बाह्याः वैदिकन्यायग्रन्थनिरासकाः । वात्स्यायनपूर्वकालेऽपि नागार्जुनादिवौद्धसद्भावावगमात् वार्तिककारोद्योतकरसमानकालिकसिद्धसेनप्रभृत्येव जैनैः संस्कृते तर्कप्रदर्शनात् जैनाः अर्वाचीनाः । बौद्धो धर्मकीर्तिः वादन्यायाख्ये ग्रन्थे किञ्चिन्निग्रहस्थानस्वीकारि । मल्लिषेणकृतस्याह, दमञ्जयौ छलजातिनिग्रहस्थानवादिगौतमापह्नासेऽपि अकलंकदेवो जैनो जातिनिग्रहस्थाने उगच्छति । सर्वमिदं न्यायपरिशिष्टप्रवचनावसरे कस्मै चिदन्तेवासिने तदुपकाराय विस्तरेणास्माभिरुक्तमस्ति । अथ प्रभाचन्द्रकृते प्रमेयकमन्मार्ताण्डे यौगशब्देनैतान् निर्दिश्य वार्तिकायुक्तजातिनिग्रहस्थानादिखण्डनमपि वृत्तं द्रष्टव्यम् । तत्र उदयनाचार्यः सूत्रभाष्यवार्तिकादिगतन्यूनतापरिहाराय, जातिनिग्रहस्थानपरिष्करणरूपं न्यायपरिशिष्टं निबबन्ध । तत्र प्रतिज्ञाहानिविषयकसूत्रस्य भाष्योक्तोऽर्थः विलुप्तः, वार्तिकोक्तं न सर्वलक्ष्यव्याप्यस्युक्त्वा, प्रतिज्ञा=निर्वाहं जटाति चेत्, प्रतिज्ञाहानिरित्युक्तम् । श्लोक्तस्य कथमेन निर्वाहत्वात् निर्वाह्यस्य

उक्तापलापः, उक्तविरोधः, अपसिद्धान्तः, अवाचकम्, अनन्वितम्, पुनरुक्तम्, अप्राप्तकालम्, अविज्ञातार्थम्, अर्थान्तरम्, न्यूनम्, अधिकम्, अनुभाषणम्, अज्ञानम्, अप्रतिभा, विक्षेपः, मतानुज्ञा, पर्यनुयोज्योपेक्षणम्, निरनुयोज्यानुयोगः, प्रमाणाभासाश्च बहुविधाः प्रत्येकं निग्रहस्थानानीति ॥

॥ उक्तहानिः(१) ॥

कथायां खोक्ते परेण दूषिते स्वेनैव तत्परित्याग. उक्तहानिः । सा द्विविधा—शब्दतोऽर्थतश्च । यद्येतद् दुष्टम्, तर्हि त्यक्तमिदं मया इत्यादिः शब्दतः; अन्यत् रक्षुमादीयते इत्यादिस्त्वर्थतः । एषा च प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तप्रत्यक्षा म दित्याज्यमेदात् प्रतिज्ञाहानिहेतुहान्यादिभेदं भजते । तत्र

प्रतिवाच्युक्तक्षेपरिहरणासामर्थ्येन त्याग इत्युपपाद्य अन्ते 'उक्तं निर्वहेत् इति रहस्यम्' इत्यवोचत् । अत इह प्रतिज्ञाहेतुप्रभृतिर्विधेः कृतप्रहाय उक्तहानिरित्येव नाम निरदेशि । इदं लक्ष्यं कियदिति विचार्य सर्वलक्ष्यानु रूपनामपरिकल्पनमिष्टम् ; तदनु रूपलक्षणस्यानुगतस्य वचनं च लक्षणपरिष्करणम् । अथ प्रतिज्ञान्तरनिरूपणे न्यायपरिशिष्टे, 'प्रतिज्ञातार्थे दूषिते तत्प्रतिचिकीर्षया विशेषणान्तरक्षेपेण पुनस्तद्वचनं प्रतिज्ञान्तरम्' इत्युक्तम् । तदनुसृत्य उक्तविशेषणमिति नाम कृतम् । परंतु हेत्वन्तरमित्येकं सूत्रानुसारेण तत्र पृथगेवोक्तम् । प्रतिज्ञान्तरसूत्रे 'हेत्वन्तरं कुतः पृथगस्मात् क्रियते' इत्याशङ्क्य साध्यसाधकभेदविवक्षयेति स्थितनिर्वाहमावष्ट । तदनावश्यकमित्युपेक्ष्यात्तैकीकृत्य उक्तविशेषणमित्येव सामान्यत उक्तम् । प्रतिज्ञासंन्याससूत्रे च तत्र, 'अत्रापि प्रतिज्ञापदम् उक्तमात्रोपलक्षणपरम् । अपनयनम्—अपलापः' इत्युक्तत्वात् उक्तापलाप इति नाम निरदेशि । प्रतिज्ञाविरोधात् पूर्वमेतद्वष्टनञ्च, न्यायपरिशिष्टे, "उक्तदूषणे ह्यस्मृतिदशायां कश्चिदुक्तं त्यजेत्, कश्चिद्विशेषयेत्, कश्चिदपलपेत् इति विधा प्रत्यवस्थानसंभव इत्युक्त्या तत्तत्रैकाराध्य-मनुचित्येत्यवधेयम् । अपार्थक्यव्याख्याने, "तस्मादप्रतिसंबद्धार्थकमनन्वितार्थकमपार्थकं पदजातं वाक्यजातं वेत्यर्थः" इति अनन्वितार्थकपदप्रयोगात् तत्रैव, 'अनन्वितं न ब्रूयादिति रहस्यम्' इति अन्ते लेखनाच्च स्पष्टार्थकतया तद्वनन्वितनाम्नैवात्र निरदेशि । खोक्तविरोधरूपोक्तविरोधानन्तरं स्वपूर्वपुरुषोक्तविरोधस्य वचनं प्राप्तावसरमिति अपसिद्धान्तोऽनन्तरमुक्तः । शब्दरूपनिग्रहस्थानानन्तरं तदभावादिकमभावरूपं निग्रहस्थानम् । छलजातिनिग्रहस्थानानि पृथक्सूत्रे निर्दिश्य लक्षितानि । निरनुयोज्यानुयोगरूपनिग्रहस्थाने छलजात्योऽन्तर्भावः संभवतीति हेनोः छलजाती पृथगत्र न गणिते । अत एव न्यायपरिशिष्टेऽपि निरनुयोज्यानुयोगव्याख्याने उक्तम्, "स चतुर्विधः—छलं जातिराभासोऽनवसरग्रहणश्चेति । आभास इति निग्रहस्थानाभासवचनं गृह्यते । सर्वमनन्तराह्निकारम्भे व्यक्तीभविष्यति । एवं लक्ष्येयतानिर्धारणौपयिकतया लक्ष्यनामशोधनमकारि । तदनु रूपलक्षणशोधनं भविष्यति ॥

शब्दतः त्यागवाचकशब्दप्रयोगेण । अर्थतः त्यागक्षेपवाक्यप्रयोगेण । कैवल्यकथकेनेति पदं न तालकोशे । पूर्वमीमांसकः स्वर्गाद्वैश्वपरः ; उत्तरमीमांसको ब्रह्मप्राप्तिपरः ; सांख्यतार्किकादिः

प्रतिज्ञाहानिर्यथा-नित्यः शब्द इत्युक्ते (इति कैवल्यकथकेनोक्ते) अपसिद्धान्तेन दूषिते, तर्हि अनित्योऽस्त्वित्यादि । हेतुहानिर्यथा-अनित्यः शब्दः प्रत्यक्षत्वादित्युक्ते अनैकान्तिकत्वेन प्रत्युक्ते, 'तर्हि त्यक्तम्, अस्तु कृतकत्वादि[ती?]त्यादि । तत्रैव अस्तु [सामान्यतोपि]अन्यद्भ्यापकं साध्य (साधन) मित्यादिवचने प्रतिज्ञाहान्यादि । दृष्टान्त(नित्यः शब्द इत्युक्ते बाधितत्वेन दूषिते तर्हि अनित्यः शब्द इति । हेतुहानिर्यथा-तत्रैव शब्दत्वादित्युक्ते असाधारण्यादिभिर्दूषिते, तर्हि कृतकत्वं हेतुरिति । दृष्टान्त)हानिर्यथा-तत्रैव सामान्यवदित्युक्ते साध्यसाधनविकलतया दूषिते, तर्हि घटो दृष्टान्त इत्यादि । एवं धर्मिवि(धर्मितद्वि)शेषण-हेतुविशेषण दृष्टान्तविशेषणादेरपि हानिरुह्या । प्रत्यक्षहानिर्यथा-स्थिरः शब्दः प्रत्यभिज्ञानादित्युक्ते भ्रान्ततुल्यत्वेन प्रत्युक्ते, अस्तु तर्हि अनुमानेन आगमेन वेत्यादि । आगमहानिर्यथा-सर्वं क्षणिकं सर्वज्ञेन तथाभिधानादिति सौगतेनोक्ते बुद्धस्यानासत्त्वेन प्रत्युक्ते, अस्तु तर्हि सत्त्वानुमानादित्यादि । एवं हान्यन्तराण्यपि चिन्तनीयानि । वादे तु सदुक्तं निर्वाह्यम्; असदुक्तं तु त्याज्यमेव, तन्निर्वहणस्य तत्त्वनिर्णयानङ्गत्वात्, तद्विपर्ययस्य तु तादर्थ्यादिति । (संभवरहस्ये)

दुष्टस्य त्यागान्निर्देशः स्यामिति संकल्प्यादुक्तहानिसंभवः । निर्वाह्यमेव वदेत् । जलवितण्डः योस्तु उक्तं च निर्वहेदिति रहस्यम् ॥

॥ उक्तविशेषणम्(२) ॥

अविशेषितपूर्वोक्ते दूषिते, तद्विशेषणनिक्षेपः उक्तविशेषणम् ॥ अविशिष्टपरित्यागादेतदपि हानिरेवेति चेन्न, अविशिष्टवस्थानुक्तत्वात्, उक्तमात्रस्य चापरित्यागात् । साध्यसाधकांशविशेषणभेदादेतत् प्रतिज्ञान्तर हेत्वन्तरसंज्ञनिग्रहस्थानद्वयमक्षपादेन पठितम् । तदयुक्तम्, सामान्यसंग्रहस्य दृष्टत्वात्; अन्यथा हानिरपि तथैव प्रतिज्ञाहानिहेतुहानिरिति निग्रहस्थानद्वयं स्यात्, अविशेषात् । उक्तं च हेत्वन्तरं पृथगभिधानैरपि वरदविष्णुमिश्रैः—

कैवल्यपरः । कैवल्यकथकसिद्धान्तः, वेदः स्वरूपतः प्रवाह्यतश्चानित्य इति । अनैकान्तिकत्वेनेति । सामान्ये इति शेषः । तत्रैव=अनैकान्तिकत्वशंकायामेव । सामान्यतोपीति कचिदस्ति । सामान्येऽपि यद् भवति तत् साध्यं भवत्वित्युक्तावित्यर्थः । साध्यमित्यत्र साधनमिति कचित् पाठः । तदा व्यापक-साधनमिति स्यात् । धर्मविशेषणेत्येव व्याख्यातुंसमतः पाठः । वादेतिविति । निग्रहस्थानं हि न वादे । उक्तमसत्त्वेत्, जह्यादेव वादी । सत्त्वेत्, निर्वहेत्; न त्यजेत् । तन्निर्वहणस्य=असतो निर्वहण-प्रयत्नस्य । एकैकनिग्रहस्थानवचनस्य संभवे कारणं किञ्चिदस्ति; तथा तदापादनस्य च मूलम् एवं भाव्यमिति नियमरूपं किञ्चिद्रहस्यमस्ति । रहस्यपदस्थाने आदेश उपदेशः इत्यादि तत्रतत्र द्रष्टव्यम् । अत्र तदाह दुष्टस्येत्यादिना । निर्वाह्यमेव वदेत्; उक्तं निर्वहेदिति रहस्यमित्याह निर्वाह्यमिति ।

प्रतिज्ञान्तरमिति सूत्रोक्तमेव उक्तविशेषणमित्युच्यतेऽत्र । अस्मिन् सूत्रे सर्वेऽपि प्रतिज्ञाशब्दः उक्तेति पदस्थाने प्रयुक्त इत्याशयः । हेत्वन्तरमपीदानीमत्रैवान्तर्भूतम् । इममन्तर्भावं वरदविष्णुमिश्रश्लोकेऽपि हेतुपदप्रयोगात् जानीमः । अथापि हेत्वन्तरस्य तैः पृथगभिधानं सौत्रपदस्यापरित्यागेन व्युत्पादनार्थम्

“पक्षदृष्टान्तहेत्वाद्विदूषणे कथिते सति । पुनर्विशेषणाऽऽदानं प्रतिज्ञान्तरमिष्यते ॥” इति ॥
 द्विविधं चैतत्—सामान्यतो विशेषणश्चेति ; यथा—अनित्यः शब्दः प्रत्यक्षत्वादिति वैशेषिकेण
 प्रयुक्ते, सामान्यादिभिर्नैकान्वितकत्वे मीमांसकेनोद्भाविते, अस्तु तर्हि यत्किञ्चिद्विषयवर्तकं
 विशेषणमिति सामान्यतः ; अस्तु तर्हि जातिमन्त्रे सति अस्मदादिप्रत्यक्षत्वादिनि इति विशेषतः ।
 इदमपि पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तप्रत्यक्षागमादिरूपविशेष्यभेदाद् बहुविधम् । तन्न पक्षविशेषणं यथा
 अनित्यः शब्द इत्युक्ते मीमांसकेन अंशतः सिद्धसाध्यतयाभियाने, तर्हि वर्णात्मकः शब्द इत्यादि ।
 साध्यविशेषणं यथा क्षित्यादिकं प्रयत्नवत्पूर्वकमित्युक्ते प्राचीनादृष्टसाध्यकप्रयत्नवज्जीवपूर्वकता-
 मात्रेण सिद्धसाध्यतयाऽभिहिते, अस्तु तर्हि साक्षादुपादानादिगोचरज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवत्पूर्वकमिति
 इति । हेतुविशेषणं प्रागुदाहृतम् । दृष्टान्तविशेषणं यथा—यत् सत् तत् क्षणिकम् ; यथा घट इति
 बौद्धेनोक्ते साध्यविकलतया प्रत्युक्ते, अस्तु तर्हि कुर्वक्षणावच्छिन्नो घट इति । प्रत्यक्षविशेषणं
 यथा—भावरूपाज्ञानम् अन्यकारादिवत् सर्वलोकप्रत्यक्षमित्यद्वैतिनोक्ते बाह्यान्तरप्रत्यक्षविकल्पा-
 नुरपरश दूषिते, अस्तु तर्हि साक्षिप्रत्यक्षमन्यदेवान् प्रमाणमित्यादि । एवमुदाहरणान्तराण्यपि
 चिन्त्यानि ।

निर्विशेषणस्यैव दोषः, विशिष्टे तु स नागतीति वारताया इतद्विशेषणसंभवः । प्रागेव
 पुष्कलं वदेत् ; अपुष्कलं तु जल्पवित्पण्ड्योस्तात्पर्यमेशदिना निर्वहेत्, न तु विशेषयेदिति
 रहस्यम् । सतो हानौ विशेषणे च पर्यनुयोज्योपेक्षणसमीचीनमिदं—निग्रहस्थानद्वयमुद्भाव्यम् ।
 न च तथा सति स्वहोषोद्भावनं दोषः ; व्यामोहनार्थं प्रयुक्तमखद्यनेन न ज्ञातमित्यदृष्टम्भवि-
 जयावहत्वात् । दूषणाधिक्यं तु न सर्वदा दोष इति ॥

अंशतः=ध्वन्यात्मकशब्दे । कुर्वदिति । वस्तुनां क्षणिकत्वसाधनाय बौद्धैरुक्तम्, यक्षणे कार्यं करोति
 तत्क्षणवस्तु यदा न करोति तत्क्षणवस्तुतो भिन्नम्, कुर्वत्त्वोर्वत्वयोर्विरोधादेकत्वासमावेशादिति ।
 तन्मनसि निधाय एकक्षणग्रहणाभिप्रायेणैतद्विशेषणम् । साक्षिप्रत्यक्षमिति । अन्तःकरणवच्छिन्न-
 चैतन्यं जीवः । अन्तःकरणोपलक्षितचैतन्यं तदेव साक्षीत्युच्यते । तद्भास्यत्वं ज्ञानस्य तदिष्टम् । तत्
 साक्षि वृत्तिचैतन्यविलक्षणमिति तदाशयः । पूर्ववत् संभवरहस्ये अस्याप्याह निर्वीति । हानि-
 विशेषणरूपयोरनयोः कदाचित् पर्यनुयोज्योपेक्षणरूपनिग्रहस्थानेन सहोद्भावनीयत्वं भवीत्याह सत इति ।
 बाधुक्तं सदेव=समीचीनमेव यदि प्रतिवादी आरोप्य दूषयति, तदा वादिना त्वदुक्तं कथमत्रेति पर्यनुयोज्य-
 व्यम्, तदकृत्वा यदि दोषसत्ताभ्रमेण हानिं विशेषणं वा कुर्यात्, तदा प्रतिवादी न केवलमिमं
 दोषम्, किंतु पर्यनुयोज्यमुपेक्षितमिति दोषान्तरमप्युद्भावयेदिति । अबृष्टम्भविजयशब्दौ न्यायपरि-
 शिष्टेऽपि । अबृष्टम्भविजयसदपीत्यादिना । तृतीयनिग्रहस्थानेऽपि ईदृशमुद्भावनमस्तीति त्रयाणमे-
 करूपता । इदं तृतीयान्ते वक्ष्यते । अत एव प्रतिज्ञाविरोधं सौख्यं विहाय प्रतिज्ञासंन्यासरूपापलापस्य
 तृतीयतया गणनम् । ननु अधिकदूषणोक्तौ प्रतिवादी अधिकमिति निग्रहस्थानेन निगृह्यतेत्यत्राह दूषणेति ।

॥ उक्तापलापः(३) ॥

स्वयमुक्तस्य सभ्यादिविदितस्य परेण दूषितस्य निगूहनमुक्तापलापः । स च बहुविधः—
न मयैवमुक्तमिति वा, अन्यदेव मथोक्तमिति वा, त्वमेवोक्ता मय्यारोपयसीति वा, त्वमुक्तम-
न्योक्तं वा मयाऽनूदितमिति वा, पार्श्वस्थेनैवमुक्तमिति वा, अनुक्तमप्रकान्तमेव (अनुक्तमेव
प्रकान्तमेव) त्वया भ्रान्तिवशाद्वगतमिति वा, अशरीरिवाक्यमिदमिति वा ।

ईदृशस्यापलापस्य संभवहेतुः पश्यतोहरेषु शिक्षणीयः । प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तप्रत्यक्षभ्रमा-
द्यपलपनीयभेदादयमपि बहुविधः पूर्ववदुदाहरणीयः । नियमपरिहरणीयहस्तचेष्टाद्यपह्नवसंग्रहाय
कृतापलाप इति लक्ष्यलक्षणसिद्धिः । स्पष्टानि(नु)ष्ठितनिहने च समर्थनीयान्तराभावात् परिषदनु-
विधेयत्वेव स्थेयतया शरणम् ; विश्वसाक्षिणां चतुर्दशानामपि तूष्णींभावात् । एवं सावैलौकिक-
प्रतीत्यपह्नवैऽपि । उक्तं च नारायणार्थभंगवद्गीताव्याख्याने—

“प्रसिद्धमपि विज्ञानं वादे यो नाम निहने । स सदस्यैर्निग्रन्तव्यो व्यवस्था नान्यथा यतः ॥” इति ॥

सभ्यादिविदितमुक्तं कृतं वा नापलपेदिति रहस्यम् ।

अपलापमेव प्रतिज्ञासंन्यासशब्देनाक्षपाद उपचचार ; तदिह हानि-संन्यासशब्दयो-
रैकार्थ्यभ्रमहेतुतया नाद्रियामहे । अत्रापि सदपलापे पूर्ववत् पर्यनुयोज्योपेक्षणसम्प्रीचीनता ।
एतानि लीप्यपि निग्रहस्थानानि तृतीयादिकक्ष्याभावीनि तदुत्तरकक्ष्योद्भाष्यानि ॥

हेवादेरधिकस्य कथनमेवाधिकमिति निग्रहस्थानम् ; वैयर्थ्यात् । इदं तु कथकदौर्बल्यातिशयदर्शित्वात्
जिगीषुर्नपेक्षेतेति भावः ॥

प्रतिज्ञासंन्यासमुक्तापलापपदेनाऽऽह स्वयमिति । चतुष्प्रकारः संन्यासोऽयमुक्तो न्यायपरिशिष्टे ;
अत्र त्वधिकोक्तश्च बहुविध इत्युच्यते । कथं सभ्यानुविधेयादिषु साक्षिषु कश्चित् खोक्तमपलपे-
दित्यत्राह ईदृशस्येति । हानिर्विशेषणमपलाप इति त्रयमपि कुर्वन् स्तेनवदित्युक्त्वा विवृतं न्यायपरिशिष्टे
‘सोऽपि हि द्रव्यत्यागेन वा निवृत्तिमिच्छेत्, भ्रमेण वा स्वीयतया विशेषयेत्, अपलपेद्वेति नालौ-
किकोऽयं व्यवहारः’ इति । अत्रापलापो बहुषु साक्षिषु सत्सु कथमिति प्रश्ने पश्यतोहरो निदर्शितः ।
अपलापसौकर्यायैवान्यादृष्टेनापहरणम् । दृष्टेऽप्यपलापविधां तु पश्यतोहरो जानीयात् । नाग्नि उक्तेत्ये-
तत्स्थाने कृतेति प्रयोगः कार्य इत्याह नियमेति । हस्तचेष्टादिकं विना वादः कार्य इति नियमे, यदि चेष्टित्वा
तदपलपेत्, तन्निग्रहोऽपि कार्यः । स्वयमनुष्ठितेति कचित् पाठः । स्वयमनिष्ठितेति व्याख्यासंमतः
पाठः । अपलापे निष्ठाप्रप्राप्ते ; स्वयं वादिनि अनिष्ठितापलापे सति ; अपलापानभ्युपगमे तत्कृते । नाहं
दुष्टमुक्तवान् । तस्मान्मदुक्तिर्नापलाप इति वदति सतीत्यर्थः । स्थेयः विवादविषयनिर्णेत । विश्वसाक्षिण-
श्चतुर्दशमनूक्ताः, “स्वश्चैवान्तरपूरुषः । धौर्भूमिरापो हृदयं चन्द्रार्कप्रियमानिलाः । रात्रिः सन्ध्ये च
धर्मश्च वृत्तज्ञाः सर्वदेहिनाम्” इति । वादकथायामेतदभावो न्यायपरिशिष्टोक्तः । ‘अबुद्धिपूर्वकलवापी-
येके’ इति पक्षान्तरमप्युक्तम् ॥

॥ उक्तविरोधः(4) ॥

लोक्तस्य स्वेनैव विरुद्धकरणमुक्तविरोधः । स द्विधा—पदवाक्यभेदात् । पदविरोधो यथा—ईश्वरोऽनीश्वर इत्यादि । वाक्यविरोधो यथा—ईश्वरः सर्वज्ञ एव; तथापि स्वज्ञानमेकं न जानातीत्यादि । स चायमवान्तरभेदाद् बहुविधः । तत्र प्रतिज्ञापदद्वयविरोधो यथा—ईश्वरो न सर्वज्ञ इत्यादि । पक्षहेतुविरोधो यथा—ईश्वरः कर्मवश्यः, जीवत्वादित्यादि । साध्यहेतुविरोधो यथा—क्षित्यादिकं सकर्तृकम्, अकर्तृकत्वादित्यादि । स्ववचनविरोधो यथा—यावज्जीवमहं मौनी मूको वेत्यादि । स्वक्रियाविरोधो यथा—सर्वदा निर्व्यापारोऽहमित्यादि । एवम्—‘न किञ्चिदहं याचे, अतो मेऽर्था दीयन्ताम्’; ‘अमृतं पीतवानहम्, तथापि मे तद्वर्णतः पलितमासीत्’; ‘न कश्चिन्मे सिद्धान्तः, तथापि शून्यं चिन्मात्रं वा तत्त्वम्’; ‘अवेद्यं ब्रह्म, तथापि तज्ज्ञानान्मोक्षः’; ‘न किञ्चित् कारणं कार्यं वा, तथापि भूतपरिणतिविशेषाच्चैतन्यम्’ इत्यादीनि तत्तत्सैद्धान्तिकानां व्याहतभाषितानि अवगन्तव्यानि । एषु लोक्तस्य कचिच्छब्दो विरोधः, कचिदार्थः । अभ्युपगतनियमविरुद्धाचरणमप्यत्रैवान्तर्भवति ; तत् यथा—संस्कृतमभ्युपगम्य अपभ्रंशेन भाषणम् ; कृत्स्नानुभाषणाद्यभ्युपगमे दृश्यमात्रानुभाषणादिकम् ; हस्तचेष्टादिवर्जनमभ्युपगम्य तत्करणमित्यादि । एवं शास्त्रान्तरपठितानि विसन्धियतिभङ्ग-भिन्नवृत्त-नेयार्थत्वादीन्यपि तत्तन्नियमापेक्षया दूषणान्यत्रैवान्तर्भवन्ति ।

जैन.कौमारिलादिनयेन विरोधतिरस्कारात्, अनवधानादेश्चास्य संभवः । स्ववचनस्वाभ्युपगमाविरुद्धमेवाऽऽचरेदिति रहस्यम् । अयं प्रथमादिकक्ष्याभावी तदनन्तरकक्ष्योद्भाव्यः ।

अत्र तथापीति पदानि विरोधप्रदर्शनाय । तत्सागेनापि वाक्यं प्रयोक्तुं युक्तम् । पलितमासीदिति । अमृतपानविरुद्धं सजरत्वमिति भावः । अभ्युपगतनियमेति । तादात्मिकत्वादिप्रतिवाद्यभ्युपगमविषयनियमः सर्वाभ्युपगतसार्वकालिकनियमश्च गृह्यते । -विसन्धीति । पद्यादौ दधि अत्रेत्यत्र दध्यत्रेति-वत् आवश्यकसन्धिहीनमित्यर्थः । यतिभंगः ; यतिः=स्थापनम् उच्चारणविश्रमकरणम्, पादमध्ये एतदेतत्संख्याकवर्णावस्थाने विश्रमः कार्य इति नियमोऽस्ति ; तद्भंगः । यथा ‘प्रणम रघुनाथस्य श्रेयःप्रदं पदपंकजम्’ इति पद्ये षष्ठ्यवर्णोत्तरविच्छेदोऽपेक्षितः । नाथेति रूढपदे मध्ये प्रथमवर्णाच्चारणानन्तरं थकारात् पूर्व विच्छेदस्य दुष्करत्वात् तद्भंगः । भिन्नवृत्तम्=पूर्णस्य पद्यस्यैकवृत्तत्वे आवश्यकं पादे अर्धं वा वृत्तान्तरस्वीकारे वृत्तभेदः । नेयार्थत्वं क्लेशेनोपपादनीपेक्षितार्थकत्वम् । आदिना कोशानुमतस्यापि अप्रसिद्धस्य पदस्य प्रयोगादि ग्रहणम् ।

अत्र संभवहेतुं रहस्यञ्च क्रमेणाऽऽह जैनेति । सर्वमनेकान्तमिति जैनमतम् । गुणगुणिभेदाभेदः

॥ असिद्धान्तः(5) ॥

स्वाभ्युपगतसिद्धान्तविरुद्धाभ्युपगमोऽपसिद्धान्तः ; यथा-सांख्यस्य, आत्मा कर्तेति ; वैशेषिकस्य, आत्मा चिद्रूप इत्यादि । एवं स्वस्वसैद्धान्तिकानभ्युपगतं प्रमाणं पुरस्कुर्वन्नपि वस्तुतस्तत्प्रमाण्ये तद्भावेऽप्यनेनैव निग्राह्यः ; तत्प्रमाणत्वे वक्तव्यदूषणान्तराभावात्, तद्प्रमाणत्वे तद्धेतुसमर्थनप्रयासतोऽप्युद्घट्टस्याभ्युपगमनियतस्यास्यैवोद्भावयितुमुचितत्वात् । यस्त्वनुमानादिकमर्थपर्यादिशब्दमात्रेण व्यपदिशति, न स निग्रहीतव्यः । अभ्युपगततदैक्यस्य पर्यायपाठे विरोधाभावेन निरपराधत्वात् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । अथ चेत् स एवावष्टम्भेन पृष्ठः पृथक्त्वं प्रतिब्रूयात्, तथापि(तदा तु) अपसिद्धान्तावतारः । एवं कौमारिलादेरभ्युपगतबहिर्भावस्यार्थापर्यादेरन्तर्भावानुज्ञानेऽपि पूर्ववत् तथाथार्थार्थाथार्थयोरयमेव निग्रहः । अत्र स्वाभ्युपगतसिद्धान्तविरुद्धकरणमात्रव्यवच्छेदायाभ्युपगमशब्दः । समस्ति हि वस्तुतो निग्रहस्थानान्तरेष्वपि स्वसिद्धान्तविरुद्धाचरणम्, परिहृतसर्वपरिवाधेन कथा प्रवर्तनीयेति सर्वसैद्धान्तिकसंमतत्वात् । न चैतावता सर्वेषामपि निग्रहस्थानानामपसिद्धान्ततेति ॥ नन्वेवमपि अपसिद्धान्त उक्तविरोधेऽन्तर्भावनीयः, एतत्सिद्धान्तवर्त्मना व्यवहरिष्यामीति कथारम्भे प्रतिज्ञाय तत्पर्यवसानात् पूर्वं तद्विरुद्धभाषणात् ॥ सत्यम् ; त्वत्परिगृहीतसिद्धान्तविरुद्धोऽयमर्थस्त्वयाभ्युपगम्यते ; अतः पूर्वोक्तसिद्धान्ताभ्युपगमवाक्यविरोध इति वक्तव्यम् ; तत्र प्रथमपर्वणि स्थितस्योपजीव्यस्योद्घट्टस्य सिद्धान्तविरोधस्यैवोद्भाव्यत्वमुचितमिति पृथग्व्यपदेशः ।

स्वस्यापि तत्तच्छःस्वरूपसाध्याभिमानात्, प्रमादादेश्चास्य संभवः । अतीर्थकरः स्वस्वाभ्युपगतसिद्धान्तविरुद्धं नाङ्गीकुर्यादिति रहस्यम् ॥ कथं तर्ह्येकस्मिन्नेव दर्शने मतमेदप्रवृत्तिरिति चेत्, तीर्थकरवाक्यानां तत्तत्परत्वाभिमानात् ॥ कथं तर्हि वार्तिकादिसृष्टिरिति चेत्, स्वतन्त्रस्य (स्या)सतोभ्युपगमैकदेशस्य स्वयमंशतस्तीर्थकरत्वात् ॥ अस्वेवमपसिद्धान्तेपीति चेन्न ; पूर्वमेव

कौमारिलः । खोक्तं तन्नयेन साधूकर्तुं शक्यमित्यभिमानः केषाञ्चित् । प्रायिकं त्वनवधानम् ।

स्वसिद्धान्तविरुद्धप्रमेयकथनवत् असंमतप्रमाणपुरस्करणेऽपि अपसिद्धान्तरूपो निग्रह इत्याह एवमिति । तद्भावेऽपि=प्रामाण्याभावे च । अनेनैव=अपसिद्धान्तरूपेणानेनैव । उत्पादयति तत्प्रमाणत्व इति । इत्यमुक्तं न्यायपरिशुद्धे (अभ्युपगतस्य प्रमाणस्य प्रामाण्यविषये) 'अविप्रतिपत्तौ कथाया एवाप्रवृत्तेः ; विप्रतिपत्तौ चोभयप्रामाण्यानभ्युपगमत्यागात्' इति । अप्रम.पद्यस्थापक-न्यायप्रयोगे तद्दूषणप्रयासात् तदप्रामाण्यस्य पूर्वपुरुषेष्टत्वेन तद्विरोधोद्भावनमेव श्रेय इति । अवष्टम्भेन एतन्निर्वाहासामर्थ्यं अनेनैव निग्रहकामनया । लक्षणगतस्य अभ्युपगतेत्यस्य कृत्यमाह अत्रेति । सर्वसैद्धान्तिकेत्यनेन सर्वतन्त्रसिद्धान्तत्वं तस्योक्तम् । तथाच स्वाभ्युपगतेत्यस्य स्वतन्त्रमात्राभ्युपगतेत्यर्थः । अतीर्थकर इति । स्वयमपूर्वकिञ्चिन्मतप्रवर्तकश्चेत्—तं प्रति एतदुद्भावनस्य न प्रसक्तिः । स्वतन्त्रस्य सत् इति पाठे दैधुप्यातिशयतः स्वातन्त्र्यसत्त्वादित्यर्थः । असत् इति पाठे असत्तन्त्रस्य ; पूर्वपुरुषपर-

तथाभ्युपगमाभावात् । अभ्युपगमे वा को नाम तन्नापसिद्धान्तमुद्भावयेदिति ।

अस्य प्रायशो द्वितीयादिकक्ष्यासु संभवः । पृथक्व्यवहारेषु प्रथमकक्ष्यायामपि । द्वितीयकक्ष्यायां तु स्वसिद्धान्तविरुद्धसाधनेपि सिद्धसाधनत्वोद्घाटनादावस्त्येव तत्संभवः ॥

॥ सिद्धान्तः ॥

अथ कः सिद्धान्तः ? प्रामाणिक इत्यभ्युपगतोर्थः । श्रौः—

अभिमानैकमूलत्वादन्योन्यं च विरोधतः । न कश्चित् यदि सिद्धान्तो नैवं तत्सिद्धयसिद्धितः । सिद्धान्ताभाव एवायं प्रामाणिक इतीष्यते । नेष्यते वा द्विधाऽप्येवं सिद्धः सिद्धान्तसंग्रहः ॥ स त्रिविधः—सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राभ्युपगमसिद्धान्तमेशात् । यमन्तरेण वाद्व्यवहारोऽपि न घटते, स सर्वाभ्युपगतः स्वैकसिद्धान्तः ; यथा—प्रमाणात् प्रमेयसिद्धिरित्यादि । अभ्युपगतो हि माध्यकादिमिरपि सांबुतादिसंज्ञातः प्रमाणप्रमेयव्यवहारः । स्वतन्त्र एव सिद्धः परतन्त्रैर्निषिद्धः, प्रतितन्त्रसिद्धान्तः ; यथा—वैयाकरणस्य स्फोटः ; सौगतस्य क्षणभङ्गः, दिग्गम्बरस्य सप्तभङ्गी, कौमारिलादेः शब्दभावनादिलिङ्ग्यता, ग्रन्थान्तविदामाशितुः सर्वशरीरित्वादि । अमी च सिद्धा-

तन्त्रे सत्येवेत्यर्थः । पृथक्कः सिद्धान्ते विशेषतोज्ञानरहितः । स्वसिद्धान्तेति । स्वसिद्धान्तविरुद्धार्थस्थापनेऽन्येन क्रियमाणे स्वयं सिद्धसाधनमिति यदि वदेत्, तदा प्रथमो ब्रूयात्, अपसिद्धान्तोऽयम्, त्वत्पूर्वैरभ्युपगतत्वादिति ।

सूत्रकारेण षोडशसु पदार्थेषु सिद्धान्त एक उक्तः । तस्य पृथक्कथनावसरस्यात्राभावात् अपसिद्धान्तरूपनिग्रहस्थाननिरूपणशेषतया तं निरूपयितुं तत्र जिज्ञासासंभवमाह अथेति । सांख्यतर्क वेदान्तादिनानामतान्यपि सिद्धान्ता एव । ‘या वेदबाह्याः स्मृतयः’ इति मनुल्लोकानुरोधेन सफलज्ञानविषयः सात्त्विक एक एव सिद्धान्तः ; अन्ये तु सिद्धान्ताभासा एवेति तु न । अनिश्रितत्वात् । तदनुसारेण सर्वानुगतं लक्षणमाह प्रामाणिक इतीति । अन्तःशब्दोऽत्र एकतरपक्षपरः । ‘नित्यत्वमप्येकोऽन्तः, अनित्यत्वमप्येकोऽन्तः’ इति तद्वाध्यात् । अभ्युपगमः भ्रमः प्रमा वा; प्रामाणिकत्वेन खट्वदयसाक्षिकमभ्युपगतः सर्वोऽपि सिद्धान्त एव । सिद्धपदस्य निश्चयघटितार्थकत्वात् निश्चयस्य च पुरुषभेदेन भिन्नरूपत्वात् । शङ्कते अभिमानेति । तृतीयादे इतीत्यध्याहारः । न कश्चित् सिद्धान्त इति चेदित्यन्वयार्थः । परिहरति नैवमिति । असिद्धित इति सप्तस्यास्तसिः । त्वदुक्तस्य सिद्धौ असिद्धौ च एवं सिद्धान्ताभावरूपप्रकारो नेत्यर्थः । एतदुपपादनमेशोरिति । चतुर्विधत्वं सूत्रादौ दृष्टम् । त्रिविधत्वमेवाभिमतमित्याह स त्रिविध इति । सर्वतन्त्रेत्यादिकं सिद्धान्तभेदनाम । पुल्लिङ्गता च बहुव्रीह्यादिवलत् । सांबुतेति । अविद्यास्थाने तत्परिभाषा संबृतिरिति । तदधीन इत्यर्थः । स्वतन्त्रे=स्वस्य तन्त्रे । प्रतिनियतं तन्त्रमस्मिन्नर्थे इति प्रतितन्त्रः । शब्दभावनेति । यजेतेत्यस्य यागं भावयेदित्यर्थे सा भावना प्रवर्तकपुरुषगतप्रेरणारूपा वक्तुं न शक्यते, वेदस्यापौरुषेयत्वादिति हेतोः वेदे सा भावना लिङादिरूपशब्दगतैवेति कुमारिलपक्षः । प्रभाकरस्य तु सा भावना नियोगः अपूर्वमिति ।

न्तान्तरानभ्युपगमप्रसिद्धिदशायामेव प्रतितन्त्राः ; यदि कश्चिदन्योऽपि तीर्थकरस्तानेवार्थान् अभ्युपगच्छेत्, तदा तेषामभ्युपगमसिद्धान्तत्वम् । न चापूर्वास्तीर्थकरा न भवन्तीति नियमः, तथात्वे प्राथमिकैकसिद्धान्तपरिशेषप्रसङ्गात् । न च तैस्तेऽर्था नाभ्युपगन्तव्या इति वाच्यम्, आवापोद्वापभेदानामिदानीमपि दर्शनात्, अभिमानमूलत्वाच्च सिद्धान्तानामिति ।

अव्यापकः, स्वतन्त्रस्य तन्त्रान्तरस्य च साधारणोऽभ्युपगमसिद्धान्तः ; यथा—नैयायिकादीनां सामान्यविशेषसमवायादिः, सांख्यादीनां भेदाभेदादिः, सौगतादीनां प्रपञ्चमिथ्यात्वादिः । ‘परतन्त्रे साधितः स्वतन्त्रे च समाश्रितः’ इति वा, ‘तन्त्रान्तरसिद्धसद्भावस्य वस्तुनो विशेषपरीक्षणम्’ इति वा केचिदाहुः । अत्र स्वतन्त्र. परतन्त्रसाधारण्यमेव निष्कृष्टलक्षणं भवति ॥

केचित्तु कस्यचित् साधने अनुषङ्गसिद्धोऽन्य आधारसिद्धान्त इति चतुर्धा विभागमाहुः यथा—क्षित्यादेः सकर्तृकत्वसिद्धावीश्वरसिद्धिरित्यादि । अक्षपादश्च सिद्धान्तचातुर्विध्यं प्रकृत्याऽऽह, “यत्सिद्धावन्वयप्रकरणसिद्धिः सोऽधिकरणसिद्धान्तः” इति ॥ तदयुक्तम्, तस्य सर्वैरभ्युपगमे सर्वतन्त्रसिद्धान्तत्वात् ; स्वतन्त्रमात्रसिद्धौ प्रतितन्त्रत्वात् ; परैरपि कैश्चिदभ्युपगमेऽभ्युपगमसिद्धान्तत्वात् । केवलं तु अयमस्य सिद्धान्त इति निर्णये अनुषङ्गसिद्धिलिङ्गं भवतीत्येतावता यदि पृथगभिधानम्, काममभिधीयतामिति ॥

॥ अवाचकम्(6) ॥

शब्दशास्त्रविरुद्धस्वरूपमवाचकम् ; यथा—कृत् तद्धित.समा.अ.ख्यात लकार.आत्मनेपद.

अव्यापक इति । व्यापकत्वे सर्वतन्त्रसिद्धान्तता स्यात् । अतः किञ्चित्तन्त्रावृत्तित्वं विवक्षितम् । परतन्त्रे इति । ‘साधितः परतन्त्रे यः स्वतन्त्रे च समाश्रितः’ इति कथितं लक्षणं सर्वतन्त्रसिद्धान्तेऽप्यस्तीति तत्त्यागः । “अपरीक्षिताभ्युपगमात् तद्विशेषपरीक्षणमभ्युपगमसिद्धान्तः” इति सूत्रच्छायया अन्यकृतं लक्षणं तन्त्रान्तरेति । परीक्षां विनाऽभ्युपगते सिद्धान्तेऽस्याव्याप्तिरिति एतत्त्यागः । न्यायभाष्ये तु अपरीक्षितस्याभ्युपगमात्=परीक्षातः पश्चात् त्याज्यस्यैव परोक्तस्य, अभ्युपगमात्=स्वीकारारोपेण, तत्र विशेषपरीक्षणे तत् त्याज्यमभ्युपगमसिद्धान्तत्वेनोक्तम् । तद् वार्तिकारेणानादृतम्, किं परस्यासामर्थ्याऽऽविष्कारेणेति । स्वासंमतस्य स्वसिद्धान्तत्वमयुक्तञ्चेति अत्रापि तदुपेक्षितम् ॥ अधिकरणसिद्धान्तनामाऽन्यः कश्चित् सूत्रभाष्यवार्तिकादिसंमतोऽप्यत्रोपेक्षितः । अत एव त्वेवैव विभागः । तद् दर्शयति केचित्त्विति । केचिदित्यनेन स्वमतैकदेशिनोऽभिमताः स्युः, अक्षपादश्चेत्येवमुपर्युक्तः । कस्यचित् साधन इति । वाक्येन साक्षादेकस्मिन्नर्थे कथिते ह्यर्थः । अनुषङ्गो=आक्षिप्यमाणो योयोऽर्थः, स सर्व आधारसिद्धान्तः । भाष्ये इन्द्रियव्यतिरिक्त आत्मा, ‘दर्शनस्पर्शानाम्यामेकार्थग्रहणात्’ इति सूत्रार्थं गृहीत्वा अत्रार्थात् सिद्धमिन्द्रियनानात्वात्, तेषां विषयग्राहकत्वम् । विषयस्य धर्मधर्मिभावेन भेद इत्यादिकमित्युक्तम् । वार्तिके क्षित्यादेः सकर्तृकत्वानुमाने पक्षधर्मतावलसिद्धं सर्वलोककर्तृत्वमुदाहृतम् । अस्तु सर्वोऽप्याधारसिद्धान्त इति; अथापि नास्य पार्थक्यमित्याह तस्येत्यादिना । प्रकरणशब्दः प्रकृतानुबन्धिपरः ॥ एवमपसिद्धान्तरूपनिग्रहस्थानशेषतया सिद्धान्तो लक्षितो विभक्तश्च । अथावसारप्राप्तमन्यत् (6) अवाचकमिति

परस्मैपद-सकर्मकाकर्मक-लिङ्ग-वचन-विभक्ति- वर्णदेशागमप्रभृतीनां विपर्यासभ्युत्पत्तिरेकादयः ।
उदाहरणानि तु अशिक्षितानां वचनान्येव द्रष्टव्यानि ।

अपशब्दमपि सुशब्दविभ्यामीति वैयाकरणत्वगर्वात्, अशिक्षितत्व-अनवधानादिभिश्चा-
स्योक्तिसंभवः । ‘वक्तव्यतयाऽभ्युपगतभाषामूलव्याकरणसिद्धमेव नियमकथायां भाषितव्यम्,
इति रहस्यम् । उक्तं च प्रज्ञापरिभाषणे—

“साधुगीर्वाणवाण्यैः प्रयोगनियमे कृते । अपशब्दा(अंशा)न्यभाषाभिर्भाषणं चापि दूषणम् ॥
अकृते नियमे सर्वभाषाभिरपि भाषणम् । स्वल्पे च पुनः साधुशब्दग्रहणमिष्यते ॥” इति ।
एवं सति अयमपि नियमविरोधः [उक्तविरोधः] इति चेत्, सत्यम् ; तथापि स्वतोऽपशब्दस्य दूषण-
त्वसंभवादुपजीव्यत्वाच्चास्यापि पृथक् व्यपदेशः । “सर्वभाषाभिरपि” इत्युभयाभ्युपगतैकापञ्चश-
भाषाविषयम् ; न पुनस्तदातदा यथेच्छप्रव्यवस्थितभाषाभिप्रायम्, तथा सति परानभ्यस्त-
भाषयाऽपि भाषणप्रसङ्गे परस्परवार्तनभिन्नतया वादिनोर्निष्फलपरिश्रमत्वप्रसङ्गात् । अतः
उभयाभ्यस्तया नियमपरिगृहीतयैव भाषया व्यवहरेदित्यर्थः ।

इदं च निग्रहस्थानं सर्वैकक्षयासंभावितं (संभवि) ; तद्वैवोद्भाष्यं च ॥

॥ अनन्वितम्^(१) ॥

उचितान्वयशून्यमनन्वितम् । तत् द्विधा—पदवाक्यमेदात् ; यथा—स्तम्भः कुम्भः कुड्यं
कुसुलमित्यादि । यथा च—‘पर्वतो वह्निमान् महाहरोऽवकोटवान्’ इत्यादि । व्यवहितान्वयमन्य-
नन्वयम् ; प्रतीत्यभावाविशेषात् । न चास्य विपर्याससंकरः ; पद्यनियमकथायां विपर्यासस्य
क्षन्तव्यत्वेऽपि व्यवहितान्वयस्य दूषणत्वात् । विपर्यासे व्यवहितान्वयत्वाभावात् ॥

संभावितसमस्तान्वयप्रकारविकल्पे तदनभ्युपगन्तुः ‘विकल्पविषयाशेषानन्वयः’ इत्याहुः ॥

निग्रहस्थानम् । तत्तद्भाषामूलव्याकरणसिद्धं वाचकम्, तद्विन्नमित्यर्थः ।

सर्वभाषाभिरिति । सम्यग्वादि, प्रतिवाद्यभ्यस्ताभिरन्यभाषाभिरपीत्यर्थः ।

(१) उचितान्वयेति । स्वरससिद्धान्वयेत्यर्थः । अवकोटः वक्त्रः । वाक्यद्वयं मिथोऽनन्वितमिह ।
अव्यवधानेऽनन्वय उक्तः । व्यवधानादनन्वयमपि द्वितीयमाहुः ; तस्यैव व्यवहितान्वयपदेन निर्देश
इह । गिरिर्मुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यत्र व्यवधानादनन्वयः, व्यवहितेनान्वय इत्युभयसत्त्वादुभयथाऽपि युक्तम् ।
प्रतीत्यभावेति । मुख्यमनन्वित इवात्रापि प्रतीत्यनुदयस्तुल्यः । उत्पन्नप्रतीतिबाधस्थले तु विरोधादिर्दोषः
स्यात् । अस्य त्वनन्वित एवान्तर्भाव्यतेति भावः । अप्राप्तकालरूपविपर्यासेऽन्तर्भावशंकां परिहरति
नचेति । अस्य व्यवहितान्वयरूपानन्वयस्य । पदैरेव व्यवहर्तव्यमिति नियमपूर्वककथायां विपर्यासो
न दोषः । व्यवहितान्वयदोषस्त्विष्टः । अतो विपर्यासातिरिक्ता । विपर्यास एव त्यज्यतामिति न
शङ्क्यम्, अनित्यः शब्द इति विपर्यासे व्यवधानानन्वयस्याभावात् विपर्यासस्यैव वक्तव्यत्वादिति । तृतीय-
मप्यनन्वयमुदयनाचार्याभिहितमाह संभावितेति । प्रयुक्ते वाक्ये नानाविधान्वयप्रकारान् विकल्प्य दूषणे
कृते तेषां प्रकाराणां प्रयोक्त्वाऽनभ्युपगमेऽन्यप्रकाराभावादनन्वयेऽपि अयं दोषः । विकल्पितेषु प्रकारेषु
कस्यचिदभ्युपगमे तत्रोक्तदूषणप्राप्तिभिया तदनभ्युपगमात् तस्य विकल्पविषयाशेषानन्वय इति नाम कृतम् ।

नन्वाकाङ्क्षासत्तियोग्यताभिरन्वयः । तास्मैकैकाभावेऽप्यनन्वय इति सिद्धम् । ततश्च येषु वाक्येष्वकाङ्क्षासत्तयोर्भावः, तत्रानन्वितनिग्रहस्थानावकाशः ; यन्न तु योग्यताविरहादनन्वयः, तन्न विरोधनिग्रहस्थानमेव स्यात्, विरोधमन्तरेणायोग्यत्वस्याऽऽपादयितुमशक्यत्वादिति चेत्-अस्त्वेवम् : तथापि पृथग्विषयलाभात् निग्रहस्थानद्वयं सिद्धम् । नन्वनन्वितस्यास्ति पृथग्विषयः, तथापि विरोधस्य सर्वस्यायोग्यतयैव क्रोडीकारान्न पृथग्विषयलाभ इति चेत्-सत्यम् ; तथाप्यन्वयायोग्यतानिमित्तस्य विरोधस्यैवोद्भूतत्वात् तस्यैवोद्भाव्यत्वम् । न चैवमाकाङ्क्षासत्तिरिहयोरपि पृथगुद्भाव्यत्वम्, तयोर्द्वयोरप्यन्वयप्रतीतेरेवानुदयात् । इह तु शब्दस्वरसतो जातस्यान्वयबोधस्य विरोधेन बाधादिति । यन्न तु विप्रलम्भकादिवाक्ये प्रतिवादिवाक्ये च सामान्यतस्तत्तद्वस्तुस्वभावप्रयुक्तविरोधाभावेन दृढोदितेऽप्यन्वयबोधे प्रमाणान्तरपरामर्शात् बाधः, तन्न तु तत्तत्प्रमाणबलात् विशेषतः सत्यपि विरोधे तत्तत्प्रमाणबाध एवोद्भाव्यः, तस्यैव तत्रोपजीव्यत्वादिति ॥

॥ अप्राप्तकालम् (8) ॥

विवक्षितक्रमस्य विपर्यस्तकरणमप्राप्तकालम् ; यथा — सभ्यानुविधेयसंवरणादिककृत्वा प्रयोगे वादार्भविपर्यासः ; प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तादेर्विपर्यासेन वचने अवयवविपर्यासः ; अनित्यः शब्द इत्यादौ अवयवांशविपर्यासः ; तर्कमभिधाय प्रयोगे अङ्गाङ्गिपर्यासः ; बाधुक्तमशेषमदूषयित्वा प्रतिवादिना स्वपक्षसाधने वादविपर्यास इत्यादि ।

वाक्यस्य परप्रत्यायनार्थत्वात् विपर्यासेऽपि परप्रत्ययसंभवाभिमानात् तदुक्तिसंभवः । नियमकथायामभ्युपगतक्रमसिद्धमेण(मणं?) न कुर्यादिति रहस्यम् । अनित्यः शब्द इत्यादिप्रयोगस्तु विपर्यासेऽपि शीघ्रान्वयप्रतिपक्षेऽनियमकथायां वादे च सोढव्य इत्यादि ॥

॥ अविज्ञातार्थम् (9) ॥

त्रिभङ्गयन्त्राभिधानेऽपि प्राश्निकप्रतिवादिभ्यन्तमेनाप्यज्ञातार्थं वचनमविज्ञातार्थम् । तच्चाप्र-

आहुरित्यनेन केवलानन्वये, विकल्पविषयान्वयासंभवप्रयुक्तानन्वये चेषदूभेदसत्त्वेऽपि तत्रोपेक्षा सूच्यते, अयोग्यताप्रयुक्तानन्वयस्योक्तविरोधेऽन्तर्भावमभ्युपगच्छति अस्त्वेवमिति । तयोः विरहयोः । क्वचित् विरोधमपि विद्यायानन्वयस्योद्भाव्यत्वमाह यत्नत्विति । विप्रलम्भकादिवाक्यम्-नद्यास्तीरे पञ्च फलानि सन्तीत्यादि । आदिना भ्रान्तग्रहणम् । व्यर्थविशेषणविशिष्टहेतुप्रयोगे विशिष्टे व्याप्यत्वाभावात् हेतुत्वानन्वयात् सोऽपि कश्चिदनन्वय इत्याशङ्क्य, तस्य विरोधे हेत्वाभासे वा प्रवेश इत्युदयनाचार्योक्तत्वात् तद्रीत्या अयोग्यताप्रयुक्तानन्वये विप्रलम्भकवाक्यादौ च विरोधस्य प्रमाणबाधस्य चोद्भावनमत्र व्युदपादीति ध्येयम् ॥

(8) सूत्रे अवयवविपर्यासमात्रस्याप्राप्तकालपदाभिप्रेतत्वावगमेऽपि विपर्यासकरणसामान्यं तद्विवक्षितमित्याशयेनाऽऽह विवक्षितेति । अकृत्वाप्रयोगे इति । सभ्यादिसंवरणात् प्राक् कथाप्रवर्तने इत्यर्थः । पश्चादपि संवरणाकरणे यूनमिति निग्रहस्थानमिति न्यूनं वक्ष्यते । तर्कमिति । अनुमानप्रयोगानन्तरं तर्कस्याभिधेयतेति क्रमः । शीघ्रान्वयेति । 'उद्देश्यवचनं पूर्वं विधेयस्य ततः परम्' इति नियमात् शब्दोऽनित्य इत्येव प्रयोक्तव्यम् ; परंतु तदा, किं नित्य इति पदच्छेदः उतानित्य इति शंका स्यात् ; उपरितनव्यवहारतस्तनिर्धारणे च विलम्बादीति विचिन्त्य विपर्यासादर इति भावः । 9. त्रिभं(भ)ग्यन्तरेति ।

सिद्धप्रयोग, स्वसिद्धान्तमात्रसिद्धप्रयोग. अर्थान्तरसाधारणप्रयोगाविशेषात् बहुविधम् । तत्राप्रसिद्धयोगो यथा—अहार्यो वीतिहोत्रवानित्यादिः । स्वसिद्धान्तमात्रसिद्धप्रयोगो यथा—पञ्चस्कन्धद्वादशायतनादिप्रयोगः सौगतानाम्, अस्तिकाय. पर्वण्य. पुद्गलादिप्रयोगो दिग्गम्बराणाम् ; यतमानव्यतिरेक. एकेन्द्रिय. वशीकारसंज्ञादिप्रयोगः पातञ्जलानाम् ; स्फुट. कपालादिप्रयोगो मीमांसकानाम् ; सुतेजाः. विश्वरूपः, पृथग्बर्मा, बह्वलः, रयिः, प्रतिष्ठेति त्रय्यन्तविदामित्यादि । साधारणप्रयोगो यथा—महीभृत् लोहिताश्ववानित्यादिः । केवलयोगमूलप्रयोगो यथा—पयःपयोधिसंभवाकान्तपदवैशेषिकगुणः उत्तरावधुपलक्षितवस्तुसत्तावान्, पूर्वान्तोपलक्षितवस्तुसत्तायोगित्वात्, दण्डा.

सम्यैः पुनरपि विशदं वक्तुं प्रेरितेन प्रथमोच्चरितवाक्यस्य तथैवोच्चारणेऽर्थानवगम एव स्यादिति शब्दान्तरेण, समानार्थपर्यवसायन्यादृशवाक्यप्रयोगेण वा ज्ञापनेऽपीत्यर्थः । त्रिरिति पृथग्विबलिभङ्गचन्तरेति समस्तपदप्रयोग उपर्यधिकः । मिथोभिलमंगीकृत्येत्यर्थः । प्राश्रिकाः-सभ्याः । अहार्यो वीतिहोत्रवानिति पर्वतो वह्निमानित्यर्थः । पञ्च स्कन्धाः—रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञासंस्काराख्याः पञ्च स्कन्धाः । स्कन्धशब्दोऽनेकसमुदायरः । एतद्विवरणं ब्रह्मसूत्रभाष्यादौ बौद्धनिरासघटे । द्वादशायतनानि=‘ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्चैष तथा कर्मेन्द्रियाणि च । मनो बुद्धिरिति प्रोक्तं द्वादशायतनं बुधैः’ इत्युक्तानि । कर्मेन्द्रियस्थाने पञ्च विषयाः ; बुद्धिस्थाने धर्मश्च अन्योक्ताः । आदिना अधिपतिसहकार्यालम्बनसमन्तरप्रत्ययाश्चत्वारो विज्ञानोत्पत्तिहेतवः, प्रतिसंख्याननिरोधोऽप्रतिसंख्याननिरोध इत्यादिप्रहणम् । परमतभंगोक्तचतुरार्यसत्य—अष्टादशधात्वादेष्व प्रहणम् । अस्तिकायं अणुव्यतिरिक्तद्रव्यम् । जीव. धर्माधर्म. पुद्गलाकाशाः पञ्च अस्तिकायाः । पर्यायो द्रव्यस्यावस्थाविशेषः । पुद्गलः वर्णगन्धरसस्पर्शवत् उपचयापचयात्मकं द्रव्यम् । यतमानेति । संज्ञाशब्दश्चतुर्थपि संबध्यते वैराग्यस्येमानि चत्वारि पर्वणि । यतमानसंज्ञा रागद्वेषादिपाकेन विषयेष्विन्द्रियप्रवृत्तिनिवारणे प्रयत्नः व्यतिरेकसंज्ञा=किमिन्द्रियकषायाणि पक्वानि, कानि नेति विवेचनम् । एकेन्द्रियसंज्ञा बाह्येन्द्रियेषु निवर्तितेषु मनसि परं तदौत्सुक्यावस्थानम् । वशीकारसंज्ञा=दोषपरिशीलनातिशयभाषितं पूर्णवैराग्यम् । एतदनुसंधानं श्रीगीतातात्पर्यवन्द्रिकायाम् (२) स्फुटंति । स्फुटश्च कपालानि चाग्निहोत्रहवणी चेत्याद्युक्तानि यज्ञोपकरणानि । सुतेजा इति । वैश्वानरविद्योक्तानि वैश्वानरस्य ब्रह्मणो मूर्धचक्षुःप्राण. मध्यकाय. वस्तिपादानां नामानि इमानि क्रमेण । षड्विधैतद्वयवत्वेन भावितानि स्वर्लोकादित्यवाताम्बरसलिलमहीरूपवाह्यद्रव्याणि । साधारणः=अनेकार्थकः । महीभृत् पर्वतो राजा च । लोहिताश्वः=अग्निः रक्तवर्णोऽश्वश्च केवलयोगेति । रूढैकपदबोध्यस्यार्थस्य बहुपदबोध्यार्थयोगेन क्लेशेनावधार्यः कथनम् । शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादिति वक्तव्ये वृथा विस्तरः पय इत्यादिः । क्षीराब्धिसंभवा लक्ष्मीः ; तस्याः कान्तो विष्णुः ; तत्पदमाकाशः ; तस्य विशेषगुणः शब्दः । शब्द इति वक्तव्ये एवं विस्तरः । उत्तरावधिः ध्वंसः ; तस्य भावित्वात् तदुपलक्षितत्वं वस्तुसत्तायाः ; तद्वत्त्वं सत्यम् । अनित्य इति यावत् । अवधिशब्दस्यनेकत्र प्रयोगात् ध्वंसरूपावधिप्रद्विगमाय वस्तुसत्तेति विशेष्यवचनम् । जन्यत्वादिति हेतुमाह

दिश्यापारनिष्पाद्यावयवसंयोगाद्यवयवकारणकद्रव्यवदित्यादिः । स्वोक्तिदोषतिरस्करणश्रद्धया प्रतिवादिव्याकुलीकरणाद्यभिसंवेर्वा संभवोऽस्य । 'सम्प्रसिद्धैर्विवक्षिताज्ञाधारणैरगमितयोगैर्निस्तप्रज्ञादिदोषैः पदैर्व्याहरेत्' इति सारम् । प्रतिवाद्यभ्युपगमे तु प्रहेलिकाप्राया अपि व्यवहाराः प्रवर्तन्ते । अत एव हि दत्तैर्महाविद्यादिरीतीनां प्रयोगोऽभ्युपगम्यत इति ॥

॥ अर्थान्तरम् (१०) ॥

प्रकृतानुपयुक्तवचनमर्थान्तरम् ; यथा—क्षित्यादिकं सकर्तृकम्, प्रमेयत्वादित्युक्ता, स्वयमेव दूषणप्रतिभासे, प्रमाविषयः प्रमेयम्, तत्र च त्वग्रत्ययान्तं प्रमेयत्ववदमित्यादि । एवं कुशकाशावलम्बनेन प्रकृतानन्वितराजवार्तावतरणादिकमपि । ईदृशानां स्वाज्ञानसंवरणार्थं परव्यामोहनार्थं च प्रयोगसंभवः । अन्वितमभ्युपयुक्तमेव बदेदित्युपदेशः ॥

॥ न्यूनम् (११) ॥

वक्तव्यत्वेन स्वसिद्धास्तनिर्णीतस्यैकदेशकथनं न्यूनम् ; यथा—पञ्चावयववादिनो नैयायिकस्य अवयवप्रयोगः, कुमारिलादेर्द्रव्यवयवप्रयोग इत्याद्यवयवन्यूनम् । वादिनः स्वपक्षसाधनमनादस्य परपक्षं दूषयितुमिच्छतो वादन्यूनम् । सभ्यसंवरणादिकमकृत्वा स्वपक्षं साधयतः कथारम्भन्यूनम् ॥ न चात्र विपर्यासः ; तस्य क्रमत्यागात्मकत्वात्, अत्र तु क्रमिण इव त्यागात् । यदि न्यूनत्वोद्भावने, 'पञ्चात् करिष्यामि' इति भूवात्, तदा अस्तु विपर्यास इति ॥ एवं यावत्संभवं विकल्पयतोऽपि संभावितकोट्यन्तरानुक्तौ विकल्पन्यूनत्वमाहुः । स्तम्भात्, मलंबुद्धया वा अस्य संभवः । आत्म

पूर्वेति । अन्तः अवधिः ; पूर्वावधिः कारणम् ; तदुपलक्षिता च वस्तुसत्ता कार्यता । घटवदिति दृष्टान्तमाह दण्डेति । तद्व्यापारो भ्रमणम् तज्जनितोऽवयवसंयोगः कपालद्वयसंयोगः ; सोऽसमवायिकारणं यस्य तत् द्रव्यं घटः ; तद्वदिति । तिरस्करणं बुद्धेरन्यत्र व्यापारणात् । विवक्षितस्यार्थस्यासाधारणानि=तन्मात्रवचनानि । अगमितयोगैरिति । प्रकृतवस्तुपरम्परासंबन्धिवस्तुग्रहणेन तत्परम्परासंबन्धघटक सर्वपदार्थवाचिशन्दमालारूपयोगार्थपर्यवसायिभिन्नैरित्यर्थः । प्रहेलिका=ज्ञाप्यार्थस्य झटिति ग्रहणनिरोधनानुगुणवाक्यप्रयोगः । यथा—'तरुण्यालिगितः कण्ठे नितम्बस्थलमाश्रितः । गुरुणां संनिधानेऽपि कः कूजति मुहुर्मुहुः' इति । नान्न कश्चित् पुरुष उच्यते ; किं तु ईषन्न्यूनत्वात् जलपूर्तिरहितो घटः । क्रियापदगोपनादिकमप्यत्रान्तर्भवति । विस्तरः काव्यादर्शे (३) । महाविद्येति । एतन्नामकमनुमानं प्रागेव व्युदपादि ।

(१०) दूषणप्रतिभास इति । प्रमेयत्वहेतोर्व्यभिचरितत्वस्कृतौ परिहारमार्गमजानता प्रतिवादिनस्तददूषणे । मनःप्रवृत्तिकुण्ठनायान्यत्नाऽऽकर्षणार्थमन्यप्रपञ्चनम् । कुशकाशावलम्बनम्—अवश्यवक्तव्यत्वौपयिक दृढसंबन्धाभावः ।

(११) द्रव्यवयेति । कुमारिलमतेऽवयवत्रयं न्यायः । अकृत्वेति । स्वपक्षसाधनं परपक्षदूषणञ्चेत्युभयं हि कार्यमिति भावः । विपर्यास इति । अप्राप्तकाले एतदन्तर्भाव इति शंका । क्रमिणः=क्रमवतो धर्मिणोऽपि । ब्रूयादिति । इदमभिसंधायैवाप्राप्तकालेऽस्य विपर्यासत्वोक्तिः । आहुरिति । संभावितः सर्वोऽपि कल्पो

सिद्धान्तसिद्धं पूर्णं च वदेदित्यादेशः ॥

॥ अधिकम्(12) ॥

अन्वितमुपयुक्तमपुनरुक्तं कृतकरणतया स्वसिद्धान्तनिर्णीतमधिकम् । तत्र हेत्वधिकं यथा—धूमवत्त्वात् आलोकवत्त्वादित्यादि । दृष्टान्ताधिकं यथा—मठवत्, महानसव दित्यादि । व्याप्यधिकं यथा—अन्वयव्यतिरेकयोर्द्वयोरप्यभिधानम् । तर्काधिकं यथा—एकविषये अनेकानिष्टप्रसङ्गनम् । दूषणाधिकं यथा—असिद्धोऽयं हेतुः, विरुद्धश्चेत्यादि । सामान्यत आदिशब्दोपादानेऽप्यधिकत्वमेव, यथा—धूमवत्त्वादेः, महानसादिवदित्यादि । एवमधिकतया स्वसिद्धान्तनिर्णीतानामवयवानामपि कथनं संगृहीतम्; यथा—सौगतादिसंयमप्रयोगादि । पुनरुक्तिर्वा तत्र, तथैव तत्सिद्धान्तादिति, हेतुदृष्टान्तव्याप्तिर्काधिकं तु वादे वस्तुतो न दूषणम्; येन केनापि तत्त्वनिर्णयाभिसंधेः । जल्पादौ यावत्प्रतिभासमनेकाभिधाननियमे तु भूषणमपि । यावत्संभवमनेकाभिधानं चासर्वज्ञेन अशक्यमिति प्रावशो न तथा नियमः संभवति । अनयोश्च न्यूनाधिकयोर्विरुद्धावितयोरभ्युपगमे अपसिद्धान्तो वाच्यः ॥ अवयवाधिकादौ नित्यमपसिद्धान्तत्वं केचिदाहुः; तदसत्. अवयवभूनादावपि प्रसङ्गात् ॥ न्यूने विरुद्धं नोक्तमिति चेन्न; अनेकान्तिकादिप्रयोगेऽप्यपसिद्धान्तप्रसङ्गात् ॥ तत्र विरुद्धं नाभ्युपगम्यत इति चेन्न; अधिकावयवप्रयोगेपि समत्वात् ॥ वचनलिङ्गा हि वक्तुरभिप्राया इत्यभ्युपगमः कल्प्यत इति चेन्न, अपरामृश्यापि प्रयोगसंभवात् । (वचनलिङ्गादिभिर्वक्तु-

द्वय इति प्रतिज्ञाविरहात् उपस्थितमात्रस्य खण्डनं नैतदोपापादकमिति साशयः । आदेशशब्दो रहस्य-शब्दस्थाने । एवमुपर्यन्यानि पदान्येतदर्थानि ।

12. क्रमेण अनन्वित, अर्थान्तर, पुनरुक्तान्तर्भावज्ञापनाय अन्वितादिपदत्रयम् । कृतकरणतया कृतं क्रियते अनेनेति कृतकरणत्वम् । अवयवत्रयवादिमीमांसकदृष्ट्या कृतकरतया निर्णीतत्वस्योपनयादौ सत्त्वेऽपि न नैयायिकस्य दोष इत्याशयेन स्वसिद्धान्तेत्युक्तम् । सूत्रे हेत्वाद्यवयवप्रयोगेऽपि लक्षणेऽवयव-शब्दाप्रयोगः, अनुवादाधिक, दूषणाधिकयोरेपि संग्रहायेति न्यायपरिशिष्टोक्तम् । अनेकानिष्टेति । धूमवान्न स्यान्, आलोकवान्न स्यादित्येवम् । यावत्संभवमिति । यावत्प्रतिभासमित्येव प्रतिज्ञा संभाव्यते; न तु यावत्संभवमित्यर्थः । ननु न्यूनाधिकस्थले अपसिद्धान्तदोष एव कस्मान्न भवतीत्यत्राह अनयोश्चेति न्यायपरिशिष्टे, 'न्यूनाधिकवचनं हीदम्, न तु न्यूनाधिकाभ्युपगमः' इति अपसिद्धान्तता निराकृता । अतो न स दोषः । यदि न्यूनमपि अधिकमपि वक्तुं न युक्तमित्यभ्युपगच्छति, तदा स्यादपसिद्धान्ततेति प्रथमं न्यूनादिकमेवोद्भाव्यमित्यर्थः । अधिकादावपि तुर्यमिदमिति त्रयमाशयानः केषाञ्चिदाशयमनुब्रुव निरस्यति अवयवेति । आदिना पुनरुक्तग्रहणम् । नोक्तमिति । वक्तव्यावचनमेव हि न्यूने; न तु विरुद्धवचनमित्यर्थः । तर्हि अनेकान्तिकाद्याभासहेतुप्रयोगेऽपसिद्धान्तत्वमस्त्वित्याह अनेकान्तिकेति । तत्तेति । अपसिद्धान्तो हि सिद्धान्तविरुद्धाभ्युपगमः, न तु वचनमात्रम् । अतो न दोष इति चेत्—अधिकेऽपि वचनमात्रम्, न त्वभ्युपगम इति सुवचम् । वचनमेवाभ्युपगमोऽस्यास्तीत्यत्र लिंगमिति चेत्—अनेकान्तिकादावपि तुल्यम् । विरुद्धमित्यपरामृश्यापि अनाभासत्वबुद्ध्या प्रयोगस्तत्र स्यादिति

रभिप्रायः कल्पयत इति चेन्नः उपरान्तं दिनापि प्रयोगसंभवात् । पूर्वोक्तात् प्रसङ्गाच्च ।

रुचौतोमुखी साध्यसिद्धिः स्थेयसी स्यादिति संप्लववादः संस्कारादेरधिकस्योत्थानम् ।
साध्यसिद्धयपेक्षितमात्रसाध्यमुपाददीतेति समयः ॥

॥ पुनरुक्तम्(13) ॥

स्त्रोक्तिवशात् परेण शब्दतोऽर्थतो वा प्रतिपन्नस्यैव निष्प्रयं जनं वचनं पुनरुक्तम् ।
तद् द्विधा—अर्थपुनरुक्तम्, आक्षेपपुनरुक्तं चेति । प्रथमम्—अनित्यः शब्दः, विनाशी
ध्वनिरित्यादि । द्वितीयं तु—विवादपदं क्षित्यादिकं सकट्टकमित्यादि । विवादपदमिति
हि धर्मिनिर्देशे विवादस्यानेकप्रकारत्वेपि साध्यविशेषनिर्देशात् धर्मिविशेषोऽप्यर्थसिद्ध एव ।
एवं देवदत्तो गृहेऽस्ति, बहिर्नास्तीत्याद्यपि । नियमकथायामेवास्य दोषत्वम् ; अन्यदा
विशदप्रतीत्यर्थमुपयोगात् ॥

अन्ये तु—शब्दपुनरुक्तमिति भेदमाहुः ; यथा—शब्दो नित्यः, शब्दो नित्य इति;
तदसत्, एकार्थत्वे अर्थपुनरुक्तत्वात् ; भिन्नार्थत्वे त्वदोषत्वात् । भिन्नार्थोऽपि स शब्दो न
वाच्य इति नियमकथायामस्यावकाश इति चेत्, हन्त ! तर्हि वर्णस्वरादिपुनरुक्तमपि भेदेन
पठनीयम् ; तत्रापि धृष्टानां नियमसंभवादिति ॥ 'सकृदुक्तौ परेण सभ्यैर्वा यत् अप्रतिपन्नम्,
तत्र तदपेक्षया पुनरभिधानं युक्तम् । तत्रापि त्रिरभिधानमित्येव नियमः ; आत्मीयान-
वधान-मतिमान्द्यादिशङ्कया तावन्मात्रस्य सभ्यैरपेक्षणोपपत्तेः । ततः परं तु वचनदोषादेरेव
सभ्यैरवधारणान्न भूयस्तदपेक्षा । यत्र तु प्रतिवादिसंभत्या वक्रानुमानादिप्रयोगः, तत्र
वचनद्राधीयस्त्व-वक्रिमादिभिरेव दुरवधारार्थतया यदि भूयोपि सभ्याकङ्क्षा, तदा यावत्त-
दाकाङ्क्षाशमनमस्त्वभिधानम् । अत एव परिषदनुशेषलक्षणं त्रिरभिधानमिति केचित् ।
अचातुर्य-विशदीकरणमिच्छयादिभिरस्योत्थानम् । निष्प्रयोजनं न पुनर्वदेदिति रहस्यम् ॥

॥ अननुभाषणम्(14) ॥

चेत्—इदमधिकेऽपि । अन्यथा पूर्वोक्तः 'प्रसंगश्च=यूनेऽपि नित्यमपसिद्धान्त-वप्रसंग इत्यर्थः' ।

अधिकसंभवे हेतवः संप्लवादयः । द्विर्बद्धं सुबद्धं भवतीत्यादिन्यायात् । प्रमाणानि न व्यवतिष्ठन्ते, किंतु
संप्लवन्ते; एकप्रमेयेऽप्यनेकप्रमाणसमावेशो भवतीत्याशयेनाधिकप्रयोगः, तथा वादेऽधिकस्य दोषत्वाभावात्
तत्संस्कारात् । आदिना प्रथमहेतौ दोषभ्रम-जल्पव्यवस्थाविस्मरणादिग्रहणम् । समयपदमिह रहस्यपर्यायः ।

(13) कचिद् पुनरुक्तं न दोष इत्याह 'सकृदुक्ताविति । वक्रानुमानेति । आर्जवेन प्रयोक्तुमर्हं
कुटिलप्रयोगः—प्रकृतिपरिणामेष्वन्तिमत्वेन प्रसिद्धवस्तुधरः तदेकान्तरितपरिणामवा १ मशकव्यूहविनाश-हेतु-
प्रसृत्वरवस्तुविशेषवत्त्वादित्येवम् । द्राघीयस्त्वमतिदीर्घत्वम् । अचातुर्येति । वक्ररच तुर्यमेकः पुनरुक्तसंभवहेतुः ।

14. त्रिभङ्ग्यन्तरोक्तस्य प्राश्निकविदितस्यार्थस्वानुद्भावितस्वाज्ञानेन यथोचितानुभाषणाभावः अननुभाषणम् । तच्च दूष्यैकदेशानुभाषण-तदधिकानुभाषण-विपरीतानुभाषण-केवलोत्तर-मौनभेदात् पञ्चविधम् । अधिकानुभाषणं तु अधिकाख्यनिग्रहस्थानमित्येके ॥

दूषणमात्रस्यैव परतिरस्कारार्थत्वाभिमानात् अप्रतिभानाद्वा अस्योत्थानम् । ‘दूष्यमंशमेव तेनैव शब्देन शब्दान्तरेण वा अनुवदेत् यथानियमं नियमकथायाम्’ इति संग्रहः ॥

॥ अज्ञानम् (15) ॥

वादिना त्रिभङ्ग्यन्तराभिहिते सभ्येष्वन्यतमेनापि विदितार्थे वचने, ‘मया न ज्ञायते’ इति वाद्यन्तरस्य वचनं [यद्वचनं तत्] तस्याज्ञानम् । वैशद्याय तस्यैवार्थस्य वचनव्यक्त्यन्तरेण प्रतिपादनं युक्तमिति सूचयितुं त्रिभङ्ग्यन्तरोक्तिः । वादे तु स्वाज्ञानाविष्करणं न दोषः । अत एव यावत्प्रतिवादबोधं तत्राभिधेयम् ॥ परस्याविज्ञातार्थागोपहेतुत्वादार्जवादेव वा स्वाज्ञानाविष्करणम् । जल्पवितण्डयोः स्वाज्ञानं नाविष्कुर्यादिति संक्षेपः ॥

॥ अप्रतिभा (16) ॥

कथां प्रविष्टस्य साधनदूषणाद्यप्रतिपत्तिरप्रतिभा । उत्तरस्याप्रतिपत्तिरप्रतिभेति प्राचा-मुपदेशः साधनाप्रतिपत्तेरप्युपलक्षणार्थः ; विशेषाभावात् ; अस्य प्रथमपर्वण्यपि संभवात् । अनुभाषितेष्युत्तराभासस्याप्यवचनोपपत्तेः अननुभाषणादेर्भेदः ॥ गगनसूचन-भूविलेखन-केश-विरचन-साध्वस-स्वेदादीनामप्येतन्निग्रहस्थानभेदत्वं केचिदाहुः ; तदयुक्तम् , सदभिधानदशायां तेषां विद्यमानानामप्यनिग्रहत्वात् , असदभिधानदशायामवचनदशायां च तयोरेव दूषणत्वात् ।

14. प्रतिवादिना दूष्यांशानुवादपूर्वकमेव वादिदूषणं कार्यम् , तदननुवादः अननुभाषणरूपनिग्रहस्थानम् ।

(15) अप्रतिभाऽननुभाषणयोरप्यज्ञानसत्त्वात् तद्व्यावृत्तये विशिष्यन्नाह मयेत्यादि । वचनमज्ञानमिति अनन्विमिति चेत्—वचनमिति करणे ल्युट् । अज्ञानवचनहेतुभूतमज्ञानमित्यर्थः । यद्वचनं तत् अज्ञानमिति पाठे तु, यस्याज्ञानस्य वचनं स्वशब्देनाऽऽविष्कारः, तत् अज्ञानमित्यर्थः । वचनाविष्कृतमज्ञानमज्ञानपदविवक्षितमिति भवः । एतत्संभवहेतुमाह परस्येति । अविज्ञातार्थरूपनिग्रहस्थानं परस्मिन् आरोपयितव्यामते धियैतदुक्तिरित्यर्थः । नन्वज्ञाने तेनैवाऽऽविष्कृते वादाद् बहिष्कार्य एवाऽऽसीदिति किमिति निग्रहस्थानोद्भावनमिति चेत्—कथातो निवृत्तेस्तदनिष्टत्वे एतदुद्भावनम् । एतदाशयेनोक्तं संक्षेप इति ।

16. उत्तरस्याप्रतिपत्तिरप्रतिभेति सूत्रम् । वक्तव्यस्योत्तरस्यास्त्वृत्तिरित्यर्थः । तत् तथैव गृहीत्वेव, “अनुवादानन्तरमेवैतदुद्भावनम्” इत्युक्तं न्यायपरिशिष्टे । यथाश्रुतं निरसितुमाह उत्तरस्येत्यादि । उत्तर-पदव्यागे साधनग्रहणे च कारणम् अस्य प्रथमेति वाक्योक्तम् । अननुभाषणेऽनन्तर्भावेऽप्ययं हेतुः । तत्र

तत्तद्वर्जननियमकथायां तु तेषां भवत्येव निग्रहस्थानता । तदा चान्यत्रैव तेषामन्तर्भावः । अवचनसमकालभाविनस्त्वेते केवलाप्रतिभामूलव्यथालिङ्गत्वादनुशंसवुद्धीनामप्रतिभानिग्रहस्थानाभियोगं निरुन्धते; तैरेव च सभ्यानां तत्पराजयवर्त्तेः । तदहंकारखण्डनं च तैरेव [प्रथम] दर्शितैः । वचनावसरे तूष्णीको न भवेदिति मर्यादा । अप्रतिभारुहेतुरनेव विधो द्रष्टव्यः ॥

॥ विक्षेपः (१७) ॥

कथामवगाह्यैव तद्विच्छेदमिच्छतोऽनावश्यकपसरणव्याजवचनं विक्षेपः ; यथा—महदिदानीं मे कृत्यमतिवर्तत इत्यादि । आवश्यकानां तु लौकिकवैदिकानामनलीकानां विच्छेदाभिसंधिलिङ्गत्वाभावादनिग्रहः, यथा युयुत्सुनामेव मध्ये विश्रमाद्यर्थं निवृत्तिः । व्याजमभिधायापि कथाकरणे तु नैतन्निग्रहस्थानम्, विच्छेदार्थत्वाभावात् । तदानीं तदभिधानस्य प्रकृतानुपयोगादर्थान्तरत्वं तु तत्र स्यादेव । अपजयभयादेरपसरणसंभवः ॥ वाक्छरगर्हितं वादादपसरणं न कुर्यादिति समयः ॥

॥ मतानुशा (१८) ॥

स्वदोषमभ्युपेत्य परदोषप्रसङ्गं मतानुशा । यथा—त्वद्वचनं दुष्टमित्युक्ते तवापि

हेत्वन्तरमप्याह अनुभाषित इति । अनुभाष्योत्तराभासवचने आभासतोद्भावनमेव भवेत् । अतोऽनुत्तरकाले अप्रतिभेत्यर्थः । न्यायपरिशिष्टे गगनसूचनादावप्यप्रतिभोद्भावनमुक्तम् । तत् कुप्यते । तस्यैतन्निग्रहस्थानभेदत्वकथनं त्वयुक्तमित्याह गगनेति । गगनसूचनादेः प्रतिभाकालेऽपि संभवात् अवचनेन सर्वत्र स्थितेनैवाप्रतिभासूचनसंभवे तदन्यस्यानियतस्यापि क्रोडीकरणम्युक्तमिति भावः । तयोरेवेति । आभासवचन आभासत्वमेवोद्दिश्यम् । अवचने तत एवाप्रतिभोद्भावनं सुकरमिति भावः । निरुन्धत इति । स्वकीयाप्रतिभायाः स्वयमेवाऽऽविकरणमेतैर्जातमिति तदुद्भावनद्विरतिः संभावितेत्यर्थः । दर्शितैरित्यस्य विशेष्यसाक्षात्वात् तैरेवेत्यस्य गगनसूचनादिभिरेवेत्यर्थः दर्शकः क इति चेत्—कचित् प्रथमदर्शितैरिति प्रथमपदश्रवणात् अद्यक्षेण, सूर्येषु प्रधानैर्वा दर्शितैरित्यर्थः स्यात् । प्रायो निवृत्ताहंकार एव गगनसूचनादि कुर्यात् । कदाचित् वक्तव्यार्थचिन्तनपरोऽपि । सर्वथा प्रवृत्तदिषयावचनमेवाप्रतिभोद्भावनहेतुः । अनेकविध इति । अपरिचितत्वम्, विमृष्टिः, बुद्धेरशक्तिः, सभाकम्प इत्यादिविधः ॥ (१७) वादे प्रवृत्ते उत्तस्य निग्रहस्योपमानं या दृष्टान्तमाह यथा युयुत्सुनामिति । अर्थान्तरत्वमिति । प्रथममेव कालव्यवस्थाकरणेन कथारम्भे तु अवसरे तज्ज्ञापनं न दोषयेति नार्थान्तरत्वप्रसक्तिः । नन्ववचनस्य गगनसूचनादेश्वेवास्याप्यप्रतिभासूचकत्वाद्वाप्रतिभायामेवाऽन्तर्भावः स्यादिति चेत्—तत्र, व्याजोत्तरेण प्रविभातार्थवचनावसराभावस्यैव कथनात् अप्रतिभेतै निग्रहो न युक्त इत्याशयाच्च ।

१८. “स्वपक्षदोषाभ्युपगमात् परपक्षदोषप्रसंगो मतानुशा” इति सूत्रम् । अत्र न्यायपरिशिष्टे,—

पक्षदोषशब्दः सिद्धान्तप्रतिकूलपरः । स्वसिद्धान्तप्रतिकूलं परापादितमंगीकृत्य=अनुद्धृत्य परस्य प्रतिकूलापादनं

वचनं दुष्टमित्यादि ; त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इतिवत् । अत्र परदोषे सति असत्यपि स्वदोषाभ्युपगमोऽनुचित एवेति तेनांशेन निग्रहावहत्वम् ; न तु परदोषाभिधानांशेन । तर्हि तस्यांशस्य किमर्थं लक्षणे निवेश इति चेन्न ; स्वदोषमभ्युपेत्य तूष्णीकस्याप्रतिभा-
ग्रस्ततया निग्रहान्तरकृत्याभावात् ; अतूष्णीकस्य तु प्रतिभावतोऽप्यनेनैव निवर्तनीयत्वादिति ॥
प्रतिबन्धभिप्रायेण ममीकरणाय मतानुज्ञोदयः ॥ परापादितदोषानभ्युपगमेन तदुद्गारेणैव
वा परपक्षे दोषं ब्रूयादिति शासनम् ॥

॥ पर्यनुयोज्योपेक्षणम् (१९) ॥

अवश्योद्भाव्यस्य निग्रहस्थानस्यावसरेऽप्यनुद्भावनं पर्यनुयोज्योपेक्षणम् । एतत् सद-
स्योद्भाव्यमित्येके । एतत् परीक्षार्थमसदेव मयोक्तम्, तदप्यनेन मन्दमतिना न विदित-
मिति स्वेनापि सावष्टम्भेनोद्भाव्यमित्यपरे । सदस्यप्रतियोगिकपराजयाभावात्, वादिनश्च
पाक्षिकापजयहेतौ बुद्धिपूर्वप्रवृत्त्ययोगात्, स्वदोषोद्भावेन परनिरसनस्य च, 'पतितं मामयं

मतानुज्ञेत्यर्थ इत्युक्तम् । पुरुषत्वात् त्वं चोर इति परेणोक्ते, सिद्धान्तिना 'नाहं चोरः' इति बाधज्ञापनेन
स्वपक्षस्थापने कार्ये, तर्हि त्वमपि चोरः स्याः इत्यापादनं मतानुज्ञा । प्रतिकूलपदेन साधनं दूषणं सर्वं
गृह्यते । अत्र सिद्धान्तप्रतिकूलस्याभ्युपगमे असिद्धान्तनिग्रहस्थानं स्यात् । अतः पक्षेति पदं परित्यज्य,
स्वदोषमभ्युपगम्य परदोषप्रसंजनमित्युक्तम् । दोषशब्देन स्ववचने स्थितः सर्वोऽर्थदोषो ग्राह्यः । पूर्वग्रन्थे,
पुरुषत्वात् त्वं चोर इति वाक्यं मतानुज्ञोदाहरणतयोक्तम् । अत्र तु पुरुषत्वादिति हेतुमप्रयुज्य तत् लौकिकवा-
क्यरूपपट्टान्ततया समुदाहारि ; न तु लक्ष्यतयेति लक्ष्यमन्यदुक्तम् परस्य परस्मिन् आपादितं तदिष्टमि-
त्युक्तं तत्र ; अत्र तन्निरासाय सति असत्यपीत्युक्तम् । अनिष्टत्वेन निश्चितमेव प्रसज्येदिति प्रसज्जने
नैर्भयं तत्र ; अत्र मतानुज्ञाशब्दस्वारस्येन स्वदोषाभ्युपगमाशे नैर्भयम् । प्रसज्जितमिष्टमनिष्टं वा भवत्वित्य-
त्याशयः । तर्हि लक्षणे प्रसज्जनघटनं किमर्थमित्यत्राह तर्हीत्यादि । तथाच पुरुषत्वाच्चोर इत्यत्र त्वमपि
चोरः स्या इति वाक्येऽनैकान्तिकत्वपर्यवसायिन्यपि त्वमपीत्यपिना स्वचोरत्वसमुच्चयात्, अनैकान्तिकत्वस्य
स्वचोरत्ववारकत्वाभावात्, "अदत्तपरवस्तुसंबन्धवत्त्वस्यैव चोरत्वसाधकतया तदभावाच्चाहं चोरः" इति
वक्तव्यस्यानुकृत्या च चोरत्वसमितिचिन्तनया च मतानुज्ञोदाहरणं भवति चेत्, न तत् वार्यते । ननु
चोरत्ववचनमिदं जातिरूपं स्यादिति चेत्—असदुत्तरं हि स्वव्याघातकं जातिः । तत्र पुरुषत्वात्
त्वं चोर इति प्रथमवाक्यं नोत्तररूपम्, त्वमपि चोरः स्या इति द्वितीयवाक्यमनैकान्तिकत्वपर्यवसा-
नान्नासदुत्तरम् । अस्य स्वचोरत्वाभावसाधकत्वाभावात् स्वचोरत्वाभ्यानुज्ञैव दोष इति ॥

१९. पर्यनुयोज्योपेक्षणं प्रष्टव्यविषयस्याप्रश्नः, ततः फलितमाह अवश्येति । एके उदयनाचार्याः ।
सावष्टम्भेन लब्धच्छिद्रानुपेक्षणाभिर्मन्थियुक्तेन । दोषास्पृष्ट्यन्तरेति पाठो दृश्यते । पतितसंसर्गरूपे

न जानाति' इति दोषास्पृष्ट्यन्तरो(दोषा(स्पृष्ट्य)न्तरो?) द्वावनवदपहासत्वादनिग्रहस्थानमे-
वेदमित्यन्ये । इदमत्र तत्त्वम्—जल्पवितण्डयोर्नैतत् सर्वदा निग्रहस्थानम् ; केवलं सभ्यानु-
विधेयानामुभयमतिमान्धनिरूपणायोपयुक्तम् । षट्पक्षं सहनसमनन्तरोद्भावनं तु निग्रहस्था-
नान्तरस्यापि तुल्यम् । वादे तु सभ्यैः स्वेन च यथास्थानमुद्भावनीयम्, उभयथापि
तत्त्वनिर्णयोपयोगात् ; तादर्थ्येन च स्वदोषे द्वावनस्याप्यदोषत्वात् । अस्य चानेकनिग्रहस्थान-
संनिपातेऽन्यतममुद्भावनतोऽन्यतमानुद्भावनोपि न दोषत्वम् । सर्वोद्भावननियमे त्वन्यतमो-
वनेऽपि नियमभंगेऽन्तर्भावः । तदा तु जल्पवितण्डयोः स्वेनाप्युद्भावनीयम्, परस्य निग्रह-
स्थानद्वयापत्तेः । तदनुद्भावनेन नियमभङ्गाभियोगस्याशक्यत्वाच्च । एवमन्यत्रापि परस्य निग्रह-
स्थानद्वयापत्तिदशायां स्वस्यावष्टम्भविजयावहत्वाच्चिग्रहस्थानान्तरोपसर्जनतयेदमुद्भाव्यमस्तु ॥
पिहितस्वच्छिद्रोऽपि परच्छिद्रं नोपेक्षेतेति नीतिरिति । क्षुद्रस्खलितत्वभ्रमादेरुपेक्षासंभवः ॥

दोषस्पर्शे केनचित् कथिते, साक्षात् पतितत्वमेव मेऽस्ति, अहो मे पातित्यरूपदोषस्पृष्टिमेव न जानातीत्य-
ज्ञानाविष्करणमभिविवेचने प्रवृत्तौ यथा स्वस्यान्यां दोषस्पृष्टिमेवाविष्कृतवान् भवेत्, तद्वदित्यर्थः । अत्र
दोषा इति दीर्घपाठोऽशुद्धः । अथवा दोषान्तरेत्येतत्स्थाने स्पृष्ट्यन्तरेति पाठान्तरम् तदुभयप्रज्ञा-
पनचिह्नं कुण्डलं कृत्वा, (स्पृष्ट्य) इत्येवं लेखने कार्यं कुण्डलनोपेक्षणात् समापतित एवं पाठः ।
नैतदिति । जल्पवितण्डयोर्जिगीषुकथात्वात् स्वपराजयस्य स्वयमाविष्करणायोगादिनि भावः । सर्वदेत्यनेन
कदाचित् संभवः सूच्यते । उपरि तथानिगमनात् । षट्पक्षीति । एतत्तृतीयाह्निकान्ते षट्पक्ष्यां आभा-
सकथां वक्ष्यति । तत्र सदर्थसाधनप्रवृत्तौ वादिप्रतिवादिभ्यामुपरि असदुत्तरपरम्परायां क्रियमाणायां सभ्याः
षट् उक्तिप्रत्युक्तीः प्रतीक्ष्य समनन्तरमुभयगतानि निग्रहस्थानानि सर्वाणि प्रकाशयेयुः । तत्त्वेदमप्यन्तर्भवत्
सभ्यप्रकाश्यमित्यर्थः । वादे त्विति । यद्यपि पराजयरूपनिग्रहस्य नात्र प्रसक्तिः । विजिगीषुकथात्वा-
भावात् ; तथापि तत्त्वनिर्णयोपयोगित्वे सः सत्यां स्फूर्ती अनुपेक्षणीयमेवेति भावः । एवं वादे उद्भाव्यत्वं
कथान्तरयोरनुद्भाव्यत्वञ्चोक्तम् । अनेकनिग्रहस्थानसंनिपातेनापि कथान्तरयोस्तत्संभवासंभवविचारं वर्तयति
अस्यचेति । न दोषत्वमिति । स्वदोषानाविष्करणेनैव जयलाभादिति भावः । सर्वदोषोद्भावनं कार्यमिति
नियमबन्धपूर्वककथायामुद्भाव्यं किलेज्जलाह सर्वेति । तदा पर्यनुयोज्योपेक्षणमिति निग्रहस्थानं विहाय,
कृतनियमभंगरूपं उक्तविरोधाख्यनिग्रहस्थानमुद्भाव्येत । तदेवालमिति भावः । वास्तवं पक्षमाह तद्वद्विति ।
सर्वोद्भावननियमे सतीत्यर्थः । स्वेनापीति । न सभ्यैरेवेति भावः । अशक्यत्वाच्चेति । कथं नियमभंग
इति प्रश्ने पर्यनुयोज्योपेक्षणादित्येव ह्युपपादनीयम् । अतोऽन्यथा नियमभंगापादनं कर्तुमशक्यमित्यर्थः ।
अन्यत्वेत्यस्य सर्वोद्भावननियमाभावेऽपि जल्पवितण्डयोरित्यर्थः । न तु वादेऽपीत्यर्थः ; अवष्टम्भवि-
जयावहत्वादित्येतदनन्वयात् । सर्वथा तत्रोद्भावनस्येष्टत्वाच्च । पिहितेत्यादि । इदं जल्पवितण्डाभि-

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रसूत्रतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु
न्यायपरिशुद्धौ अनुमानाध्याये द्वितीयं प्रयोगाद्याह्निकम् ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

॥ अथानुमानाध्याये तृतीयमाह्निकम् ॥ निरनुयोज्यानुयोगः ॥ २० ॥

तन्निग्रहस्थानाभावे तन्निग्रहस्थानाभियोगः निरनुयोज्यानुयोगः । एतदेव सर्वमस-
दुत्तरम् । उत्तररूपद्वया, सर्वस्य च निरनुयोज्यानुयोगभेदस्य द्वितीयादिकक्ष्यास्ववसरः ।
तदनन्तरकक्ष्यायामेवे द्वावनम् । तद् द्विविधम्—दूषणव्याप्तमप्यसिद्धम्, सिद्धमपि दूषण-
व्याप्तिरहितं चेति । पूर्वमपि द्विविधम्—सिद्धदूष्य कल्पितदूष्यं चेति । सिद्धदूष्यमपि
द्विधा—अनवसरग्रहणं निग्रहस्थानाभासवचनं चेति ॥

प्रायेण । इष्टहानिंशंकायां परदोषं नोपेक्षेतेति सामान्याकारो भाव्यः । अत्रादेरिति पञ्चमी ॥

(तृतीयमाह्निकम्)

न्यायदर्शने कथायां न्यायसदुत्तराणि, तानि छलजातिनिग्रहस्थानरूपेण द्वेधा विभक्तानि ।
असदुत्तरत्वादेव सर्वेषां कथकपराजयरूपनिग्रहावकाशप्रदत्वात् निग्रहस्थितिहेतुत्वात् निग्रहस्थानत्वम् । एवं
हेत्वाभासस्यापि निग्रहस्थानत्वम् । एवमविशेषेऽपि वादेऽप्युपयोगात् हेत्वाभासस्य, सिद्धत्व-दूषणासमर्थत्व-
रूपाकारद्वयेन जातेः, दूष्यस्य कल्पितत्वपर्यालोचनया छलस्य च गोबलीबर्दन्यायेन पृथक्करणेनान्येषां परं
निग्रहस्थानत्वेन गणनमकारि । तत्र हेत्वाभासस्य निग्रहस्थानेऽन्तर्भावः निग्रहस्थानत्वरूपसामान्यधर्मवत्त्व-
मात्रेण ; न पुनः प्रतिज्ञाहान्यादिक्लृप्तावान्तरविभागान्तर्भावेण । अत एव, “हेत्वाभासाश्च यथोक्ताः” इति
विभागान्तरत्वं विभागसूत्रोक्तं सूत्र एव व्यक्तमदर्शि । छलजात्योस्तु सामान्यधर्मवत् तदवान्तरभेदरूपनिरनुयो-
ज्यानुयोगत्वरूपाकारोऽप्यस्ति ; अष्टव्योद्भावनरूपत्वाविशेषात् । छलजात्योर्विहिर्भावे निरनुयोज्यानुयोगस्य
अनवसरग्रहणं निग्रहस्थानाभासवचनञ्चेति द्वैविध्यमासीत् । अन्तर्भावे चातुर्विध्यम् । इदं न्यायपरि-
शिष्टेऽप्युक्तम्, स चतुर्विधः छलं जातिः आभासः अनवसरग्रहणञ्चेति । अस्य चातुर्विध्यवत् द्वैविध्यमपि
तत्रैव ग्रन्थारम्भे गदितम्, “द्विधा भवति दूषणसमर्थमप्यसिद्धम्, सिद्धमपि दूषणासमर्थम् । प्रथममपि
कल्पितदूष्यं यत्, तत् छलमुच्यते, अकल्पितदूष्यं तु केवलनिरनुयोज्यानुयोगः” इति । केवलेत्यस्य
छलत्वाद्यनाक्रान्तेत्यर्थः । अत्र दूषणसमर्थपदं प्रयुक्तं तथैव सर्वार्थसिद्धौ समादृतम् । अत्र तु ग्रन्थे सामर्थ्यं
नाम दूषणोपयोगिव्याप्तिपक्षधर्मतावत्त्वमेव । तत्रासिद्धमिति कथनात् तत्र पक्षधर्मत्वरूपवत्त्वाभाव उक्त इति
सामर्थ्यं व्याप्तिमत्त्वरूपमेव शिष्यत इति विचार्य समर्थपदस्थाने दूषणव्याप्तपदम् असमर्थपदस्थाने
दूषणव्याप्तिरहितपदञ्च प्रयुक्तम् । सिद्धदूष्यमिति बहुव्रीहिः ; दूष्यं वस्तुतोऽस्ति यस्य तत् । कल्पितं
तु दूष्यमिष्यते छले । अर्थान्तरं कल्पयित्वा तस्यैव दूषणात् । अन्यत्र न कल्पनेति सिद्धत्वम् । तत्र

तत्रानवसरग्रहणं (1) यथा—चतुर्थकक्ष्यायां स्थितः प्रतिवादी वदति प्रथमकक्ष्यायां त्वयाऽपशब्दितम् इति । यद्वा सन्तमसन्तं वा कंचिदनैकान्त्यादिदोषमुद्भाव्य स्वयमेवाह—‘यदि हेतुं विशेषयिष्यसि, तदा हेत्वन्तरेण निगृहीतोऽसि ; यदि त्यक्ष्यसि, तदोक्तहान्यैव’ इत्यादि । वादे तु हेत्वाभासादिकं तत्त्वनिर्णयपरिपन्थित्वादतिक्रान्तकालमप्युद्भाव्यम् ; अन्यथा तन्मूलचिन्तासन्ततेर्निष्फलपरिश्रमत्वप्रसङ्गादिति ।

न चानवसरग्रहणस्य विपर्ययेऽन्तर्भावः शङ्क्यः, अवश्यम्भाविनियतक्रमविषयत्वाद्विपर्यासस्य ; अनवसरे क्रियमाणस्य ग्रहणस्य त्ववश्यम्भावित्वाभावात् ; तस्य तत्पूर्ववाक्यस्य चाकाङ्क्षादिक्रमनियामकाभावाच्च । यदा चासतो दोषस्यानवसरे प्रतिपादनम्, तदा तु व्यक्त एवास्यावश्यम्भावित्वाभावः ।

नन्वसिद्धत्वे सति दूषणव्याप्तस्यासदुत्तरस्य विभागोऽयमुदाह्रियते ; अत्र सतो दोषस्यानवसरोद्भावेन तस्य स्वपर्वणि सिद्धत्वात् कथमसिद्धत्वम् ? उच्यते—अतिक्रान्तस्यैष्यतो वा पर्वणस्तदानीमदूष्यत्वात्, स्वपर्वणि सिद्धस्यापि दूष्यतया संनिहिते तदानीन्तने पर्वण्यसिद्धत्वात् युक्त एवायं विभागः । अमनस्तु दोषस्यानवसरोद्भावितस्य स्वपर्वण्यसिद्धिर्विशेष इति ॥

(2) निग्रहस्थानाभासवचनमपि बहुविधम्—तन्निग्रहस्थानाभावे तदारोपणम्, निग्रहस्थानान्तरे तदन्यनिग्रहस्थानवचनम्, स्वसमये निग्रहस्थानत्वेनापरिसंख्यातस्य निग्रहस्थानतया प्रसञ्जनम्, क्षन्तव्यतयाऽभ्युपगतस्योद्भावनमित्यादि । तत्राऽऽद्यं यथा—संभावितानेककल्पसाधारणोक्तौ विकल्पितायामविवक्षितविकल्पत्यागेनोक्तहानिः ; प्रकरणाद्यापन्नस्य, स्वयमेव

केवलनिरनुयोज्यानुयोगस्यैव सूत्रे विवक्षितत्वात् तत् प्रथमीकृत्य द्वेधा विभज्य विवृणोति तत्रानवसरेत्यादिना । चतुर्थकक्षायामिति । प्रथमतृतीयादिकक्ष्याः वादिनः ; द्वितीयचतुर्थादिकक्ष्याः प्रतिवादिनः । द्वितीयकक्ष्यायामुद्भाव्यस्य चतुर्थकक्ष्यायामुद्भावनसमये ग्रहणरूपमित्यर्थः । हेत्वन्तरेण—हेत्वन्तराख्यनिग्रहस्थानेन । इतिशब्दः उदाहरणोपपादनावसानप्रदर्शकः ॥ अस्यान्यत्रान्तर्भावमाशङ्क्य परिहरति नचेति । विपर्यये—विपर्यासवचनरूपाप्राप्तकाले । अवश्यम्भाविनामवयवानां नियतो यः क्रमः, तद्विपर्ययः विपर्यासः । आकांक्षेति । आकांक्षादिरूपस्य क्रमनियामकस्याभावादित्यर्थः ॥ सन्तमसन्तं वा दोषमिति यदुक्तम्, तत्र सन्तमित्युक्तमिति शङ्कते नन्विति ॥ वायुक्तं हेत्वादिकं दूष्यम् । अतः सिद्धदूष्यकत्वमस्ति । तथापि दोषस्त्वनैकान्त्यादिरस्ति चेत्—तर्हि असिद्धत्वे सतीति लक्षणनिविष्टं दलं न भवतीति शङ्का । दूष्यतयेत्यस्य असिद्धत्वादित्यत्रान्वयः । सतोऽप्युद्भावनाव्यवहितप्राक्कक्ष्यायामभावेन तस्यासिद्धत्वेन व्यवहार इति भावः । स्वसमये—स्वकीयसिद्धान्ते । अविवक्षितेति पाठः । वादिवाक्यं प्रतिवादी बहुधा विकल्पयति । तत्र

पूर्वोक्तस्य वा विशेषणस्य प्रकाशनेनोक्तविशेषणम् ; पार्थक्याद्युक्तस्याऽऽरोपितस्य वा अनभ्युपगमेनोक्तापलापः । एवमुतरेष्वपि भाव्यम् । द्वितीयं यथा—हान्यादौ अपलापादि, छले जातिः, जातौ छलम्, तदवान्तरविशेषेष्वपि विशेषान्तरवचनमित्यादि । तृतीयं यथा—कण्डूयन—केशविरचन—ताम्बूलचर्वणादिभिः निगृहीतोऽसीति । चतुर्थं यथा—तत्त्वनिर्णयाविरोधिनाम् उक्तविशेषणम् । मतानुशादीनां वादे प्रकाशनम् । जल्पवितण्डयोश्च नियमविशेषवशादनुद्भावनीयानामुद्भावनं तत्र नियमभङ्गसध्रीचीनमिति विशेष इति ॥

(3) यत्तत् कल्पितदृष्यमसदुत्तरं तत् छलम् । वक्तुर्विवक्षितमर्थमारोप्य तद्दूषणं छलमित्यर्थः ।

ननु साधनवाक्येऽपि छले संभवति ; तथा हि—भूतचतुष्टयैकद्रव्यत्ववादी जैनः प्राह—‘पाथः पार्थिवम्, पयस्त्वात्, यत् पयः तत् पार्थिवम्, यथा क्षीरम्’ इति । ‘पशुः स्वर्गसाधनं न भवति, रुरात् ; यत् स्वर्गसाधनं तत् सरस्वतीनम्, यथा हविरन्तरम्’ इति । अत्र पयःशब्द-सत्त्वशब्दयोः स्वयमेवार्थान्तरकत्वात् युक्तं छलम् । यथा जातित्वं महाविद्यादौ साधनेऽपि कैश्चिदुच्यते, तथा स्ववाक्यस्थशब्दस्यापि स्वयमेव वृत्त्यन्तरकल्पनेन प्रयोगाच्छलत्वं सिद्धम् । नचात्र पयःसरस्वादिशब्दार्थविकल्पेनासिद्धि-साधनविकलत्वादुपपन्नसंभवे किं छलत्वोक्त्येति वाच्यम् ; नच कश्चलश्चिच्छलेऽपि नूनन्तः संवत्साविशेषविकल्पेन प्रत्यक्षविरोध-प्रस्तुतासङ्गतत्वादि-दूषणप्रसङ्गस्य तुल्यत्वादिति ॥

सत्यम् ; निरनुयोज्यानुयोगमेदभूतोत्तररूपच्छलविवक्षयाऽत्र लक्षणमिति न विरोधः । अथवा संख्याविशेषरूपार्थस्य वक्तुर्विवक्षितत्वं प्रकाश्य तत्कथनद्वारैव प्रकृतासंगतिर्वाच्या । तत्र च अविवक्षितार्थविवक्षितत्वं वचनस्वभावादेव व्यक्तम् । पयस्त्वाद्विहेतामुपबद्धं विवक्षान्तरसद्भावे प्रमाणाभावाद् विकल्पमुखेनैव दूषणं वाचीयः । पयःशब्दवाच्यत्वमात्रविवक्षायां च न छलत्वम् । यदि तु वृत्तिद्वयविवक्षां स्वयमेवोद्भाव्य हेत्वसिद्धिं साधनविकलतां च परिजिहीर्षति, तदापि साधनतयोपन्यस्तहेतोः दृष्टान्तेऽनुदाहरणात् उदाहरणस्य प्रकृतानुपयोगादर्थान्तरनिग्रहस्थानता । अथार्थद्वयविवक्षामात्रेण छलत्ववाच्योयुक्तिमिच्छसि, इत्येतां स्वैरमिति ॥

वादी स्वाविवक्षितं जहाति । तावता उक्तहानिर्न भवति । तत्रोक्तहान्युक्तिराभासवचनम् । अविवक्षित-विकल्पेयस्य विरुद्धो योऽविवक्षितः कल्प इत्यर्थः । एवमुक्तविशेषणत्वाद्यसंभवेऽपि तद्वचनमाभासवचन-मित्यर्थः । केशविरचनं केशसमूहनादिरूपम् । सध्रीचीनमिति संहतमित्यर्थः । नियमभंगेनानुद्भाव्योद्भावेन नियमभंगरूप उक्तविरोधोऽपि दोषः, निग्रहस्थानाभासवचनमपि दोष इत्यर्थः ।

द्वेधाविभक्तयोरसदुत्तरयोः पूर्वस्य द्वेधा विभज्य निरूपणमासीत्, द्वितीयमाह यदिति । तत्=पूर्वोक्तम् । नन्विति । अविवक्षितोऽर्थो हि दूष्यते, स च कल्पित एव । पक्षान्वयि पयस्त्वं जलत्वम्, दृष्टान्ता-न्वयि क्षीरत्वम् । तथा सत्त्वं पक्षान्वयि विद्यमानत्वम् । व्यतिरेकव्याप्तौ सत्त्वपदेन प्राणवत्त्वं विवक्षितम् । अतश्छलमिति शंका । संख्याविशेषरूपेति । नवत्वादिसंख्यारूपेत्यर्थः । विकल्पमुखेनैवेति । किं पयस्त्वम् ? जलत्वं क्षीरत्वं वा । आद्ये दृष्टान्ते साधनवैकल्यम्, अन्ये पक्षे हेत्वसिद्धिरित्येवमिति ।

तत् त्रिधा—वृक्छलम् उपचारच्छलं सामान्यच्छलमिति । तत्र नानार्थेषु शब्देष्वभिधे-
यान्तरारोपणेन तद्दूषणं वाक्छलम् ; यथा—नूतनकर्मलवराविवक्षया नवकर्मलोऽयमित्युक्ते
संख्याविशेषमर्थमारोप्य कुतोऽस्य नव कर्मलाः ? एक एव हि कर्मलो दृश्यते इति । एवं दूषयतो
वादिविवक्षिताप्रतिपत्तेस्तदुत्तराप्रतिपत्तेश्चाप्रतिपत्तिः ; अदूषणे दूषणबुद्धेश्चान्यथाप्रतिपत्तिरिति ॥

अभिधोपचारविपर्ययारोपणेन तद्दूषणमुपचारच्छलम् ; यथा—गङ्गायां घोषः इत्यादौ कथं
प्रवाहे घोषबालः ? इति । अग्निर्माणवक इत्यत्र कथमनुष्णो ज्वलनः ? इति । उभयथा लोकवेदयोः
प्रयोगात् तत्प्रतिपत्त्यभावादेव चात्र निग्रहः । उपचारप्रयोगे मुख्यार्थासंभवात् वाधः उपचार-
च्छलमित्यन्ये ; तत्र, मुख्यप्रयोगेऽपि कस्यचिदौपचारिकार्थासंभवेन प्रत्ययस्थानोपपत्तेः । अस्य
चौपचारिकार्थे मुख्यार्थताभ्रमेण वा, गत्यन्तराभावात् एवमपि किमयं व्याकुलीभवेदिति वा
प्रयोगसंभवः ; यथा—पर्वतोऽग्निमानित्युक्ते, अग्निर्माणवक इति प्रसिद्धम् ; न चात्रेदानीं माणवकः
इति कालात्ययापदिष्टो हेतुरिति । न चैतद्दूषणान्तरान्तर्गतम् । तस्मात् पथोक्तमेव लक्षणम् ॥

तात्पर्यन्तरारोपणेन तद्दूषणं सामान्यच्छलम् ; यथा—‘अयमहो ब्राह्मणोऽनूचानः’ इत्यत्र,
सुक्षेत्रे शालिसंपत्तिवत् संभावितत्वविवक्षया ‘किमाश्चर्यम्’ इत्युक्ते, ब्राह्मणत्वसामान्ये व्याप्य-
त्वमारोप्य अनूचानत्वे च व्यापकत्वप्रविवक्षितमारोप्य ब्राह्मणत्वहेतोर्व्रतैरनैकान्तिकत्वकथ-
नमिति । अत्र सामान्यच्छलमित्युपलक्षणसंज्ञा । अन्वर्थसंज्ञा तु तात्पर्यच्छलमित्येवेति ॥

अभिधोपचारविपर्ययेति । अभिधा शक्तिः उपचारः लक्षणा । तद्विपर्ययस्याऽऽरोपणेन—
व्यत्यासकल्पनेन । उपचाराभिमतौ सत्यामभेदमारोप्य दूषणं अभिधाभिमतावुपचारमारोप्य दूषणश्चेत्यर्थः ।
द्वितीयस्योदाहरणं दर्शयिष्यति यथा पर्वत इत्यादिना । अनुष्ण इति, माणवक इति शेषः ।
प्रतिपत्त्यभावादिति । अप्रतिपत्तिः छलप्रयोक्तुर्निग्रहस्थानम् ; विप्रतिपत्तिश्च

तात्पर्येति । सूत्रे वाक्छलं सामान्यच्छलमुपचारच्छलमिति क्रमः । शक्तिर्लक्षणा तात्पर्यवृत्तिरिति-
क्रमस्योचितत्व, दत्तोपचारच्छलस्य मध्ये घटनम् । उपलक्षणसंज्ञेति । सूत्रम्, “संभवतोऽर्थस्यातिसामान्ययो-
गारसंभूतार्थकल्पना सामान्यच्छलम्” इति अनूचानः=सांगवेदाध्यायी । अनूचानत्वस्य अतिसामा-
न्येन=अतिप्रसक्तेन सामान्येन—अनूचानत्वानधिकरणेऽपि वर्तमानेन ब्राह्मणत्वेन सह वाक्ये प्रयोगात्
असंभूतस्य हेतुसाध्यभावस्य कल्पनेन सूत्रार्थः । उदाहृतस्थले ब्राह्मणत्वस्य सामान्यरूपत्वात् तथा नाम
कृतम् । एकतात्पर्येण प्रयोगे तात्पर्यान्तरकल्पनेति लक्षणस्यैव सर्वलक्ष्यानुगतत्वात् तात्पर्यच्छलमिति नामैव
युक्तमिति भावः । (अथ जातिः)

(४) निरनुयोज्यानुयोगे एतदाह्निकार्थे चतुर्विधे जात्यतिरिक्तं सर्वं न्यरूपि । अथ विस्तरेण जातिरिक्त्युच्यते ।
उपरि, “यदिदं सूत्रम्” इत्यारभ्य सूत्रोक्तान् जातिभेदान् परिष्करिष्यति । तत्र प्रज्ञापरित्यागे चतुर्दशजाति-
माह्वगणनेऽपि, यथासूत्रं वरदविष्णुमिश्रैश्चतुर्विंशतिनिरूपणेनोदयनाचार्यदर्शितपरिष्कारोऽनुसृतः । अत्र
स्वेषु जातिभेदेषु येषां परिष्करणस्यावश्यकता, तावन्मात्रपरिशोधनं कृत्वाऽन्यांशस्यान्यग्रन्थत एव सुज्ञानतयो-

(4) यत् सिद्धमपि दूषणव्याप्तिरहितमसदुत्तरं तन् जातिः । व्याप्तिपक्षधर्मेताविशिष्टेनैव हि हेतुना स्थापनं दूषणं वा । तयोरन्यतराभावे प्रतिषेधहेतुरपि दुष्यत्येव । तत्र यथा छलस्य केवलनिर-
नुयोज्यानुयोगस्य वा पक्षीकृते वादिशक्ये स्वयनसिद्धस्य पक्षधर्मत्वविरहाच्च दूषकत्वसिद्धिः, एवं
पक्षधर्मस्यापि जात्युत्तरान्तर्गतस्य हेतौदूषणव्याप्तिरहितत्वाच्च दूषकत्वम् ; तथा हि—‘नेदं स्वसाध्य-
साधकम्, युक्ताङ्गानपेक्षप्रतिप्रमाणादिप्रतिरुद्धत्वात्’ इत्यादिषु जातिप्रयोगेषु प्रतिषेधहेतोः
पक्षधर्मत्वे सत्यप्यसाधकत्वेन व्याप्तिर्नास्ति, अन्ततः स्वस्मिन्नेव व्यभिचारात् ।

तदेतदीदृशमसामर्थ्यविशेषं विवक्षित्वा प्रतिषेधासामर्थ्यं जातिलक्षणमुक्तं न्यायवार्तिके ।
तादृशासामर्थ्यमूलभूतं स्वव्याघातकत्वमेव न्यायाचार्येण लक्षणीकृतम् । तच्च युक्ततमम् (युक्तम्)

पेक्षा क्रियते । तत्राऽऽदौ सर्वोपयोगिनमुपोद्घातं वर्तयता जातिस्वरूपमुच्यते यत् सिद्धमपीति । साधर्म्यादिन,
प्रत्यवस्थानं जातिः । तत्र साधर्म्यादिकमस्त्येव, न त्वसिद्धम् । तथा येन हेतुना जातिवादी विपर्ययं साधयति,
स हेतुरस्त्येव । परंतु तस्य दूषणसामर्थ्यं नास्ति । तच्चासामर्थ्यं प्रकृते व्याप्यभावरूपम् । ननु
अनुमानमर्यादामतिक्रम्य व्याप्यभावेऽपि साधकत्वं मन्यमाने जातिवादिनि कथमेवं तन्निरास इत्यत्रोपपादयति
तथाहीति । शब्दोऽनित्यः कार्यत्वात् घटवदिति प्रयोगे जातिवादी प्रत्यवतिष्ठते—यदि कार्यत्वसाधर्म्येण
नित्यत्वस्थापनम्, तर्हि शब्दो नित्यः अमूर्तत्वादाकाशवदिति अमूर्तत्वेन नित्यत्वमेवास्तु इति । तत्र
प्रत्युच्यते—अमूर्तत्वमनैकान्तिकं न नित्यत्वसाधकम् । साधर्म्यमात्रेण साधकत्वमिष्यते चेत्—अस्मदुक्त-
हेतुना वा प्रमेयत्वरूपसामान्यहेतुना वा त्वदुक्तहेतोरनित्यत्वसाधर्म्यसत्त्वात् तेनैव वा कथमनित्यत्वं न
भवेदिति । अत्र न्यायपरिशिष्टे द्वितीयसूत्रे, ‘नेदं स्वसाध्यसाधकं नियमानपेक्षप्रतिधर्मप्रतिहितत्वादिति
(नेदं दूष्यदुष्टत्वबुद्धिजनकं त्वदुक्तहेतोरेव) इति तन्निरासो दर्शितः । तदनुसारेणात्रोच्यते तथाहीति ।
यदि व्याप्तिरूपयुक्ताङ्गानपेक्षसदेव किञ्चित् प्रमाणत्वाभिमतं प्रतिरोधकमिति मत्वा कार्यत्वादिति
हेतुरसाधकः अमूर्तत्वरूपहेतुना युक्ताङ्गानपेक्षं प्रतिरुद्धत्वादित्युच्यते, तर्हि त्वदुक्तहेतोरपि किञ्चित्प्रमाण-
प्रतिरुद्धत्वमस्ति, असाधकत्वं तु त्वया नेष्टमिति व्यभिचार इत्यर्थः । एतद्वैशद्यमुपरि असिद्धिसमादि-
निरूपणान्ते, ‘वादिसाधनमसाधक’मित्यादिना, “सोऽयं वृषलविवाहमन्त्रन्यायः” इत्यन्तेन वाक्येन
भविष्यति । अत्र युक्ताङ्गानपेक्षेति किमर्थं विशेषितमिति चेत्—सत्प्रतिपक्षहेतुप्रतिरुद्धत्वेऽसाधकत्वस्य
सर्वसंमतत्वात् तद्वैलक्षण्यप्रदर्शनाय ॥ अनपेक्षत्वे कथमनुमानप्रमाणत्वं तस्य हेतोरिति चेत्—प्रमाणपदस्य
प्रमाणत्वाभिमतेत्यर्थः । शब्दोऽनित्य इत्येतत्स्थानेऽत्र ग्रन्थे प्रथमजातिनिरूपणे स्थावरशरीरं भोक्तृवधिष्ठितं
निद्राप्रबोधादियोगादित्युदाहरणं वक्ष्यते ।

नन्विदं व्याप्तिरहित्यघटितं जातिलक्षणं पूर्वैर्नोक्तमित्यत्र वार्तिकग्रन्थाभिमतमिदमेवेत्याह तदेतदिति ।
अनयोः पदयोः क्लीबत्वात् जातिलक्षणमित्यत्रान्वयः । इदमेव लक्षणं प्रतिषेधासामर्थ्यरूपेणोक्तमित्यर्थः ।
न्यायाचार्येण उदयनाचार्येण न्यायपरिशिष्टकारेण । उक्तं हि परसंमतलक्षणानुवादानन्तरम्, “वयं
तु ब्रूमः” इत्यारभ्य, “यतो जात्युत्तरं परसाधनमिव स्वात्मानमपि व्याप्नोतीति, अतः रूपरसाभ्यात्

साधारणस्य दूषणविशेषस्य स्फुटप्रतीतिः । किञ्च सूत्रकारस्य, “साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिः” इति जातिसामान्यलक्षणं दूषणस्य न तदेव लक्षणं विवक्षितम्, सर्वजातिसंग्राहकत्वाभावात् । सदुत्तरप्रकरणस्य धर्मीयत्वं तद्भाष्येतिव्याप्तेश्च । अतो जातिविभागसूत्रे निग्रहस्थानवत् परस्परनिर्पेक्षस्वपि जातिषु प्रयोगाधवाय द्रष्टव्यं परतया सर्वजात्यन्वितं समशब्दं प्रयुज्जानस्य तदेव लक्षणतया विवक्षितमिति भाष्यकारादिभिः सदैरास्थितम् । तत्र यथा त्वदुक्तं साधर्म्यं वैधर्म्यं सहचरितं वा तथाऽस्मदुक्तमपीत्यादिनाऽऽकारेण जतिवादिनाऽभिधीयमाने, स्वपरसाधनयोर्विशेषहेत्वभावे समशब्दार्थतया विवक्षिते, दस्तुतो विशेषहेतुसङ्गात्वात् न समशब्दार्थसिद्धिः ; आरोपितं तु साम्यप्रस्तापितं गत्यन्तराभावे स्वीकार्यम् ; सत्यकृति वोत्तरे

सममित्युच्यते । तथाच खव्याधानकत्वं नाम सर्वजानिसाधारणं दुष्टत्वमूलं सूचितं भवति” इति ।

सौत्रसमशब्दार्थस्यात्र न्यायात्रायदर्शितत्वात् तत्र वक्तव्यं सर्वं विस्तरेण व्युत्पादयति किञ्चेत्यादिना । प्रथमाध्यायान्ते सूत्रोक्तं जातिसामान्यलक्षणं साधर्म्येत्यादि । तत्र प्रत्यवस्थानत्वस्य छलादिसाधारण्यात् तत्रातिव्याप्तिवारणाय साधर्म्यवैधर्म्याभ्यामित्युक्तावपि उत्कर्षसमादौ साधर्म्यादिमूलत्वाभावादव्याप्तिः ; संप्रतिपक्षदिश्ले सद्देशे च तत्सत्त्वादतिव्याप्तिश्च । वृत्तिकारो विश्वनाथपञ्चाननस्तु—सर्वं वाक्यं साधारणमिति न्यायान् साधर्म्यवैधर्म्याभ्यामेवेति विवक्षा ; एवकारेण व्याप्तिं विनैत्यर्थलाभः । तथाच व्याप्तिराहित्येन प्रत्यवस्थानमित्याह । तेनात्राऽऽरम्भे उक्तस्य व्याप्तिरहितमसदुत्तरं जातिरिति लक्षणस्य लाभात् सर्वत्र समन्वयो भवेत् । तथाच दूषणासामर्थ्यमिति वार्तिकोक्तस्यैतदभिप्रायकत्वमपि स्यात् । तथापि समशब्दसूचितम् औदयनं लक्षणं समुचितमिति दर्शयति अतो जातिविभागेति । विभागपदेन जातिसामान्यसूत्रस्य प्रथमाध्यायस्थस्य कथञ्चित् सामान्यलक्षणप्रदर्शकत्वप्रयासो मा भूदिति सूच्यते । निग्रहेत्यादि । अयमर्थः—निग्रहस्थानविभागसूत्रे सर्वेषामसमासेन निर्देशः कृतः । तेनैकैकस्येतरनिरपेक्षत्वं व्यञ्जितम् । तद्वद्वत्तापीतरनिरपेक्षत्वसत्त्वादसमासो युक्तः । अथापि समासकरणम्, तदसमशब्दस्य प्रतिजाति अन्वयस्याऽऽवश्यकतया बहुकृत्वः प्रयोगः कार्यः स्यादिति । अतो लाघवायान्ते समशब्दनिर्देशेन समास आहत इति तत्त्वम् । अथापि प्रतिषेधादिपदं विना सर्वान्वयसमशब्दप्रयोगः सर्वजात्यनुगतमितरव्यावृत्तं सामान्यलक्षणमपि सूचयितुमित्याखीयत इति पूर्वसर्वव्याख्यातृसंप्रतिपन्नमिति । भाष्याभिहिते समशब्दार्थसिद्धे लक्षणे क्लेशं दर्शयति यथा त्वदुक्तमित्यादिना । “प्रत्यवस्थानमविशिष्यमाणम्” इति भाष्यात् वादिसाधनाविशेषः—साधनप्रत्यवस्थानयोरेकतरग्रहणे विशेषहेत्वभावः साम्यमित्युक्तौ सदभूतवादिसाधनस्यासदुत्तरहेतोश्च वस्तुतः साम्यायोगात् वादिसाधनसाम्याभिमानः प्रत्यवस्थानगत इति वक्तव्यम् । तावत्तात्पर्यं भाष्ये कल्पयितुं तत्र सूचकं किमपि नोपलभ्यते । तर्हि भाष्यप्रतीतिं किमित्यत्राह सतीति । असदुत्तरे सत्त्वं कथमिति चेत्—सत्त्वेनाभिमत्य कश्चित् प्रयुज्जीत । कश्चिदसत्त्वं ज्ञात्वैव ; सदप्यसत्त्वेन मत्वा साधर्म्यादिमालवबुद्ध्या कश्चिदिति कतिपयवाक्यानन्तरमत्र वक्ष्यमाणं ग्राह्यम् । तथाच सर्वासामपि जानीनां प्रत्यवस्थानत्वरूपाकारसाम्यं तु ततो

प्रत्यवस्थानस्वरूप(पेऽपि)दोषनाशे तु भाष्योक्तोपयोगात् ॥ वार्तिकोक्तं प्रतिषेधासामर्थ्यं न साक्षात् समशब्दार्थः । सममनुकृष्टपक्षमुत्तरं जातिरिति वा, “जातिवादी तमः साधारणः मोतकृष्टः, अपकृष्ट इत्यर्थः । स च साधर्म्याद्युक्त (द्युत्तर?) द्वारेणैवोन्नीयते इति उत्तरमेव सममपकृष्टमित्यर्थः” इति वा क्रमेणा(पानुत्कर्षेणा)पकर्षविशेषे लक्षणीयेऽपि क्लृष्टा गतिः । कुशकाशावलम्बेन तु लक्षणसिद्धिः स्यात् ॥ ‘स्वस्य प्रतिष्ठादिनश्च समीकरणाभिप्रायपूर्वकत्वात् समीकरणार्थत्वाद्वा जात्युत्तरं सममित्युच्यते’ इति टीकापक्षोऽपि तथैव । न च तावता लक्षणसिद्धिः । छलादेरपि समीकरणाभिप्रायपूर्वकत्वादिसंभवात् । तथा सदुत्तरमपि कश्चिन्मन्दः समीकरणाभिप्रायेण प्रयुज्यते । समीकरणार्थत्वं च वास्तवं न व्यापकम् ; तत्साधने जातिवादिनो वास्तवसमीकरणस्य दुर्लभत्वात् । अपिच कश्चिज्जातौ सदुत्तरत्वभ्रान्त्या स्वोत्कर्षाभिप्रायेणापि जातिं गृह्णीयात् ; अतोऽस्मिन्नर्थेपि न लक्षणसिद्धिः । बुद्धिपूर्वा(द्वेता) तु जातिः(नि)कार्यैर्युच्यते ॥ प्रतिषेधरूपस्य जात्युत्तरस्य स्वरूपसाम्ये समशब्दार्थः—येनाऽऽकारेण परस्य प्रतिषेधकं तेनाकारेण

लभ्यमिति भावः । साम्यबुद्ध्याः प्रत्यवस्थानमिति, विवक्षितमस्त्विति चेत्—टीकाकारपक्षे वक्ष्यमाणं ग्राह्यम् । वार्तिकदृष्टं विमृशति वार्तिकेति । तदभिमतलक्षणं प्रतिषेधासामर्थ्यम् । तत् समशब्दवाच्यं न भवति । समशब्दात् तल्लभे श्रमं दर्शयति सममिति । सममित्यस्योत्कर्षापकर्षरहितमित्यर्थः । असदुत्तरे वाद्युक्तादपकर्षसत्त्वात् साम्यं न भवति । अत उत्कर्षाभाक्मात्रं ग्राह्यम् । तावता तस्यासत्त्वानवगमात् साम्यमित्यस्यापकर्षे पर्यवसानं विवक्षित्वा, स चापकर्षः प्रतिषेधासामर्थ्यमेवेति वक्तव्यम् । एवं स्वरसगतिं स्वयं प्रदर्श्य न्यायपरिशिष्टेऽनुदितं प्रकारान्तरमाह जातिवादीति । जातिवादीत्यादि, इत्यर्थ इत्यन्तं तत्त्वं वाक्यम् । जातिपदस्य स्त्रीलिंगत्वात् समेति स्त्रीलिंगे प्रयोक्तव्ये सम इति पुंलिङ्गनिर्देशात् पुरुषे साम्यं प्रथममुक्त्वा तन्मुखेन जातौ तत् आनेयमिति एषामाशयः । प्रत्यवस्थातुः वादिसाम्यञ्च प्रकृतोत्तरगतसाम्यमादायैव वक्तव्यमिति अन्ततः प्रागुक्तमुत्तरगतापकर्षरूपसाम्यमेव तदाऽप्यभिमतम् । क्रमेणेति । साम्यमुत्कर्षापकर्षराहित्यम् । ततोत्कर्षराहित्यमात्रग्रहणम् । ततोऽपकर्षे पर्यवसानम् । अपकर्षस्य छलादावपि सत्त्वात् दूषणव्याप्तिराहित्यरूपापकर्षविशेषे पर्यवसानं कार्यमिति क्लेश इत्यर्थः । कुशेति । लक्षणत्वसिद्धयर्थप्रयासः कुशकाशावलम्बेन तुल्य इत्यर्थः । तात्पर्य-टीकोक्तेऽपि क्लेश इत्याह स्वस्येति टीकायाम् समीकरणार्थमित्येतद्व्याख्याने, ‘आभिमानिकं साम्यम्’ इत्युक्त्या समीकरणबुद्धिजन्यत्वं समीकरणफलकत्वं वा प्रयोगस्य ज्ञायते । नायं समशब्दमुख्यार्थ इत्यर्थः । टीकोक्तार्थद्वयस्य लक्षणत्वे क्रमेणातिव्याप्तिमप्याह न चेति । समीकरणबुद्धिरपि क्वचिन्नास्तीत्याह अपिचेति । यथा त्वदुक्तं तथा मदुक्तमपीति वदन् जातिवादी कथमुत्कर्षमिच्छे देत्यत्राह बुद्धिपूर्वेति । अनुत्कर्षबुद्धावपि जातेः कायत्वेऽपि उत्कर्षबुद्धौ तद्वारणमनभिमतमिति भावः ।

न्यायाचार्यपक्षे साम्यं सम्यङ्खण्डमित्याह प्रतिषेधेति । सम इति पुंलिङ्गनिर्देशः प्रतिषेधं प्रत्यवस्थानशब्दार्थं मनति इत्य । स पक्षस्य समत्वं नाम स्वरूपप्रतिषेधकत्वात् । ‘नेदं स्वपक्षसाधकं

खव्यापि प्रतिषेधकं भवतीति खव्याघातकत्वमेव विवक्षितं स्यात् । न चान्नातिव्याप्तिरव्याप्तिर्वा । ततश्च लक्षणसिद्धिः, साधारणदुष्टत्वमूलसूचनं चेति लाभोऽप्यधिकः ॥

ननु छलेपि व्याघातकत्वं संभवति । तथा हि—आख्योऽयं नवकम्बलत्वादिति नूतनकम्बलत्वविवक्षयोक्ते, कुतोऽस्य नव कम्बलाः इति प्रत्युक्ते, वादिना च पुनश्छलत्वोद्भावेन, यदि छलवाद्याह, 'विवक्षितमविवक्षितं वेति किमेन विभागेन? त्वदुक्तशब्दप्रतिपक्षं तावत्तुषितम्' इति—तदा तस्य सिद्धः खव्याघातः—अविवक्षितार्थदूषणेनापि परस्य भङ्गे छलवादिवाक्ये-ऽप्यविवक्षितयत्किंचिदर्थदूषणेन भङ्गप्रसङ्गस्य दुर्धारत्वात् । अतः खव्याघातकत्वमतिव्याप्तमिति ॥

मैत्रम् ; कुतोऽस्य नव कम्बलाः इत्यस्यां कक्षयायामविवक्षितदूषणाभिमानस्यानभिव्यक्तेः । तथाविधानुयोगस्य तदर्थविवक्षाभ्रमादपि संभवात् । यस्यां तु कक्षयायामविवक्षितदूषणेनापि परपराजबामिमानो व्यज्येत, तदा जातित्वमेव ; अविवक्षितस्य विवक्षितत्वारोपाभावेन छललक्षणासिद्धेः । एवं केवलनिरनुयोज्यानुयोगे जातिसंकरः परिहर्तव्यः । अतः सुष्ठूक्तं खव्याघातकत्वं जातिलक्षणम् ॥

ये तु साधनेष्वपि केषुचिज्जातित्वमिच्छन्ति, तेषां स्वसमानन्यायप्रसङ्गेन खव्याघातकं जातिरिति सामान्यतो लक्षणम् । तत्र खव्याघातकसाधनं जातिसाधनम् ; यथा महाविद्यादि । खव्याघातकमुत्तरं तु जात्युत्तरम् ; यथा—तत्त्वोपप्लवखण्डनादिगतिरिति विभागः । खव्याघाती(ति)प्रसङ्गो जातिरिति वरदविष्णुमिश्रोक्तिरुत्तररूपजात्यभिप्रायेण । भक्षपादीयेषु च जातिविशेषलक्षणसूत्रेषु पुल्लिङ्गान्तसप्तशब्दनिर्देशः स्वपक्षस्थापनपरपक्षप्रतिक्षेपरूपेण द्विभागे प्रत्यवस्थाने प्रतिषेधभागेनात्र जातित्वं विवक्षितमित्युत्तररूपजातिविशेषाभिप्राय इति द्वाहुः ॥

युक्तांगानपेक्षप्रमाणप्रतिरुद्धत्वात्' इति जातिवादिनोक्ते वादी प्रत्याह, 'त्वदुक्तमपि न त्वदिष्टसाधकं—न दूष्यदूषकं त्वदुक्तहेतोरेव' इति । अतः खव्याघातकत्वं सिद्धम् । दुष्टत्वमूलेति । जात्यंगेषु सप्तसु मूलाख्यमेकमंगम् । तदर्थः दुष्टत्वमूलमिति । तच्च तत्रतत्र जातावसाधारणं किमप्यन्यदिव सर्वसाधारणं खव्याघातकत्वमपि । तदिदानीं स्पष्टं सूचितं भवतीत्यर्थः । सतांगानि वक्ष्यन्ते । प्रथमं दूषणव्याप्तिरहितमसदुत्तरं जातिरिति लक्षणमुक्तम् । इदानीं खव्याघातकमुत्तरमिति फलितम् । दूषणमात्रस्य जातित्वे इदं समञ्जसम् । साधनस्यापि जातित्वे इदमव्याप्तमिति उत्तरत्वाघटनेन सामान्यलक्षणमुक्त्वा महाविद्यानुमानादिकं साधनेऽन्तर्भाव्य तद् द्वेधा विभजते येति । तत्रेति । खण्डनाख्यग्रन्थस्य गतिः तत्त्वोपप्लवरूपा जात्युत्तरपूर्णादाहरणमित्यर्थः । पूर्वं महाविद्यादि इत्यत्र महाविद्यापदमपि तन्नामकग्रन्थपरं स्यात् । वरदविष्णुमिश्रैरुत्तररूपजात्युपन्यासस्य मूलं दर्शयति अक्षपादीयेषु चेति । प्रथमसूत्रे "साधर्म्यवैधर्म्यसमौ" इति प्रयोगात् जातेर्विशेष्यत्वे स्वीर्लिगावश्यम्भावात् प्रतिक्षेपो विशेष्यत्वेनाभिमत इति तस्यैव जातित्वं तत्र ज्ञायत इति भावः । आहुरिति । तथा च न्यायपरिशिष्टम्, "प्रतिषेधमंगसूचनाय पुल्लिङ्गनिर्देशः । द्विभागं हि प्रत्यवस्थानं परपक्षप्रतिक्षेपः स्वपक्षसाधनञ्च" इति ।

तत्तज्जातिदुष्टत्वमूलविशेष परिज्ञानौपयिकं खव्याघातकत्वं हेतुभूतार्थघटितमन्यत् जातिलक्षणमाह

(जातिसंग्रहे प्रकारान्तरम्)

अथायमपरो जातिसंग्रहः—मर्यादालङ्घनाभ्युपगमपूर्वकमुत्तरं जातिः । मर्यादा च प्रतिष्ठिता प्रमाणसरणिः । स्वव्याघातकत्वमपि तल्लङ्घनाभ्युपगमादेव । स च द्विधा—परिकरनियमानभ्युपगमः विषयनियमानभ्युपगमश्चेति । प्रथमो द्विधा—युक्ताङ्गत्यागः, अयुक्ताङ्गपरिग्रहश्चेति । अयुक्ताङ्गपरिग्रहोऽपि ह्यन्यूनाभिरिक्तविषयपरिकरनियमानभ्युपगम एव । द्वितीयोपि द्विधा—प्राप्तविषयत्वत्यागः, तदन्यविषयत्वाभ्युपगमश्चेति । एतेन “लक्ष्यं लक्षणमुत्प्रेक्षितेः स्थितिपदं (तिरवसरो) मूलं फलं पातनम्” इति पठितेषु सदुत्तरेण जातीनामुद्घाराय प्रतिजाति प्रतिसंधानीयेषु (धाने) सदुत्तरपरिस्फूर्तौ जातिप्रसङ्गे चोपयोक्ष्यमाणेषु जातीनां सप्तखण्डेषु साधारणमसाधारणं च दुष्टत्वमूलं दर्शितं भवति । विशेषतश्च जातीनां लक्ष्यलक्षणे वक्ष्येते ॥ “प्रमादः प्रतिभाहानिस्तासामवसरः [स्मृतः]” इति पूर्वे ।

अथेति । प्रमाणसरणिपरित्यागाभ्युपगमपूर्वकमुत्तरवचनं जातिरित्यर्थः । उत्तरमात्रस्य जातिरित्वाभिप्रायेणैवेदमपि । स चेति । न्यायपरिशिष्टे, “दुष्टत्वमूलं द्विविधं साधारणमसाधारणञ्च । आद्यं स्वव्याघातकत्वम् । अन्यं युक्ताङ्गहीनत्वम् अयुक्ताङ्गाधिकत्वम् अविषयवृत्तित्वञ्चेति । एषु कस्यचिदेव क्वचिज्ज्ञानौ स्थितिः, न सौ सर्वत्रेति असाधारणत्वम् अत्र आद्यद्वयस्यानुगतैकधर्मसंभवम्, अन्ये-विभागद्वयसंभवञ्च विमृश्य विभाग एवै कृतः । युक्तमङ्गं व्याप्तिपक्षधर्मतारूपम् । अनङ्गस्याङ्गत्वेनादरणे अयुक्ताङ्गता । अविषयेत्यत्र विषयः साध्यम् । एतद्वैशद्यं तत्तज्जातिविशेषोदाहरणज्ञाने भविष्यति । एतान्येवासाधारणानि दुष्टत्वमूलानीत्याह एतेनेते । लक्ष्यमित्यादिपदं न्यायपरिशिष्टावसाने स्थितम् । तत्रोत्थिनिः स्थितिपदमिति पाठः । स्थितिपदमिति पदं धृत्वा व्याख्यायां व्याख्यातञ्च । अत्रावसर-पदप्रयोगस्तात्पर्यायत्वाशयेन । श्लोकांनुपूर्व्यां तदनुवादस्यानभिमतत्वात्, अवसरपदघटने वृत्तमङ्ग इत्याक्षेपो नकार्यः । अवसरः=आस्पदम्, सार्था प्रकृते यत् दूष्यं तदेवात्र विवक्षितम् । तार्किकरक्षा द्रष्टव्या । यद्वा अवसर इत्यत्र स्थितिपदमित्येव पाठ इहाप्यस्तु । उत्थितिशब्दस्योत्थित्यवसरः उत्थानद्वारमित्यर्थः । सदुत्तरेणेत्यादि । सप्ताङ्गविशिष्टतया जातिज्ञानं संपाद्यम् । तेन परोक्तजातीनामुद्धारः सदुत्तरेण सुकरः । अतः अङ्गानि प्रतिजाति प्रतिसंधानीयानि । यदा स्वयं सदुत्तरपरिस्फूर्तौ जातिप्रयोगमिच्छति, तदा त्वेषामुपयोगोऽस्ति । तत्त्वान्तर्गतं मूलं दुष्टत्वमूलरूपम् । तच्च प्रागुक्तधर्मरूपमिति भावः । उपात्तेऽङ्गेषु लक्ष्यलक्षणरूपमाद्यद्वयं तत्तज्जातिनिरूपणावसरेऽवगम्यम् तत्र कियतस्तत्रतत्र लक्ष्यत्वम्, तावदनुगतं लक्षणं च किमिति विचारयिष्यते । जातेरुत्थितिः कथमित्यत्राह प्रमाद इति । प्रमादः=इयं जातिरित्यवधानाभावः । प्रतिभाहानौ प्रतिभा=माधुवाभेमनसदुत्तरास्फूर्तिः । जातौ सदुत्तरत्व-भ्रान्त्या प्रयोगेऽनवधानम् । सदुत्तरास्फूर्तौ जातिरित्वाभिमतप्रयोगे प्रतिभाहानिः । पूर्वे इति । उक्तं

सभ्यानुमतिपूर्वकपरपरीचिक्षिषाऽपीत्यवष्टम्भविजयाभिलाषिणः । एवंच सत्येव वा असत्येव वा वादिसाधने जातेरुदय इति न नियमः, उभयत्रापि प्रमादादिसंभवात् । अत एव हि जात्यादेरुत्तरतया जात्यन्तराद्युदयः । फलं च प्रायशः परव्यामोहनम् ; पार्श्वविजयः, साम्यं वा । तत्त्वज्ञानं साधारणमुत्थानबीजम् ; तत्तद्वान्तरस्वभावाज्ञानं तद्विपरीतज्ञानं चासाधारणमुत्थानकारणमिति च विभाव्यम् । [जातिः]वादिवाक्यस्य कस्मिंश्चिद्दूषणविशेषे निपातनमेव पातनम् । तच्चासाधारणदुष्टत्वमूलपुरस्कारेण साधारणखव्याघातप्रदर्शनौपयिकमिति भाव्यम् । व्याघातपर्यवसितं हि सर्वं दूषणम् । उपलम्भपर्यवसितं च सर्वं साधनमिति रहस्यम् ॥

हि न्यायपरिशिष्टे, “प्रमादप्रतिभाक्षयौ चावसरः सर्वत्र” इति । परीचिक्षिषेति । सदुत्तरस्फूर्तवपि असदुत्तरेणैव तद्विजयाभिलाषेऽपि जातिप्रयोगो भवति । परंतु स्वस्य यथावद्ज्ञानं स्थितं सभ्येभ्यो ज्ञापनीयम् । अन्यथा स्वस्य निग्रहो भवेदित्यर्थः । अत्र वार्तिककृता असाधुनिराकरणार्थत्वपक्षं खण्डयित्यता साधुसाधननिराकरणार्थत्वमुक्तम् । तदत्र प्रमादादेः सार्वत्रिकत्वात्, साधुन्येवेति वा असाधुन्येवेति वा नियमो न युक्त इत्याह एवञ्चेति । अत एव=साधुवादिसाधनस्थल एवेति नियमाभावादेव । फलं चेति वाक्यमेकं विभाव्यमित्येतदनन्तरं स्यात् । यद्वा श्लोकदृष्टक्रमोपेक्षया व्याख्यानमिति मन्तव्यम् । व्यामोहनं=भ्रान्त्यापादनम्, परेण, इयं जातिरित्यनुद्वावनेऽस्य विजयः । परेणापि जात्यन्तरेणास्य व्यामोहने उभयोः साम्यम् । स्थितिपदमिति पदेन यद् वादिवाक्ये दूष्यतया मतम्, तत् गृह्यते । दूषणस्थितेर्मूलधारत्वात् । तद्ग्रहणकालिकं तत्त्वज्ञानं विपरीतज्ञानञ्चोत्थानहेतुः उपरि तन्नतन्न दूष्यमिति निर्देशोऽप्येतदाशयेन । फलं जातिवादिनाऽन्यस्य भ्रान्त्युत्पादनम् । खारोप्य यत् सत्प्रतिपक्षत्वाप्रयोजकत्वादि, तत्सत्ताभ्रमजननमेव फलमिति । अत एव तन्नतन्न आरोप्यं किञ्चित् ग्रन्थेषु प्रदर्श्यते । विवेकिनो भ्रमाभावेऽपि अस्य तदर्थप्रयास एव फलम् । पातनं नाम जातिवादिवाक्यस्य दुष्टत्वनिरूपणम् । तथाच वादिवाक्यं श्रुत्वा तत्त्वदृष्ट्यरूपोत्थानहेतुवशात् प्रमादप्रतिभाहान्यादिना दूषणार्थमुत्थाय दुष्टत्वभ्रान्तिरूपफलोद्देशेन जातिवाक्ये प्रयुक्ते, वादी इदं वाक्यमेतज्जातिरूपलक्ष्यास्पदम् एवं लक्षणवत्त्वादिति विभाव्य दुष्टत्वमूलं प्रदर्श्य परोक्तं पातयतीत्युक्तं भवति । खव्याघातकत्वे प्रदर्शिते तदुपरि वक्तुमवकाशः कथायां न दीयेतेत्याह व्याघातपर्यवसितमिति । उपलम्भेति । तदाहः— “परश्चातपरिक्षोदात्परस्तादपि वादिभिः । उपलम्भकत्वे स्थेयं तदादौ किं न गृह्यते” इति । तथाच व्याघातोपलम्भे जोषम्भाव एवेति ।

खव्याघातित्वं हि स्वकृतपरघाततुल्यतत्कृतखघातास्पदत्वम् । तन्न भवति, जातिशब्देन परघातासिद्धेरित्याशङ्क्य ; खव्याघातित्वं नाम खोद्भावितयुक्तिसजातीययुक्तिविषयीभूय स्वयं कार्याक्षमतया स्थितत्व-

(स्वव्याघातकत्वनिर्वचनम्)

ननु यत्पर्यवसायीनि जातीनां दूषणानि, क एष स्वव्याघातः ? । न तावत् स्वेनैव स्वस्य विरोधः ; तस्य भेदापेक्षया आत्माश्रयप्रसङ्गात् । स्वस्य सिद्धत्वे विरोधस्यानवकाशात् । असिद्धौ कस्य केन वा विरोधः । एतेन—यथा परं व्याहन्ति तथा स्वात्मानमपीति-निरस्तम् । किंच परव्याहृतिसिद्धौ समीकरणाकाङ्क्षी जातिवादी तावतैव चरितार्थः । तदसिद्धौ तु कथं तन्निर्दर्शनेन यथेत्युच्यते । एतेन परस्य स्वेनेव स्वस्यान्येन व्याघाताक्षेपकत्वं स्वव्याघातकत्वमिति च प्रत्युक्तम् । आक्षेपकत्वं चात्र किमभिप्रेतम्—किमुत्पादकत्वम्, उत ज्ञापकत्वम्, यद्वा अन्यकर्तृकव्याघातप्रतियोगित्वेनावस्थानमात्रमिति ? न प्रथमः, असंभवात् । न द्वितीयः, परव्याहृतिमाश्रयोधनपरत्वात् । न तृतीयः, असदुत्तरान्तराणामपि जातिव्यप्रसङ्गादिति ॥ अत्रोच्यते—या परपक्षप्रतिक्षेपार्था युक्तिः प्रसज्यते, तस्याः प्रयोजकाकारेण तत्सजातीयस्वविषययुक्त्यन्तरक्रोडीकारः स्वव्याघातः । तथा च सति तया युक्त्या परपक्षस्य न दोषप्रसङ्गः ; स्वयमेव तथाविधयुक्त्या दुष्यतीति न परपक्षस्य दोषमापादयितुं शक्नोति । यदि च तथाविधयुक्तिदुष्टमेवाभिमतसाधकमित्यभ्युपगम्यते, तथा(दा ?)पि परपक्षस्याभिमतसाधकत्वान्न काचित् क्षतिरिति जात्युत्तरस्य दूषकत्वं न स्यात् ॥ स्वयमपि दुष्टं परस्यापि दूषकं भवत्विति चेत्, तथा सति सर्वं सर्वस्य दूषकं भवेत्, अविशेषात् । ततश्च मौनं वा नित्यकलहो वा शरणं कथकानाम् ॥ जात्युत्तरबाधकयुक्तेरपि युक्त्यन्तरबाधितत्वात् प्रथम निरुपद्रवमिति चेन्न ; परस्तादपि प्रसङ्गेन द्वितीयस्यापि निरुपद्रवत्वात् ॥ कुतस्तर्ह्यनवस्थानिवृत्तिरिति चेत्—प्रथमस्य परित्यागेन, यदभ्युपगममूलोऽयं प्रवाहः इति भाव्यम् ; अन्यथा सर्वज्ञानवस्थाप्रसङ्गे प्रथमसंरक्षणप्रसङ्गात् ॥ समवायादिवादिभिरिष्यन् एवायमर्थ इति चेत्—किं तदिष्टत्वमात्रेण तथैव वस्तुस्थितिः ; अतिप्रसङ्गात् । सूत्रितं च वैशेषिकाधिकरणे अनवस्थावादकसर्व[विषयः]दूषणोपलक्षणतया समवायकल्पनेऽनवस्थानम्, “समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः” इति । अतः साधने दूषणे वा यदभ्युपगमे तथाविधः प्रवाहः प्रसजति, तदेवादौ त्याज्यम् । न चात्र कारणानवस्थावत् गुणत्वम् ; तद्वैषम्यस्य स्वस्थाने वक्ष्यमाणत्वादिति ॥

मेवेत्याह नन्वित्यादिविस्तरेण । युक्ताङ्गीनत्वादिरेव व्याहृतिः । प्रथमस्य परित्यागेनेति । यस्य प्रथमस्य जातिवादस्याभ्युपगमे एवं प्रवाहप्रसक्तिः, तस्य परित्यागेनैवानवस्थानिवृत्तिरित्यर्थः । कारणानवस्थेति ! कार्यसामान्यस्य कारणसापेक्षात् अनादौ काले कारणानवस्था स्वीकर्तुमर्हति । समवायानवस्थाविगोकारे तु बुद्धौ तावत्समवायादिविषयकत्वावश्यकतया विषयेयत्ताभंगप्रसंग इति । कथमासां जाति-

(स्वाभिमतौ जातिविभागः)

जातिर्द्विधा—प्रतिप्रमाणसमा, प्रतितर्कसमा चेति । तत्रानभ्युपेतमयादेन प्रतिप्रमाणे-
नानिष्ठापादनं प्रतिप्रमाणसमा । यथा च अपकर्षसमादिष्वेकैवस्यां वा जातिविधायाम्
असिद्ध्याद्यनेकदोषसंग्रहं व्याचक्षुः, तथा प्रतिप्रमाणसमायामपि सर्वानिष्टसंग्रहे न कश्चित्
दोषः । तादृशेन प्रतितर्केणानिष्ठापादनं, प्रतितर्कसमा । न चायं विभागोऽनादेशिक इति
वाच्यम्, यथा परैः सूत्रकारानुपदिष्टाऽपि साधर्म्यवैधर्म्यसमादिसंग्राहिका प्रतिधर्मसमा उन्नीता,
तद्वत् सर्वसंग्राहकविभागस्यात्यन्तोचितत्वात् । न च सूत्रोपदिष्टायां चतुर्विंशतौ सर्वजा-
त्युदाहरणान्तर्भावः शक्यः, परैरपि कल्पितेनैव प्रतिधर्मसमेन प्रत्यक्षाभासादिमूलस्य
प्रतिरोधस्य संग्रहोपलक्षणात् । तेनाप्यसंगृहीतस्य उदाहरणान्तरस्यास्माभिः प्रदर्शयिष्यमाण-
त्वाच्च । उक्तं च तच्चरत्नाकरे—“अमूषां जातीनामानन्त्याच्चतुर्विंशतिरसौ प्रदर्शनार्था ;
'अन्यदन्यस्मात्' इत्यादिना जात्यन्तरसूचनात्” इति । प्रज्ञापरित्यागेऽप्युक्तम्—

शब्दवाच्यत्वमिति चेत्—न्यायभाष्ये, “प्रयुक्ते हेतौ यः प्रसंगो जायते स जातिः” इति भाषणात्
जातिमानत्वविवक्षयेति ज्ञायते । प्रसंगो नाम प्रत्यवस्थानमुपाख्यः प्रतिषेधः । तथाच स जात्यमान
एव, न तु कार्यकर इत्यभिमतमिव । यद्वा जातिरनेकानुगतं सामान्यम् । वादिवाक्ये आरोपितस्य
स्वभाव्येऽप्यनुगमात् जातितुल्यसामान्यधर्मोऽस्तीति जातिरिति । अन्ततः परिभाषेयं किञ्चिदोषमात्रे ॥

तर्कशास्त्रे सप्तधाविभक्तस्य पदार्थस्य भावाभावरूपेण सामान्यविभागवत् बहुधाविभक्तानां जातीनां
सामान्यतो द्वेधा विभागं सुग्रहत्वाय खयमाह जातिर्द्विधेति । अनादेशिकः असांप्रदायिकः । परैः=
उदयनाचार्यतदुक्तवैशद्यकरवरदराजादिभिः । [तार्किकरक्षा वरदजगीया] । परंतु तत्र प्रतिधर्मसमेत्येत-
त्स्थाने प्रतिरोधसमेति नाम खयमाचार्यश्चिकीर्षति । प्रत्यक्षाभासेति । सूत्रे साधर्म्यवैधर्म्यमात्रो-
क्तावपि, ‘प्रतिप्रमाणेन प्रतिरोधः’ इति प्रतिप्रमाणसामान्यविवक्षणात् आगमाभासप्रत्यक्षाभासमूलकः
प्रतिरोधोऽपि संगृहीतो भवतीत्युक्तम् । अन्यदिति । ‘अन्यदन्यस्मादनन्यत्वादनन्यदित्यन्यताभावः’
(२-२-३२) इति सूत्रेण जात्युत्तरमुक्तं शब्दपरीक्षायाम् । पञ्चवृत्तः पश्यतीत्यादाविव पञ्चवृत्त्वोऽधीते
इत्यत्रापि क्रियाभ्यासविषयस्य रूपादेरिव शब्दस्यापि स्थिरत्वावगमात् न तस्य क्षणिकत्वमिति शंकायाम्,
द्विर्न्यतीत्यादौ अस्थिरक्रियाविषयेऽप्यभ्यासदर्शनात् अन्यत्वेऽपि=व्यक्तिभेदेऽपि अभ्यास इति समाहितम् ।
तदनन्तरमनेन सूत्रेण जाल्या प्रत्यवस्थानम्—अन्यस्मादन्यदिति यद् भवतोच्यते, तत् रूपादनन्यदेवेति
तत्रान्यता न भवतीति । इत्यादिनेति आदिपदेन तत्रैव वदते, ‘अनियमं नियमान्नानियमः (२-२-४७)
इत्युक्तं गृह्यते । पूर्व प्रकृत्यनियमादिति सूत्रेण, ‘कचित् इकारो यकारस्य प्रकृतिः ; कचिच्च यकार
इकारस्येति प्रकृतेरनियमः’ इत्युक्तम् । तदुपरि प्रत्यवस्थानम्—कथमनियम उच्यते ? अनिदमस्य
नियतत्वान्नियम एव, धर्मधर्म्यभेदः इति । एवं गौतमेनैव सूत्रोक्तं जातिद्वयं गौतमदर्शितायां चतुर्विंशतौ

“आनन्त्येपि च जातीनां जातयस्तु चतुर्दश । उक्तास्तदपृथग्भूता वर्ण्यविर्ण्यसमादयः ॥” इति ।

अत्र “चतुर्दश” इति स्वप्नोद्देशाद्विभज्येति भावः । अत्र चतुर्दशानामपि चतुर्विंशतेः प्रदर्शनार्थमेवाभिमनम् । अस्तदुक्तं तु द्वैविध्यं सर्वजातिसंग्राहकम् । तयोरेव व्याप्यापादकभेदमिन्नयोरेवान्तरभेदाः सर्वजातयः । तथा हि—इह अपि द्विविधे—आमान्यतो विशेषतश्चेति । अत्र प्रतिप्रमाणसमायां सामान्यतो यथा—त्वत्पक्षवदस्त्वपक्षेऽपि किञ्चित् प्रमाणं संभवेत्, पक्षत्वव्यविशेषादिति । तेषामुपपत्तिसमेति सुकृता । विशेषतो यथा—यं किञ्चित् प्रमाणाभासमुख्यं, यथा त्वदुक्तं विवक्षितसाधकम्, तथेदमपि ; न चेदेदम्, त्वदुक्तमप्यसाधकं स्यात्, अविशेषादिति । एतन्मुत्वमेदा एव प्रतिधर्मप्रतिदृष्टान्तप्रकरणसमादयः । प्रतिप्रसङ्गसमायां सामान्यतो यथा—यथा पक्षान्तरेऽनष्टप्रसङ्गः, तथा त्वत्पक्षेऽप्यनिष्टप्रसङ्गः कश्चित् स्यात् । ननु ग्राह्यहने सर्वत्र दूषण-संभवात्, आपातरमणीयत्वस्य परैत्रविशेषादेव । विशेषतो यथा—एवं चेद्नेन त्वयेदं साध्यते दूष्यते वा ; तथा सति मदुक्तेननेन तर्केण त्वदुक्तविपरीतं किं न स्यात्, अविशेषादित्यादि । एतद्वान्तरविशेषा उत्कर्षसमादयः । तत्रापि स्वरूपस्पर्शिन्यः कार्श्वत् । प्रति-

नान्तर्भवति हि । अतो ज्ञानानन्त्यमिति भट्टपादोक्तमित्यर्थः । उक्तमिति । आनन्त्येऽपीति पदेनानन्त्यमभ्युपगमं हीति भावः । चतुर्दशवा विभज्य गौतमोक्तानामन्यासां तत्रान्तर्भावस्तदुक्त इति ज्ञायते । स्वप्नोद्देशेति । स्वप्नमुदाहृतानां सौत्राणां श्लोकविभागान्तर्भावेऽपि अनन्तभूतानेकसत्त्वं तेन न बध्यते इत्यर्थः । अभिमतमिति । संग्राह्यानेकसद्भावस्य सर्वसंमतत्वेऽपि सर्वसंग्राहकविभागप्रकारः कैरप्युक्त इति स इहोच्यते इति भावः । आपाद्यापादकभेदेति । जातीनां भेदः तत्र तत्राऽऽपाद्यांशा-नामापादकांशानाञ्च भेदादिति भावः । प्रतिप्रसंगः प्रतितर्कः । प्रतिदृष्टान्तेति । शब्दे घटदृष्टान्तेनानित्यत्वमेवेति कथम्, आकाशदृष्टान्तेन नित्यत्वमेवास्त्विति । अत्रेदं वक्तव्यम्—(श्लो०) प्राप्यप्राप्यविशेषाहेत्वनुपलब्धिप्रसंगकानित्यैः । सप्त प्रतितर्कसमाः, पराः समाः स्युः प्रतिप्रमाणसमाः इति तार्किक-व्याख्यानुसारेण संग्रहोऽस्माभिश्चिकीर्षितः । अस्यायमयः—प्राप्तिसमा—अप्राप्तिसमा—अविशेषसमा—अहेतुसमा—अनुपलब्धि-समा—प्रसंगसमा—अनित्यसमाः सप्त प्रतितर्कसमाः । अन्याः प्रतिप्रमाणसमाः । जात्यगानां सप्तानां निरूपणे तत्रतत्राऽऽरोप्य दूषणं यदुच्यते—तत् बाध—प्रतिरोध—असिद्धि—विरुद्धत्व—अनैकान्तिक-त्वप्रकारं चेत्, तादृशबाधादिरूपदोषचोदनाभासरूपत्वात् प्रतिप्रमाणसमेति । परं त्विह समन्तरमेवोत्कर्ष-समादेः प्रतितर्कसमभेदत्वकथनात् अन्यदृशं विभजनं युक्तम् । तथाच प्रतिप्रमाणमुखेनानिष्टापादनोपक्रमे प्रतिप्रमाणसमत्वम् प्रतिप्रसंगमुखेनानिष्टापादनोपक्रमे प्रतितर्कसमत्वमिति । प्रतितर्कोपन्यासस्यापि ह्यन्ततः प्रमाणाभासत्वज्ञापन एव पर्यवसानम् । अत एव हि चतुर्थाहिके तर्कनिरूपणे तर्कैः पञ्चविध इति विभज्य, “तत्रात्माश्रयः पञ्चद्वारः स्वविषयेऽसिद्धिमावहन्ति ; पञ्चमस्तु व्याप्यत्वासिद्ध्यादिकम्” इति वक्ष्यते । अतस्तर्कैः पर्यवसानमिति न ; सर्वस्य प्रमाणाभासत्व एव पर्यवसानादिति । साक्षात् स्वरूपस्पर्शिन्यः । आपादस्य साक्षादेव साधनांगेषु पक्षहेतुदृष्टान्तेषु दर्शिकाः । प्रतिबन्दीति,

बन्दीव्यवहितास्तु अविशेषसमादय इति भिदा ॥

एवं विभागे शक्येऽपि विशेषानवधारणात् । विविच्य सूत्रयामास गौतमो जातिसंततिम् ।
व्याघातमुखमेदादेरुत्थनादेश्च दर्शयन् । वैचित्र्यमन्तेवसतां तदानन्त्यं न्यदर्शयत् ।
न चानन्त्येपि जातीनां दुर्विवेचविशेषता । स्वस्यापि दूषणं जातिरिति सामान्यसंग्रहात् ।
अवान्तरविधाभेदस्यानन्त्येपि च गृह्यते । अशेषसंग्रहादेकमपृथिव्यादिलक्षणम् ।
विशोधयिष्यमाणेषु विभागेषु च तत्त्वतः । विशेषलक्षणैस्तैस्तैः संग्रहोपि भाविष्यति ॥

वरदविष्णुमिश्रेस्तु—“स्वव्याघातिप्रसङ्गो जातिः । सा च चतुर्विंशतिविधा” इत्युक्त्वा
साधर्म्यादिसूत्रमुपादाय यथोदयनं प्रायो लक्ष्यलक्षणादिकमुक्तम् । एवमन्यैरपि । वयं तु
तदेवेदानीं प्रतिसंस्कारमदूरविप्रकर्षेण प्रब्रूमः ॥

तत्र यदिदं सूत्रम्, “साधर्म्यवैधर्म्योत्कर्षापकर्षवर्ण्यविकल्पसाध्यप्राप्त्यप्राप्ति-
प्रसङ्गप्रतिदृष्टान्तानुत्पत्तिसंशयप्रकरणाहेत्वार्थापस्यविशेषोपपत्त्युपलब्ध्यनुपलब्धिनित्यानित्य -
कार्यसमाः” इति ; अत्र द्वन्द्वात् परत्वात् समशब्दः प्रत्येकमन्वेतव्यः । सर्वानुगतस्तदर्थ

यदीदं त्वया तत्रेप्यते केनचिद्धेतुना, तर्हि तद्वत् अन्येन हेतुना सर्वमन्यदपि सर्वस्य स्यादिति एकमविशेषं हेतुकृत्य
सर्वाविशेषापादनं हि अविशेषसमायाम् । उपरि कतिपयजातिमात्रपरिष्करणमेव ; ‘अन्यासामाकरत एव
सुज्ञानत्वादतोपेक्षा । अथाप्यवसरे संग्रहीष्यामः विशेषानवधारणादिति । सामान्यविभागतो विशेषाणा-
मवधारयितुमशक्यत्वात्, विशेषाणामुक्तौ सामान्याकारस्याभ्यूहनसंभवादित्यर्थः । आनन्त्यमपि सूचितमे-
वेत्याह व्याधातेति । न दुर्विवेचविशेषता छलादिव्यावृत्तसर्वजाल्यनुवृत्तविशेषः तदवान्तरानेकानुगत-
सामान्यरूपविशेषग्रहणासंभवो नेत्यर्थः । अविति । नदीसमुद्रतटाकपल्लवादिभेदेऽपि द्रव्यत्वरूपसामान्यवत्
तद्व्याप्य-अपसामान्यानुगतधर्मकथनादिति भावः । प्रत्येकजातिविषयेऽपि लक्ष्येयत्ता लक्षणरीतिश्च शोधयिष्यत
इति दर्शयति विशोधेति । यथोदयनम् । न्यायपरिशिष्टादिकं परिशील्येति भावः । एवमन्येऽपीत्यनेन
अस्मन्मतस्थानामन्येषां ग्रहणम् । तदेव=तदुक्तमेव प्रब्रूमः प्रतिसंस्कारम् प्रत्यग्रप्रतिनियतसंस्कारविशिष्टं
यथा तथा ; प्रतिसंस्कृत्येति वा । अदूरविप्रकर्षेणेति । तत्रत्यैष्वंगीकृतांशोऽधिक इति भावः । तदेव
परदृष्टान्तीकरणेनाऽऽरभते तत्रेति । यच्छब्दस्य प्रतिसंबन्धि अत्रेति पदम्, साधर्म्यसमेत्येवं सर्वत्र सम-
शब्दान्वयः सुल्लामित एवेत्याह द्वन्द्वादिति । साधर्म्यपदमारभ्य कार्यपदपर्यन्तं द्वन्द्वः । तेषु समाः
इति विग्रहः । प्रदर्शितमिति । व्याघातास्पदत्वं साम्यम् । जातिवाद्युक्त साधर्म्यादिद्वारक व्याघातास्पदत्वं
साधर्म्यादिसमत्वम् । अत्र अवर्ण्यसमपर्यन्तं प्रत्येकं परिष्करणीयांशं विमृश्य लक्ष्याधिक्यमूलकलक्षणशो-
धमविधानानन्तरम् अन्तिमं कार्यसमं नामान्तरेण निर्दिश्य परिष्कृत्योपसंहरिष्यति अन्यास्तु जातयः न्याय-
परिशिष्टनार्त्तिकरक्षवरदविष्णुमिश्रग्रन्थादित एव सुग्रहा इत्याशयः तदुपेक्षा । आदौ साधर्म्यवैधर्म्येतेत-

एव च सामान्यलक्षणमिति प्रदर्शितम् । अत्र सूत्रकारोक्तयोः साधर्म्यवैधर्म्यसमयोरसूत्रित
प्रतिधर्मसमावान्तरभेदतामन्ये व्याचख्युः । तत् कस्य हेतोः ? । तथाविधमानाभासमुखेन
प्रतिरोधोदाहरणान्तराणां दर्शनात्, अन्यत्र तु छलादौ जात्यन्तरे वा तेषामनन्तभावाच्च
जात्यन्तरस्य कल्पनीयत्वे सति, उक्तेनोपलक्षणस्योचितत्वात् ; अवान्तरभेदकथनस्य सर्वत्रा-
वान्तरभेदसद्भावज्ञापनेन सप्रयोजनत्वाच्चेति चेत्—एवं यद्यनुक्तोदाहरणान्तराणि संभवन्ति
(वृहन्ति), तदा जात्यन्तरं वा, तत्संग्रहलक्षणं वा कल्पनीयमेव ॥ तदिह “अनभ्युपेत-
युक्ताङ्गेन प्रतिप्रमाणेन प्रतिरोधः प्रतिधर्मसमः” इति परैः कल्पितम् । तत्र प्रतिरोधसम इति
लक्ष्यसंज्ञाकल्पनमुचितम् ; अन्वर्थसमाख्यासिद्धान्त्युपलक्षणसंज्ञानिवेशस्य निष्फलत्वात्,
असूत्रितत्वेन सूत्रानुविधानव्यसनाभावाच्च । तादृशेनैव बाधो बाधसमः । तत्रापि
“प्रकरणसमः” इति समाख्या यौगिकी प्रक्रियमाणार्थसिद्धय भिमानद्वारा कथञ्चिन्निवेशिता ।
अनयोस्तत्प्रतिरोधकबाधकमर्यादालङ्घनाभ्युपगमपूर्वकत्वात् स दुत्तरप्रकरणसमातीतकालोद्भा-
वनाभ्यां केवलनिरनुयोज्यानुयोगाच्च व्यवच्छेदः । तादृशेनैवासिद्धबाधादभिसिद्धिसमः ।
एवमनेकान्तसमादयोऽपि ग्राह्याः । एषां सामान्यसंग्रहस्तु प्रागुक्तप्रक्रिययाऽनभ्युपेतमर्थादेन
प्रतिप्रमाणेनानिष्ठापादनं प्रतिप्रमाणसम इत्येव । अत्र साधर्म्यसमादिसूत्रे असिद्धिसमादयो-

दूषटनेन नामाकृत्वा अन्यथा स्वयं कथ्यमानं नानुचितम्—उदयनादीनामेव तत्र मार्गदर्शित्वादित्याह अत्र-
सूत्रकारेत्यादिना । सूत्रकारेण स्वमुदाजिह्वीर्ष्यमाणांशानुसारेण साधर्म्यसमेत्यादिनामकरणेऽपि प्रत्यक्षा-
गमादिप्रमाणान्तरमूलकप्रतिरोधानामप्युदाहृदणसत्त्वात् प्रतिधर्मसमेति नाम तैश्चिकीर्षितम् । सूत्रकार-
प्रदर्शिताः प्रमेदाः नेतरव्यवच्छेदाभिप्रायेण, किं त्वेषां सद्भावमात्रेण । एतदीत्याऽन्येषामपि विमर्शः
स्यादित्येव । अत्र साधर्म्यादिना प्रतिरोध इत्यनुक्त्वा प्रतिप्रमाणेन प्रतिरोधः प्रतिधर्मसम इति परैः
उदयनानुसारिवदराजा देभिस्तार्किकरक्षादौ अनुगतलक्षणकल्पना कृता ॥ तर्हि सदुत्तरेणापि क्वचित्
प्रतिरोधात्, सत्प्रतिपक्षेणापि प्रतिरोधान् तन्नातिव्याप्तिरिति चेत्—तत्र एव अनभ्युपेतयुक्ताङ्गेनेति
प्रतिप्रमाणं विशेषितम् । अपेक्षितांगभ्युपगमेन हि तत्र प्रतिरोधः, न त्विहेव तदनभ्युपगमेनेत्याशयः ।
एवं प्रकरणसमपदविवक्षिते बाधसमेऽपि युक्तांगानभ्युपगमेन बाधापादनात् कालातीतरूपबाधितत्वो-
द्भावनापेक्षया प्रकरणसमस्य वैलक्षण्यं ग्राह्यम् ॥ बाधसमस्य प्रकरणसम इति कथं समाख्येति चेत्—
प्रक्रियमाणार्थसिद्धिरिति कथञ्चित् योगार्थश्चिन्त्यः । तत्र, ‘प्रकरणसम=प्रति पक्षहेतुसाध्यस्य (वादिसाध्य
विर्ययस्य’ इति तात्पर्यटीका । तत्र युक्तांगानभ्युपगमेनेति दलपूरणं जातिवृत्तापनाय क्रियते,
अत्रैवांगवश्यकत्वरूपमर्यादालङ्घनसत्त्वात् । अत्र एव जातिव्यतिरिक्तो निरनुयोज्यानुयोगोऽपि व्यवच्छिन्नो
भवति [अत्र ग्रन्थे निरनुयोज्यानुयोगाच्चेति पञ्चम्यन्तप्रयोगात् षष्ठ्यन्तप्रयोगाभावात् व्यवच्छेदशब्दो

प्युपलक्षिताः । न च तासामसंभवोऽन्यत्र वाऽनुप्रवेशः, पृथगुदाहरिष्यमाणत्वात् ।

तत्र प्रतिरोधसमे तावत् सरूपं विरूपं चेति द्विविधं प्रत्यवस्थानम् । वादिना प्रत्यक्षादियज्जातीयेनार्थः साधितः, तज्जातीयेन प्रत्यवस्थानं सरूपम् । तत् त्रिधा—प्रत्यक्षे प्रत्यक्षेण, अनुमाने अनुमानेन, शब्दे शब्देनेति । अतज्जातीयेन तु विरूपम् । तच्च षोढा—यथा प्रत्यक्षे तदन्याभ्याम्, तथाऽनुमाने शब्दे चेति । एवं बाधसमादिष्वपि विभागो भाव्यः ॥

तत्र सरूपं यथा—प्रत्यक्षबलादेकश्चन्द्र इत्युक्ते अङ्गुल्यवष्टम्भादिसहकृतप्रत्यक्षेण 'अनेकः किं न स्यात् ; न ह्येकं प्रत्यक्षं स्वार्थसाधकं, प्रत्यक्षान्तरं तु नेति राजाज्ञा । न च सहकारिभेदो दोषः, प्रतिप्रत्यक्षं सहकारिवैचित्र्यात् । घृतादिष्वतीन्द्रियेषु च गन्धादि-ग्रहणयोगादिसहकारिवैचित्र्याभ्युपगमात्' इति ॥

अनुमाने तु—साधर्म्येण वादिनोपसंहारे साधर्म्येण वैधर्म्येण द्वाभ्यां वा, तथा वैधर्म्येण द्वाभ्यां वोपसंहारे तथैव त्रिधा त्रिधेति नवधा भेदः । तत्र त्रिधोपसंहारेऽपि साधर्म्येण प्रत्यवस्थानं साधर्म्यसमः । वैधर्म्येण तु वैधर्म्यसमः । द्वाभ्यां तु साधर्म्य-वैधर्म्यसम इति । आद्यो यथा—स्थारशरीरं भोक्तृधिष्ठितम्, जीवनिद्रा-प्रबोधादियोगि-

भेदमात्रार्थकः] एवं सूत्रोक्त(प्रतिधर्मसमात्मक) साधर्म्यसम-बाधसमवत् असिद्धिसमानेकान्तसमादीनामपि संभवात् प्रतिप्रमाणसमेति सर्वानुगतसंज्ञा तदनुरोधिलक्षणकथनश्चात्र ग्रन्थे इष्यते । प्रत्यक्षागमाद्या-भासमूलक प्रतिरोधसंग्रहाय प्रतिप्रमाणेनप्रतिरोध इति प्रतिरोधसामान्यसंग्राहक—उदयनादिकल्पनाया इवास्यापि युक्तत्वादिति घटार्थः । सर्वलोदाहरणप्रपञ्च इह भविष्यति ।

अथ प्रतिप्रमाणसमान्तर्गतिं प्रतिरोधसमं विभजति तत्रप्रतिरोधेति । त्रिधेति । अस्मा-भिरर्थापत्यादेरत्रैवान्तर्भावकथनात् त्रिवैत्युक्तम् । तार्किकरीत्या चतुर्थेति स्यात्, मीमांसकादिभिः षोढेति वक्तव्यं स्यात् । अत्र सर्वत्र प्रत्यक्षेणेत्यादेः आभासभूतेनेति विशेषणं ग्राह्यम् । असदुत्तररूप जातेरेव प्रकृतत्वात् । इदमुदाहरणेषु व्यक्तम् । घृतेति । इदं घृतं तैलं वेति संदेहात् गन्धग्रहणं घृतत्वविशिष्ट । प्रत्यक्षसहकारि । अतीन्द्रियेषु चात्मादिषु योगसहकारवशान्मानसं प्रत्यक्षं विशदम् । अनुमानेति प्रतिरोधसमेति शेषः । सूत्रोक्तमनुमानविषयमेवेति । तदेवाह साधर्म्येणेति । द्वाभ्यां साधर्म्यवैध-र्म्याभ्याम् । तथावैधर्म्येणेति । वैधर्म्येण वादिनोपसंहारे वैधर्म्येण साधर्म्येण द्वाभ्यां वा प्रत्यवस्थानम्, द्वाभ्यां वादिनोपसंहारे साधर्म्येण वैधर्म्येण द्वाभ्यां वा प्रत्यवस्थानमित्यर्थः । सूत्रे साधर्म्यवैधर्म्यसमेत्यत्र साधर्म्यश्च वैधर्म्यश्च साधर्म्यवैधर्म्ये च साधर्म्यवैधर्म्याणीति विगृह्य समशब्दयोजनात् त्वयसिद्धिः । निद्रा प्रबोधपदाभ्यां मुख्यनिद्राप्रबोधग्रहणाय जीवपदम् । मृगमुष्यादौ जीवनसाध्यतयादृश्यमाननिद्राजातीयत्वं

त्वात्, मनुष्यादिशरीरवत् इति साधर्म्येण वा, यन्न भोक्तृधिष्ठितं न तन्निद्रादियोगि, यथा घटाः इति वैधर्म्येण वा, द्वाभ्यां वा वादिना साध्योपसंहारे कृते, जातिवाद्याह— यदि मनुष्यादिशरीरसाधर्म्याद् घटादिवैधर्म्यादुभाभ्यां वा स्थावरशरीरं भोक्तृधिष्ठितमुच्येत, तदा घटादिसाधर्म्यात् पाणिपादादिरहितत्वात् तन्निरात्मकं किं न स्यादिति । एवं तत्रैव मनुष्यशरीरवैधर्म्यादित्युक्ते वैधर्म्यसमः । समुच्चये तु साधर्म्यवैधर्म्यसमः इति ॥

‘आगमे यथा—भवैदिकहिंसा न धर्मः, निषेधशस्त्रं हि तथाऽऽह’ इति नैगमिकेनोक्ते बाह्यो ज्वलति—नैवं नियन्तः, आगमन्तरं हि तामपि धर्मयति, श्रेयस्साधनतया तेन तद्विधानात् । न चागमत्वे विशेषं पश्यामः । परिग्रहस्त्वार्यैः कस्यचित्, कस्यचित् पाषण्डभिरिति को विशेषः? यथाशक्ति सर्वत्र परिग्रहात्, इति ॥

विरूपं यथा—स्फटिकादीनामबाधितप्रत्यभिज्ञया स्थैर्यं वैनाशिकः प्रतिवक्ति—यत् सत् तत् क्षणिकम्; यथा भव्यबाधिसिद्धः क्षणोपाधिः । सन्तश्चास्मी भाषाः । न हि प्रत्यक्षं प्रत्यक्षमित्येवानुमानेन न बाध्यते, ज्वालाभेदानुमानेन तदैक्यप्रत्यक्षस्याप्यबाधप्रसङ्गात् । अविशिष्टा हि तत्र च अत्र च प्रत्यभिज्ञा; अनुमानं च मेद्गोचरमविशिष्टमिति । एवमुदाहरणान्तराण्यपि पञ्च स्वयमेवोहनीयानि । असद्विषयया अपि जातेरुक्तैव प्रक्रिया । तत्र जातिवादिनः पर्यनुयोज्योपेक्षणमपि स्यादिति विशेषः ॥ (बाधितसमः)

एवमनादतप्रयोजकाकारतौल्येन प्रतिरोधे प्रतिरोधसम उदाहृतः । अथास्मीकृतनुष्यभावेन तु बाधे बाधितसम उदाह्रियते—परशरीरमात्माधिष्ठितम्, वाक्यप्रयोगादिमत्त्वात्, स्वशरीरवत् इत्युक्तं प्रत्याह—स्वशरीरव्यतिरिक्तत्वात् तृणादिबदनधिष्ठितमेव स्यात्; न ह्यनुमानरूपेषु तस्य चास्य च विशेषं पश्यामः । तुर्यत्वे च तदेव साधकम्, इदं नेति को नियन्ता? । ततश्चानेन स्वसाध्यसाधनात् पूर्वबाध इति ॥

स्थावरेऽपि दिवा पर्णोल्लासेन नक्तं तन्मुकुलभावेन च सिद्धमिति भावः । बाह्यः तुरुष्कादिः ज्वलति क्रोधान्धो निर्मर्यादः प्रत्यवतिष्ठते । वैनाशिकः प्रतिक्षणसर्वभंगवादी बौद्धः । प्रत्यक्षमित्येवेति । प्रत्यक्षत्वहेतुनैवेत्यर्थः । अनुमानश्चेति । एतत्क्षणबीजं पूर्वक्षणबीजाद्विन्नं कुर्वद्रूपत्वविशिष्टसामग्रीभेदादित्याद्याकारकं स्फटिकादावपि । इदं ज्वालाभेदानुमानतुल्यमेवेत्यर्थः । पञ्चेति । विरूपं षोढेत्युक्तम् । तत्रैकमुदाहारि । अन्यानि पञ्चेत्यर्थः । असद्विषयया इति : वादिना सदर्थकथने जातयः परक्रियमाणाः प्रदर्शिताः । एवं वादिनैवासदर्थकथनेऽपि तदसत्त्वमनुद्भाव्य प्रतिवादिना जातिः प्रस्तूयते चेत्—तत्राप्येवमित्यर्थः । पर्यनुयोज्येति । असत् त्व्योक्तमिति पर्यनुयोगे प्रतिवादिना कर्तव्ये तदुपेक्ष्य जातिवादमारभतेति प्रतिवादिनस्तेनापि निग्राह्यतेत्यर्थः ।

अथ बाधसममाह एवमिति । समवस्तुत्वाभिमतानि प्रतिरोधः, प्रवृत्तत्वाभिमतानि बाध इति मर्यादा । तदुल्लेखने तौल्यानदरेण प्रतिरोधप्रत्यवस्थानमुक्तम् । बाधे प्रावल्यानादरेण तुल्यत्वाभिमतानि बाधः प्रत्यवस्थातुरिष्ट इति ज्ञायत इति प्रदर्शनाय विशेषणघटनम् । इयं जातिः प्रकरणसमेति सूत्र एव निर्दिष्टा ।

असिद्धिसमाधीनां पुनरेवमुत्थानम्—अनित्यः शब्दः, कृतकत्वात्, इत्युक्ते प्रतिवृत्ते—स्वयं सिद्धो हि हेतुः स्वसाध्यं साधयेत् ; न चासौ सिद्धः, प्रत्यमेवैकप्रसिद्धः । सा चेदैक्यं न साधयेत्, मेदमपि कः साधयिष्यति ? प्रमाणत्वप्रत्यक्षत्वादेरविशेषात् इति । एवमनेकान्तो विरुद्धो वाऽयं हेतुरित्युक्त्वाऽऽह—अनित्यत्वसाधकप्रमेयत्वहेतुः । प्रमेयत्वप्रस्तुतहेत्वन्यान्यानैकान्तिकान्धः, प्रमेयत्वात् इति । एवमनैकान्तिकपदस्थाने विरुद्धपदप्रक्षेपे विरुद्धता । तथाऽन्यदन्यदपि । यदि अनेन हेतुना अनैकान्तिकविरुद्धत्वादिकं न सिध्येत्, वादिहेतुनापि कथं साध्यं सिध्येत् ? न हि वायुक एव हेतुः स्वसाध्यं साधयिष्यति, प्रतिबाधकस्तु नेति प्रथमं नियमकल्पनम् ; इति । तत्रापि प्रतिरोधबाधसमयोरिव मर्यादालङ्घनाशयगर्भतया केवलनिरनुयोज्यानुयोगाद्विशेषः प्रति-सन्धानीय इति ।

अत्र सर्वत्र युक्ताङ्गहीनप्रतिकूलप्रमाणोपलब्धः उत्थानहेतुः । दुष्टत्वमूलं च अभाधारणं व्याप्यादियुक्ताङ्गान्वयमहाभिः । साधारणदुष्टत्वमूलप्रदर्शनोपयुक्तं त्वेवं पातनम्—वादिसाधनमसाधकम्, युक्ताङ्गहीनप्रतिप्रमाणापादितदोषत्वात् इति हि जातिवाक्यार्थः ; स एव स्वात्मानमपि व्याहन्ति, यथोक्तप्रक्रियया जातिबाधिसाधनेऽपि येन केनापि युक्ताङ्गहीनप्रमाणेन

एवमसिद्ध्यादिहेत्वाभाससमानामपि ग्रहणं कार्यमिति स्वयं प्रागुक्तम् । तदुदाहरणमारभते असिद्धीति । प्रत्यमिश्रया=सोऽयं गकार इत्यदिकया । अयं हेतुः=कृतकत्वादिति हेतुः । अनैकान्तिकत्वादिसाधनं महाविद्यानुमानेन करोति अनित्यत्वेति । प्रस्तुतहेतुपदेन यस्यानैकान्तिकत्वं विवक्षितं तद्ग्रहणम् । प्रमेयत्वकृतकत्वोभयान्यत् घटादि सर्वम् । तदन्यत्वं प्रमेयत्वे कृतकत्वे च । तद्रूपं यत् अनैकान्तिकम्, तदन्यत्वं साध्यम् । अत्रानैकान्तिकेत्यस्य किञ्चिदनैकान्तिकेत्यर्थः । अन्यथा पक्षे साध्यसंभवात् बाधः स्यात् । अन्यान्यत् यत् किञ्चिदनैकान्तिकमिति प्रमेयत्वरूपानैकान्तिकग्रहणे तदन्यत्वस्य पक्षेऽसंभवात् कृतकत्वमेवाऽन्यान्यरूपमनैकान्तिकं वक्तव्यम् ; तदन्यत्वं प्रमेयत्वे ; तत्र साध्यकोटौ कृतकत्वानैकान्तिकत्वस्य निविष्टत्वात् तत्साधकत्वमप्यस्य ॥ किञ्चिदनैकान्तिकेत्यर्थाविवक्षायामपि पक्षे साध्यस्य बाधेऽपि प्रमेयत्वकृतकत्वरूपानैकान्तिकत्वांशस्य घटकत्वादेव तत्सिद्धिरस्तिविति चेत्—तर्हि साध्यस्य केवलान्वयित्वं न स्यात् । महाविद्यानुमानं हि तादृशम् । तथाच हेतुरनैकान्तिकः स्यादिति ।

लक्ष्यं लक्षणमुत्थितिः स्थितिपदं मूलं फलं पातनमिति सप्तत्वेणेषु प्रतिप्रमाणसमायाः अनुगतं लक्षणमुक्तम्, लक्ष्याणि प्रदर्शितानि, उत्थितिपदविवक्षितमुत्थानहेतुमाह अत्र सर्वत्रेति । स्थितिपदमित्यनेन दूष्यांशविवक्षा । वाचकं साध्यं वा हेतुर्वा अन्यद्वा दूष्यमित्युदाहरणाप्रसर एव सुज्ञानम् । प्रतिरोधबाधासिद्ध्यादेरारोप्यत्वात् तद्वत्ताभ्रान्तिरेव फलमित्यपि ।

अथ वादिना जातिवाक्यस्य दुष्टत्वमाविष्ट्वय पातनं यत् क्रियते, तत्र दुष्टत्वमूलमाह दुष्टेति । सर्वसमन्वयसौकर्याय साधारणं दुष्टत्वमूलं प्रदर्श्य पातनप्रकारमाह साधारणेति । वादीति । प्रतिवादिना हि युक्ताङ्गहीनमेव किञ्चित् प्रतिप्रमाणतया कल्पयित्वा तद्दूषितत्वात् वादिसाधनमुक्तमिति भर्त्सनं

तत्तद्दोषाणां यथा तथा दर्शयितुं शक्यत्वात् इति । न च व्याप्यादि युक्ताङ्गमेव न भवतीति वक्तुं शक्यम्, प्रागेव तन्मर्थनात् । अन्यथा जतिशक्यस्य दूषणव्याप्यवश्याप्यस्य नान्यथोपपत्तिरिति प्रसङ्गात् । अतो नियमरहितस्यापि दूषणनियममिच्छन् प्रतिक्षिपति, स्वीकरोति च नियममिति सोऽयं वृषलविवाहमन्त्रन्यायः ॥ (उत्कर्षसमः)

अपि च हेतुसाध्योरन्यतरबलात् कस्य चिदनिष्टस्याव्याप्तधर्मस्य दृष्टान्तात् पक्षे, पक्षाद् दृष्टान्ते वा समुत्कर्षस्यासन्नम् उत्कर्षसमः । तत्र हेतुबलेन दृष्टान्तात् पक्षे समुत्कर्षो यथा—यदि कृतकत्वाद् घटवत् अनित्यः शब्दः, तद्वदेव तत एव सावयवोऽपि किं न स्यादिति । साध्यबलेन यथा—यदि घटवदनित्यत्वं शब्दस्येष्वपि, अनित्यत्वसहचरितं सावयवत्वमप्यस्य स्यादिति । न च साधनशक्त्यैवोत्कर्ष इति राजाज्ञा, साध्यशक्त्यापि तद्विरोधात्, अनिष्टवाद्यविशेषाच्च । एवमेव पक्षाद् दृष्टान्ते समुत्कर्षस्याप्यसंभवशङ्का निरस्ता । यथा हि कृतकत्वाच्छब्दो नित्यश्चेत्, तद्वदेव तत एव सावयवोपि स्यादित्युक्त्यप्येत, तथा शब्दवदेव तेनैव घटोपि निरवयवः स्यादित्युत्कर्षः शक्यः, समं चोभयत्रानिष्टत्वम्, अततिप्रसक्तप्रसङ्गविशेषयोगश्च; शब्दघटयोः साधनाङ्गशक्त्यो-त्कर्ष इति लक्षणव्यवस्थितेश्च ।

शब्ददूषणे निरवयवोत्कर्षे शब्दानित्यत्वस्य किरायातमिति चेत्, घटाच्छब्दे सावयवत्वो-

क्रियते । ईदृशमाभासभूतं प्रतिप्रमाणं प्रतिवादिनं प्रत्यपि सुवचमिति वादी पातयति । अत इति । प्रतिवाद्युक्तो हेतुनियमरहित एव । अथापि नियमेन तस्य दूषकत्वमभिप्रेयन् असाधकत्वानुमानं प्रयुक्ते, तत्र हेतुः; असाधकत्वेन व्याप्तिरस्तीति स मन्थते । एवं नियमराहित्यस्य नियमस्य च संमत्या, वृषलविवाहमन्त्रन्यायः । “वृषलपरिणये जैनभक्ता जपन्तु” इत्यधिकरणसाराबलिचिन्तामणौ, वृषलाः परिणयावसरे पुरोहितोपदिष्टाः अश्मानं प्रहरन्ति ; न प्रहरामीति च वदन्ति” इत्युक्तम् । मूले जपशब्दो मन्त्रतां दर्शयतीति, “अमन्त्रके तद्विवाहे मन्त्रोच्चारणं व्याघातमावहति” इत्युक्तमिह व्याख्यायाम्, न प्रहरामीति मन्त्रः ; प्रहरणमनुष्ठेयमिति च व्याघातः ।

प्रतिप्रसंगसमाख्यजातौ उत्कर्षसमादिरन्तर्गतः । तत्रापि लक्षणपरिष्करणमधिकलक्ष्यप्रदर्शनश्च कार्यमिति वक्तुमारभते अपिचेति । अव्याप्तधर्मस्येति । अनिष्टस्यैवाऽऽपादनं कार्यम् । तत्र व्याप्त-धर्मस्याऽऽप्रादतं तर्काभासो न भवतीति अव्याप्तत्वमुक्तम् । उभयोरिकतरस्याव्यापकत्वेऽन्यतरस्याव्याप्यत्वं सिद्धम् । एतल्लक्षणसूत्रे साध्यदृष्टान्तयोरिति षष्ठ्यन्तवत् सप्तम्यन्तमपीति परिशिष्टप्रकाशेऽप्युक्तम् । अत इहापि पक्षे इति दृष्टान्त इति च प्रयोगः । साध्यपदं पक्षपरम्, दृष्टान्तात् उत्कर्षो नाम दृष्टान्तगतधर्मस्य तत्वेवात्रापि प्रसङ्गनम् । यदि साध्यशक्त्याऽप्युत्कर्षः, यदि च दृष्टान्तेऽप्युत्कर्षः, तर्हि अनुगमकाभावात् यत्किञ्चिच्छक्त्या यत् क्वापीत्युत्कर्ष इत्युक्तावतिप्रसंगः स्यादित्यत्राह अनतिप्रसक्त्येति । शब्दघटयोः पक्षदृष्टान्तयोः परं स्थितं प्रसङ्गकमस्ति, साधनाङ्गत्वस्य साध्ये हेतौ च सत्त्वादुभयानुग-मोऽपि । तच्छक्त्याद्यापादनं पक्षसाध्ययोरेव स्यात् । अन्यगतधर्मापादने च स्वरसतः युक्तमाभासोपि न स्यादिति भावः । पक्षेऽनिष्टापरदनं प्रकृतेपयुक्तं स्यात्, दृष्टान्ते तदापादनस्य प्रकृते क उपयोग इति

त्कर्षेऽपि तस्य किमायातमिति तुर्यम् ॥ तत्र निरवयवत्वे सति अनित्यत्वमभिमतं सावयवत्वेन व्याह-
न्यत इति हेतुदूषणपर्यवसायिविशेषविरोधश्चोदितः स्यादिति चेत्, तथापि साध्यमानस्यानित्य-
त्वमात्रस्य न किञ्चिद्धेतुम् ॥ प्रतिबन्धभिप्रायेणोपाध्यभिप्रायेण वा तदुत्कर्ष इति चेत्, तुर्यम् ।
घटस्य निरवयवत्वप्रसङ्गे कथमुपाधिव्यञ्जनमिति चेत्, शब्दस्य सावयवत्वे कथम् ? ॥ सावयव-
त्वमनित्यत्वप्रयोजकम् ; ततश्च सावयवत्वप्रसङ्गः विपर्यये पर्यवस्यन् इत्येवमाभावं दर्शयतीति
चेत्—तर्हि प्रयोजकं सावयवत्वमन्तरेण यदि इत्येव शब्दे स्यात्, घटेऽपि तथैव स्यादिति
प्रसङ्गे तात्पर्यात् तुर्यमुपाधिव्यञ्जनम् ॥ अथ व्यापकसावयवत्वनिवृत्त्या व्याप्यानित्यत्वनिवृत्तिः
पक्षेऽभिप्रेता, इह तु न तथेति—तदप्यसत्, अपकर्षसमादिविशेषप्रसङ्गात् । अत्रापि च घटे निरव-
यवत्वविपर्ययदर्शनेन पक्षेऽपि तत्त्वमानयोगक्षेमतया साध्यनिवृत्तिसमर्थनाभिप्रायस्याविरोधात्,
इति । तिष्ठतेतत् ॥

तदिह कस्यचित् साधनाङ्गस्य किञ्चिदनिष्टं प्रति व्यप्यत्वाभिमानः उत्थानहेतुः । हेतुवि-
पर्ययदूष्यप्रतिकूलतर्कयोगमुखेनाप्रयोजकत्वमारोप्यम् ; विशेषविरुद्धत्वं वा । तद्भ्रान्तिः फलम् ।

पृष्ट्वा प्रत्याह शब्दादिति । शब्दानित्यत्वस्येति । तत् किल प्रकृते दृश्यमिति भावः । निरवयव-
त्वे सति अनित्यत्वम्=निरवयवत्वविशिष्टानित्यत्वम् । अभिमतमिति । यथा क्षित्यादौ सकर्तृकत्वानुमाने
कर्तृमात्रस्य साध्यतया निर्देशेऽपि सर्वशकृत्कत्वरूपविशेषोऽभिमतः, तद्वदन्नागित्यत्वमात्रनिर्देशेऽपि निरव-
यवत्वविशिष्टानित्यत्वमभिमतमिति भावः । साध्यमानस्येति घटरूपे दृष्टान्ते यावदस्ति तावन्मात्रमेव
वादिसिषाधयिषितं चेत्—किं दूषणमित्यर्थः । प्रतिबन्दीति । आपादितं निरवयवत्वं यथा घटे नेष्यते,
तथा घटवत् शब्दस्याप्यनित्यत्वादिति नेष्यतामिति प्रतिबन्दिः । उपाधीति । सावयवत्वमनित्यत्वप्रयोजकम् ;
न तु कृतकत्वमिति हेतोः सोपधिकत्वमित्यर्थः । घटस्येति । शब्दे प्रसज्यमानस्य सावयवत्वस्योप धित्वमुक्तं
युक्तम् । घटे प्रसज्यमाने निरवयवत्वे कस्य कुतोपाधित्वं व्यज्यत इत्युपपाद्यतामित्याशङ्का; अत्रोत्तरं विवक्षन्,
यत् युक्तमित्युक्तम्, तदेवोपपाद्यतामिति प्रष्टारं प्रच्छति शब्दस्येति । प्रयोज्यमनित्यत्वम् । तथैव=
सावयवत्वमन्तरेणैव । प्रष्टा वदति, 'न मे तथा प्रसंगे तात्पर्यम्, अपितु पक्षे उपाध्यभावात् साध्यनिवृत्त्यनु-
मान एवेति ; तदाह अथेति । साध्यनिवृत्तौ तात्पर्यं अपकर्षसमत्वमेव स्यात् ; नोत्कर्षसमत्वमिति प्रत्याह
तदप्यसदिति । नन्वपकर्षसमे प्रथममेवापकर्षापादनम्, इह तत्कर्षापादनमुखेन पक्षे पर्यवसानमिति भेद
इत्याशङ्क्य दृष्टान्ते पक्षात् निरवयवत्वोत्कर्षेऽपि पक्षे साध्यनिवृत्तिपर्यवसानं सुकरमित्याह अत्रापिचेति ।
दृष्टान्तात् पक्षे धर्मप्रसङ्गनमेव न्यायभाष्योक्तम्, पक्षात् दृष्टान्ते प्रसङ्गनमपि व्याख्यातुं भ्रातृत्वे-
तावतोपपादितम् । इदं लक्ष्यलक्षणरूपांगशोधनमेतावति स्थाप्यताम् । उपरितानांगोपपादनमत्र वक्त-
व्यमारप्स्यत इत्याशयेन ह तिष्ठतेतदिति । साधनाङ्गस्य=साध्यस्यानित्यत्वादेः, हेतोर्वा कृतकत्वादेः,
अनिष्टं सावयवत्वम् । हेत्विति । विपर्ययाय साध्याभावाय यो दूष्यः हेतुः तत्प्रतिकूलतर्कमुखेनेत्यर्थः
स्यात् । अप्रयोजकत्वमिति । सावयवत्वस्य शब्दे आपादनं हि सावयवत्वमेवानित्यत्वप्रयोजकम्, न तु

दुष्टत्वमूलं तु युक्ताङ्गहीनत्वम्, व्याप्तिरक्षणङ्गस्य जातिसाधने हानेः ; न हि यत् कृतकं, तत्, सावयवमित्यत्र प्रक्रियया तदभ्युपगमेषु व्याप्तिग्रहीतुं शक्या, कदाचित्काले वाच्यदर्शनात् । अतो यद्यव्याप्यमव्यापकं न नाधयेत्, कथं तन्निर्देशनेन व्यापकस्य ध्वंसस्य प्रतिपत्त्येत ? [व्याप्तं च कृतकत्वमित्युच्यते ; अनेत्याख्यस्य शरीरविरक्तस्य ध्वंसस्याभावात् ; भावेऽपि भावत्वेन सतीति विशेषणेन वा, कृतकत्वलक्षणान्तरेण वा तद्व्यवच्छेदसिद्धेः, निवृत्तप्रतिबन्धस्वरूपप्राप्त-मुक्तधीविकासे च तदतिरिक्तगन्तुकसाध्यत्वलक्षणकृतकत्वस्याभावात् इति ।

अयुक्तङ्गाधिकत्वं वा । युक्ताङ्गहीनप्रतिवर्तकसिद्ध्यापि साधनाङ्गत्वेन स्वीकरणात् ; अन्यथा जातिसाधनेपि तादृशाङ्गयोगस्य सत्त्वात् स्वव्याघातः ; तथाहि—नेदं साध्यसाधकम्, अव्याप्तधर्मो-त्कर्षमुखेन विरुद्धत्वात् संप्रतिपन्नविरुद्धवत्—इति हि जातिवाक्यार्थः । इदमपि साधनं न दूर्यं दूषयेत् ; तत्रापि तथाविधाव्याप्तधर्मोत्कर्षस्य सुशक्तत्वात् ; सन्ति हि धर्माः साध्यसाधना-तिरेकिणस्तत्सहचरिताः संप्रतिपन्नविरुद्धवर्तिनः, अतथा पक्षदृष्टान्तवैषम्यासिद्धिप्रसङ्गात् । एवमुदाहरणान्तरेऽपि प्रयुक्तं योज्यम् ॥

नन्वेवमस्तव्याहृद्यमोक्षं स्वप्नाद्यन्तः, एव मोक्षं तु कथम् ? न वथंचित् ; इष्ट्याप्तोऽप्ये-प्रकृतानुपमर्शनेनार्थान्तरनिग्रहस्थानत्वात् । अनिष्टव्याप्तापादने सत्कर्तृत्वेन जातिवाभावात् । अत एवेश्वरानुमानादिषु व्याप्तोत्कर्षस्याजातित्वं स्थितम् । उक्तं चानुमानिकैरपि, “व्याप्तौ कृत्यां

कृतकत्वमिति विवक्षया । विशेषविरुद्धत्वमिति । सावयवत्वापादनं हि, निरवयवत्वविशिष्टानित्यत्वरूपः शब्दे वाच्यमितो यो विशेषः, तदभावव्याप्यमेव घटादौ कृतकत्वं दृष्टमिति भावः । व्याप्तिरक्षण-ङ्गस्य=व्याप्तिरूपस्याङ्गस्य । दुष्टत्वमूलं पातनञ्चाह दुष्टत्वेति । आपादितं सावयवत्वं प्रति कृतकत्वस्याव्याप्यत्वात् अनित्यत्वं प्रति च व्याप्यत्वात् जातिवाच्यत्वं दुष्टमित्युपपादनं पातनसिद्धिः । ननु ध्वंसे कृतकत्व-सत्त्वेऽपि ध्वंसप्रतियोगित्वान्नित्यत्वाभावः, न व्यप्यव्यापकभाव इति शंकां परिहरति अनित्यत्वरथेति । अवस्थास्थिरिक्तस्य ध्वंसस्य सिद्धान्तेऽभावात् अनित्यत्वमप्यस्ति । तार्किकरीत्या चेत्, अस्तु भावत्वे सति कृतकत्वादिति हेतुः । कृतकत्वमुपादानसंबन्धकृतिसाध्यत्वम् ; ध्वंसस्य चोपादानास्वीकारान्न हेतुसत्ता । ननु मुक्तगते धर्मभूतज्ञानविकासे कृतके पश्चात् तस्य ध्वंसाभावात् साध्याभावादनैकान्त इत्यत्राह निवृत्तेति । तद्विन्नत्वगन्तुकसाध्यरूपकृतकविशेषणमिति भावः । यद्वा कृतकत्वं तद्विन्ना-गन्तुकत्वम् । यद्वा साध्यत्वं कृतकत्वं कृतिसाध्यत्वम् । कृतीच्छयोर्बैलक्षण्यस्य सिद्धान्तेऽपीष्टत्वात् यत्नोत्पद्यमाने देहादिव्यापारस्यापि कारणत्वं तत्रैवैश्वर्यहेतुरपि कारणत्वम्, अन्यत्र त्विच्छामात्रस्येति तत्सं-कल्पायत्तोऽपि धीकासः तत्साध्यवृत्तिदिषयो न भवतीति न कृतकत्वमिति भावः । युक्ताङ्गहीनत्वमुक्तम्, अन्यदप्याह अयुक्तेति । उत्कर्षमुखेनेति । प्रतिप्रमाणसमे प्रतिप्रमाणविरुद्धत्वमुक्तम् ; अत्र प्रति-तर्कमर्मा शेषे उत्कर्षसमे उत्कर्षमुखेन विरुद्धत्वमेव हेतुरिति । न कथञ्चिदिति । व्याप्तिराहि-ये किल जातिता ता तु अर्थान्तररूपं निग्रहस्थानमेव दोषः । व्याप्तौ सत्यामिति न्यायकुसुमाञ्जलि-वाक्यम् (5-स्त) । यदि कार्यत्वहेतोः विशिष्य शरीरविरक्तत्वेन सह व्याप्तिरस्ति, तदा पक्षे तदित्यते । व्याप्यभावे तु तदापादनमशक्यमिति तदर्थः । कथं शरीरजन्यत्वव्याप्तिः कार्यत्वे संभवति ;

नेदमनिष्टम्, असत्यां तु न प्रसङ्गः” इति । यद्यपि च कार्यत्वादिलक्षणहेत्वपेक्षया शरीरजन्यत्वादेर्व्यापकत्वं पक्षीकृतेष्वेव दूर्वादिषु बाधाविरस्तम् ; तथापि सिपाद्यिषितसकर्तृकत्वाद्यपेक्षया तेषां व्यापकत्वस्य दुरपह्नवत्वात् साध्यमुखेनोत्कर्षे तस्य व्याप्यत्वाच्च दोषः । वेदप्रणयनादिषु चेश्वरस्यापि सशरीरस्यैव कर्तृत्वं परेऽप्यनुजानते । तन्न चेदू व्याप्यैव शरीरपरिग्रहः, तुल्यमन्यत्नापि । अथ तन्निरपेक्षं कश्चित् कर्तृत्वम्, तदा त्वशरीर एव प्रणयतां वेदं समयकरणादिकं च; तस्याशक्यभावात् इति ॥ (अपकर्षसमः)

व्यापकाभासनिवृत्त्या कुतश्चित् कस्यचिद् व्याप्याभासस्यापकर्षणम् अपकर्षसमः । स चानेकधा—पक्षात्, सपक्षात्, उभयतः, विपक्षाच्चेति । पक्षादपि हेतुसाध्ययोरन्यतरस्य, द्वयोर्वा । तथा सपक्षात् ; उभयतोपि । विपक्षात् व्यतिरेकदृष्टान्ताद्धेतव्यभावसाध्याभावयोरन्यतरस्योभयोर्वा, विपक्षमात्राद्धेतव्यभावस्य इति विशेषः । तन्न पक्षादपकर्षो यथा—यदि घटादिवत् कार्यत्वात् क्षित्यादि सकर्तृकं साध्यते, तदा आत्मादिवत् मनुष्याशक्यक्रियत्वात् कार्यत्वम्, सकर्तृकत्वम्, उभयं वा किं न बाध्येत । तच्चेत् साध्येत्, इदमपि बाधेत । न चेदिदम्, न तदपि; अविशेषादिति । अत्र हेत्वपकर्षे स्वरूपासिद्धिः, साध्यापकर्षे बाधः, उभयापकर्षे तूभयमिति ।

असमीक्षितोदाहरणान्तरास्वेतावति विश्रान्ताः । सपक्षादपि हि तयोरपकर्षे साध्यविकलत्वसाधनविकलत्वोभयविकलत्वानि । व्यतिरेकदृष्टान्तीकृताद् विपक्षात् हेत्वभावसाध्याभावयोरपकर्षे साधनाव्यावृत्तत्वसाध्याव्यावृत्तत्वोभयाव्यावृत्तत्वानि । तन्नापि हेतुदोषचिन्तायामप्रयोजकत्वानैकान्त्यादि । अदृष्टान्तीकृतात् विपक्षमात्रात् हेत्वभावस्यापकर्षे तु विरोधः, साधारण्यं वा । न चैवमपकर्षणामसंभवः, उत्थानहेत्वाद्यविशेषात् । नापि जात्यन्तरेऽन्तर्भावः, नल्लक्षणानन्वयात्, अविशेषप्रसङ्गमात्राद्यविश्रान्तेश्च । नाप्यजसित्वम्, युकाङ्गहान्याद्यविशेषात् । अपकर्षममसमाख्यानिरुक्तिमात्रेण संग्रहे संभवत्युक्तमसाध्यान्तरोक्षीतिश्चायुक्ता । न चाऽऽपाद्यदोषमेदाज्ञात्यन्तरता, पक्षाद्धेतुसाध्ययोरपकर्षेऽप्यसिद्धिर्बाधलक्षणापाद्यमेदेन तत्प्रसङ्गात् ।

अतस्तद्वाक्यमनुपपन्नमित्याशंक्य परिहरति यद्यपिचेति । कार्यत्वेन सिद्धे दूर्वाकुरादौ शरीरजन्यत्वस्य प्रागनुपलम्भादव्यापकत्वमिति कार्यत्वरूपहेतुमुखेन तदापादनासंभवेऽपि, सकर्तृकत्वस्यापि दूर्वादावसिद्धत्वात् सकर्तृकत्वरूपसाध्यव्यापकत्वस्य शरीरजन्यत्वे स्थित्या माध्यमुखेनापादनं भवत्येव । न च वेदप्रणेतृत्वेनाशरीर ईश्वरस्तदिष्ट इति बाध्यम् ; उदयनाचार्यैरेव मायाविदृष्टान्तेन भूतावेशन्यायेन च तदा शरीरपरिग्रहस्योक्तत्वात् । तात्वादिव्यापाराधीना हि वर्णा इति । अन्यत्रापि=दूर्वादावपि ।

अपकर्षसमं निरूपयति व्यापकाभासेति । जातित्वसंपादनाय आभासपदम् । पक्षादपकर्षो नाम पक्षे संभावितस्य धर्मस्य तत्त्वैवाभावप्रसञ्जनम् । एवञ्च विपक्षादपकर्षः विपक्षे साध्याभावादेरभावप्रसञ्जनम् । पक्षादपकर्षमात्रस्योदाहरणं दृष्ट्वा तावतैव विरतं पूर्वेः । दृष्टान्तादितोऽपकर्षेऽन्य एव दोष उत्प्रेक्षितः । अत्र त्वपकर्षसमाख्यायाः सामान्यत्वात् पक्षापकर्षसमेति समाख्याविरहात् उदाहरणानां वक्ष्यमाणत्वाच्च सपक्षात् विपक्षादप्यपकर्षो व्युत्पाद्यते । तदिदमुच्यते असमीक्षितोदाहरणान्तरा इति । तत्प्रसङ्गादिति । हेत्वपकर्षे असिद्धिः, साध्यापकर्षे बाध इति दोषमेदे सत्यपि अनुमानदोषत्वाविशेषेण

तत्र सपक्षादपकर्षेणं यथा—विगीतम् ईश्वरशरीरम्. ईश्वरतज्ज्ञानेतरद्रव्यत्वात्, संप्रतिपन्नरामकृष्णादिशरीरवत् इत्यनेश्वरेतरत्वं रामादिशरीरे दुर्बचम्, ईश्वरस्यैव सर्वत्र सच्छब्दा (सर्वशब्दा) र्थत्वात् । तद्व्यतिरेकव्यापकतया शशशृङ्गादिषु दृष्टस्यासत्त्वस्य संप्रतिपन्नशरीरे निवृत्तेरिति हेत्वपकर्षात् साधनविकलो दृष्टान्त इति । साध्यापकर्षेणं यथा—रामकृष्णादिशरीरस्यैश्वरशरीरत्वं नास्ति ; ईश्वरो ह्यशरीरः ; यत् शरीरम्, तत् शरीरिणः, कर्मफलभोगायतनम्, यथा क्षेत्रज्ञशरीरम् । इदमपि चेदीश्वरशरीरं स्यात्, तत्कर्मफलभोगार्थत्वप्रसङ्गः । न च तदस्ति । अतो न तच्छरीरमिति । उभयतोऽप्यपकर्षेणमप्येतेनैवोदाहर्तव्यम् ।

विपक्षाद्धेतवभावापकर्षेणं यथा—धूमानुमाने कश्चिदाह, यदि महानससाधर्म्यात् पर्वतो महानससाधर्म्यन्तरवान्, तर्हि निर्धूमत्वव्यापकतया खण्डादिषु दृष्टस्यासत्त्वस्य व्यावृत्तौ निर्धूमत्वमपि व्यावर्तत ; न हि—व्याप्याद् व्यापकं सिध्येत्, व्यापकनिवृत्त्या तु व्याप्यभूतयः व्यापिका व्याप्यनिवृत्तिर्न सिध्यतीति सुवचम् । ततश्च निरधौ महाहृदे निर्धूमत्वनिवृत्त्या हेतुवृत्तेरनेकान्तः । एवं महाहृदे व्यतिरेकदृष्टान्ततया निर्दिशतेऽप्यसत्त्वनिवृत्त्या साधनाभावं साध्याभावमुभयाभावं वा व्यावर्त्य व्यतिरेकग्रहणं बाध्यमिति ।

अत्र व्यापकनिवृत्तिवद् व्यापकाभासनिवृत्तेरपि व्याप्यत्वाभिमान उत्थानहेतुः । यथायथं पक्षहेत्वादि साधनाङ्गं दूष्यम् । बाधादिकमारोप्यम् । तद्भ्रमः फलम् । दुष्टत्वमूलं त्वसाधारणं युक्ताङ्गहानिः, व्यापकत्वमनादृत्य सहचरितमाननिवृत्त्या व्याप्येतरनिवृत्त्युपन्यासात् ; व्याप्तिभङ्गश्च यथायथं तत्र तत्र प्रत्यक्षानुमानागमैर्ग्राह्यः । अयुक्ताङ्गाधिकत्वं वा, वस्तुसिद्धेः सहचरितसमस्तवस्त्वन्तरनिवृत्त्यभावापेक्षाङ्गीकारात् । अविषयवृत्तित्वं वा, व्याप्यनिवर्तनानुगुणव्यापकनिवृत्तिशक्तेः सहचरितनिवृत्तावपि संचरणादिति । एवमपि चेत् किञ्चिद्वाध्येत, तदा बाधिताबाधितव्यवस्थैव न स्यात्, सर्वत्र यत्किञ्चित्सहचरितनिवृत्तेः सुलभत्वात् । अत एव साधारणः स्वव्याघातः, जातिवादि साध्यादिष्वप्यसाधकत्वादेषु सहचरितधर्मान्तरविरहस्यावश्यभावात् अन्यथा जातिसाधनेपि पक्षहेत्वादिविभागस्य दुर्बलत्वप्रसङ्गात् ; वादिसाधनं स्वसाध्यसाधकं

अपकर्षेण संग्रहे हेतुवैकल्यादीनामपि तत एव संग्रह एवोचित इति भावः । ईश्वरस्यैव सर्वशब्दार्थत्वादिति पाठे सर्वशब्दवाच्यत्वादित्यर्थः । तथाचेश्वरेतरत्वं कस्यापि न भवति । तद्व्यतिरेकः=ईश्वरेतरत्वम् । तत् शशशृङ्गमात्रे । सच्छब्दार्थत्वादिति पाठे तु सत्पदं शशशृङ्गपदस्यापि शब्दतया ईश्वरस्य च सर्वशब्दवाच्यतया शशशृङ्गेऽपि ईश्वरेतरत्वं दुर्बलमिति शंकापरिहाराय । शशीपत्वविशिष्टशृङ्गमित्यर्थस्यासत्त्वात् शशशृङ्गपदस्य सद्विषयकत्वाभावान्न सच्छब्दत्वम् । सद्विषयकशब्दार्थत्वमेवेश्वरस्येत्याशयः । उभयतोऽपीति । पक्षात् सपक्षाच्चेत्यर्थः । एतेनैवेति । अतैव पक्षे ईश्वरमेदस्यावयवकतया हेतुसाध्ययो रभावोपपादनसंभवादिति भावः । साधारणं दुष्टत्वमूलं स्वव्याघातः ; तद्वत् असाधारणं दूष्टत्वमूलं यत् त्रिविधं तत् सर्वमप्यत्र भवतीत्याह दुष्टत्वेत्यादिना । व्याप्यनिवर्तनेति व्यापकाभावे व्याप्याभावसंपादनशक्तिरस्ति ; न तु सहचरितयत्किञ्चित्प्रतियोगिकाभावेऽपि । अतो जातिबाधुक्तमसमीचीनम् । यदि तथेय्यते, जातिबाधुक्ते असाधकत्वानुमानेऽपि असाधकत्वरूपसाध्यस्य तत्सचरितयत्किञ्चित्प्रतियोगिकनिवृत्तिप्रदर्शनेन निवृत्त्यापादनं स्यात् । एवं हेत्वभावापादनमपि ; पक्षे पक्षतावच्छेदकाभावापादनमपि ;

न भवति, सहचरितनिवृत्त्यपहतविषयत्वात्, निषिद्धत्वनिवृत्तिलुण्ठनसाध्यनैगमिकालम्भार्थत्वं साधनवत् इत्यादिप्रक्रियया ह्यत्र जातिवाक्यविश्रान्तिः । अन्नासाधकत्वादिसहचरितदोषान्तरादि-निवृत्तेस्तद्वाधोपि दुर्वारः । न च, अस्तु सर्वं बाधितमिति शक्यं वक्तुम्, बाधस्याबाधे कस्यचि-दबाधेन सर्वाबाधात्, तस्यापि बाधे बाधस्यैव बाधेन सर्वाबाधादिति । न चान्न प्रक्रियासमा-ख्यबाधसमेन संकरः; तुल्यबलत्वाभ्युपगमपूर्वकत्वात् तत्र प्रत्यवस्थानस्य । इह तु तदभावात् । हेतुबाधादिवसंकीर्णोदाहरणान्तरसंभवाच्च । प्रतिप्रमाणसमभेदतामात्रं तु भवतु वा मा वा । उक्तप्रकारेण विवेकस्तावदुपपन्नः इति । (वर्ण्यसमादिविषयोपोद्धातः)

अथ वर्ण्यसमादेरुत्थानहेत्वादिव्यञ्जनार्थेदं तावद् ब्रूमः—रक्षदृष्टान्तौ प्रागेव लक्षितस्वरूपौ । हेतोश्च व्यक्तिभेदेऽपि सामान्याकारसंगृहीततया व्याप्तिश्च स्थापिता । तत्र पक्षवर्तिन्या हेतुव्यक्ते-रसिद्धार्थत्वम्, साध्यज्ञापनाय प्रवृत्तत्वम्, व्याप्तिग्राहकप्रमाणेन विशेषतोऽनास्कन्धितत्वम्, संदेह-

पक्षत्व. साध्यत्व. हेतुत्वादिधर्माभावापादनमपीति विशिष्टार्थः । निषिद्धत्वेति । नैगमिक आलम्भः वैदिकाग्नीषोमीयादिहिंसा । सोऽधर्मः हिंसात्वादिति प्रयोगे निषिद्धत्वमुपाधिः । वेदविहितहिंसायां निषिद्धत्वनिवृत्त्या अधर्मत्वं लुण्ठितम्=निवर्तितम् । एवं लुण्ठितं यत् तदधर्मत्वरूपं साध्यं तस्य साधकं यत् हिंसात्वं तद्वत् इदमपि स्वसाध्यसाधकं न भवतीत्यर्थः । यदि सर्वबाधोऽप्यस्त्विति जातिवादी ब्रूयात्—तथा तेन दुर्वचमित्याह नचास्त्वित्यादिना । प्रकरणसमसांकर्यं वारयति न चात्रेति । प्रकरणसमलक्षणसूत्रे प्रक्रियापदसत्त्वात् तत्प्रयोगः । तेन प्रकरणसमपदस्य बाधसमर्थकत्वं कथमिति शंकापरिहारः । प्रक्रिया नाम प्रकर्षेण क्रिया । साध्यसाधनक्रियापेक्षयाऽस्याः क्रियायाः प्रकृष्टता च न समबलत्वे, किंतु प्रबलत्वे । अतः प्रक्रिया बाधना । हेतुबाधेति । प्रकरणसमो हि साध्याभावरूपबाधसमः । यतोदाहरणे हेतुबाधादिमात्रं तत्र तस्य नावकाशः । तन्नाप्यसिद्धिसमादेः सुवचत्वात् प्रतिप्रमाणसमान्तर्भावः स्यादिति चेत्=सर्वत्राप्यनुमानप्रयोगे हेत्वाभासत्वापादन एव पर्यव-सानात् प्रतिप्रमाणसमान्तर्भावो भवेदेव । मुखभेदाद् भेद इति वक्तव्यम् । सर्वथाऽन्तोकः सर्वविधोऽ-प्यपकर्षः प्रतिप्रसंगसमान्तर्गतजात्यन्तरानन्तर्भूत इत्याशयेनैतावदुक्तमिति भावः ॥

वर्ण्यसमावर्ण्यसमौ लक्षयिष्यन् एतज्जात्युत्थानहेतुः पक्षदृष्टान्तगतहेतुव्यक्त्योर्मिथो वैलक्षण्यमिति वक्तुं वैलक्षण्यं रूपपञ्चकात्मकं स्थितं पीठिकया प्रथमं व्युत्पादयति अथ वर्ण्येति । वर्ण्यः साध्यवत्तया ख्यापनीयः पक्ष इति परिशिष्टे । अत्र “वर्ण्यः साध्यः” इत्युक्तिरपि सूत्रे साध्यपदेन पक्षस्यैव प्रायो निर्देशात् । अवर्ण्यः=तद्विन्नः दृष्टान्तः । हेतुतावच्छेदकत्वेनाभिमतं यद्रूपं तदवच्छिन्नहेतुमत्वमेव, पक्षे दृष्टान्ते चापेक्षितम् । न तु तत्रतत्र हेतुव्यक्तौ स्थितानि यावन्ति रूपाणि तावद्विशिष्टतया हेतुमत्वम् । एवं स्थिते जातिवादी तावद्वत्त्वमपेक्षितं कृत्वा चोदयति । तत्र पक्षे हेतोर्नियमेन स्थितानि रूपाणि परिशिष्टोक्तानि विशदयन् आह तत्रेति । असिद्धार्थत्वं साध्यस्येतः परमेव साध्यत्वात् सिद्धत्वाभावात् । व्याप्तिग्राहक-

समानविषयत्वम्, स्वरूपभेदश्चेति पञ्च रूपाणि; सिद्धार्थत्वे पक्षस्वरूपव्याघातात्, साधननै-
रर्थक्याच्च; साध्यज्ञापनप्रवृत्त्यभावे हेतोरफलत्वात्, हेतुत्वव्याघाताच्च। व्यासिप्राहकप्रमाणेन
विशेषतो विषयीकृतत्वे विप्रतिपर्यभावप्रसङ्गात्, प्रयोगनैष्कल्याच्च; संदेहाभावस्त्वनुल्लेखेन,
निश्चयेन वा? पूर्वज्ञ किं साध्येत? उत्तरज्ञ सिद्धं किमर्थं साध्येत?। तथा सैव चेद्वेतुव्यक्तिः, तदा
सिद्धार्थत्वादेरवश्यभावादुक्तदोषानलिवृत्तिः। कृत्तिकारोहिण्यादिषु चक्रप्रवाह(प्रवह?)वाल्याविक्षे-
पादिवशात् तत्तदुद्यादिव्यक्तिभेदा व्यवस्थिताः, अन्यथा तन्नाशनुमेयपरिशेषाभावात्। एवं दृष्टान्त-
वर्तिहेतुव्यक्तेरुक्तविषयैरेण सिद्धार्थत्वादिरूपवञ्चकं शाश्वतिकम्, साध्यासिद्धौ सपक्षस्व-
रूपव्याघातात्, संप्रतिपर्यर्थं व्याप्युदाहरणासंभवाच्च। अत एव रूपान्तराणामपि विपर्ययः
सिद्धः। अपि च स्वयं चेत् तत्र साध्यज्ञापनाय प्रवर्तत, ततो दृष्टान्तान्तरमन्वेषणीयम्; तत्रापि
तथेत्यनवस्था। अतस्तत्र साध्यमन्यतो वेदितव्यम्। व्यासिप्राहकप्रमाणाविषयत्वे संदिग्धार्थत्वे च
पक्षदृष्टान्तयोरविशेषः, स्वरूपभेदे च पूर्वोक्ता दोषाः॥ न च पक्षो नास्तीति प्रतिज्ञा तुं शक्यम्,
एतत्प्रतिज्ञावाक्यार्थभ्युपगमे पक्षाभ्युपगमात्, तदनभ्युपगमे पक्षप्रतिषेधासिद्धेः। एवं हेतुमात्र-
निषेधोपि न शक्यः, कारकनिषेधे स्वकीयसर्वप्रवृत्तिविरोधात्॥ ज्ञापकनिषेधेऽपि परवाक्यतः
स्वार्थबोधमभ्युपगम्य परबोधार्थवाक्यप्रयोगायोगात्, हेतुनिषेधे च सहेतुके व्याघातात्,
अहेतुके तथैव हेतुसिद्धेरपि विरोधाभावात्। एवं दृष्टान्तोपि सामान्यतो निषेधं न शक्यः,

प्रमाणं भूयोदर्शनम्। तत्र दृष्टान्तगतहेतुव्यक्तीनामेव विषयत्वम्। विशेषतः—तद्व्यक्तिवादिना
संदेहसमानविषयत्वं साध्यवत्त्वसंदेहविशेष्यभूतपक्षकत्वम्। स्वरूपभेदः सपक्षवृत्तिहेतुव्यक्तिभिन्नत्वम्।
एषामावश्यकत्वमुपपादयति सिद्धार्थत्व इत्यादिना। अनुल्लेखेन—साध्यस्यैव ज्ञानाविषयत्वेन। सैव
सपक्षवृत्तिरेव। ननु देशविशेषे कृत्तिकादर्शनेनाऽऽविर्भविष्यन्ती रोहिण्यनुमीयते। हेतुभूतकृत्तिकाव्यक्तिः
पूर्वदिनादिषु दृष्टा संप्रति दृश्यमाना चैकैवेति कथं तत्र हेतुव्यक्तिभेद इत्याह कृत्तिकेति नक्षत्रैक्येऽपि
कृत्तिकास्तमयरोहिण्युदयरूपधर्मयोरेव हेतुसाध्यरूपत्वस्वीकारात् व्यक्तिभिन्नैवेत्यर्थः। दिनादिभेदेनोद-
यादेर्भिन्नत्वे हेतुमाह चक्रेति। सार्वतजलप्रवाहहेतुत्वत्वं वाल्यायां विवक्षितम्। वस्तुनोऽत्र प्रवहेति
पाठो युक्तः तदा शिशुमारचक्रसंबन्धिप्रवहाख्यप्रबलवायुकृतप्रेरणवशात् उदयादि भवतीत्यर्थः। तथाच
(वि.पु.2-12-28.) “अलातचक्रवत् यान्ति वातचक्रेरितानि तु। यस्मात् ज्योतीषि बहति प्रवहस्तेन
स स्मृतः” इति। पञ्चकमिति। सिद्धार्थत्वं साध्यसाधनायाप्रवृत्तत्वं व्यासिप्राहकप्रमाणविषयत्वं निश्चय-
समानविषयकत्वं पक्षगतहेतुव्यक्तिभिन्नत्वञ्चेत्यर्थः। अत एव—व्याप्यर्थमुदाहरणासंभवादेव। स्वरूपभेदे
पक्षवृत्तिहेतुव्यक्त्यभिन्नत्वे। एवं पक्षे दृष्टान्ते च हेतुव्यक्तेः रूपभेदे उपपाद्यमाने पक्षहेतुदृष्टा-
न्ता एव मा भूवन्, किमत्र विशेषचिन्तनेनेति वादं क्षिपन् क्रमेण तेषामावश्यकत्वमाह न च पक्ष
इत्यादिना। ननु निर्मयादप्रश्नानामवसानाभावात् किमित्युत्तरमिति चेत्—सर्वोऽपि स्वकीयाव्याघातप्रद-
र्शनपर्यन्तमेव पृच्छेत्। तत्रैवावसानमिति। हेतुरेव नेति किं कारकहेतुनिषेधः, ज्ञापकस्य वेति विकल्प्य
निरस्यति कारकहेति। हेतुनिषेधे इति। हेतुनिषेधविषये हेतुरस्ति न वा। आद्ये कथं हेतुसामान्यनिषेधः।

लौकिकपरीक्षकमवर्षपुरुषसंमतत्वात् । तत्रापि च बाङ्मात्रेण निषेधे तावतैव तत्साधनस्याप्यविरोधात् । हेतुतो निषेधे अन्वयरूपस्य व्यतिरेकरूपस्य वा कस्यचिद् दृष्टान्तस्य दुस्त्यजत्वात् इति प्रतिष्ठितैव पक्षहेतुदृष्टान्तमर्यादा ॥ (वर्ण्यसमः)

एवं स्थिते दृष्टान्तवर्तिहेतुव्यक्तेः पक्षधर्मत्वापेक्षितासिद्धार्थत्वादिरूपविरहे साधन-
विकलत्वादिप्रसङ्गाद् दृष्टान्तस्यापि तादृग्रूपहेतुमत्तया वर्ण्यत्वेन प्रत्यवस्थानं वर्ण्यसमः ;
यथा—ब्रह्म सविशेषम्, पदार्थत्वात् ; यः पदार्थः स सविशेषः, यथा घटः इत्युक्ते,
जातिवाद्याह—पक्षे साधकतया प्रयुक्तस्य हि हेतोर्व्याप्तिर्दृष्टान्ते प्रदर्श्यते ; नान्यस्य,
अनन्वयादिप्रसङ्गात् । स च यादृग्रूपविशिष्टः पक्षे दृष्टः, तादृग्रूपविशिष्ट एव दृष्टान्तेऽप्यु-
दाहरणीयः ; अन्यथा सामान्यवत्त्वे सति अस्मदादिबाह्येन्द्रियग्राह्यत्वादिति विशिष्टहेतुप्रयोगे
सामान्यवत्त्वादिमात्रस्य व्याप्त्युदाहरणप्रसङ्गात् । एवमेकदेशव्यतिरेकेण व्यतिरेकोदाहरण-
प्रसङ्गात् । ततश्च पक्षवर्तिनो हेतोरसिद्धार्थत्वादयो रूपविशेषास्तद्वेतुक रूपभेदश्च दृष्टान्तेऽस्ति
वा न वा? अस्ति चेत्, असिद्धार्थत्वादिभिः साध्यविकलत्वादिकमनिवार्यम् ; न चेत्,
प्रकृतसाधनविकलत्वाद् दृष्टान्त एव तादृशहेतुमत्तया वर्ण्यः, अलं पक्षे साध्यवर्णनेति ।

अत्र सपक्षवर्तिहेतुव्यक्तेः पक्षमात्रविवक्षितरूपवैपरीत्येनोपलम्भ उत्थानहेतुः ।

अन्ये, यथा हेतुं विनैव हेतु निषधसत्ता, तथा हेतुंविना हेतोरेवसिद्धिः कथं नेति । अन्वयरूपस्य
हेतुसाध्यान्वयविशिष्टस्य । प्रतिष्ठितेति । पक्षादीनां मर्यादा, पक्षदृष्टान्तभेदेन हेतुव्यक्तेः रूपभेदमर्यादा च
प्रतिष्ठिता । एतन्मर्यादोल्लंघनेन दृष्टान्तस्य पक्षत्वं वर्ण्यसमजातौ, पक्षस्य दृष्टान्तत्वमवर्ण्यसमजातौ च शङ्क्यते ।
तदाह एवमिति । विरहे एवं स्थिते सतीत्यन्वयः । प्रसंगदिति । यादृग्रूपो हेतुः पक्षे, तादृग्रूपतद्वत्त्वा-
भावे साधनविकलत्वप्रसंगात् तथावर्ण्यत्वम् । पक्षसम इत्यनुक्त्वा वर्ण्यसम इत्युक्तिः, वर्ण्यत्वरूप-
धर्मस्य प्रत्यवस्थानविषयत्वात् । साध्यसमोऽपि जातिविशेषः सूत्रे । तत्र पक्षस्येव दृष्टान्तादीनामपि
साध्यत्वाकारः स्यात् ; अन्यथाऽनुमानसंबन्धायोगादिति प्रत्यवस्थानम् ।

अन्यथा—यावद्भर्मविशिष्टो हेतुः तावद्विशिष्टमादायैवान्वयव्याप्तिः तावद्विशिष्टहेत्वभावमादायैव च
व्यतिरेकव्याप्तिर्वक्तव्येत्यनङ्गीकारे । सामान्येति । शब्दो गुणः विशेषगुण इति वा, सामान्यवत्त्वे
सति बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वादित्यनुमानम् । सामान्ये व्यभिचारवारणाय सामान्यवत्त्वनिवेशः । आत्मनि
व्यभिचारवारणाय बाह्येति । घटादौ व्यभिचारवारणाय एकेति । इन्द्रियव्यवस्थाहेतुत्वादिति वा
बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वादित्यस्यार्थः । अतो न प्रभायां भर्जनकपालाशौ वा व्यभिचारः । प्रवृत्ते च सामा-
न्यवत्त्वांशमात्रेणान्वयव्याप्तिर्वा व्यतिरेकव्याप्तिर्वा नेष्यते किल । तद्वत् असिद्धार्थत्वादिहेतुविशेषणैरपि
विशेषित एव हेतुरुदाहरणे प्रदर्शनीय इत्याह जातिवादी । शेषं सुगमम् ॥

दृष्टान्तादिकं दूष्यम् । साधनविकलत्वादिकमारोप्यम् । फलं तद्भ्रान्तिः । असाधारणं दुष्टत्वमूलं चायुक्ताङ्गाधिक्यम् ; न हि दृष्टान्तवर्तिन्या हेतुव्यक्तेरसिद्धार्थत्वादिकं युक्तम्, तथा सति दृष्टान्तत्वभङ्गप्रसङ्गात् । व्याप्तिसंप्रतिपत्तिस्थानं हि दृष्टान्तं ब्रूमः । न चासिद्धार्थत्वादिसंभवे तद्भावसिद्धिः । अत एव युक्ताङ्गहानिरपि ; दृष्टान्तवर्तिहेत्वङ्गस्य सिद्धार्थत्वादेस्त्यागात् । अविषयवृत्तित्वं वा ; पक्षवृत्तिहेत्वङ्गानां दृष्टान्तवर्तिनि संचरणात् । एवमपि चेत् साधनविकलत्वादिः प्रसज्येत, तथा सति अनुमानजातीयमेवोच्छिन्नं स्यात् । न चैवमस्त्विति वाच्यम्, तत्र व्याघातादेः प्रागेवोक्तत्वात् ॥ अपि च, एवं पर्यनुयुञ्जानश्च जातिवादी किं दृष्टान्तवर्तिहेतुव्यक्तेः स्वभाववैषम्यमात्रं प्रकाशयति, उत तन्मुखेन वादिहेतोरसाधकत्वं साधयति ? नाद्यः, अर्थस्थित्युपन्यासे विरोधाभावात्, अर्थान्तरनिग्रहस्थानप्रसङ्गाच्च । न द्वितीयः, 'वादिसाधनमसाधकम्, साधनविकलत्वादिदोषदूषितत्वात्, संप्रतिपन्नहेत्वाभासवत्' इत्यत्रापि पक्षसपक्षवर्तिहेतुव्यक्तिभेदस्य तद्रूपवैचित्र्यस्य च दुर्वारत्वात् । तदनभ्युपगमे स्वप्रयोगानुत्थानात्, तदभ्युपगमे च स्वीकृत्यनुयोगसाम्यादिति ॥

(अवर्ण्यसमः)

पक्षवृत्तिहेतुव्यक्तेर्दृष्टान्तापेक्षितसिद्धार्थत्वादिरूपविरहे त्वसिद्ध्यादिप्रसङ्गात् तादृश्यं हेतुमत्त्वाभ्युपगमे पक्षस्य साध्यत्वाभावप्रसङ्गनम् अवर्ण्यसमः । वर्ण्यः—साध्यः ; अवर्ण्यः—असाध्य इत्यर्थः ; यथा—ब्रह्म शरीरित्वात्यन्ताभावरहितम्, आत्मत्वात्, अनीश्वरात्मवत्, इत्यत्र । यद्यप्यात्मत्वमात्रमनुवृत्तम्, तथापि तत्तद्विशेषणभेदेन विशिष्टताभेदात् पक्षदृष्टान्तयोर्भिद्येत । ततश्च दृष्टान्त इव पक्षेऽप्यसौ हेतुः सिद्धार्थत्वादिविशिष्टः, न वा ? न चेत्, व्याप्यतयाऽनुसंहितविशिष्टहेत्वभावात् स्वरूपासिद्धिः ; सकलसपक्षानुयायिस्वरूपवैकल्यात् सोपाधिकतादिश्च । तद्रूपविशिष्टश्चेत्, सिद्धसाधनत्वासाधकत्वनिर्णयसमानविषयत्वप्रसङ्गः । ततश्चासाध्यत्वं पक्षस्येति । अत्र पक्षनिष्ठहेतुव्यक्तेर्दृष्टान्तमात्रापेक्षितरूपवैपरीत्येनोपलम्भः उत्थानहेतुः । पक्षहेतू दूष्यौ । सिद्धसाधनत्वादिकमारोप्यम् । तथाभिमानः फलम् । प्रातिखिकं दुष्टत्वमूलं वर्ण्यसमवत् । व्यत्यासेन त्रितयमपि, पक्षस्थहेतुव्यक्तेरनङ्गानां सिद्धार्थत्वादीनामुरीकरणात्, अङ्गानामसिद्धार्थत्वादीनां त्यागात्, दृष्टान्तवर्तिन्यपेक्षितानां पक्षवर्तिनि संचारणाच्चेति । तथा च स्वीकारे तथैव स्वव्या-

सकलसपक्षेति । धूमवान् बहोरित्यत्र सपक्षेषु महानसादिष्वनुयायि—आर्देन्धनसंयुक्ताग्निरूपस्वरूपवैकल्यात् केवलबहिर्गता सोपाधिकः, तथा स्यादित्यर्थः । व्यत्यासेनेति । दृष्टान्ते प्रागुक्तं पक्षे प्रकृते उच्यत इति विशेषः । त्रितयमपि युक्ताङ्गहानिः अयुक्ताङ्गाधिकत्वम् अविषयवर्तित्वञ्चेति त्रयमपि ।

घातात् प्रतिक्रिया ; न हि पक्षादिकमपि सामान्यतः प्रतिक्रियेति शक्यम्, न कश्चित् पक्ष इति पक्षप्रतिक्रियेपवाक्यस्यापि पक्षादिगर्भितत्वात् । सिद्धसाधनतानुयोगश्चात्र स्वदूषणं भवति । यदि हि प्रतिवादी असिद्धमपि साध्यवन्नेनोपायेन सिद्धसाधनं पुरस्कृत्य निगृह्येत, तदा स्वयमेव हि निगृहीतः, एतावन्तं कालं विगीतस्य(निगृहीतस्य) परसाध्यस्येदानीमभ्युपगमात् । तथा चोक्तविरोधापमिद्वान्तादि । अपिच इदमसाधकम्, सिद्धसाधनत्वात् इत्यत्र साधकत्वादसाधकमित्युक्तं स्यात् । न ह्यन्यतः सिद्धमिदं साध्यत इत्युच्यते, किं त्वेतद्वेतुशक्त्यैवेति व्याघातः ॥ अस्वेवम्, तथापि सिद्धसाधनतानुयोगमुखेनैव स्वव्याघातो दुर्बलः ; इदमसाधकमिति जातिवादिनाध्यस्य सिद्धत्वाभ्युपगमे तदिष्टापादनात्, सौक्तस्वमतविरोधापाताच्चेति चेत्—तदेतदसमीक्षितवैषम्यं पिशाचभाषितम् ; न ह्यत्र जातिवादिवाक्यार्थं मिदं कृत्वा वयं स्वव्याघातं ब्रूमः, अपितर्हि, यद्येवंविधेन सिद्धसाधनत्वेन वादिसाधनं दुष्टमिष्येत, तदा तथाविधेनैव तेन जातिसाधनमपि दुष्टं स्यात् । दुष्टस्य च न दूषकत्वमिति निर्वाधा स्थापना । तच्चेत् तेनापि न दुष्टम्, तदा तद्वदेव स्थापनापि निर्दोषेति निरर्थकः श्रमः । अतो न ब्रूमो वयं नेदं दूष्यदूषकं सिद्धसाधनत्वादिति, किं तु स्वव्यापिदूषणसमाधिग्रस्तत्वादिति ॥

स्वव्यापि दूषणसमाधिग्रस्तत्वादिति । दूषणग्रस्तत्वादित्येवार्थः । त्वत्कृतदूषणस्य त्वत्प्रयोगव्यापितया तदेव त्वां प्रति समाधिपीति समाधिपदेन ज्ञाप्यते ।

एवं षट् जातिप्रभेदा निरूपिताः । तत्र वक्तव्यविशेषसद्भावात् आद्यांश्चतुरः प्रकारान् निरूप्य पक्षहेतुदृष्टान्तमर्यादाशोधनपूर्वकमुदयनोक्तरीत्यैव वर्ण्यवर्ण्यसमौ किञ्चिद्विशदं व्युत्पाद्य अवशिष्टा अपि प्रकारा एवमेव प्राच्यग्रन्थतः सुबोधा इति वक्तव्यविशेषाभावात् तान् उपेक्ष्य, या तत्रान्तिमा जातिः कार्यसमा, तत्र परं लक्ष्यलक्षणादिशिक्षणं कर्तव्यं मन्वानो नामान्तरेण तां परं निरूपयिष्यति । अन्तश्च सूत्रोक्ताश्च विकल्पसमादयः सप्तदश संग्रहेणान्वितं निरूप्यन्ते(?) विकल्पसमः=विकल्पविषयो धर्मो विकल्पः, विरुद्धो धर्म इति । प्रकृतसाध्यविरुद्धधर्मरूपतदभावसाहचर्यरूपव्यभिचारापादनेन समः विकल्पसमः ; यथा शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्यत्रानित्यत्वव्यभिचारित्वस्य मूर्तत्वे दर्शनात् धर्मत्वाविशेषात् कृतकत्वमपि तथा स्यादिति । अत्रोत्तरम्—एवं तर्हि त्वदीयमसाधकत्वानुमानमपि धर्मत्वाविशेषात् व्यभिचारि स्यादिति ॥

(8) साध्यसमः—यथा साध्यमनुमानविषयत्वात् साधनीयदशामध्यास्ते, तथा पक्षहेत्वादयोऽपि ; तथैव अनुमानविषयत्वादिति, आश्रयासिद्धिस्वरूपासिद्ध्याद्यापादनम् ॥ (9) प्राप्तिरसमः—साधकस्य साध्यमप्राप्यापि साधकत्वे गर्दभादेरग्न्यादिसाधकत्वापत्तेः प्राप्त्यं प्रत्येव साधकत्वं वाच्यम् । तथाच प्रागेव प्राप्तत्वे साध्यविशिष्टस्य तस्य तथैव सिद्धत्वात् किमिति पश्चात् साधकत्वं न स्यादित्यनिष्ठापादनम् ॥ (10) अप्राप्तिरसमः—साधकस्य साध्यमप्राप्यापि साधकत्वे अविशेषात् साध्याभावादिसाधकत्वमपि

- स्यादित्यनिष्ठापादनम् ॥ (11) प्रसंगसमः—दृष्टान्तं साध्यवन्तं प्रदर्शयैव साध्यं साधनीयम् । तस्य साध्यवत्त्वे किं प्रमाणमिति चोदनायां दृष्टान्तान्तरं दर्शनीयम्, तत्रापि तथैत्यनवस्थापादनम् । एवं हेतोः सद्भावे साध्यसाधनं स्यात् ; तत्र किं प्रमाणम् ? तत्र हेत्वन्तरोक्तौ तत्राप्येवं चोदनेत्यनवस्था-
प्रसंगोऽप्यत्र प्रसंगः ॥ (12) दृष्टान्तसमः—शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्यत्र घटदृष्टान्तेनानित्यत्वसाधने गगनदृष्टान्तेन नित्यत्वमेव स्यादिति हेतुसत्त्वादिविमर्शं विना प्रतिदृष्टान्तमात्रेण बाधादिचोदना ॥ (13) अनुत्पत्तिसमः—पक्षहेतुदृष्टान्ताः साधनांगभूताः । तेषामुत्पत्तेः प्राक् तत्र पक्षादौ हेतोर्दुर्वचतया हेत्वसिद्धिरित्यापादनम् ॥ (14) संशयसमः—संशयेन प्रत्यवस्थानम् । संशयस्य हि कारणं साधारण-
धर्मदर्शनादिकम् । शब्दोऽनित्यः कार्यत्वादित्युक्ते कार्यत्ववत् ऐन्द्रियकत्वरूपधर्मस्यापि सत्त्वात् तस्य च नित्यगोत्वानित्यघटोभयसाधारण्यात् तेनानित्यत्वं स्यादिति प्रतिहेतुना संशयोद्भावनात् सत्पतिपक्षशंका ॥ (15) प्रकरणसमः—प्रकरणं=प्रकर्षेण करणम्—प्रबलत्वाभिमतं केनचित् साध्यविपरीतसाधनक्रिया । यथा शब्दोऽनित्यः कार्यत्वादित्यत्र शब्दत्ववत् शब्दस्यापि श्रावणत्वात् नित्यत्वमेवेति बाधचोदना ॥ (16) अहेतुसमः—दण्डादेर्घटादिहेतुत्वमुत्तरकालवर्तितया वा समकालवर्तितया वा पूर्वकालवर्तितया वा । न प्रथमः ; घटस्य दण्डं प्रति कारणत्वापत्तेः । न द्वितीयः ; सव्येतरविषाणयोरिव विनिगम-
काभावादकारणत्वात् । न तृतीयः, तत्पूर्वकाले तदभावेन कार्यकारणभावसंबन्धस्य तयोर्दुर्वचत्वादिति प्रतिकूलतर्कोपन्यासः ॥ (17) अर्थापत्तिसमः—शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्युक्तौ शब्दभिन्नं सर्व-
मपि नित्यमित्यापद्यते ; अतो दृष्टान्तासिद्धिः । कृतकत्वादनित्यत्वे, अन्यस्मान्नित्यत्वमिति स्यात् । विशेषविवेः शेषनिषेधफलकत्वादित्यर्थपत्याभासेन देशना ॥ (18) अविशेषसमः—यदि कृतकत्वरूप-
सामान्यधर्मस्याविशिष्टत्वात् शब्दो घटवदनित्यः, तर्हि सत्त्वरूपधर्मविशेषात् सर्वमेवानित्यं स्यादिति प्रति-
तर्केण चोदना ॥ (19) उपपत्तिसमः—शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादिति यदि त्वत्पक्षः सप्रमाणकः, तर्हि तद्वदेव पक्षत्वात् मत्पक्षोऽपि सप्रमाणक इति शब्दस्यानित्यत्वबाधो वा प्रतिरोधो वेति ॥ (20) उपलब्धिसमः—अग्निमान् धूमादिति साधनं न भवति, आलोकादपि अग्निसिद्धेरुपलम्भात् धूमस्यासाधकत्वात् तथाच पर्वत एवाग्निमानिति वा, पर्वतोऽग्निमानेवेति वा, अग्निमान् धूमादेवेति वा न वक्तुं शक्यत इति चोद्यत इति ॥ (21) अनुपलब्धिसमः—शब्दस्य नित्यत्वे उच्चारणात् प्रागप्युपलम्भः स्यादिति नैयायिके आक्षिपति, मीमांसक आह कुड्याद्यावरणवशात् घटादिरिव शब्दस्तदा नोपलभ्यते आवृतत्वादिति ; तत्र नैयायिकः प्रत्याह—नास्ति शब्दस्याऽऽवरणम्, कुड्यवदनुपलब्धेरिति । तत्र मीमांसको जार्तिं प्रयुक्ते—अनुपलब्धेरनुपलम्भात् सा नास्तीति । इदमयुक्तम् ; तदुक्तस्यानुपलम्भस्या-
प्यनुपलब्ध्या निषेधसंभवादनवस्थाप्रसंगादिति । वस्तुतो मीमांसकोक्तमयुक्तं अनुपलब्धेरनुपलम्भादभावोक्तौ उपलब्धिरवोक्ता स्यात् । आवरणोपलब्धिसत्त्वे हि तथा वक्तुं शक्यमिति ॥ (22) अनित्यसमः—
शब्दस्य कृतकत्वादनित्यत्ववत् सत्त्वादिहेतुना सर्वस्याप्यनित्यत्वापादनम् । अविशेषसमे सर्वस्याविशिष्ट-

स्रोत्प्रेक्षितसाधनदूषणादिप्रतिक्षेप उपप्रेक्षासमः ; यथा—शब्दानित्यत्वे वादिना प्रतिज्ञाते भण्डः प्रतिवाद्याह—अलमेतावता; शब्दानित्यत्वे प्रत्यक्षत्वं हि त्वया हेतुरभिधसितः; स च सामान्यादिभिरनैकान्तिक इति साधनोपप्रेक्षया प्रतिक्षेपः । एवं शब्दो नित्यः कृतकत्वादिति हेतुं प्रयुज्य वादी स्वयमेवाह—असद्वत्त्वमिह दूषणं त्वया विवक्षितम्; तच्चात्र नास्ति, प्रत्यक्षत एव कृतकत्वसिद्धेरिति । निर्मर्यादा(?) ये(यं?) तु लक्षयन्ति—‘असिद्धतां वादिहेतोरुक्त्वा तां साधयेत् स्वयम् । तद्दूषणान्मूलहेतुमङ्गः कार्यसमो मतः’

त्वायादनम्, अत्र साध्यवत्त्वापादनमिति विशेष इत्याहुः । (28) नित्यसमः—शब्दोऽनित्य इति साध्यते, तन्नानित्यत्वं नित्यं वा, अनित्यं वा । आद्ये, तस्य नित्यत्वे तदाश्रयस्यापि नित्यता स्यात् । अन्ये, अनित्यत्वस्यानित्यतया निवृत्तौ, पुनः शब्दो नित्य एव स्यादिति चोदना ॥ एषामत्रानिरूपणञ्च विशेषाणामित्याविरहात् उक्तस्याऽऽकृतिगणत्वात् किमत्रैतावत्संख्यानेनेत्याशयात् ।

अथान्तिमः कार्यसमोऽनेकलक्ष्यसंजिघृक्षया नामान्तरकरणेन निरूप्यते । न्यायपरिशिष्टाद्यभिमतं लक्षणं वक्ष्यन् प्रथमं स्वाभिमतमाह स्रोत्प्रेक्षितेति । प्रतिक्षेपः स्वकृत इत्यर्थसिद्धम् । भण्डपदं निर्मर्याद इत्यर्थकृतया व्याख्यातम् । मर्यादातिलंघन एव हि जातिवादिता । प्रथमं साधनप्रतिक्षेपोदाहरणम् । एवमित्यादिना दूषणप्रतिक्षेपोदाहरणम् । ननु तत्र प्रथमत एव वादिना तथा कथ्यते चेत्—कथं तस्य जालुत्तरत्वमिति चेत्—प्रतिवाद्युक्तिमुपेक्ष्य तदुत्तरतयैव वादिना कथनादुत्तरत्वमक्षतम् । ननु, ‘प्रत्यक्षत एव कृतकत्वसिद्धेः’ इत्यस्य कथमसदुत्तरत्वमिति चेत्—हेतुः सन् असन् वा भवतु । उपेक्ष्य त्वया दूषणमुच्यते चेत्—मयाऽप्यन्यदुपेक्ष्य त्वद्दूषणं क्रियेतेति तादृशोक्तिरूपत्वादेवासत्त्वम् ; निर्मर्यादा ये तु लक्षयन्तीत्यत्र निर्मर्यादा इति पदं कचिन्न । परंतु पूर्ववाक्ये ‘इति मर्यादा’ इति वाक्यसमासिर्दिश्यते । तदशुद्धम् । भण्डशब्दस्य निर्मर्याद इत्यर्थस्ताले लिखित इहैवं पतित इत्युपेक्ष्यते । ये इति यच्छब्दस्य प्रतिनिर्देशश्चोपरि न लक्ष्यते अतः येतु इत्यस्य अन्येतु इत्यर्थमाहुः । तथा पाठः स्यादित्याशय इव । यं तु इति पाठः स्यात् । अथवा अत्र मेल्यत्य नदुक्त इत्यर्थः स्यात् । इदमपि व्याख्यायामुक्तम् । अस्तु वा निर्मर्यादा इति । तदर्थस्तु—कार्यसमस्य न्यायपरिशिष्टे निष्कृष्टमध्यमनुसृत्य कारिकायां कार्यायां तदतिलंघनेन किञ्चिदुदाहरणमात्रप्रहणेन लक्षणप्रणयनात् निर्मर्यादता । परिशिष्टे हि भाष्योक्तेऽनुपपत्तिमाशङ्क्यान्यथा व्याख्याय, “एवञ्च प्रवर्तते-अनित्य. शब्दः कार्यत्वादित्युक्ते, भवेदेव यदि शब्दः कार्य इति निश्चीयते । प्रयत्नानन्तरोपलब्ध्या हि तथा साधनीयम् । सा चानैकान्तिकी” इति निगमितम् । अथ च, “तदयमर्थः—पक्षहेतुदृष्टान्तेषु (साधनांगेषु) मध्ये यस्य कस्यचिदनुमानांगस्यासिद्धत्वमुद्भाव्य तत्साधकतया किञ्चित् स्वयमुपेक्ष्य तद्दूषणेनैव तत्साधकाभावोपसंहारः कार्यसमति” इत्युक्तम् । तदनुसारेणानुगतं लक्षणं वाच्यम् ; अस्माभिस्तु नामाप्यन्यदेव परिकल्प्यते, विस्पष्ट-

इति, अयमपि अस्मदुक्तोत्प्रेक्षासमावान्तरभेद एव । न चैतदेव लक्षणं युक्तम्, उदाहृतोदाहरणान्तरासंग्रहात् । न च कार्यसमसमाख्यैव सर्वतोचिता, अवाचकत्वात् । युक्तस्त्ववान्तरविशेषमुदाहरतः सूत्रकृतस्तत्र तन्निवेशः । एवं दृष्टान्ततर्कोत्प्रेक्षादयोऽपि द्रष्टव्याः । नचात्र स्वोत्प्रेक्षितदूषणमात्रात् छलत्वं शक्यं वक्तुम् ; शब्दार्थारोपणाभावात्, पाक्षिकपराभिमतिसंभवाच्च । यत्तु सौगतेरुक्तम्—

“साध्येनानुगमात् कार्यसामान्येनापि साधने । संबन्धिभेदाद् भेदोक्तिदोषः कार्यसमो मतः ॥”
इति, अत्रापि यदि कार्यत्वहेतोः पक्षदृष्टान्तयोस्तात्वादिपूर्वकत्व-मृदण्डादिपूर्वकत्वलक्षणविशेषप्रदर्शनमात्रे विश्रमः, तदा जातित्वमेव नास्ति ; कुतस्तद्विशेषता ? । अनुपयुक्तवादी त्वयमर्थान्तरेण निग्राह्यः । अथ दृष्टान्तस्थविशेषस्य व्यापकत्वाभिमानेन साध्यापकर्षविवक्षा ; तदा अपकर्षसमभेदोऽप्यम् । यदा तु साधनवैकल्यहेत्वभिद्वयादिष्वभिप्रायः, तदापि वर्ण्या-वर्ण्यसमयोरनुप्रवेश इति न पृथग्जातिता । अतोऽस्मदुक्तप्रक्रियैवात्र साधीयसीति ॥

अत्र परमत्पारीणत्वाभिमानो वा स्वोत्प्रेक्षितातिरिक्तसंभवाभिमानो वा संभवेऽपि तुल्यन्यायत्वाभिमानो वा प्रतिवादिनस्तथाविधाभिमानजननमनोरथो वा स्यादुत्थानहेतुः । यथायथं सर्वं दूषणमारोप्यम् । तत्तद्भ्रमः फलम् । दुष्टत्वमूलं त्वसाधारणमविषयवर्तित्वम् । प्रतिवाद्युक्तमेव हि दूषणस्य विषयः, न तु तदभिप्रेतमप्यनुक्तम् ; अनभिप्रेतं तु किं पुनः ? अन्यथा उपर्युपरि साधनदूषणपरम्परोत्प्रेक्षणेनोपन्यासप्रक्रियया प्रतिवादिनोऽनवसरप्रसङ्गः ; कथायाश्च विश्रमः कदाचिदपि न स्यात् ॥ किं च, यदि सम्यञ्च हेतुमन्यं प्रतिवादी अभिप्रेति, स्वयं तु सम्यञ्चमसम्यञ्चं वा कंचिदन्यमुत्प्रेक्ष्य दूषयति, तदा प्रतिवाद्यभिप्रेतस्य

नामत्यागेन क्लिष्टकल्पनस्यायुक्तत्वात् । असिद्धतामिति कारिकार्यस्तु—वादिनोक्तस्य कार्यत्वादिरूपहेतोरसिद्धिं प्रतिवादी वदन् तामसिद्धिमेव साधयेत्, कार्यत्वसाधनार्हस्य प्रयत्नानन्तरोपलभ्यमानत्वस्य स्वयमुद्भाव्य दूषणात् । प्रयत्नजन्ये घटादाश्चि प्रयत्नव्यम्ये मूलकीलकादावपि तत्सत्त्वादनैकान्तिकत्वात् । तेन कार्यत्वरूपहेतोर्भङ्गो भवति । स कार्यसम इति । सूत्रकारेण तु स्वाभिमतोदाहरणानुरोधेन तथैव नाम दर्शितम् । दूषणमात्रात्-दूषकत्वांशसद्भावमात्रेण । शब्देति वादिप्रयुक्तशब्दस्यार्थान्तरस्वीकारे सत्येव छलत्वमिति भावः । तात्पर्यटीकादौ खण्डितं धर्मकीर्तिना न्यायविन्दावुक्तं लक्षणमनूद्य निरस्यति यच्चिति । साध्येनेति । अनित्यत्वरूपसाध्येन सहानुगमात् व्याप्तिसत्त्वात् कार्यसामान्येन कार्यत्वरूपहेतुना तत्साधने क्रियमाणे संबन्धिभेदात् कारणरूपसंबन्धिभेदप्रयुक्तभेदमादाय घटे दण्डादिव्यापारः शब्दे तात्वादिव्यापार इति भेदात् एकरूपहेत्वभावात् असिद्ध्यादिः कार्यसम इति सौगतोक्तम् ॥

अथांगसप्तकं दर्शयितुमाह अत्रेति । अस्मदुक्तकार्यसमलक्षणलक्ष्ये इत्यर्थः ।

हेतोः किमायातम् ? । न च तस्य तुल्यन्यायता निश्चेतुं शक्यते, सामान्यतो विदिते प्रतिक्रियान्तरसंभवात् ; विशेषतो विदिते तस्यैव दूषयितुं युक्तत्वात् । न च तस्य विशेषतो वेदनं शक्यम्, पराभिप्रायस्याप्रत्यक्षत्वात्, विशेषनिर्णायकस्य लिङ्गादेश्वासंभवात् । न च सिद्धान्तकोशलिखितमेवासौ वदिष्यतीति नियमः, प्रज्ञावतां स्वोत्प्रेक्षिकयाऽन्यकथनस्याप्य-विरोधात् । अतस्तदभिप्रेतमेवोत्प्रेक्षापदमित्यपि दुर्बलम् । अस्तु वा लोकोत्तरप्रज्ञेन तदभि-प्रेतमेव विदितम्, तथापि न तदनुक्तं दूष्यम्, इदं ममानभिप्रेतमित्यपह्नवाने प्रतिवादिनि-सम्मानामपि तत्र साक्षित्वासंभवात् । विश्वसाक्षिणां च मौनावष्टम्भात् । शपथस्य चात्र दृष्ट-प्रत्यवायहेतोरनुपदेशात् ; अदृष्टप्रत्यवायहेतोरनुपयोगात् । अपिच यदासौ निष्प्रतिभः स्यात्, तदाऽनायाससिद्धे विजये किं तदभिप्रेततया कस्यचित् पुरस्कारेण ? सप्रतिभश्च यदाऽसावभिप्रेतं स्वयमेव वाचि निवेशयति, तदा पुरोभाविषु वचनदोषादिषु संभविष्यत्सु किं विगीयमानव्याप्त्यादिपरामर्शसापेक्षार्थानुवादतद्दूषणवृथाश्रमेण ? ॥ वचनदोषानपि संभविष्यतो विदित्वा दूषयत्विति चेत्, हन्त ! तर्हि प्रतिवाद्यपि वैयात्यात्, एवमपशब्दादे-स्त्वया विवक्षित इत्युक्त्वा यदि निगृह्णाति, तदाऽसौ कथमपसरिष्यति ? ।

एतेन साधारणः स्वव्याघातोपि सुस्थः ; न ह्यन्यतर उत्प्रेक्षितमपि दूषयिष्यते, नेतर इति राजाज्ञा ; न च तथा आदौ नियमः कृतः ॥ अपेच निरपराधस्य तावन्न निग्रहः ; अत्र च केनापराधेन प्रतिवादी निगृह्यते ? । परोत्प्रेक्षणीयदुष्टार्थाभिप्रायवत्त्वादिति चेत्, संदिग्धं तावदिदम् ॥ तथाविधाभिप्रायसंभावनाविषयत्वादिति चेत्, स्वस्यापि समानमित्येवमपि स्वव्याघातः ॥ इदमसमीचीनम्, मदुत्प्रेक्षितासमीचीनव्यवस्थापकत्वात् इति वाक्यार्थविश्रमेऽप्येवं विपरिवर्तो वाच्यः ।

इयं तु जातिर्यद्यप्यादिमामपि कक्ष्यामास्कन्दति, आदावेव वादिनं विनिवार्य त्वदभिप्रेतमेवं दुष्टमिति वक्तुं शक्यत्वात् ; तथाप्यर्थतो जात्यन्तरवद् द्वितीयैवेयं कक्ष्या, तदभिप्रेततया प्रथमस्यापि पर्वणः स्वयमेव पुरस्कारात् । साधनेष्वपि केषुचिज्जाबित्वमि-च्छतामपि दूषणरूपा जातयो द्वितीयादिकक्ष्याभाविन्य एवेति नियम इति ॥

प्रज्ञावतामिति । सिद्धान्तप्रमेयाविरोधेन पूर्वग्रन्थादर्शितसाधकोत्प्रेक्षणस्य सिद्धान्तपोषकतया तत्र सिद्धान्तविरोधो दुर्वच इति । दृष्टप्रत्यवायेति । असद्विषयकशपथे विजयभंगाप्रसक्तेरिति भावः । अदृष्टनरकादिकं न प्रकृतबाधकम् ।

साधनेष्वपीति । अत एव महाप्रिधानुमानं जातिरित्युच्यते, विवक्षितविपरीतसाधनस्यापि तेन सुकरत्वात् ।

नन्विदं जानिनिरूपणं व्यर्थम् ; अत एव मल्लिषेणकृतायां स्याद्वादमञ्जर्यां गौतम उपहसतः,

एवं सप्ताङ्गसंपन्नजातितत्त्वावलोकितानाम् । सदुत्तरैस्तदुद्गारा(स्थाना)त् तत्त्वधीजयसंभवः ।
 अन्यथा षण्डरतवद् भवेयुरफलाः कथाः । इति प्रख्यापनायात्र कथाभास उदाहृतः ।
 अर्थिप्रत्यर्थिनोस्तावन्न द्वयोर्जयसंभवः । एकस्य विजयेऽपि स्यात् सफला सत्कथैव सा ।
 यत्र द्वयोर्न विजयो न वा तत्त्वविनिश्चयः । कुकथां कथयन्त्येनामसदुक्तिपरम्पराम् ।
 तां द्विकक्ष्यादिकामेके षट्कक्ष्यावधिकां विदुः । पूर्वज्ञासंभवात् सम्यैरुत्तरत्र निवारणत् ।
 असदप्रतिभादौ तु पक्षैकत्वमपि क्वचित् । सम्येष्वसत्स्वदक्षेष्वाप्युपर्यपि च धावति ॥

तथाहि—कथामभ्युपगम्य यदि वादी सम्येषु दत्तावधानेषु प्रतिवाद्यनुयुक्तोपि तूष्णीमास्ते,
 प्रतिवादी च तदा मन्दचित्तवृत्तिरवश्योद्भाष्यमपि तादात्मिकं निग्रहस्थानं न व्यनक्ति, तदा कस्य-
 चिदपि पक्षस्यानुत्थानमेव । निग्रहव्यञ्जनेपि तावति समाप्तिः । यदा तु वादी सद्वा असद्वा
 म्र्यात्, अनाहितप्रतिभस्तु प्रतिवादी न किञ्चिद्वक्ति, वादी च यदि तदा निग्रहमूढः,—तदा

“खतो विवादप्रहिळे वितण्डापाण्डित्यकण्डूलमुखे जनेऽस्मिन् । मायोपदेशात् परमम भिन्दन् अहो विरक्तो
 मुनिर्न्यदीयः” इति । विवृतञ्च, “स्वरसत एव स्वस्वामितव्यवस्थापनाविसंस्थुलो बैतण्डिकलोकः । तत्र
 च परमाप्तभूतपुरुषविशेषपरिकलितः परवञ्चनप्रवृत्तरचनोपदेशश्चेत् सहायः समजनि, तदा खत एव
 ज्वालाकलापजटिले प्रञ्जलति हुताशने इव कृतो घृताहुतिप्रक्षेपः ।एवञ्च, “गतानुगतिको लोकः कुमारं
 तत्प्रतारितः । मा गादिनि च्छलादीनि प्राह कारुणिको मुनिः” (जयन्तभट्टन्यायमञ्जरी) इति कारुणि-
 कत्वं परिहसनीयम्” इति—इत्याशंकायां जातिनिरूपणफलमाह एवमिति । वादिनां विचित्रबुद्धित्वात्
 विशृङ्खलत्वाच्च परप्रतारणेन विजिगीषया, भ्रमाच्च विपरीतवचनप्रपञ्चनं प्रवर्तमानमनिवार्यम् । अतः परिह-
 रणार्थमुद्भावनार्थञ्च हेत्वाभासभिदा इव जातिप्रमेदा अपि ज्ञातव्याः । दुष्टकथकप्रागल्भ्यप्रशमनाय
 तत्रापि पाण्डित्यप्रदर्शनेन परमास्तिकानामपि नास्थाने । न हि जातिप्रयोगमात्रमत्र व्युत्पाद्यते ; येन परपरि-
 भावार्थत्वमुत्प्रेक्ष्येत । अपितर्हि जातौ सप्तानामङ्गानां प्रदर्शनेन तत्त्वण्डनप्रणाल्यपि हि प्रकटमुच्यते इति
 भावः । सप्ताङ्गेति । लक्ष्यं लक्षणं जात्युत्थानद्वारम् दूष्यांशः दूषणारोपणरूपं फलं जातिप्रयोगस्य
 दुष्टत्वमूलं पातनञ्चेति अङ्गानि सप्त । दुष्टत्वमूलोद्घाटनेन पातनं सदुत्तरेण कार्यम् । जातिवचनमात्रेण
 कथोपरतिर्न सत्कथा । अत्र कारिकाद्वयम्, “परेण जातौ प्रयुक्तायां वादिना सदुत्तरेण तदपोद्धारः
 कर्तव्यः । एवं हि वादे तत्त्वनिर्णयः, जल्पवितण्डयोश्च जयपराजयव्यवस्था स्यात् । अन्यथा षण्डमैथुन-
 वन्नैकमपि” इति न्यायपरिशिष्टोक्तार्थानुवादरूपम् । वादे जयस्य नापेक्षा । जल्पवितण्डयोः जातिप्रयोगो
 सदुत्तरेण तदुद्धारो सत्येव जयस्य सम्यक्त्वम् । जिगीषामात्रेण प्रवृत्तौ प्रतिवादिनोऽपि जयः । कथाभासः
 षट्पक्षीपर्यन्तः कथयिष्यते पूर्वत्वेति । एकक्ष्यामात्रे कथात्वस्यैवासंभवात् उत्तरत्र=सप्तमकक्ष्याप्रसक्तौ
 सम्यैर्निषेधात् द्वादिषडन्तत्वमेव कथाया इत्यर्थः । असदिति । स्वाभिमतार्थे वादिना कथिते प्रतिवादिनोऽपि
 सदर्थस्याप्रतिभायामसदुक्तिपरम्परारूपकथाभासस्य प्रकृतस्य न प्रसक्तिरित्यर्थः । उपर्यपि षट्कक्ष्यानन्तरमपि ।

एकपक्षा कथा । द्वयोश्च न विजयः, वस्तुतः सद्वादिनोपि प्राप्तकालनिग्रहानुद्वावनात् । वादिना प्रतिवादिनिग्रहे तु तेनैव विजयिता स्यात् । यदा त्वन्तसाधनोपक्रमायां कथायां प्रतिवादी सदुत्तरेण निगृह्णाति, तावति च सभ्याः प्रमाणीकृताः, तदा प्रतिवादिनो विजयः । असदुत्तरेण निग्रहे सभ्येषु भरन्यासे द्विपक्षी कुकथा । एवं तदुपरि वादिप्रतिवादिनोः सप्रतिभयोरसदुत्तरपरम्परायां पञ्चपक्षीपर्यन्ता कुकथाप्रवृत्तिः । सत्साधनोपक्रमायां तु षट्पक्षीपर्यन्ता ; तन्न हि प्रथमः पक्षस्तावदनुपलब्धः प्रादुःश्यात् । प्रतिवादिनस्तु निरनुयोज्यानुयोगभेदचतुष्कावतरणात् द्वितीयपक्षप्रवृत्तिः । तन्न सभ्याः स्वयं कथायामनधिकृतत्वाज्जानन्तोपि बाधन्योगमपेक्षमाणाः तूष्णीमासते । तदा वादी सदुत्तराप्रतिमानात् तत्प्रतिमानेपि वा जडकरणदुरभिलाषेण तज्जातीयमन्यद्वा किञ्चिदसदुत्तरं प्रयुञ्जीत, तथापि प्रतिबाधन्योगमपेक्षमाणेषु प्रतिवादिनस्तथैव चतुर्थपक्षावतारः । तथाप्यवसरप्राप्तयोभयस्तम्भरूपायानुविधेयप्रश्नाय दक्षक्षेत्रेषु वादिनः पञ्चनः पक्षः । अनुविधेयेपि देवानांप्रिये स्वयमानृशंस्यात् कथंकरणयोरप्रतिभया कथावेच्छेदकाङ्क्षिषु षष्ठः । ततः परं स्वशेषपरिहारायोभौ निवार्यं कुकथात्वप्रकाशनेनापक्षयतेन द्वावपि निगृह्णन्ति । सभ्याभावे, मन्दमतिव्यवहारेषु वा सभ्येषु मार्जारकलहवदेव दैवान्निवारणार्थमिति ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

न्यायपरिशुद्धौ अनुमानाध्याये तृतीयं निरनुयोज्यानुयोगाहिकम् ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

निग्रहमूढः—अप्रतिभारूपनिग्रहस्थानोद्वावनानभिज्ञः । सद्वादे कथं वादिनो विजयाभाव इत्यत्राह वस्तु-
तस्सदिति । सभ्याः विजयित्वायाऽऽसते इति पाठे वादिनो विजयित्वमाविष्कुर्युरित्यर्थः । भरन्या-
सादिति । वादिना तृतीयपक्षायामप्रवर्तितायां दोषं मध्यस्था आविष्कृत्य कथां समाययेयुरिति भावः ।
भेदचतुष्केति । छलं जातिः अनवसरग्रहणं निग्रहस्थानाभासवचनञ्चेति चतुष्टयेत्यर्थः । जडीकरणं
प्रतिवादिनो जडत्वापादनम् । तज्जातीयं=प्रतिबाधकतुल्यरूपम् । उभयस्तम्भेति । वादिप्रतिवादिनोः
स्तम्भनरूपः प्रश्नस्तदाऽनुविधेयेन अध्यक्षेण कर्तव्यः । तदर्थं प्रतीक्षमाणेषु सभ्येष्वित्येवार्थः (4-66)
सर्वार्थसिद्धि संवादी । न तु व्याख्यातृक्तः । देवानाम्प्रिये । देवानाम्प्रिय इति मूर्खे । मूढपर्याय-
तयाऽपि मूर्खशब्दोऽमरकोशे । कथंकरणयोः कथमितिप्रश्नार्हयोर्वादिनोः । एवं कथाभासावसानमुक्तम् ।
एवं निरनुयोज्यानुयोगरूपं निग्रहस्थानं चतुर्विधमेतदाहिकप्रमेयं निरूपितम् ॥ श्रीः ॥

इति अभिनवदेशिक वात्स्यवीरराघवाचार्यकृतौ

न्यायतत्त्वप्रकाशिकायां द्वितीयतृतीयमाहिकम्

॥ द्वितीयाध्याये चतुर्थमाह्निकम् ॥

अथ प्रमाणाभासाः—अप्रमाणत्वे सति प्रमाणव्यवहारविषयास्ते । प्रमाणचातुर्विध्यात् तदाभासा अपि चतुर्विधाः । प्रत्यक्षानुमानागमस्मृत्याभासमेदात् । एषामवान्तरलक्षणं सामान्य-लक्षणच्छायैव सुगमम् । तत्र प्रत्यक्षाभासो यथा—द्वौ चन्द्रमसौ, पीतः शुक्लः इत्यादिः । विषयेन्द्रियादिदोषादस्योद्भवः । इमं च प्रमाणतयोपन्यस्यतोऽस्य हेत्वाभासवन्निग्रहो भवत्येव, अक्षपादसूत्रेऽपि हेत्वाभासग्रहणमुपलक्षणम् ; चशब्दाद्वा अनुक्तसमस्तसंग्रहः । अनुमानाभासो यथा—बाष्पादिषु धूमत्वाद्यारोपेण धूमवत्त्वात् पर्वतोऽग्निमानित्यादिः ॥

अव्याप्तापक्षधर्मौ द्वौ हेत्वाभासौ समासतः । तयोरेव प्राञ्चन स्यादसिद्ध्यादिकल्पना ॥ यदुक्तं न्यायतत्त्वे—“असिद्धानैकान्तिकविरुद्धा हेत्वाभासाः” इति, तन्नासिद्धोऽपक्षधर्मः ।

अननुमानाध्याये द्वितीयाह्निके परार्थानुमानप्रयोगरूपन्यायं प्रदर्श्य वादिप्रतिवादिन्यायद्वयात्मिका, कथाः प्रस्तुत्य निग्रहस्थानानि परिगणय्य एकोनविंशतिं तद्विधास्तत्र निरूप्य तृतीये आह्निके विंशं निग्रहस्थानं निरनुयोज्यानुयोगरूपं चतुर्णां विभज्य न्यरूपि । अथात्र चतुर्थे एकं विंशं निग्रहस्थानं निरूप्यते । तच्च हेत्वाभास इति सूत्रोक्तम् । हेत्वाभासकथन इव प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तराभासकथनेऽपि निग्रहस्य सत्त्वात् प्रत्यक्षादिप्रमाणाभासा अपि गणनीयाः । अतो हेत्वाभासपदं सामान्यतः प्रत्यक्षाभासपरं ग्राह्यमित्याशयेन तथैव प्राग्वणितम् । तन्निरूपणमारभते अथ प्रमाणाभासा इति । चतुर्विधे प्रमाणाभासे द्वितीयोऽनुमानाभासरूपो विस्तृतः । तदनन्तरम् आगमाभासस्मृत्याभासौ यथावसरं विशदयिष्यति । आदौ प्रत्यक्षाभासं संप्रहेणाह तत्र प्रत्यक्षेति । चाक्षुषप्रत्यक्षाभास उक्तः ; इन्द्रियान्तरमूलाभासा अपि ग्राह्याः । अक्षपादसूत्रे इति । पञ्चमद्वितीयाद्यसूत्रे इत्यर्थः । एवमन्तिमसूत्रेऽपि । चशब्दादिति । तथापृथगुक्तावपि प्रतिज्ञान्तरहेत्वनन्तरयोरिव प्रमाणाभासपदेन सामान्येनैकीकरणं युक्तमिति भावः । धूमवत्त्वादिति । इदञ्च स्वार्थानुमानरूपम् । परार्थप्रयोगे तु धूमशब्देन बाष्पं वक्तुं बुद्धिस्थं जानाति चेत्—तदैवाभासताग्रहः । ननु अनुमानाभासो हि हेत्वाभासः । बाष्पे धूमत्वेन गृहीतेऽपि हेतुतावच्छेदक-धूमत्वावच्छिन्ने व्याप्तेः पक्षधर्मतायाश्चाक्षतत्वात् कथमाभासत्रोपपादनमिति चेत्—धूमवतः पर्वतस्य पक्षत्वे पक्षधर्मत्वसंभवेऽपि बाष्पमात्रवति पक्षे तद्भावादाभासत्वनियमः । तत्र परामर्शस्य धूमत्वेन बाष्पविषयकत्वात् बाष्पस्य पक्षधर्मत्वेऽपि धूमवत्य पक्षधर्मतावच्छेदकत्वाभावात् भ्रान्तिरूपतैव । अतोऽनुमितिरपि भ्रमः ।

हेत्वाभासं बहवो बहुधा व्यभजन् । स्वयं संप्रहेण द्वेधा विभजति अव्याप्तेति । सद्भेतोर्द्वे रूपे व्याप्तिः पक्षधर्मता च । तत्रैकतरवैकल्येऽपि हेत्वाभासत्वं सिद्धम् ; उभयवैकल्ये सुतराम् ; यथा गां पक्षीकृत्याऽऽह—अयमश्नो गर्दभत्वादिति । समासतः—संप्रहेण । असिद्ध्यादीति । प्रपञ्चश्चोपरि व्यक्तः । असिद्धिः व्याप्यत्वासिद्धिः स्वरूपासिद्धिरित्यादिः । न्यायतत्त्वे द्वित्वोक्तिः ‘विरुद्धासिद्ध-संदिग्धमलिङ्गं काश्यपोऽनवीत्’ इति कगादकृतविभागमादृत्य । व्यापकसाध्यसामानाधिकरण्यं हेतोर्व्याप्तिः । तत्र साध्ये स्वव्यापकत्वभङ्गेऽनैकान्तिकता । साध्यक्षामानाधिकरण्यांशस्य भङ्गे विरुद्धे । व्यापकत्वभङ्गश्च

इतरावव्याप्तमेव हेत्वाभासौ । तावन्मात्रोक्तिश्च प्रदर्शनार्थः । प्रयोजकान्तरेण वा तदन्यसंग्रह-
स्तत्र विवक्षितः । ये चासाधारणबाधितप्रकरणसमादयो भेदाः कथ्यन्ते, तत्रासाधारणस्याव्या-
प्तत्वं केवलव्यतिरेकिनिराकरणे प्रदर्शितम् । अनैकान्तिकभेदश्चासौ कैश्चिदुक्तः ; तथा चोक्त-
मागमप्रामाण्ये—“स न तावदनैकान्तिकः ; स हि द्विधा—साधारणासाधारणभेदात्” इति ।
बाधितस्य तु न पक्षधर्मत्वम्, नापि व्याप्तिरिति दूषणद्वयसमुच्चयः । न हि साध्याभाववत्तया
निर्णीतस्य संदिग्धसाध्यत्वलक्षणं पक्षत्वम् ; न च हेतुमति पक्षे साध्याभाववत्तया प्रमिते
हेतोर्व्याप्तिताग्रहणसंभवः । प्रकरणसमस्य तु प्रतिसाधनप्रतिरुद्धत्वलक्षणस्यानिर्णीतबलत्वाद् बलस्य
च व्याप्तिपक्षधर्मतानतिरेकाद् व्याप्त्याद्यनिश्चयेन तयोरेवान्तर्भावः ।

स्वपक्षसिद्धाविव परपक्षसिद्धावपि त्रिरूपो हेतुः प्रकरणसमः कैश्चिल्लक्ष्यते । यथा—नित्यः
शब्दः, पक्षसपक्षयोरन्यतरत्वात्, आकाशवत् । अनित्यः शब्दः, पक्षसपक्षयोरन्यतरत्वात्, घटव-

सुतराम् । साहचर्यनियमो व्याप्तिरित्युक्तावपि विरुद्धे साहचर्यस्यैव भंगः, अनैकान्तिके च तन्नियम-
भंगः । द्वेधा विभागे पूर्वकृते सर्वहेत्वाभासान्तर्भावेऽपि न्यायतत्त्वे क्ते सर्वान्तर्भावो दुर्वच इत्यत्राह
तावन्मात्रेति । प्रदर्शिवार्थेति । उदाहरणतया तदुक्तिः, न त्वितरपरिसंख्यानाशयेन । अतः
प्रागुक्तविभागद्वय एव तात्पर्यमिति भावः । प्रयोजकान्तरेणेति । विधातव्यवत् विधान्तरमपि पृथक्
पृथक् तार्किकादिवदभिमतमस्त्वित्याशयः । अत एव वक्ष्यति तदभिप्रेतौ इति । ननु शब्दोऽनित्यः शब्द-
त्वादित्यत्रासाधारणहेत्वाभासत्वमिष्टम् । तत्राव्याप्तत्वमपक्षधर्मत्वञ्च न भवति । अन्वयव्याप्तिवत् तत्र व्यतिरेक-
व्याप्तिरप्यस्ति । विवादास्पदमुद्भूतरूपवत् पृथिवीत्वादित्यादौ बाधिते सत्प्रतिपक्षे च हेतोर्व्याप्तिः पक्षधर्मतः
च स्तः । अतो द्वैधमुक्तमयुक्तमित्यत्राह येत्विति । आदिपदेनाश्रयासिद्धाप्रयोजकग्रहणम् । असाधारणस्थले
पक्षादन्यत्र साध्यसामानाधिकरण्यग्रहाभावान्नान्वयव्याप्तिः । केवलव्यतिरेक्यनुमानञ्चसर्वं प्रागेव निरस्त-
मिति न सापि व्याप्तिस्तत्र । ननु न्यायतत्त्वे बाधितसत्प्रतिपक्षितयोरिवासाधारणस्यापि पृथक्कारे
हेत्वाभासपाञ्चविध्यमपि न स्यादित्यत्राह अनैकान्तिकभेद इति । अनैकान्तिकविशेष इत्यर्थः । बाधि
तस्येति । हृदोऽग्निमान् जलादित्यत्र बाधितस्य जलस्य हृदवर्तित्वात् कथमपक्षधर्मत्वमित्यत्रोपपादयति
नहीति । तथाचापक्षधर्मत्वमित्यत्र पक्षतावच्छेदकधर्माश्रयमात्रं न पक्षशब्दार्थः ; किन्तु पक्षताविशिष्टः
पक्षतावच्छेदकावच्छिन्न इति भावः । प्रतिरुद्धत्वलक्षणस्येति बहुव्रीहिवृत्तं प्रकरणसमविशेषणम् ।

सत्प्रतिपक्षविशेषस्याव्याप्ते वा अपक्षधर्मे वा नान्तर्भाव इति शङ्कते स्वपक्षेति । एतदारभ्य,
कतर्हस्यान्तर्भाव इत्यन्तः शङ्काग्रन्थः । तदुपरि समाधिः । हेतोस्त्रीणि रूपाणि पक्षसत्त्वं सपक्षसत्त्वं
विपक्षासत्त्वञ्चेति प्रागेवोक्तम् । एक एव हेतुः साध्यं प्रतीव साध्याभावं प्रत्यपि त्रिरूपो भवति । सोऽपि
सत्प्रतिपक्षत्वेन कैश्चिद् गण्यते । न तु खान्यप्रतिहेतुक एव सत्प्रतिपक्ष इति । कोऽसौ हेतुरित्यत्र
प्रथमं तदुक्तमेवोदाहरणमाह यथा नित्य इति । पक्षसपक्षयोः शब्दचेतनयोः । अनित्यत्वे साध्ये

इति । तत्रेदं लक्षणमसंभवीत्येके एकस्य पक्षद्वयेऽपि त्रैरूप्यासंभवात् । नित्यत्वे हि साध्ये शब्दाकाशयोरन्यतरत्वादिति हेत्वर्थः । अनित्यत्वे तु शब्दघटयोरन्यतरत्वादिति । न च शब्द-
सारूप्यमात्रेण हेतोरेकता, अतिप्रसङ्गात् इति । न च यद्यप्येतस्मिन्नुदाहरणे लक्षणमसंभवि, तथापि
महाविद्यादिप्रस्थानेषु केषांचिद्धेतूनां साध्यतदभावयोः समानाकारतया संभवं पश्यामः ; यथा—
शब्दः स्वस्वेतवृत्तिवानाकान्तानित्यनिष्ठाधिकरणम्, प्रमेयत्वात्, घटवदिति शब्दानित्यत्वसाधने
प्रवृत्तः प्रमेयत्वहेतुरेक एव, शब्दः स्वस्वेतवृत्तिवानाकान्तानित्यनिष्ठाधिकरणम्, प्रमेयत्वात्,
आकाशवदित्यपि शब्दनित्यस्यापने पूर्ववृत्तिरूप (पूर्ववत् त्रिरूपः?) उपलभ्यते । अतो “नोदा-
हरणमादरणीयम्” इति न्यायात् लक्षणासंभवोद्यं (वचोद्यं?) हस्तालोचः । क तर्ह्यस्यान्तर्भावः ?

पक्षसपक्षयोरिति शब्दघटयोर्ग्रहणम् । सिद्धान्ती उक्तमुदाहरणमाक्षिपेदित्यालोच्य स्वयमुदाहरणान्तरं
विवक्षुः शक्तिता तमाक्षेपं स्वयमेवोद्घाटयति । तत्रेति । तत्र=अन्यतरत्वादिति प्रकृतहेतौ । सपक्षपदेन
क्वचित् चेतनस्य, अन्यत्र घटस्य च ग्राह्यतया शब्दचेतनान्यतरत्वे वा शब्दघटान्यतरत्वे वा एकत्र साध्यं
तदभावश्चादाय त्रैरूप्यं न हि भवतीत्यर्थः । न च चेतनत्वादिरूपं विना सपक्षत्वेन रूपेण निवेशेऽनुगमो
भवत्येवेति वाच्यम् ; सपक्षत्वस्य साध्यवत्त्वप्रकारकनिश्चयविशेष्यत्वरूपतया साध्यस्य च विभिन्नरूपतया
ऐकरूप्यायोगात् । साधनीयत्वेन रूपेण सामान्यतः साध्यग्रहणे साध्यत्वस्य केवलान्वयितया विपक्षस्यापि
साध्यवत्त्वप्रसंगात् । अतः प्रकृतसाध्येति निवेश्यम् । तथाच तस्य नित्यत्वतदभावरूपेण भिन्नत्वात्
शब्दचेतनान्यतरत्व—शब्दघटान्यतरत्वरूपहेतावेव पर्यवसानम् । अनो नैकस्योभयत्रैरूप्यमिति । एवमत्रोदाहरणे
स्थितमसौष्ठवं स्वयमाविष्कृत्य उदाहरणान्तरसंभवात्, त्रिरूपतया साधारणोऽपि सत्पतिपक्ष इति प्रागुक्त-
लक्ष्यमस्त्येवेत्याह यद्यपीत्यादिना । महाविद्यानुमानं लक्ष्यं दर्शयति यथा शब्द इति । तथा च
नस्याव्याप्ते अपक्षधर्मे वा नान्तर्भावे इति शंका । स्वस्वेत्यादेर्यमर्थः—स्वं शब्दः स्वस्वेतरोभयवृत्तिधर्मः
वस्तुत्व, गुणत्व, शब्दतदितरोभयव्यादिः । तद्विन्नधर्म एवोभयवृत्तिवतानाक्रान्तो भवति । स च शब्दमात्रवृत्ति-
धर्मः शब्दत्वादिः तदितरमात्रवृत्तिर्द्रव्यत्वादिश्च । तन्नानित्यनिष्ठधर्मपदेन द्रव्यत्वादिग्रहणे तदधिकरणत्वरूपं
साध्यं शब्दे पक्षे दुर्वचम् अतः शब्दमात्रवृत्तिधर्मे एव ग्राह्यः । तस्य चानित्यनिष्ठत्वं शब्दस्यानित्यत्वे
सत्येव स्यात् । अत एतत्साधनस्य शब्दानित्यत्वसाधने पर्यवसानम् । एवं नित्यनिष्ठाधिकरणत्वरूप-
द्वितीयसाध्यस्यापि समन्वयो द्रष्टव्यः । शब्दे शब्दत्वादेः, तदितरत्वं सर्वत्र तदितरत्वादेः सत्त्वात् केवला-
न्वयितया हेतोः साध्यव्याप्तिरक्षता । हेतोश्च केवलान्वयितया पक्षधर्मत्वमपि । न च साध्यस्य केवलान्व-
यितया साध्याभावाप्रसिद्ध्या कथं विपक्षासत्त्वम् ; तदभावे च कथं त्रिरूपतेति शङ्क्यम्—केवला-
न्वयित्वेऽपि विपक्षासत्त्वस्य प्रागेवोपादितत्वात् । अत्र पूर्ववृत्तिरूप इति पाठदर्शनात् पूर्वत्र वृत्तिर्येषां
रूपाणां तानि पूर्ववृत्तीनि तद्रूपवानिति व्याख्यातम् । वस्तुनः पूर्ववत् त्रिरूप इत्येव पाठः स्यात् ।
लक्षणासंभवोद्यं त्रिरूपत्वद्वयात्मकलक्षणस्य कापि न संभव इति वचनमिच्छर्थः । सुवन्ते उपपदे वदधातोः
भावे कथपि संप्रसारणे असंभवोद्यमिति रूपसिद्धिः ; यथा (वृ-१-5-8) ब्रह्मोद्यमिति । हस्तालोच इति ।

अविनाभावादिसंभावनायामपक्षधर्मैः ; अन्यथा त्वव्याप्ते । यदि पक्षे व्यापकप्रतीत्यर्थवसान-
बलादनित्यत्वं साधयेत्, स एव हेतुः कथं न तद्विपरीतव्यापकप्रतीत्यर्थवसानेन नित्यत्वमपि ।
ततश्चाविशेषादुभयत्रापि व्याप्तिर्न स्वाभाविकीत्यव्याप्तकोटौ निक्षेपः । यथा च परपक्षवत् स्वपक्ष-
स्यापि बाधकमुत्तरं जात्युत्तरमिति व्यवहरन्ति, तथा बाधभिमतसाध्यवत् तद्विपरीतप्रतिबाध-
भिमतसाध्यस्यापि साध्यकत्वप्रसङ्गादर्थत इभयासाधकान्येतानि जातिसाधनानीति च केचिदूचुः ।
अपिचैषां साध्यतदभावसाधने समानाकारत्वादेवातैकान्तिकवत् अव्याप्तत्वं सुव्यक्तम् । उभयत्र
विपक्षेबाधकाभावाच्च । न चोभयत्र तत्संभवः, वगधानात् । एकस्मिन् विरुद्धयोरित्य विरुद्धो-
भयप्रतिक्षेपयोरपि परस्परात्मनोरतिरिक्तयोर्वा समुच्चयार्संभवात् । न च शीतोष्णव्यतिरेकवत्
कोट्यन्तरोपलम्भः, भावाभावात्मना विरोधे, तत्-तदव्याप्तता विभागे च तत्संभवात् । अत एव
हानिर्वचनीयानेकान्तवादयोरनवतारः ।

अस्त्वन्यतरत्(त्?)विपक्षे बाधकमिति चेन्न ; तथापि तादृशरीतेः कुटिलोन्नीतिकदिनाया
विपक्षे बाधकविरहादप्रयोजकत्वं सिद्धम् । प्रमाणान्तरबलात् सिध्यतः साध्यविशेषस्य विपर्यये
बाधकप[प्य]स्तु ; न पुनर्महाविद्यादिहेतुभिरप्रयोजकैः सिध्यतः ।

अप्रयोजकोऽन्यथासिद्धः उपाधिगन् व्यापकत्वासिद्ध इति चानर्थान्तरमित्यनोपि न द्वितीय-

हस्तस्पर्शमूलकत्वाचप्रत्यक्षमात्रेण तत्त्वस्याम्पूटवस्त्वन्तराग्रहणेन तदभाववादतुल्यमिर्थाः । तथाच त्रिरूपैक-
हेवात्मकसत्प्रतिपक्षमत्वात् तत्रापि हेत्वाभासत्वमुपागममेवेति निगमनेन शंकां प्रकटयति क्व तर्हीते ॥

उक्तद्वय एवान्तर्भावः सुत्रेण इत्याह अविनेते । आदिना हेतोः शब्दवृत्तित्वप्रहः । संभा-
वनायामित्यनेनानुकूलतर्कम विवृणुं दर्शयते । तथैकान्तव्यप्यहेतुमताज्ञानेन निश्चयत् पक्षे सन्दिग्ध-
साध्यकत्वाभावात्पक्षधर्मत्वमितिर्थः अन्यदेते । उभयव्याप्यतायां प्रतीयमानायामेकतरेपक्षानुकूलतर्काम्फूर्ता-
वित्यर्थः । अतः साध्यसंदेहात् पक्षधर्मत्वे सत्यपि अव्याप्तत्वमेव वक्तव्यमिति एवञ्च अपक्षधर्मत्वमित्यत्र
पक्षताया अपि विशेषणत्वे सद्गतोरपि साध्यनिश्चयानन्तरं पक्षगविशिष्टवर्तित्वत्वाभावत् हेत्वाभासता स्यात् ।
अतः पक्षत्वं न निवेश्यमित्युक्तावपि न क्षतिरिति ध्येयम् । व्यापकप्रतीत्यर्थवसानबलादिति ।
महाविद्यानुमानसाध्यं हि व्यापकमनुगीयमानं शब्दनित्यत्वमप्रसाध्य न पर्यवस्यतीति हेतोरित्यर्थः । सप्रतिपक्ष-
त्वेनोक्तेऽत्र दोषान्तरमप्यस्तीत्याह यथाचेत्यादिना । जातिसाधनानि-जातिरूपाणि साधनानि । विपक्षे
बाधकेति । अनुकूलतर्कैत्यर्थः । अत एव हि=मित्रोविरोधसद्भावादेव हि । सदसत्त्वमिथोविरोधाद्धि
सदसदनिर्वचनीयत्वेन किञ्चिद् दुर्वचमिति ब्रूम इत्यर्थः । अन्यतरदित्यत्र अन्यतरत्वेति पाठः स्यात् ।
उभयत्रेति प्राक् परास्तम् ; अन्यतरत्वेत्यस्यात्र परासः । उभयोः कोट्योर्मिथोविरुद्धतया एकतरपक्षस्यानुकूलतर्का-
वश्यम्भावादिति भावः । तथापीति । महाविद्यानुमानं सर्वमप्रयोजकमित्यर्थः ।

अप्रयोजकत्वेऽपि कुत्रान्तर्भाव इति प्रश्ने अव्याप्तत्वमिति प्रागुक्तं विशदयितुमाह अप्रयोजकोऽन्य-

(द्वितीय?) बहिर्भावः ; तथाहि—

विपक्षे बाधकाभावादुप धेर्वापि संभवात् । हेत्वाभासोऽन्यथासिद्धयन् अप्रयोजक इष्यते ॥ पञ्चम्यः पृथगेदैनं कतिचित् संप्रचक्षते । व्याप्यत्वासिद्धमेदोऽयमिति त्वाहुर्मनीषिणः (परीक्षकाः) ॥ विपक्षे न हि निर्वाधे व्याप्तिः कापि प्रसिध्यति । प्रतिकूलेषु तर्केषु सत्सु धात्राऽऽप्यनिश्चयात् । व्याप्तिस्वरूपदैवत्यकल्पितोपाधिकेषु नः । अप्रयोजकताच्चादः प्राचां प्रागेव दर्शितः ॥ अन्येऽप्याहुः—‘समासमाविनाभावादेकत्र स्तो यदा तदा । समेन यदि नो व्याप्तस्तथोर्हीनोऽप्रयोजकः’ इति । शाबरवार्तिककारश्च—

“व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः । अस्मिन् सत्यमुना भाव्यमिति शक्यता निरूप्यते ॥ अन्ये परप्रयुक्तानां व्याप्तीनामुपजीवकाः । दृष्टैरपि न तैरिष्टा व्यापकांशावधारणा ॥” इति । एतमेव संदिग्धव्याप्तिकं बाह्याः पठन्ति—

“साध्यादन्येन धर्मेण सपक्षेऽनुयायिना । विना पक्षे स्थितो धर्मः संदिग्धव्याप्तिको मतः ॥” इति ॥ तस्माद्व्याप्तमेव एवायमप्रयोजकः । तत्त्वभावानतिलङ्घनाच्च श्रीमहाविद्या.मानमनोहर.प्रमाणमञ्जरी-

थासिद्ध इत्यादि । हेत्वाभासोऽन्यथासिद्धयनिति । अन्यथासिद्धरूपहेत्वाभास इत्यर्थः । आहु-
रिति । उदयनाचार्यैर्न्यायकुसुमाञ्जलौ (३) क पुनःप्रयोजकोऽन्तर्भवतीति पृष्ट्वा पार्थक्यं निरस्य
व्याप्यत्वासिद्धेऽन्तर्भाव उपपादितः ; अनैकान्तिकान्तर्भावश्च निरस्त इति । प्राचाम् भट्टपराशरपादानाम् ।
अन्येऽपीति । एतदारभ्योक्तं सर्वं तार्किकरक्षायामपि । समेति । एकत्र एकसाध्यविषये समावि-
नाभावः=समव्याप्तः, असमाविनाभावः=समव्याप्तभिन्नश्चेति द्वौ धर्मौ यदा स्तः=यदि भवेताम् ;
तयोर्मध्ये हीनः समव्याप्तिरहितः समेन समव्याप्तिकेन यदि नो व्याप्तः—समं प्रति व्याप्यो न भवति
चेत्, साध्यसमव्याप्तिक(उपाधिः) साधनाव्यापको भवति चेदिति यावत् । तदा हीनो हेतुः=साध्य-
समव्याप्तहेतोरव्याप्यत्वात् सोपाधिकः सन् अप्रयोजको भवति । यथा वैदिकहिंसा अधर्मः हिंसात्वा-
दित्यत्र हिंसात्वरूप हेतुः अधर्मत्वरूपसाध्यसमव्याप्तिरहितः अधर्मत्वसमव्याप्तनिषिद्धत्वरूपधर्मान्तराव्याप्यः
निषिद्धत्वोपाधिको भवन् अप्रयोजक इति सोपाधिकत्वमप्रयोजकत्वम् । सोपाधिकत्वं नाम उपाधिगत-
साध्यव्याप्यारोपविशेष्यत्वमिति कुमारिलोक्तं दर्शयति व्याप्तेरिति । कश्चित् धर्मः अधर्मत्वं प्रति निषिद्ध-
त्वादः । प्रयोजकः आधारतया कारणभूतः । धूमे सति अग्निना भाव्यमिति अग्न्यन्वयप्रयोजकान्वयवत्त्वात्
धूमः प्रयोजकः । अन्ये ईदृशान्वयरहिताः हिंसात्वादयः निषिद्धत्वादिप्रयोजकप्रयुक्तव्याप्यारोपविषयाः ।
अप्रयोजकस्यानैकान्तिकान्तर्भावं बाह्यसमतमुदयनाचार्यनिरस्तं भंग्या दर्शयति एतमेवेति । व्याप्यसिद्धौ
व्यभिचारसंदेह इति प्रथमगृहीतायाः व्याप्यसिद्धेरेव दोषत्वं तदुक्तम् । बाह्यदृष्ट्याऽपि प्रकृतस्याव्याप्तेऽ-
न्तर्भावस्य न क्षतिरित्याह्वयः । साध्यादिति । श्लोकोऽप्रयोजकविषयकोऽभिमतः । साध्यादन्येन
सपक्षेऽनुयायिना=साध्यव्यापकेन धर्मेण उपाधिना विना पक्षे स्थितः धर्मः हेतुः सोपाधिकः
संदिग्धव्याप्तिकत्वेनाभिमत इत्यर्थः । तत्त्वभावेत्युक्तहेतोः उपर्यन्वयो युक्तः । श्रीमहाविद्या, मानमनोहरम्,

दिपठितवक्तुमानस्यापि तथात्वम् । एवं पक्षदृष्टान्ताभासानामपि हेत्वाभासेष्वेवास्ततो निवेशः । तेषां च तयोरितर(न्यतर?)तैव विश्रमः, सर्वेष्वपि पक्षाभासेषु हेतोरपक्षधर्मत्वात् । न हि पक्षाभासधर्मस्य पक्षधर्मता । न हि साध्यसाधनोभयविकल-आश्रयहीनेषु दृष्टान्ताभासेषु हेतोर्व्याप्तिग्रहः शक्यः, सर्वेषु च दृष्टान्ताभासेष्वव्याप्तत्वात् । सिद्धसाधनेऽपि हि पक्षधर्मत्वं न सिध्यति, सिद्धधर्मविशिष्टस्यापक्षत्वात् । यदि पक्षीकृतेष्वेकत्र साध्यं प्रसिद्धम्, तदा अंशे सिद्धसाधनादंशतोऽपक्षधर्मत्वम् । यदा तु सिद्धमसिद्धं च साध्यद्वयं प्रयुज्यते, तदापि सिषाधयिषितस्य सर्वस्य साध्यत्वाभावादंशतः सिद्धसाधनादंशतोऽपक्षधर्मत्वम् ॥ अतोऽतिपीडार्या द्वावेव हेत्वाभासौ । पूर्वेषां तु पक्षाभासादिपृथगुदाहरणवत् स्फुटतया पृथगुद्भाव्यत्वायाऽधिकपरिगणनम् । तदनुसारेण ब्रूमः—

तत्र न्यायतत्त्वोक्तास्तथाः तदभिप्रेतो कालात्ययापदिष्ट-प्रकरणसमाविति पञ्च हेत्वाभासाः । तत्र व्याप्तिपक्षवृत्तिनिश्चयरहितोऽसिद्धः । तद्वेदास्तु न्यायतत्त्वे संप्रहेणोक्ताः—“अज्ञातसंदिग्ध-विपरीतास्तिस्रोसिद्धयः” इति । सर्वत्रापि पक्षादिसिद्धान्तसंशयविपर्ययैस्त्रिभिरेव ह्यसिद्धिर्भवति ।

प्रमाणमञ्जरीति ग्रन्थानां नामानि । एवं पक्षेति । हेत्वाभासपञ्चकनिरूपणानन्तरमेतन्निरूपणं भविष्यति । तयोरितरतैवेत्यत्र तयोरन्यतरतैवेति पाठ एव युक्तः । तथाऽर्थो वा । एकत्वेति । अनित्ये वाङ्मनसे, करणत्वादित्यादौ बाधि अनित्यत्वं प्रागेव सिद्धम् । साध्यद्वयम् । पूर्वतोऽभिधूमोभयवान् धूमादित्यादौ । ननु सिद्धसाधने हेत्वाभासत्वमुच्यमानं स्वार्थानुमाने वा परार्थप्रयोगे वा । नाद्यः—तदा पक्षतारूपकारणाभावात् अनुमाने प्रवृत्तेरेवाभावात् । सिद्धेऽपि साध्ये यदि कस्यचित् व्याप्तिपरामर्शानुमित्युदयः तदा सद्धेतुतैवास्तु । तत्र सर्वं तत् स्मृतिरूपज्ञानमित्यपि युक्तम् । नान्यः, तदाऽपि हेतोर्दुष्टत्वं कुतः ; अनपेक्षितार्थकथनादर्थान्तररूपनिग्रहस्थानमेव स्यादिति चेत्—परार्थ-योग एव सिद्धसाधनं दोषः, तच्च न सर्वत्र । पक्षे वा साध्ये वा अंशतो विवादे यदि निर्विवादांशमपि घटयित्वा प्रयुज्यते, तदैवेति ज्ञापनायैव, “एकत्र साध्यं प्रसिद्धम्,” ‘सिद्धमसिद्धञ्च साध्यद्वयम्’ इत्युक्तम् । कात्स्न्येन सिद्धत्वे तु जिज्ञासाविरहान्न प्रयोगस्यावसर इति । एवं सर्वस्योक्तद्वयेऽन्तर्भावमुपपाद्य निगमयति एवमिति । अतिपीडायाम्=परोक्तानां शोधनेऽधिकं कृते इत्यर्थः । पूर्वेषामिति । पूर्वग्रन्थकारैरित्यर्थः ।

तयः असिद्धान्नैकान्तिकविरुद्धास्तत्रोक्ताः । तेनैव क्रमेणोपरि हेत्वाभासा निरूप्यन्ते तत्रे-
त्यादिना । निश्चयेति । यद्यपि अव्याप्तापक्षधर्माविति प्रागुक्त्या व्याप्तिरहितः पक्षवृत्तिरहित इत्येव
सुवचम्—तथापि असिद्धिशब्दस्य सिद्धिर्निश्चयः तदभावोऽसिद्धिरित्यर्थात् वाच्यार्थोपपादनाय निश्चय-
घटनम्, तथा चासिद्धिः=व्याप्तिपक्षवृत्तिविषयकप्रमित्यभावः । स च सर्वात्मना तदज्ञाने तत्संशये
तद्विषयविपरीतज्ञाने च भवतीति न्यायतत्त्वे अज्ञातेत्यादिकमुक्तम् । तत्र विपर्ययस्थले हेत्वाभासत्वम् । अज्ञान-
संशययोः सद्धेतावपि संभवात् । तदेतत् उपरि, धूमानुमानादिष्वेवाभिहितधूमादिस्वरूपस्याज्ञाना-
सिद्धिरिति वाक्येन वक्ष्यते । तथाच सद्धेतुरपि व्याप्तिहेत्वादिकमजानन्तं प्रति प्रयुज्यमानोऽकायकर इति
असिद्ध एवेत्याशयः । एतद्वान्तरमेदानां शताधिकत्वमाह पक्षेति कारिकाभिः । अर्थकारिका न्यूना ।

पक्षतद्धर्मभागानां साध्यतद्धर्मयोस्तथा । हेतुतद्व्याप्तिधर्माणां स्वरूपेणाप्रसिद्धितः ॥

हे-वंशयारिहासिद्धेर्विधीयधकरण्यतः । पक्षांशनाध्यहे स्थ विशेषणविशेष्ययोः ॥

वैयर्थ्यात् अत्र सर्वत्र बाधिनः प्रतिबाधिनः । द्वयोश्च निर्णयात् तद्वत् संशयात् सिद्धसाधनात् ।

असिद्धयोः सिद्धेश्च विविच्यन्ते शताधिकाः ॥

यद्यपि व्यर्थविशेषण इदिकं न वस्तुतोऽभिद्धरूपम्, तथापि तत्स्वरत्नाकरादिषु परानुसारेण तथोक्तम् । व्यर्थमभिधानो वादी व्यर्थान्तराख्यानग्रहस्थानेन निगृह्येन : न त्वसिद्ध्या, प्रकृतानुपयुक्तस्य स्वरूपासिद्धत्वादसिद्धेः अपि स्वरूपासिद्धेरेव वाच्यत्वात् । व्यर्थविशेषणप्रयोगेऽपि विशिष्टमात्रवशात्तेनपक्षमाद् वाशब्दस्यापि व्यभिचाराभावेन व्याप्तिरसिद्धेः । न हि—‘कार्यत्वमनित्यत्वं न व्यभिचरति, प्रयत्नकार्यत्वं तु व्यभिचरतीति संभवति । न च, धूमवत्खालोकवत्स्वे प्रत्येकं पावकाविनाभूते, धूमवत्स्वे सति आलोकवत्त्वादिति प्रयोगे त्वविनाभावं त्यजतः’ इति युक्तिम् । अतो व्यर्थविशेष्यत्वेऽपि न व्याप्तिभङ्गः । पक्षादिविशेषणादिवैयर्थ्येषु तु न व्याप्यत्वासिद्धिः प्रसङ्गोऽपि ॥ केचित्तु असिद्धिं चतुर्धा संगृह्णन्ति ; तथाहि—व्याप्त्येव सति पक्षधर्मतया प्रमितिर्हि हेतोः सिद्धिः । तदभावश्च व्याप्तेः पक्षस्य तद्धर्मस्य तत्प्रमितेर्वा खव्यभावात्(वः) स्यात् । तत्र च व्याप्यत्वासिद्धिः आश्रयासिद्धिः स्वरूपासिद्धिः तथात्रैवाज्ञा(त्रैवज्ञा)-नासिद्धिरिति समाख्याननिवेशः इति ॥

नन्विदमसिद्धलक्षणमतिव्याप्तम्, विरुद्धनैकान्तिकयोरपि व्याप्यभावेन व्याप्यत्वासिद्धत्वप्रसङ्गात् । न चैतदिष्टम्, पृथगेव परिसंख्यानत् । अथैतत्प रेहारायानिश्चितपक्षवृत्तिः असिद्ध इति

पक्षः आश्रयः । स्वरूप. पक्षतावच्छेदकर्म. पक्षैकदेशानामप्रसिद्धयस्तिष्ठः । साध्य. साध्यतावच्छेदकाप्रसिद्धी द्वे । हेतु. हेतुतावच्छेदकयोर्व्याप्तिशेधाप्रसिद्धयस्तिष्ठः । हेतुव्यधिकरणासिद्धिः हेत्वंशान्यधिकरणसिद्धिश्च द्वे । पक्षे व्यर्थविशेषणम्, व्यर्थविशेषणत्वञ्चेति द्वे, हेतौ तथा द्वे, साध्येऽपि तथा द्वे इति षड्विधा असिद्धयः । इमाः वस्तुभूता असिद्धयः । न्यायतत्त्वे सिद्धिशब्दार्थनिश्चयघटनात् वादिमात्रस्योक्तांशेषु विपरीतनिश्चये पूर्वोक्ततावत्संख्याकाः, तस्य तावद्विषयकसंशये च पुनस्तावत्संख्याकाः । एवं प्रतिवादिनो विपरीतनिश्चये संशये च प्रत्येकं तावत्संख्याकाः ; तयोहमयोर्निर्द्वये संशये च पुनस्तावत्यः ; सिद्धसाधनमित्येकः, अंशतः सिद्धसाधने चापरः इति सर्वसमाहारे शताधिकत्वमित्यर्थः । आसु कासाश्चिदुदाहरणानि दर्शयिष्यति वावैयधिकरण्यतः इति । वाशब्धार्थः । पादारम्भे वाकारस्थाने पदान्तरं किमपि स्यात् । हेतुव्यधिकरणासिद्धिमुदाहरिष्यति । तद्वत् हेतोः पक्षैकदेशे व्यधिकरणासिद्धिरपि भवति; यथा पर्वतोऽग्निमान् तत्पर्वतीयधूमवत्त्वादिति ।

एवं पूर्वसंमतीत्या भेदान् प्रदर्श्य तत्र व्यर्थविशेषणत्वव्यर्थविशेष्यत्वे न गणनीये इत्याह यद्यपीति ।

न्यायकसुमाञ्जल्युक्तानुवादिताकिंकरक्षोक्तमाह केचित्त्विति । तत्रैव ज्ञानासिद्धिरिति पाठे प्रमित्यसिद्धिरित्यर्थः । अज्ञानासिद्धिरिति पाठे अज्ञानरूपासिद्धिरित्यर्थः । तत्रैवेति पदं न स्यात् । तथैवेति स्यात् । पूर्वा असिद्धयो वस्तुभावरूपाः । इयं तु ज्ञानाभावरूपा । अप्रयोजकस्थले व्याप्यत्वाभावनिश्चयासंभवे व्याप्तिनिश्चयाभाव एव वक्तव्य इति चतुर्थस्य प्रमित्यभावस्य घटनं युक्तमिति भावः ।

असिद्धलक्षणे अनैकान्तिकादि. चतुर्विधहेत्वाभासभिन्नत्वरूपदलं निवेश्यमिति वक्तुं शंकाते नन्वित्यादि ।

लक्ष्येत, तदा स्वव्याप्तिः, व्याप्यत्वसिद्धसंग्राहकत्वामावात् । न चान्यत्र नान्वेश इष्टो इष्टो वा । किंच साध्यधर्मविशिष्टो धर्मी पक्ष इति सिद्धसाध्यस्यापक्षत्वात् तद्विशिष्टस्य सिद्धसाधना-
व्यस्य हेतोरश्रयासिद्धत्वमुच्यते ; तथा हि साध्याभाववत्तया निश्चितस्यापि संदिग्धसाध्यत्व-
लक्षणपक्षत्वामावेनापक्षत्वाद् बाधितस्यापि हेतोरश्रयासिद्धतैव स्यात् ॥ प्रमाणबाधितस्यापि
साध्यस्य सिद्धाधिविशिष्टत्वमात्रेण साध्यत्वात् तद्विशिष्टस्य पक्षत्वमिति चेत्, प्रमाणसिद्धस्यापि
तथा किं न स्यात् ? ॥ अपिच व्याप्तिरक्षवृत्तिनिश्चय एव हि हेतोरङ्गम् ; तदभावलक्षणस्यासिद्धो
हेतुमात्रमात्रपक्षः स्यात् ; न तु तद्विशेषः । अतः प्रागुक्तप्रस्थानेन द्वैधमवोचितम् इति ।

सत्यम्, तथापि हेत्वाभासान्तराणां पृथग्लक्षणसंभवस्य वक्ष्यमाणप्रकारसिद्धत्वात्
तल्लक्षणानाक्रान्तत्वे सति हेतुरूपासिद्धेरिह लक्षणत्वेन विवक्षितत्वान्न दोष इति । तथैव
सिद्धसाधनमपि बाधितसाधनवत् पृथक्कृत्य कश्चित् तद्व्यतिरेकमप्यसिद्धलक्षणे निवेशये-
दिति चेत्, का नो हानिः? विवक्षावैचित्र्येण न्यूनाधिकोद्देशलक्षणादेः प्रारम्भाह्निक एव
प्रदर्शितत्वात् । अत्र तु पञ्चधा परिणयतामभिप्रायेणैव संग्रहात् । न चैकीकरणपृथक्-
रणाभ्यामाभासस्यानाभासता स्यात्, येनान्यतरपर्युदासे प्रयस्येम । उद्भावेनेपि सामान्य-
रूपे विशेषरूपेपि तुल्यार्थतैव विवक्षिता । सामान्यनिर्देशेऽपि कथमिति विशेषमनुयुक्तेन
स एव हि वक्तव्यः इति ॥

अथात्र काश्चिदसिद्धय उदाह्रियन्ते । तत्र व्याप्यत्वासिद्धः प्रागुक्तो रूपवैकल्य-
कल्पितोपाधिको द्रष्टव्यः । तत्र च संदिग्धोपाधिके संदिग्धव्याप्यत्वसिद्धता । आश्रया-
सिद्धो यथा—शशशृङ्गं तीक्ष्णम्, शृङ्गत्वात् इति । स्वसिद्धान्तमात्रसिद्धप्रकृतिपरमाण्वादि-
पक्षीकारे त्वन्यतराश्रयासिद्धः । आश्रयभागासिद्धो यथा—अवयवावयविनौ नित्यौ,
द्रव्यत्वात् इति ; न ह्यवयवसमुदायातिरिक्तमवयवविशब्दार्थं त्वन्यन्तविद् इच्छन्ति ।
स्वरूपासिद्धो यथा—नित्यं नभः, निरंशत्वात् इति ; अत्र हि “व्योम्नोऽर्धभागाश्चत्वारो
वायुतेजःपयोभ्रुवाम् । ” इत्यादिपञ्चीकरणवाक्यबलादागमिकैर्नभसोऽपि सांशत्वमिष्यते ।

सिषाधिविशिष्टत्वमात्रेणेति । साध्यसंदेहः पक्षतेति नेष्यते, किंतु सिषाधिविषैव पक्षता । अत एव,
“मन्तव्यश्चोपपत्तिभिः” इति निश्चितस्यैव पुनःपुनः साधनमनुमतम् । अतो बाधितस्थलेऽपि सा । ननु कथं
बाधितस्य साधनम्, बाधज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादिति चेत्—बाधकालीनेच्छाजनितमाहार्यज्ञानमस्तु । आहार्य-
परोक्षज्ञानं नेष्यत इति तार्किकोक्तिर्मा नामाद्रियताम् । बाधज्ञानाभावे साधनसंभवाच्च । सिषाधिवि-
षारूपपक्ष तानिवेशे सिद्धसाधनस्यासिद्धत्वासंभवात् सिद्धसाधनपार्थक्यव्यावश्यकतया साध्यसंशयरूपपक्ष-
तापक्षेऽपि तस्यासिद्धौ अन्तर्भावो मा भूदित्याह तथैवसिद्धेति ।

प्रागुक्त इति । अनुमानप्रथमाह्निके उपाधिनिरूपकभट्टपादग्रन्थानुवाङ्मथले द्रष्टव्यम् । साध्याविशिष्टः

एष एवानिश्चितपञ्चीकरणवाक्यार्थस्य संदिग्धासिद्धः । साध्यस्यैव हेतुतया प्रयोगे च साध्याविशिष्टाख्यः स्वरूपासिद्धभेदः ; यथा—क्षित्यादिकं सकर्तृकम्, बुद्धिमत्पूर्वकत्वादिति । यदा तु सिद्धं साध्यं हेतुतया प्रयुज्येत, तदा त्वेवं स्वरूपासिद्धता वाच्या ; सिद्ध एव हि हेतुः प्रयोक्तव्यः ; स च साध्यात्मा चेत्, कथं नासिद्ध इति । अत्र च स्वेनैव ज्ञातेन स्वयं ज्ञाप्यत इत्यात्माश्रयद्वारेणासिद्धौ विश्रमः ।

धूमानुमानादिष्वेवाविदितधूमादिस्वरूपस्याज्ञानासिद्धिः ।

व्यधिकरणासिद्धौ यथा—पर्वतो वह्निमान्, महानसस्य धूमवच्चादिति । यद्यपि धूमवच्चात् वह्निमत्त्वं सिध्यति ; तथापि नान्यनिष्ठेन तेन । यद्यप्यसौ न हेतोरपराधः, अपितु प्रयोक्तुरेव ; तथापि प्रयुज्यमानवेषेण हेतुरसिद्ध एवेति युक्तं तथोद्भावनम् । अत एव अनुपयुक्तपदोपादानेनार्थान्तरनिग्रहतैवेत्यपि न शङ्कनीयम् । दृष्टान्तस्थितहेतुव्यक्तिविशेषः पक्षे नास्तीति तस्य तत्र प्रयुज्यमानस्यासिद्धता युक्ता । दृष्टान्तस्थितस्यापि तस्य व्याप्तिग्रहणमुखेन प्रकृतोपयोगान्न सहसार्थान्तरत्वं वक्तुं शक्यम् । -यदि हि वक्ता पर्वतस्थधूमवच्चमेव हेतुमभिसंधाय महानसस्येत्यनुपयुक्तं ब्रूयात्, तदैव स्यादपि ; न च तथा विवक्षाऽस्माभिस्तद्वाक्यमन्तरेण निश्चते शक्या । तथा चेत् ब्रूयात्, तथापि महानसस्येति पदस्यानन्वयान्निग्रहस्थानान्तरता । अन्वितानुपयुक्तवचने ह्यर्थान्तरावकाशः, उभयसंनिपातेऽप्युद्घटस्यैवोद्भावाव्यत्वादिति । स्वरूपभागासिद्धौ यथा—घटव्यतिरिक्तं सर्वमनित्यम्, कार्यत्वात्, घटवदिति । न हि पक्षीकृतेश्वरीश्वरादिषु स्वरूपतः कार्यत्वम् । येनाऽऽकारेण कार्यत्वम्, तेनाऽऽकारेणानित्यत्वसाधने तु सर्वत्रैव सिद्धसाधनतेति विशेषः । सिद्धसाधनस्य चाऽऽश्रयासिद्धताप्रकारोऽपक्षधर्मत्वप्रतिपादनेन प्रागुक्तः । सिद्धेष्वेव पक्षेषु हेतोः काचित्कत्वे स्वरूपभागासिद्ध इति विशेषः । विशेषणासिद्धौ यथा—क्षित्यादिकम् अस्मदाद्युतीर्णकर्तृकम्,

साध्यसम इति सूत्रोक्तं स्वरूपासिद्धान्तभूतमित्याह साध्यस्यैवेति । सिद्धस्यैव साध्यतया प्रयोगेऽपि स्वरूपासिद्धता सुवचेत्याह यदाविति । एवं वक्ष्यमाणप्रकारेण ॥ तमेव प्रकारं दर्शयति सिद्ध एव हीति ।

अज्ञानसंशयविपर्ययरूपा असिद्धयः प्रागुक्ताः । तत्राज्ञानं सद्देतावपीत्याह धूमेति । महानसस्येति । एतत्पदप्रयोगात् धूमपदेन महानसीयधूम एव जिघृक्षित इति हेतोः प्रकृतसाध्यव्यधिकरणता । न चात्र विरुद्धता; अप्रतिवसामान्येनाग्नेः साध्यतायां हेतोः साध्यासामानाधिकरण्यासंभवात् । न सहसेति । अनपेक्षितार्थकथने ह्यर्थान्तरत्वम् । धूमस्य महानसीयत्वं व्याप्तिग्रहणाय ज्ञातव्यमेवेत्यपेक्षितमेव । परंतु हेतुवाक्ये तत्कथनमयुक्तम् । अनुपयुक्तमिति । महानसीयत्वं व्याप्तिग्रहणाय ज्ञापितमिति ब्रूयाच्चेत्, तदाऽप्युपयुक्तत्वमिति ध्येयम् । येनाकारेण कार्यत्वमिति साक्षाद्वा परंपरया वा स्थूलावस्थाविशिष्टतया

अस्मदाद्यशक्यक्रियत्वे सति कार्यत्वात् ; यद् येनाशक्यक्रियं कार्यम् , तत् ततोऽन्यकर्तृकम् ; यथा मनुष्याद्यशक्यक्रियं ततोऽन्यकर्तृकं वल्मीकादि इति । अत्रास्मदादिशब्देन सर्वजीवग्रहणे विशेषणासिद्धः, अस्मदादीनामेवोपचितपुण्यानां विश्वामित्रादिवत् वज्रिकादिवच्च विचित्रतर-महत्तरसूक्ष्मतरकार्यारम्भसंभवात् । न च तेषां तेषु तेष्वकर्तृत्वम् , कुलालादिष्वपि प्रसङ्गात् । न हि कुलालादयोऽपि सामग्र्यन्तर्भूतमदृष्टादिकमसमवायिकारणभूतमान्तरसूक्ष्मावयवसंयोगा-दिकं च यथावत् साक्षात्कुर्वन्ति । अपि तु, 'एवं व्यापृते सति एतत् कार्यं भवति' इति प्रमाणतोऽध्यवसायं प्रवर्तन्ते । तदेतत् तुल्यं विश्वामित्रादिष्वपि । प्रमाणं त्वन्वयव्यतिरेका-दिकं, शास्त्रं चेति क एष विशेष इति? । एष एव हेतुर्व्युत्क्रमेण पाठे विशेष्यासिद्धः । एवमुभयासिद्धिराश्रयदृष्टान्तविशेषणाद्यसिद्धिश्च ग्राह्या । यच्चात्र हेत्वाभासेऽप्यसिद्धे, हेतुरसिद्ध इत्युद्भावनम् , न तत्र व्याघातः शङ्कनीयः ; हेतुतया त्वदभिमत इति वाद्यभिप्रेतत्वात् । एवमाभासान्तरेष्वपीति ॥

सव्यभिचारोऽनैकान्तिकः । 'स द्विधा—साधारणोऽसाधारणश्चेति । पूर्वः पक्षत्रयव्यापी । उत्तरः पक्षमात्रनिष्ठः । यथा हि पक्षसपक्षमात्रविषयस्यान्वयस्य विपक्षवृत्तिर्व्यभिचारः, तथा सपक्षैकदेशमात्रविषयस्य व्यतिरेकस्य स्वस्थानातिक्रमेण सपक्षव्याप्तिर्व्यभिचारः इत्येके । असाधारणस्त्वनध्यवसितसंज्ञं हेत्वाभासान्तरमिति भूषणः । द्वावप्यष्टविधौ ; तथा हि— त्रयाणामपि पक्षाणां व्यापकोऽव्यापकस्तथा । एकद्वि व्यापकाः षट् चेत्येवं साधारणोऽष्टधा ।

कार्यत्वमिप्रायेण । अपक्षधर्मत्वेति । पक्षताविशिष्टपक्षवृत्तित्वाभावेत्यर्थः । उत्तीर्णेति । अन्येत्यर्थः ।

व्युत्क्रमेण पाठे=कार्यत्वे सति अक्षक्यक्रियत्वादिति प्रयोगे । उभयासिद्धिः विशेष्यविशेषणो-भयस्याप्यभावः । व्याघातः हेतुत्वं नाम व्याप्तिपक्षधर्मतावत्त्वम् । तथा चेत् कथमसिद्धतेति ।

पञ्चसु हेत्वाभासेषु द्वितीयमाह सव्यभिचार इति । ऐकान्तिकत्वं साध्यवन्मात्रवृत्तित्वम् । तदभावश्च साध्याभाववद्बृत्तित्वं साध्यवदवृत्तित्वञ्च । आद्यं साधारणे, द्वितीयमसाधारणे । सव्यभिचार इत्यत्र व्यभिचारो नाम स्वस्थानातिक्रमः । स्वस्थानञ्च साध्यवदेव । तदतिक्रमः साधारणे । असाधारणे स कथम् , साध्याभाववति हेतोरभावादित्यत्र तत्रोपपादयति तथा सपक्षेति । पक्षसपक्षमात्रवृत्तित्वं व्याप्तिः सहचार नियमः । तदभावो व्यभिचारः । स च पक्षसपक्षेतरवृत्तित्वं सपक्षावृत्तित्वञ्च । आद्यं साधारणे ; अन्यम-साधारणे । यदि वह्निमत्ययोगोले धूमाभाववत् क्वचित् सपक्षे परं हेत्वभावः स्यात् , तदा सपक्षावृत्तिर्व्यभिचारो न स्यात् । सपक्षे सर्वत्र हेत्वभावे स भवत्येवेति भावः । भूषण इति । अनैकान्तिकस्य संदिग्धपदेन कणादेन व्यवहृतत्वात् असाधारणधर्मस्थले संदेहातिरिक्तस्यानध्यवसायात्मकज्ञानस्य प्रशस्त-पादभाष्योक्ततया तदनुसारेण तथा पृथक्करणमिति भावः । त्रयाणामपि पक्षाणामिति । पक्षसपक्ष-

निःसपक्षो निर्विक्षो द्वयं निर्विषयं(?) तथा । पक्षव्याप्तिरद्वयान्त्योरष्टासाधारणाः स्मृताः ।
केचिन् सपक्षे मन्वेव तस्याभासत्वमवबुन् । तदसत् सकलं नित्यं सत्त्वादित्यादिसंभवात् ॥

तत्र पक्षव्यापकवाधारणो यथा—क्षित्यादिकं सकर्तृकम् , प्रमेयत्वात् , घटवत् , इति ।
तत्रैव परिमितपरिमाणत्वादिति पक्षत्रयैकदेशवृत्तिः , पक्षसपक्षभूतगुणकर्मणोरवृत्तेः , विपक्षेषु च
विभुषवृत्तेः । पक्षवागारकः सपक्षविपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—पर्वतश्चूर्णीमविश्यन्ति , प्रत्यक्षग्राह-
त्वात् , घटवत् इति । अयं हेतुः सपक्षतयाऽभिनते द्वयणुकादौ , विपक्षे चेश्वरादौ न वर्तते ।

सपक्षव्यापक इत्यैकदेशवृत्तिर्यथा—कालजीवावनित्यौ , अचेतनत्वात् , पृथित्यादिदत्त इति ।
नित्येश्वराभ्युपगमपक्षे तस्य विपक्षत्वादत्राचेतनत्वस्य विपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा । विपक्षव्यापकः
पक्षसपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—कालात्मानावनित्यौ , कालघटव्यतिरिक्तत्वात् , घटवत् , इति । अत्र
सपक्षे घटे पक्षे च काले कालघटव्यतिरिक्तत्वं नास्ति । एते त्रय एकैकव्यापकाः ।

अथ द्विव्यापकाख्य उदाह्रियन्ते । तत्र पक्षेतरव्यापको यथा—अनित्यौ पृथि-
पृथिवीव्यतिरिक्तत्वात् , प्रदीपवत् , इति । पक्षेतरव्यापको यथा—अनित्यः शब्दः , घटवत्तिरिक्त-
त्वान् , पटवत् , इति । विपक्षैकदेशवृत्तिरितरव्यापको यथा—अक्षरेणुः आवयवः , द्रव्यत्वात् ,
घटवत् इति । अत्र पक्षैकदेशवृत्तिना चतुर्णां भागासिद्धलक्षणयोगेपि व्यभिचारादनैकान्त्यमप्य-
स्तीति दूषणसंभेदसंभवज्ञापनायोदाहृति । एवमन्यत्रापि ग्रह्यम् ॥

अत्र च सिद्धिबन्धे अन्यत्रोक्तमेवेनापि विभागोऽनुसंधेयः । न ह्यसिद्धवेदायं विभाग इति
नरपतिशासनम् , विपरिवर्तैर्गत्यस्य दुर्गित्वान् ; उदाहरणदर्शनाविशेषाच्च । तथाहि—नित्या
वर्णाः , श्रावणत्वात् , शब्दवत्त्वत् इति कुमरिलेनोक्ते काणादः स्वानभ्युपगमैर्नापि आगतया
तदभ्युपगमैर्ध्वनिधर्मैर्नैकान्त्यमुद्भावयन् कथं प्रत्यक्षेण ? कथं वा शब्दतया स्वभ्युपगमैरेव

विपक्षाणामित्यर्थः । अव्यापक इति । पक्षसपक्षविपक्षैकदेशवृत्तिरित्यर्थः । एकव्यापकः पक्षमात्रव्यापकः
सपक्षमात्रव्यापकः विपक्षमात्रव्यापकश्च । द्विव्यापकः पक्षसपक्षव्यापकः , पक्षविपक्षव्यापकः सपक्ष-
विपक्षव्यापकश्च । एषामुदाहरणरन्युपरि वक्ष्यन्ते । असाधारणेऽष्टविधत्वमाह निस्सपक्ष इति ।
द्वयं निर्विषयं तथेत्यत्र उदाहरणवक्तव्यस्थलप्रयोक्ष्यमाणपदानुमारात् निर्द्वयः सद्ध्यस्तथेति पठनीयम् ।
पक्षव्याप्तिरद्वयान्त्योरिति । सर्वपक्षवृत्तित्वे पक्षैकदेशवृत्तित्वे वा सतीत्यर्थः । तथाच पक्षव्याप्तत्वे सति
सपक्षरहितत्व , विपक्षरहितत्व , सपक्षविपक्षोभयरहितत्व , सपक्षविपक्षोभयसहितत्वान्यतमवान् । पक्षैकदेशवृत्तित्वे
सति तदन्यतमवानिति असाधारणा अप्यष्टेति ।

विभागान्तरं दर्शयति अत्र चासिद्धिरिति । अन्यतरेति । वादिप्रतिवाद्यन्यतरानैकान्तिक-
तदुभयानैकान्तिक इति भेदेनेत्यर्थः । ध्वनिधर्मैरिति । तीव्रत्वमन्दत्वादयो वर्णधर्मा इति काणादाः ।
परंतु तेषां जाति र्वे नित्यता , उपाधिचे त्वनित्यता । तस्मात् तत्रानै कान्तिकत्वं सविवादमिति तदुयेक्ष्य
तीव्रादिः ध्वनिविशेषः अनित्यः , न तु वर्णधर्मः वर्णश्रवणकाले ते ध्वनयोऽपि सह गृह्यन्ते इति वदन्तं
मीमांसकं प्रति तत्रानैकान्त्यपादनम् । उभयसंमतस्थलं तु वर्णातिरिक्तध्वनिरूपसमुद्घोषादीति भावः

समुद्रघोषादिभिरनित्यैः । असिद्धिवत् परमतमूलमनैकान्त्यम् [परिहर्तुं शक्येतापि ?] स्वमतमूळं तु तद्वदेव दुर्गतरमिति । एतन्मन्यन्नाप्यन्यतरोभयमेवेन संभव ऊह्यः । तत्तत्पदार्थमेवाभ्युपगमनभ्युपगमवशेन तत्संभवादिति ॥

यस्त्वनध्यवसितापरपर्यायोऽसाधारणोऽष्टधा विभक्तः, तत्र सपक्षशून्यः प्राङ्गुनिरूपितः केवलव्यतिरेक्येव पराभिमतः । विपक्षरहितो यथा—सर्वं कार्यंजातं पक्षीकृत्यात्याह—विगीतं नित्यम्, कादाचित्कत्वादिति । उक्तिविरोधोऽत्र संभिद्यते । सपक्षविपक्षरहितो यथा—सर्वमनित्यं सत्वादिति । इह तु व्यतिरेकिहेतौ अवरोधोपि ; प्रतिनियतश्च । यन्नित्यं तदसदिति व्यतिरेको हि धिय(अभिधेय)मपि नाधिरोहेत् किमु न वाचम् । नित्यत्वं हि कालानवच्छिन्नसत्तायोगः । एवमनित्यत्वादिसाध्यान्तरेष्वप्यूहम् । सपक्षविपक्षवान् यथा—पृथिव्यनित्या गन्धवत्त्वादिति । एते पक्षव्यापिनः । तदेकदेशवर्तिनोपि चत्वारः स्वयमूहाः । एषामष्टानां साध्यसंबन्धाग्रहणं समानमिति तुल्ययोगक्षेपतैव ॥

ये च केवलव्यतिरेकिग्रामाण्यमिच्छन्ति, तैरपि सपक्षशून्यस्य पक्षमात्रवर्तिनः क्वचिदाभासत्वमेष्वप्यम् । तथाहि—सर्वं कार्यं नित्यसुखाद्याश्रयकारणकम्, शशविषाणपूर्वकं वा कादाचित्कत्वात् इत्युक्ते, सपक्षरहितस्यापि कादाचित्कत्वस्य न सम्यग्चेतुर्विमिष्टम् ॥ विपक्षे बाधकाभावादिना तदाभासत्वमिति चेत्, तुल्यं सर्ववैकर्तपूर्वकत्वसत्त्वेऽपि ; तन्मन्तरेणापि तैस्तैरेव हेतुभिरदृष्टसहकृतैस्तत्तत्कार्योदयसंभवात् ॥ अदृष्टस्याचेतनत्वाच्चेतननाधिष्ठितस्य न कार्यारम्भप्रवृत्तिसंभव इति चेत् किमिदमधिष्ठानं नाम ? किं वास्यदिवत् प्रेरणापरपर्यायं क्रियाधस्वापादनम्, उतावस्थान्तरापादनमात्रम् । उत प्रयत्नवनः संनिधानपञ्चैव, अन्तर्द्धा किंचिदित ? नाद्यः, गुणतयाभ्युपगतस्यादृष्टस्य क्रियावत्त्वसंभवात् । न द्वितीयः, अद्वैतः । न च तृतीयः, प्रयत्नजन्यफलानाधारे प्रयत्नवदधिष्ठितत्वेनाचोयुक्तेरनर्थकत्वात् ॥ प्रयत्नसहकारित्वेनावस्थानमात्रमित्यप्युक्तम्, क्रियाहेतुगुणेष्वन्यतममन्त्रेणापि क्रियोपपत्तौ गुणान्तरकरणनैर्गर्थकत्वात् । अदृष्टस्य च क्रियाहेतुत्वम् “अश्वैर्ज्वलनं वायोस्तिथ्यनमणुनसोश्च, यं कर्मैत्यदृष्टकारितानि” इति वदद्भिः स्वीकृतम् । अचेतनं चेन्ननाधिष्ठितमिति व्याप्तेश्च चैतन्ये प्रयत्ने वा व्यभिचारता । अन्यथा अनवस्थादिपसङ्गात् । तद्व्यतिरिक्तत्वे नतीति विशेषणमपि निर्मूलम्, अनोश्चरचैतन्यप्रयत्नयोरीश्वराधिष्ठितत्वाभ्युपगमात् । ईश्वरगुणयोस्तु तयोरासङ्गौ व्यवच्छेद्यासिद्धेः । सिद्धौ तु

वर्णानां नित्यानां तीव्रत्वमन्दत्वादि विना सर्वदैकरूपत्वात् व्यतिरेकिहेतौ=व्यतिरेकव्याप्तौ प्रतिनियतः काचित्कः । केवलव्यतिरेकिणोऽसाधारणहेत्वाभासत्वं प्रागेव प्रपञ्चितम् । सपक्षे सति अन्यव्याप्यभावे केवलव्यतिरेके स्यादसाधारण्यम्, सपक्षाभावे तु नेति विभजनमप्युक्तमिति चोपपादितम् । पुनरिहाप्युदाहरणान्तरप्रदर्शनेन तद् द्रढयति येचेति । नित्यसुखेत्यादिकं नैयायिकैरीश्वरे सुखास्वीकारात् । न च साध्याप्रसिद्धिर्दोषः । तस्य त्वदिष्टसर्वकेवलव्यतिरेकिसाधारण्यात् । वाचोयुक्तेरनर्थकत्वात्=अधिष्ठितेति शब्दस्यान्वययोग्यार्थाभावात् । अर्थमेकं शंकिता परिहरति प्रयत्नसहकारित्वेनावस्थानमात्रमिति । क्रियाहेतुगुणाः अदृष्टं

चेतनाधिष्ठानादिमुखेन तदनुमाननैष्कल्यात् । अत एव न चतुर्थः, तथाविधस्य कस्यचित् कुतश्चित् प्रमाणादसिद्धेः इत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्त्या ॥

3. साध्यविपरीतव्याप्तौ विरुद्धः ; यथा—पर्वतोऽनग्निः धूमवत्त्वादिति ।

सपक्षे सत्यमिति च पृथक्पक्षविपक्षयोः । व्याप्त्याऽव्याप्त्या(भयोः)द्वयोश्चेति विरुद्धोऽप्यष्टधा मतः । इष्टप्रतीपव्याप्त्या हि निर्विवादा विरुद्धता । विशिष्टसाध्यवैलोक्यात् स्याद् विशेषविरुद्धता ॥ धर्मधर्म्युभयेषां च तद्विशेषत्वस्य च । विपरीतानुगमनाद्विरुद्धः षड्विधो मतः ॥

प्रयत्नः नोदनाख्यसंयोगश्च यथायथम् । ईश्वरगुणयोस्त्विति । ईश्वरचैतन्य—प्रयत्नव्यतिरिक्तत्वे सतीति विशेषणं दुर्वचम् । तयोः सिद्धेः प्राक् तद्विशेषणायोगात् । आगमात् तत्सिद्धञ्चनन्तरं तु अचेतनं चेतनाधिष्ठितमित्यनुमानप्रयोगस्यैव व्यर्थतया तत्र विशेषणविचारायोगात् । चतुर्थः=अन्यद्वा किञ्चिदिति ।

“विरुद्धहेत्वाभासं निरूपयति साध्यविपरीतव्याप्त इति । साध्याभावव्याप्यत्वं विरुद्धसामान्य-लक्षणम् । अत्रापि तार्किकप्रथमोक्तरीत्याऽष्टविधत्वं प्रथममाह सपक्षे इति । सत्सपक्षकः असत्सपक्षकश्चेति द्विविधो विरुद्धः । पृथगिति । पक्षमाले विपक्षमाले, द्वयोश्च=पक्षविपक्षद्वये च हेतोः व्याप्तौ, अव्याप्तौ च सत्यां विरुद्धता भवति । व्याप्तिः सर्वत्रस्थितिः । व्याप्त्यव्याप्त्योरित्यत्र व्याप्त्याऽव्याप्त्या इति पाठेऽर्थः स्पष्टः । तथा च पक्षमात्रव्यापकः विपक्षमात्रव्यापकः पक्षविपक्षोभयव्यापकः पक्षविपक्षोभयाव्यापकश्चेति चातुर्विध्यं सत्सपक्षकहेतौ, तथा चतुष्टयमसत्सपक्षकहेतौ चेति अष्टविधत्वम् । व्यापकत्वं सर्वतद्-वृत्तित्वम् । अव्यापकत्वं कतिपयतद्भूतित्वम् । एवं पक्षवृत्तिविरुद्धानां विभागः । एवं पक्षावृत्तिरपि विरुद्धः सत्सपक्षकविपक्षव्यापकः, सत्सपक्षक विपक्षव्यापकः, असत्सपक्षक विपक्षव्यापकः असत्स-पक्षकविपक्षव्यापकश्चेति चतुर्विध इति विरुद्धनिरूपणावसाने वक्ष्यतीति तस्य चातुर्विध्यस्यापि गणने विरुद्धो द्वादशविधो भवतीति ध्येयम् । ननु क्षित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादित्यत्र पक्षधर्मताबलात् सर्व-ज्ञकर्तृकत्वरूपविशेषसिद्धिरिति वदद्भिस्तार्किकैः विशेषविरोध आशङ्क्य परिहृतः, स परिहारो दुष्कर इति ‘सिद्धयसिद्ध्योर्विरोधो नेत्येवं प्रलपतस्तत्र’ इत्यादिना न्यायसिद्धाञ्जने उपपादितम् । अतः कार्यत्वं यत् घटादौ, तत्र सर्वज्ञकर्तृकत्वाभावरूपविशेषाभावसत्त्वात् विशेषविरुद्धत्वमिति वक्तव्यम् । तत्र साध्य-विपरीतव्याप्यत्वमिति प्रकृतलक्षणं कथम् । प्रकृतप्रतिज्ञावाक्यघटककर्तृपदविवक्षितार्थस्यैव साध्यत्वात् सर्वज्ञत्वादेस्तदर्थत्वाभावादित्याशङ्कायाम्, लक्षणे साध्यपदेन प्रकृतपक्षे साधयितुमिष्टेत्यर्थविवक्षणात् सर्वज्ञकर्तृक-त्वपर्यवसानस्यैव तदिष्टत्वात् लक्षणं सुस्थमित्याशयं दर्शयति इष्टप्रतीपेति श्लोकेन । षाड्विध्यरूप प्रकारा-न्तरमाह धर्मेति । धर्मः साध्यम् ; धर्मी पक्षः । हेतोर्धर्मविरोधे धर्मिविरोधे तदुभयविरोधे, धर्मविशेषविरोधे धर्मिविशेषविरोधे धर्मविशेष, धर्मविशेषोभयविरोधे च विरुद्धतेत्यर्थः । घटो नित्यः कृतकत्वादित्यत्र धर्मविरोधः । आत्मा नित्यत्वविशिष्टद्रव्यं कृतकत्वादित्यत्र हेतौ धर्मिविरोधः । आत्मा नित्यः कृतकत्वा-दित्यलोभयविरोधः । धर्मविशेषादिविरोधश्च पृथिव्यात्मानौ नित्यौ कृतकत्वादिति वक्ष्यमाणरीत्या

तत्र सति सपक्षे चतुर्णामुदाहृतिः—पक्षव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—अनित्यो जीवः, चेतन-
त्वादिति । सर्वेषामेव जीवानां सुषुप्त्याद्यवस्थास्यपि संकुचितचेतन्याश्रयत्वं ब्रह्मन्तविद्भिरिष्यते ।
आगन्तुकचेतन्यवादेऽपि चेतन्यास्यन्तायोगव्यवच्छेदलक्षणं चेतनत्वं सर्वेषु जीवेषु विद्यत एवेति
पक्षव्यापकता । विपक्षव्यापकः पक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—नित्यो पृथिव्यात्मानौ, कृतकत्वादिति ।
उभयव्यापको यथा—नित्यः शब्दः, कृतकत्वादिति । उभयव्यापको यथा—शब्दस्पर्शान्नित्यौ,
श्रावणत्वादिति । शब्दत्वसामान्यं नित्यमिच्छतः तत्रापि हेतुवृत्तेर्विपक्षैकदेशवृत्तिता ।

असति सपक्षे त्वन्ये चत्वारः—तत्र पक्षव्यापकः विपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—चेतनाः सर्वे
निरतिशयानन्दधर्माः, स्वयंप्रकाशत्वात् इति । स्वयंप्रकाशत्वं हि वेदान्तिनां सर्वात्मव्यापकम्,
अचेतनत्वादनानन्दिनि धर्मभूतज्ञानाख्ये विपक्षे च वर्तत इति । विपक्षव्यापकः पक्षैकदेश-
वृत्तिर्यथा—सर्वेष्व्यात्मानः सर्वज्ञाः, अकर्मवश्यत्वात् इति । कर्मवश्यत्वाभावो ह्यचेतनेषु
सर्वेषु विपक्षेषु व्याप्तः, पक्षे चेश्वरांश इति । उभयव्यापको यथा—कादाचित्कं सर्वमनित्यम्,
वस्तुत्वात् इति । अत्र वस्तुतः कादाचित्कानामनित्यत्वेऽप्यस्मिन् प्रयोगे वस्तुत्वहेतोर्विपरीत-
व्याप्त्या विरुद्धता । उभयैकदेशवृत्तिर्यथा—तत्रैव साध्ये द्रव्यत्वादिति ।

ननु पक्षस्पर्शरहितोऽपि नवमो विरुद्धः संभवति—नित्य आत्मा कृतकत्वात् इति ; अत्र हि
सर्वस्मिन् आत्मजाते कृतकत्वं नास्त्येव, विपक्षे च सर्वत्र वर्तते, सपक्षे च कालादौ न वर्तत इति
नानेकान्तः ॥ सत्यम् ; अत एव हि साध्यविपरीतव्याप्तो विरुद्ध इति लक्षणं प्रणीतमस्माभिः ;
न तु पक्षविपक्षयोरेव वर्तमान इति । ततश्च सत्यसति च सपक्षे सर्वपक्षावृत्तिविपक्षव्यापका-
व्यापकरूपविरुद्धचतुष्टयसंभवात् द्वादशविधो विरुद्ध इति । विशेषविरुद्धत्वमपि व्याप्ति[ग्रहः]
दशानुविधायिस्वरूपवैकल्यवति प्रागुदाहृते प्रतिसंधानीयमिति ॥

4. कालात्ययापदिष्टस्तु बलवन्मानबाधितः । कालातीतोऽतीतकालो बाधितश्च स कथ्यते ॥

उभयपक्षकोभयसाध्यकस्थले ग्राह्यः । ननु चेतनत्वरूपहेतोः दशाविशेषे पक्षे विरहात् पक्षव्यापकत्वं
कथमित्यत्र तदाऽपि हेतुसत्तामाह सर्वेषामेवेति ।

ननु सर्वपक्षावृत्तिरपि हेतुरस्ति विरुद्धः । अतो नवत्वं विरुद्धानाम्, नाष्टत्वमिति तार्किक-
रक्षाग्रन्थोक्तमादाय शंकेते नन्विति । पक्षविपक्षवृत्तिर्विरुद्ध इत्युक्त्वा साध्यविपर्ययव्याप्तेरेवास्माभिर्ल-
क्षणवोक्तेस्तस्य ग्रहणमिष्टमेव । अथापि नवत्वं दुर्बलम्, तत्र पक्षावृत्तिविरुद्धे सत्सपक्षकत्वासत्सपक्ष-
कत्वमेदेन विपक्षव्यापकत्वाव्यापकत्वयोः सुवचतया तत्रातुर्विध्यसंभवात् द्वादश विरुद्धा इत्येव वक्तव्य-
त्वादित्याह सत्यमित्यादिना । विशेषविरुद्धत्वमपीति । एतदर्थः प्रागेव दर्शितः । स्वरूपवैकल्येति ।
सकर्तृकं कार्यत्वादित्यादौ शरीरिकर्तृकत्वादिनिरूपितव्याप्तेर्दर्शनात् शरीरिकर्तृकत्वरूपस्य क्षित्यादौ वैकल्यात्
अन्यादृशधर्मस्यैव तत्रेष्टौ विरुद्धत्वं भवतीत्यर्थः ॥

बाधितं हेत्वाभासमाह कालात्ययेति । ॥ कालस्य=पक्षे साध्यग्रहणयोग्यकालस्य अत्यये=साध्याभाव-

एकैकद्वित्रिबाधेन तथा स विभागवान् । एवं बाधितयोर्भेदः प्रत्यक्षानुमानयोरपि ॥

यद्यप्येकैकतो बाधेऽप्याभासत्वं प्रतिष्ठितम् । तथाग्रहपक्षे शैक्षार्थं यावत्संभववर्णनम् ॥

यावदोपाकिनियमकथं यं चोपगुज्यते । यथास्मृत्येककथनेऽप्यनैकं शिष्यमेव हि ॥

तत्र प्रत्यक्षबाधिता हेतुभासो यथा—अग्निरनुष्णः, पदार्थत्वात्, घटवदिति । न ह्यत्र ज्वालैक्यप्रत्यक्षवत् पात्रकौण्ड्यप्रत्यक्षं दुर्बलम्, अनन्यथासिद्धेः । न ह्यौष्ण्यं नाम जगति नास्ति; बहौ तदारोऽस्याप्यसंभवात् । कश्चित् सिद्धमेवान्यत्राऽऽरोप्यम् । तदग्रहे च तदभावलक्षणसाध्यस्याप्यग्रहः । न चाप्रमितसाध्यतमान्यमनुमानं प्रवर्तयितुमलम् । न चोष्णत्वाभावातिरिक्तमनुष्णत्वं नाम किञ्चिन्, भावान्तराभावपक्षेऽपि तस्य तदभावात्मना निरूपितस्य व्याप्यनुप्रवेशात् ॥ न च तद् द्रव्यम्, तल्लक्षणदृष्टेः । न चावह्निधर्मः; तद्धर्मिणोऽन्यस्य कश्चित् कुतश्चित् प्रमाणादसिद्धेः, सिद्धौ च तत्रापि पदार्थत्ववद्भावे हेतोरनैकान्त्यात्, तदसद्भावे तस्यैवासिद्धेः । अत एव बहौ तत्सादृश्यतत्संसर्गग्रहाद्यसंभवात् तद्गुणारोपो दुर्बलः । अग्न्यातपोपाधिक एव ह्यन्यौष्ण्योपलभ्यते, न तथा तयोस्तदुपलभ्योपाधिं किञ्चित् पश्यामः । न च तयोः परस्परोपाधिकत्वम्, व्याघातात्, निगमकाभावाच्च । अतोऽग्न्यातपादिरूपतेजोधर्म एवौष्ण्यमित्यनन्यशरणे प्रत्यक्षेऽनुमानसहस्रेणापि न तत्कल्पनसंभव इति ॥

नन्वेवं ज्वालैक्यप्रत्यक्षेऽप्यनुमानबाधो न स्यात् ॥ न; तत्रानुमानस्य खमूलभूतप्रत्यक्षविशेषप्रतिक्षेपकत्वाभावात् । न हि तत्र भेदसामान्यादिग्रहणं ज्वालैक्यग्रहणोपजीवि । भेदप्रतियोगिन ऐक्यस्याप्यन्यत्र सामान्येन ग्रहणं सिद्धम् । न च कृत्स्नप्रत्यक्षादिबाधकानुमानवत् प्रयोजक-क्षेपेणापि मूलघातः । न च ज्वालान्तरासंभवे दीपसामग्र्यनुवृत्त्यादेरन्यथासिद्धिः सुवचा । न च ज्वालैक्यप्रत्यक्षं तदौष्ण्यप्रत्यक्षवत् अनन्यथासिद्धम्, निरूपितारोपितदीपेऽप्यविदितनिर्वापणस्य तत्त्वप्रत्यभिज्ञानात् । तद्वदेव सादृशादिवलादैक्यधीसंभवे शङ्कितान्यथासिद्धेः प्रत्यक्षस्य

ग्रहकाले अपदिष्टः=उक्तो हेतुरित्यर्थः । कालमतीतः कालातीतः । अतीतः कालो यस्य सोऽतीतकालः । बाधितः=सञ्जातबाधः । एकैति । बाधकप्रमाणानि प्रत्यक्षानुमानागमाः । तेष्वेकैकेन बाधे त्रयः, द्वाभ्यां बाधे त्रयः, त्रिभिर्बाधे चेक इति सप्तधा । हेत्वाभासवत् प्रत्यक्षाभासे आगमाभासे चैकैकद्वित्रिबाधेन भेद इत्याह एवमिति । एकमात्रोक्तेः पर्याप्तत्वेऽपि न्यूनतापरिहाराय ग्रन्थे सर्वं गणनीयमेवेत्याह यथास्मृतीति । तत्=अनुष्णत्वप्रतियोगि उष्णत्वं द्रव्यमद्रव्यं वेति विकल्प्य दूषयति नचेति । अत एव—अवहेरौष्ण्याश्रयस्य असिद्धेरेव न बहौ तत्सादृश्यादिमूलकस्तदारोपः । अग्न्यातपेति । अग्नि—आतपान्यतरेत्यर्थः । तथा जलादावौष्ण्यं प्रति अग्न्याद्युपाधिमिव । तयोः अग्रावातपे च । व्याघातादिति । आतपौष्ण्यस्याग्न्युपाधिकत्वे अग्न्यौष्ण्यस्यातपौपाधिकत्वं कथम् । न चैकत्र वास्तवम् अन्यस्मिन् औपाधिकमिति, न्यायमकाभावात्=निगमनाविरहात् । औष्ण्यप्रत्यक्षमनुष्णत्वानुमानबाधकम्, ज्वालैक्यप्रत्यक्षं तु न ज्वालभेदानुमानबाधकम् ; ज्वालभेदानुमानं प्रति ज्वालाप्रत्यक्षस्योपजीव्यत्वेऽपि तदैक्यप्रत्यक्षस्यानुपजीव्यत्वात्, ऐक्यप्रत्यक्षस्यानन्यथासिद्धत्वाभावाच्च । दीपसामग्र्यन्तरेति । वतितैलावयवसंयोगस्य दीपकारणत्वात्

भेदानुमानप्रतिक्षेपाशङ्केः । सुसूक्ष्मावलोकने च ज्वालाधूमादिसंज्ञितेषु निस्तरङ्गमाह तैलधातु-
दिग्विव संस्मरणभेदाध्यवसायात् ।

एवमेव देहात्मैक्यप्रत्यक्षेऽपि भेदानुमानस्यैव विजयित्वम्, तत्सायःपिण्डे पादकत्वादिवुद्धिब-
न्नात्संसर्गविशेषात् संवातेऽपि तदग्रहोपपत्तेः । न च पावकवत् ज्ञाता पृथङ्नोपलभ्यत इति
वाच्यम्, ममेवं शरीरमिति व्यतिरेकप्रत्ययदशायां गृह्यतस्यादिब-
न्नात् पृथगेवोपलब्धेः । न च
शिलापुत्रकस्य शरीरम्, घटस्य स्वरूपमित्यादिग्विव भेदव्यपदेश औपचारिक इति वाच्यम्,
तद्वदिह द्रव्यान्तराभावानध्यवसायात् । न च समानाधिकरणप्रत्ययेन व्यतिरेकप्रत्ययबाधः,
विपर्ययापि सुवचत्वात् । यथा च व्यतिरेकव्यपदेशस्यौपचारिकत्वशङ्का, तथा समानाधि-
करणविपर्ययापे तत्सायःपिण्डादिग्विव संसर्गोपाधिकत्वशङ्काया अपि दुर्वारत्वात् । न च पाव-
कौण्येऽपि तथा, व्यतिरेकप्रत्ययपुरस्काराभावात् । भावे वा कस्तन्नाप्याश्वासः? ॥ अपि च व्य-
तिरेकबुद्धेः प्रथमतः स्तन्येच्छाद्यनुपत्तिप्रसङ्गेनानुग्रहाद् देहात्मबुद्धेश्च तेन नानुग्रहात् प्रावच्यदौर्बल्ये
प्रतिभातः । न हि भवान्तरीयानुभवजनितसंस्कारमूलतज्जातीयत्वप्रतिसंधानजनितसुखादिसाध-
नत्वानुमानमन्तरेण प्रथमतः स्तन्येच्छादेरुपत्तिसंभवः । यथा चेदानीमभ्यासभेदात् रुचिभेदः
प्रज्ञाभेदश्च हेत्वन्तरसाम्येऽपि दृश्यते, तथा प्रसूतमात्रस्यापि प्राग्भवाभ्यासभेदहेतुकप्रज्ञारुचिर्वै-
चित्र्यं न सहसा प्रतिक्षेप्यं शक्यम् । अपि च असमाहितधियामस्सदादीनामपि निरुद्धबाह्य-
करणवृत्तीनां मात्रया मनःप्रणिधानेऽपि (?) ग्रहालोकयोरिव देहवैहिनोर्भेदोऽपि स्फुरत्येव ।
विनिष्पन्नसमाधीनां तु विशदतमः इति विशेषः ॥

अत एव हि तस्मिन्नंशे शास्त्रव्यापारः ; यथाहुः—

“अवयवितयेदं कुर्वाणैर्विहःकरणैर्वपुर्निरवयवकोऽहंकारार्हः पुमान् करणातिगः ।

प्रतिक्षणं तद्वेदरूपसामग्रीप्रादुर्भावात् दीपभेद आवश्यक इति । सुसूक्ष्मेति । इदं भट्टपादोक्तमिति
अन्यत्राऽऽचार्यैरनुदितम् । देहात्मैक्यप्रत्यक्षेऽप्यन्यथासिद्धिमाह एवमेवेति । बुद्धिबदिति । अग्निसंसर्ग-
विशेषादिति शेषः । अनध्यवसायादिति । शिलैव शरीरमितिवत् अहमेव शरीरमिति प्रत्ययाभावादिति
भावः । समानाधिकरणप्रत्ययेनेति । अहं स्थूल इत्यादिप्रत्ययेनेत्यर्थः । अहं शरीरमिति प्रत्यया-
भावात् स्थूलादिपदमेव शरीरातिरिक्तविशेष्यकोपस्थितिजनकमिति ध्येयम् । तथा उष्णभूतवस्त्वन्तरसं-
सर्गोपाधिकात् । अग्नितत्तमयःपिण्डमितिवत् अन्याधीनौष्ण्यप्रत्ययरूपव्यतिरेकप्रत्ययाभावात् । तर्कानुगृहीतो
व्यतिरेकप्रत्ययः यदि देह एवाऽऽत्मा स्यात् सस्तन्यपानेच्छा प्रथमतः, शैशवे न स्यात्, उपलभ्यपते च
सा नरमृगादिशिंशुषु सर्वत्रेत्याह अपिचेति । नहीति । स्तनदर्शनेन पूर्वानुभूतस्तनस्मरणे तद्वत्तदसाधन-
त्वस्मरणे तज्जातीयत्वज्ञानेनात्र स्तने इष्टसाधनत्वानुमानात् इच्छा । अननुभूतवरवस्तुज्ञानादिसत्त्वेऽपि
तत्तेच्छानुदयः पूर्वानुभूतजातीयत्वज्ञानविरहात् । अभ्यासभेदादिति भेदशब्दः विशेषपरः । हेत्व-
न्तरसाम्येऽपि=अनभ्यस्तविषयेऽपि तदर्शनरूपकारणसत्त्वेऽपि । अभ्यस्त इव प्रज्ञाभेदः पूर्वानुभूत-
विषयकं स्मृतिप्रमोषात्मकं ज्ञानम् । ग्रहालोकयोरिव सूर्यादितत्प्रमयोरिव । उक्तोऽर्थः सर्वो यस्य
पदस्यार्थानुवादः, तत्पद्यमनुवदति यथाहुरिति ॥ अवयवसमुदायरूपेणेदमिति शरीरं गृह्यद्विर्वाह्येन्द्रियैरेव

स्फुरति हि जनाः प्रत्यासत्तेरिमौ न विविञ्चते तदधिकुरुतां शास्त्रं रङ्गेश ते परलोकिनि ॥” इति ।
 “आनुमानिकीमप्यात्मसिद्धिर्मश्रद्धानाः श्रौतीमेव तां श्रोत्रियाः संगिरन्ते” इत्यात्मसिद्धि-
 ग्रन्थोपि तावन्मात्राभिप्रायः । पाणिपादादिषु प्रत्येकसमुदायाहंत्वविकल्पानुपपत्त्यादयश्च
 अस्मदाचार्यैर्न्यायिकुलिशे प्रपञ्चिताः प्रस्पष्टमनुसंधेयाः ।

अतो ज्वालैक्यदेहात्मैक्यप्रत्यक्षयोरनुमानेन बाधः सुशकः ; दहनौष्ण्यप्रत्यक्षस्य
 न तथेति तत्रानुमानमेव प्रत्यक्षबाधितमिति पदार्थत्वादेर्हेत्वाभासता ॥

अनुमानबाधितो यथा—प्रथमाद्यास्तिथयः संभवच्चन्द्रसूर्योपरागाः, तिथित्वात्,
 पर्ववत् इति । अयं हि उपरागस्य पर्वान्तप्रतिनियतभावित्वग्राहिणा शास्त्रानुमतदृढनिरूढा-
 न्वयव्यतिरेकेण गणितानुमानेन बाधितः । आगमबाधितो यथा—परविग्रहादिरुत्पत्तिविल-
 यवान्, सावयवत्वात्, संप्रतिपन्नवत् इति । अयं हि “नित्याऽलिङ्ग्यास्वभावसंसिद्धिः ।”
 ‘नित्यसिद्धे तदाकारे तत्परत्वे च पौष्कर । यस्यास्ति सत्ता(सक्तिः)हृदये तस्यासौ संनिधिं व्रजेत्’,
 “नित्यं नित्याकृतिधरम्” इत्यादिभिरागमैरबाधितैर्बाध्यते । न चात्र शास्त्रमन्तरेण ॥”,
 पक्षसिद्धिः । न चासिद्धाश्रयो हेतुः साधकः । न च धर्मिग्राहकेणैव बाध इति नियमः;

वपुः स्फुरति । इदमिति स्फुरणवैलक्षण्येन अहमिति ग्रहविषयतया अवयवराहित्येन बाह्येन्द्रियनिरपेक्षतया
 पुमान् आत्मा स्फुरति । एवमपि नाविवेकं लभन्ते जनाः । प्रत्यासत्त्या देहात्मनोः पृथक्सिद्धत्वाभावात् ।
 तस्मात् रङ्गनाथप्रवर्तितं शास्त्रमेव परलोकानुभवाहर्देहातिरिक्तात्मास्ति त्वज्ञापनेऽधिकारं लभत इति । प्रत्य-
 क्षेणैव भेदो गृहीतः । योगेन च सुविशदः । शास्त्रं तु भिन्नत्वेनावागतस्यापि स्वरूपस्वभाव सर्वकालसंबन्धपरलोक
 श्राप्तिमोक्षाहर्त्वादिविशेषज्ञापनात् फलवदिति प्राप्ताप्राप्तविवेकेऽवधार्यमिति भावः अस्मदाचार्यैरिति । श्रीवा-
 दिहंसांभुवाहविरुदैः आत्रेयरामानुजाचार्यैः । पर्वान्तेति । पूर्णिमान्ते चन्द्रस्योपरागः, अमान्ते च सूर्यस्य ।
 समनन्तरप्रतिपदि च मोक्ष इति पर्वान्ते सः, तदभावे तदभाव इत्यन्वयव्यतिरेकौ लोके दृढनिरूढौ शास्त्रेणा-
 नुमतौ । अत उपरागः पर्वान्मात्राभावी तथान्वयव्यतिरेकवत्त्वादित्यनुमानेन शास्त्रसाचिव्यादितः प्रवलेन
 तिथित्वहेतुर्बाधित इति । नित्येत्यादि, भगवदाकृतिर्नित्या, अलिङ्ग्या युक्त्या दुस्साधा, स्वभाव-
 संसिद्धिः=स्वाभाविकीः, अंगप्रत्यंगव्यञ्जनवतीत्यर्थः । तदाकारे । तस्य भगवत आकृतौ । तत्परत्वे=
 भगवतः सर्वापेक्षया परत्वे । पक्षसिद्धिः=परविग्रह इत्यादेः सिद्धिः । ननु विग्रहानित्यत्वानुमानं विग्रहग्रा-
 हकप्रमाणोपजीवकमित्येव युक्तम्, तन्नित्यत्वग्राहकप्रमाणोपजीवकत्वस्यात्रानुमानेऽभावात् कथमनेन बाध
 इत्याशंकायामाह न च धर्मीति । विग्रहमात्रपरश्रुतेरिव तन्नित्यत्वबोधकश्रुतेरपि विग्रहविषयकतयात्
 तदंशे एतदुपजीवित्वस्यापि संभवात् उभयं तुल्यम् । अनुपजीव्यत्वेऽपि श्रुतित्वात् बाधकत्वं तुल्यम् ;
 नरशिरःकपालं शुचि प्राप्यं गत्वादिति कापालिकशैवकल्पितस्यानुमानस्य हि कपालशुचित्वपर आगमः

तद्वा तादृश्वेति विशेषायोगे तज्जातीयेनापि बाधोपपत्तेः । एवं ब्राह्मणेन सुरा पेया, द्रवद्रव्यत्वात् क्षीरवत् इत्यत्र पातुं शक्यत्वादिविधौ सिद्धसाधनात् पीतायाः पारलौकिक-प्रत्यवायसाधनत्वाभाव एव हि सिषाधयिषितः ; तत्र प्रतिषेध्यस्वरूपसिद्धेः आगमोपपत्त्वात् तदुपजीविनोऽनुमानस्य तेन बाधः । एवमग्रीषोमीयाधर्मत्वादिसाधनेष्वपि भाध्यम् ।

द्वाभ्यां द्वाभ्यां त्रिभिश्च बाधितस्तु भिन्नप्रमाणविरुद्धसाध्यकानेकपक्षीकारे तत्त-त्प्रमाणविरुद्धानेकसाध्यसहसाधने च तत्तदंशप्रतिनियमेन द्रष्टव्यः ; यथा—विप्रतिपक्षं सर्वं दण्डसाध्योत्पत्तिविनाशवत् वस्तुत्वात् संप्रतिपक्षघटवत् इति संप्लववादे तु अत्य-न्तसमानविषयानेकप्रमाणबाध्यत्वमप्यन्वमंसतेति ॥

5. अतुल्यं तुल्यमपि वा यं तुल्यमभिमन्यते । तेन यः प्रतिरुध्येत तमाहुः प्रक्रियासमम् ॥ मानमाभाससंरुद्धं मानरुद्धस्तथेतरः आभासरुद्ध आभासः प्रतिरुद्धस्त्रिधा स्थितः ॥ आभासमानयोरत्राप्यवान्तरभिदावशात् । प्रतिरुद्धविधाभेदा निरूप्या बाधितक्रमात् ॥ त्रिविधस्यापि रोधस्य साम्यबुद्ध्याऽस्ति संभवः । न तु मानेन मानस्य रोधो भवति कहिंचित् ॥ अन्यूनानतिरिक्तादौ विरोधो न हि विद्यते । न चात्यन्तविभिन्नार्थे विरोधेऽन्यतरत् प्रमा ॥ श्रुतिद्वयविरोधेऽपि तल्लैक्यं न मानता । तात्पर्यार्थे हि मानत्वं न च द्वे अपि तत्परे ॥

धर्मिग्राहकप्रमाणत्वाभावेऽपि बाधक एव ; तद्वदिति भावः । द्वाभ्यां द्वाभ्यामिति । प्रत्यक्षानुमानाभ्यां अनुमानागमाभ्यां प्रत्यक्षागमाभ्याञ्चेत्यर्थः । सर्वमिति पक्षे तत्तत्प्रमाणसिद्धानां घटकत्वादिति भावः । संप्लववादे एकविषय एवानेकप्रमाणप्रवृत्तिस्वीकारवादे । यथार्थग्राहित्वमेव प्रमाणत्वम् ; न त्वज्ञातार्थ-ज्ञापकत्वम् । अतोऽग्न्यादौ प्रत्यक्षानुमानागमानां त्रयाणामपि प्रमाणतेति भावः ॥

सत्प्रतिपक्षरूपं पञ्चमं हेत्वाभासं निरूपयति अतुल्यमित्यादिना । हेतुप्रतिहेत्वोर्मध्ये एकतरः सद्हेतुः स्यात् । यदि सपक्षस्थः सन् पक्षस्थसाध्यसाधकत्वेनाभिमतः स्यात् । तदा द्वयोर्न तुल्यबलत्वम् उभयो-रप्यसद्हेतुत्वे तु तुल्यबलत्वमित्याशयेन अतुल्यं तुल्यमपि वेत्युक्तम् । पर्वतोऽग्निमान् धूमात्, अन्यभाववान् जलत्वादित्युक्तौ अतुल्यम् । वायुत्वादित्युक्तावुभयमसत् । प्रक्रियासम इत्यस्य प्रकृत्यामनुमापनरूप-क्रियायां समत्वेन मत इत्यर्थः । पक्षप्रतिपक्षावनवसितौ प्रकरणमिति च न्यायभाष्यम् । अत्रापि प्रक्रियासमेऽपि आभासमानानां हेतुतया प्रतीयमानानां अवान्तरभिदावशात् प्रत्यक्षविषयत्वानुमिति-विषयत्वादिभेदात् प्रतिरोधविधाः सत्प्रतिपक्षप्रकाराः । सत्प्रतिपक्षस्थले एकतरस्याभासत्वमवश्यम्भावीत्याह नन्विति । पर्वतोऽग्निमान् धूमादित्यत्र आलोकादिति प्रयोगे प्रकृतहेत्वन्यूनत्वादनतिरिक्त्वाच्च साध्या-भावसाधकतया प्रयोगो न भवति । अत्यन्तविभिन्नस्य=मिथोविरुद्धस्यार्थस्य साधकतया प्रयोगे एक-व्याप्यवत्ताज्ञानं प्रमा न भवतीति । श्रुतिद्वयेति । अणोरणीयानिति महतोमहीयानिति श्रुतिद्वयं यथाश्रुतार्थं

यो यज्ञदत्तात्मनो न भिन्नः, स तदनुभवजनितस्मृत्याधारः, यथा यज्ञदत्त एवेति व्यतिरेकेण बोदाहृते, स तस्मादभिन्नः आत्मत्वात् तद्वदेवेति वा, यस्तनो भिद्यते न स आत्मा यथा घटः इति वेति । अत्रानुमितपरसुखदुःखाद्यनाधारतया स्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, सुखदुःखोपभोगसंकरप्रसङ्गात्, उपाधितो व्यवस्थानस्य इन्द्रियादिभेदेष्वपि प्रसङ्गात्, सौभर्यादिषु शरीरादिभेदस्य सुखादिव्यवस्थापकत्वाददर्शनाच्च बाधितमैक्यानुमानमित्याभासता । अत्र विपर्यासेन हेत्वाभासस्य हेतुना प्रतिरोधः ॥ हेत्वाभासस्य हेत्वाभासेन प्रतिरोधो यथा—यत् सत् तत् क्षणिकम्, यथा घटः, सन्तश्चामी भावाः इति सौगतेनोक्ते प्रतिवक्ति—यत् क्षणान्तरवर्ति न भवति, तदसत् यथा खरविषाणम्, न चासन्त इमे भावाः इति । अत्राबाधितप्रत्यभिज्ञानादिभिः स्थैर्ये वक्तव्ये, पिशाचानां पिशाचभाष-यैवोत्तरं देयमित्यभिमन्यमानस्यैवमुत्तरसंभवः । एवं महाविद्यादिरीतिष्वपि प्रागेवोक्तम् ॥ एकस्मिन् हेतौ केन कः प्रतिरुध्येत, कथं वा तत्र प्रकरणसमसमाख्याननिवेशः स्यादिति चेन्न—एकस्यैव हेतोः तत्साध्यव्याप्यत्वाभिमानगृहीतस्य तद्विरुद्धसाध्यव्याप्यत्वाभिमतस्वा-त्मसाध्यनिर्णयपरिपन्थित्वेनावस्थानात्, प्रक्रियमाणार्थसाधनप्रवृत्तस्वात्मनस्तद्विरुद्धसाधन-प्रवृत्तस्वात्मसमानत्वाच्चेति । तथा हि—अनित्यः शब्दः प्रमेयत्वात्, घटश्च इति केनचित् प्रयुक्ते, नित्यः शब्दः तत् एव हेतोः आत्मवत् इति कश्चित् प्रयुज्यते । समं चासाधक-त्वमुभयत्र व्यभिचारात् (रित्वात्) इति ॥

तदेवमेते पञ्च हेत्वाभासा अक्षगदादिभिः संगृहीताः । तथा च सूत्रम्—“सव्यभि-चारविरुद्धप्रकरणसमसाध्यसमातीतकाला हेत्वाभासाः” इति । अत्रासिद्ध एव साध्य-तुल्यत्वं निमिचीकृत्य साध्यसमशब्देनोपचरितः । अत्र न्यायानुसारात् क्रमन्यामक-संगत्यभावाच्चाऽऽक्षगदं क्रममुल्लङ्घ्यास्य मिहेत्वाभासा निरूपिताः ।

ननु तत्त्वर नाकरे अन्यथैव हेत्वाभासाः प्रश्रिताः ; यथा—

उपाधित इति । तथासति सौभरिणा प्रतिसंधानं क्रियमाणमनुपपन्नं स्यादित्यप्याह सौभरीति । विपर्यासेनेति । आत्मत्वहेतुना यज्ञदत्तामेदानुमाने तदनुभवजनितस्मृतिरहितत्वेन यज्ञदत्तमेदानुमानेनेत्यर्थः । महाविद्यानुमाने प्रमेयत्वरूपहेतोरुक्त्वात् कथं हेत्वन्तरवटिनसप्रतिपक्षलक्षणमिति शङ्कते एकस्यैवेति । स्वात्मेति पदं प्रकृतहेतुपरम् । हेतुभेदाभावेऽपि प्रकरणसमशब्दवटकसमशब्दः, एकसाध्यव्याप्यत्वे तत्परिपन्थित्ववैशिष्ट्यं तद्विरुद्धसाध्यव्याप्यत्ववैशिष्ट्यं एकसाध्यव्याप्यस्य स्वसाध्यविरुद्धसाधकसामा-नाधिकरण्यग्रहणञ्चोभयत्र तुल्यमित्याशयेन ।

प्रपञ्चेन सर्वं व्युत्पादयतो भट्टपादग्रन्थस्याधिकहेत्वाभासप्रदर्शकत्वेऽप्यत्रैव तात्पर्यमिति वक्तुमाह नन्विति ।

“ईदृक्षपक्षाद्यङ्गानामैकैकविकलत्वतः सर्वानुमानाभासानां सक्षेपालक्ष्म सूचितम् ॥

तत्तत्पक्षादिस्वरूपं यथा भासते, तथाभासमानतया आभासाः (स्वरूपतत्त्वमतदपि तथा भासमानं तदाभासः) । तत्र,

पञ्च प्रतिज्ञार्थाभासाः पक्षवैकल्यदोषजाः । सिध्यप्रसिद्धिबाध्यत्वविरुद्धत्वाफलत्वतः ॥”
इत्याद्युक्त्वा, अप्रसिद्धिं च विशेषणविशेष्योभयभेदेन त्वेवोदाहृत्य, बाध्यत्वमपि प्रमाण-
त्वात् त्रिधा निर्दिश्य, विरुद्धत्वमपि स्ववचनस्वाभ्युपगम-सर्वलोकप्रसिद्धिभेदेन विभिन्न,
स्ववचनविरोधेऽप्युक्तिमात्रधर्मधर्म्युक्तिविरोधभेदेन त्रैधमभिधाय, अफलत्वपर्यन्तमुदा-
हृत्य, धर्मित्वानिर्देश-विशिष्टत्वानिर्देश-विशेषणानिर्देश-धर्म्यनिर्देश-साध्यानिर्देशरूपपक्षासाधा-
रणनिर्देशदोषपञ्चकमुदाहृत्य, “अवाचकसंदिग्धाश्लीलनिर्देशादयः साधनादिष्वपि साधारण-
निर्देशदोषा द्रष्टव्याः । एते च लक्षणवाक्ये पक्षधर्मपदेन व्यावर्त्यत्वात् सर्वे प्रतिज्ञाभासाः”
इत्यादि चोक्त्वा, “अथ हेतवोऽसिद्धानध्यव सतविरुद्धविशेष[ण]विरुद्धानैकात्मिकाप्रयोजक-
बाध्यविरुद्धाव्यभिचारिप्रकरणसमसिद्धसाधनाः इति द्रष्टव्याः । तत्रासिद्धोऽप्रमितपक्षधर्मभावः ।

पक्षादीति । पक्षहेतुदृष्टान्ताः साधनागत्वेन निग्रहस्थाननिरूपणप्रभृति कथ्यन्त एव । एकैकांगवै-
कल्येऽपि अनुमानस्याऽऽभासत्वम् । तत्र तदाभासत्वं नाम पक्षादिस्वरूपभिन्नस्यैव पक्षादिवद्
भासमानत्वम् । प्रथमस्तालपाठः । कुण्डलितो मुद्रितपाठः अतदपीत्यस्य वस्तुतः पक्षादिभिन्न-
मपीत्यर्थः । पक्षाभासानाह पञ्चेति । पक्षपदेन प्रतिज्ञावाक्यार्थग्रहणम् । सिद्धीति । साध्यस्य
विशिष्टस्य सिद्धत्वे अप्रसिद्धत्वे बाध्यत्वे विरुद्धत्वे निष्फलत्वे चाऽऽभासत्वम् । सिद्धसाधनदोषात् सिद्धत्वे
आभासत्वम् ; तत् एकरूपमित्युपेक्ष्य अप्रसिद्धत्वादेर्विभागः । प्रमाणत्वात्=बाधकप्रमाणस्य प्रत्यक्षा-
नुमानागमभेदेन तिरूपत्वात् । अफलत्वेति । सत्यपि साध्यसंदेहे विवादे वा निष्फलस्य विचारस्य जिज्ञा-
साविरहेणायोगात् प्रतिज्ञाया आभासत्वम् । अत एव ह्यधिकरणस्वरूपे प्रयोजनघटनेन पञ्चाङ्गत्वं सर्वत्रेप्यते ।
धर्मित्वानिर्देशेति । पर्वते वह्निरिति प्रयोक्तव्ये पर्वतवह्निरिति सप्तमीविभक्तिरहितप्रयोगेऽर्थः । विशिष्ट-
त्वानिर्देशः पर्वतो वह्निरिति । विशेषणानिर्देशः, पक्षविशेषण-साध्यविशेषणानिर्देशः । लक्षणवाक्ये=
पक्षधर्मतया साध्यकथनमित्यत्र ‘ हेत्वाभासान् प्रकृतानाह अथेति अनध्यवसितः असाधारणः ।
विशेषविरुद्धेति तालपाठः । क्षित्यादि सकर्तृकमित्यत्र कर्तुः सर्वज्ञत्वादिविशेषः । विरुद्ध-प्रकरण-
समोभयभिन्नतया विरुद्धाव्यभिचारी अत्र निर्दिष्टः महाविद्यानुमानरूपप्रमेयत्वादिः । प्रकरणसमस्तु स्वभिन्न-
प्रतिहेतुकहेतुः ; समशब्दस्वारस्यात् प्रकृतसाध्याभावरूपप्रतिपक्षाधकतुल्यत्वावगमात् । तस्याप्रयोजकत्वेऽपि
साध्यव्यभिचारित्वात् तत्रोपपन्नो भेदः । न चास्य व्यावर्त्यन्तभावः ; बाह्यमान्
प्रमेयत्वादित्यादौ व्यभिचारित्वात् महाविद्यानुमाने च साध्यव्यभिचारित्वाभावात् । अत्र एव विरुद्धा-

स प्वतो नवया” इति विभज्य, स्वरूपासिद्ध,संबन्धासिद्ध,भागासिद्ध,विशेषणादि,विशेष्या-
सिद्धोभयासिद्धाश्रयासिद्धाश्रयैकदेशासिद्धव्यधिकरणासिद्धोदाहरणान्युक्त्वा, तेषामेवाज्ञान-
संदेहविपर्ययैः सप्तविंशतित्वम्, पुनरन्यतरासिद्ध्युभयासिद्धिभेदेन चतुःपञ्चाशत्त्वमभिधाय,
एवं सिद्धसाधनपर्यन्तानामपि लक्षणोदाहरणान्यभिधाय, हेतूक्तिदूषणं च धूमादित्याद्युक्त्वा,
उदाहरणदूषणानि साध्यविकलसाधन वकलोभयविकलाश्रयहीनानुपदर्शितव्याप्ति[क]विपरीतो-
पदर्शितव्याप्ति[क] भाष्याव्यावृत्तसाधनाव्यावृत्तरूपाण्युदाहृत्य, सर्वेषु चैतेषु विभागेषु मिथः
संभवदन्तर्भावानामपि पृथगुदाहरणप्रयोजनानि तत्रैवाभिहितानि ॥

सत्यम्; तथापि वास्तवचिन्ताया दन्तर्भावप्रक्रियैवानुंधेया ! अन एव हि तत्राप्यन्ते
निगमितम्—“सर्वानुभानाभासानां तल्लक्ष्मावयवक्षतिः । व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वहानिर्वा लघु
लक्षणम् ॥” इति । अतो वस्तुतो द्वावेव हेत्वाभासौ तत्रापि विवक्षितौ । तदवान्तरभेदनयैवान्ये
सर्वे दर्शिताः ॥ उक्तिदूषणानि तु न हेत्वाभासाः; तथापि समीचीनहेतुप्रतिपादनार्थत्वादुक्तेः,
तद्दूषणे सति न तथा हेतुः प्रतिपादितो भवेदित्येतावता हेतुदूषणत्ववचनम् । यद्वा
निग्रहस्थानानां सर्वेषां प्रतिज्ञा द्वाक्यदूषणात्मकत्वद्योतनायेति मन्तव्यम् । अश्लीलनिर्दे-
शादीनां दोषत्वं तु नियमकथाविषयं योज्यम् ।

एतेन—

“हेत्वाभासास्त उच्यन्ते त्वसिद्धाद्या नवैव ते ॥” इति प्रज्ञापरित्वाणा देप्रन्था निर्व्यूढाः ॥

अथान्न पक्षदृष्टान्ताभासानां हेत्वाभासान्तर्भावप्रकारमुदाहराम — अत्र विशेषण,प्रसिद्धय दौ
हेतोराश्रयासिद्धत्वम् । सामान्यतः प्रसिद्धो हि साध्यधर्मः प्रसिद्धे धर्माणि सिवाधधियापतो
भवति, निरालम्बनविवादायोगात् । तथाविचसाध्यधर्मविशेषश्च धर्मौ पक्षः । स च न प्रसिद्धौ
न सः । पक्षश्च हेतोराश्रयः । एवं सिद्धसाधनेऽप्युक्तम् । बाधिनविशेषणत्वादौ कालात्ययापदेशः ।

साध्यर्थदृष्टान्ते साधनवर्जिते हेतुः साधारणोऽसाधारणो विरुद्धो वा । तत्राद्यः-अनित्यः शब्दः

व्यभिचारीत्युक्तम् । भट्टपादप्रदर्शितमिदमेवेति तु तदनुवादस्यात्रादर्शनात् न विद्मः । व्यधिकरणासिद्धः
साध्यव्यधिकरणस्तन् असिद्धो हेतुः । अज्ञानेति । असिद्धिर्हि सिद्धयभावः प्रमित्यभावः अज्ञानसंशय-
विपर्ययात्मैत्यादिकं प्रागेव न्यायतत्त्वदर्शितम् । अन्यतरेति । वादिप्रतिवादन्यतरेत्यर्थः । पर्यन्तानामिति ।
असिद्धस्यैवान्येषामनध्यवसितादीनां नवानामपि हेत्वाभासानामित्यर्थः । उदाहरणेति । ईदृक्षपक्षादीति
कारिकायामादिपदगृहीतोदाहरणाभासानित्यर्थः । तल्लक्ष्मावयवक्षतिः अनुमानलक्षणान्तर्गतव्याप्तिपक्ष-
धर्मत्वघटकांशक्षतिरित्यर्थः । निर्व्यूढा इति । द्विविधहेत्वाभासयोरेव प्रपञ्चरूपतया कृतनिर्वाहा इत्यर्थः ।

ननु हेत्वाभासमात्रस्य प्रकृते वक्तव्यत्वात् पक्षाभासादिकं किमिति तत्त्वरत्नाकरोक्तमित्यत्र
सर्वस्य हेत्वाभासत्वे पर्यवसानमुपपादयति अत्रात्रेति । साम्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यधर्मविशिष्टधर्मिणः
पक्षशब्दार्थत्वात् विशेषणाभावे साध्यत्वाभावे पक्षताविरहे च पक्षाभासत्वमिति प्रागेवोक्तम् ।

प्रत्यक्षत्वात्, यथा द्वयणुर्मिति तत्रैव दृष्टत्वात्, यथा घटः इति द्वितीयः; अत्राप्यत्रात् यथा घटः इति तृतीयः। साध्यवर्जिते तु नास्मिन् विरुद्धः। आधारणे वा अत्र अनित्यः शब्दः, आश्रयत्वात्, शब्दत्वञ्च इति प्रथमः। तत्रैव वस्तुत्वादिति द्वितीयः। उभयवर्जिते निराश्रये च व्याप्यत्वासिद्धः। पूर्वं च दोषा यथासंभवं भाव्याः; यथा—अनित्यः शब्दः, कृतकत्वात्; यथा आत्मेति, यथा वा शशविषाणमिति। सत्यपि हि व्याप्तिरत्र न प्रदर्श्यते।

वैधर्म्यदृष्टान्ते तु—साधनाव्यावृत्ते हेतौ साधारणत्वम्, विरुद्धत्वं वा। यथा—शब्दः ध्वंसप्रतियोगी, प्रत्यक्षत्वात्, यत्रैव तत्रैवम्, यथा आत्मेति साधारणत्वम्। तत्रैव साध्ये आश्रयत्वादिति हेतौ, यदुक्तसाध्यं न भवति तत् आश्रयमपि न भवति, यथा शब्दत्वमिति विरुद्धत्वम्। साध्याव्यावृत्ते तु व्याप्यत्वासिद्ध्यादयः—धर्मस्यो मैत्रीतनयः श्यामः, मैत्रीतनयत्वात्, यः श्यामो न भवति स मैत्रीतनयो न भवति, यथा सत्यवतीतनयः इति व्याप्यत्वासिद्धः। एवमन्येऽपि ॥ यद्यपि सपक्षैकदेशवर्तिनि सम्यग्हेतौ हेतुरहितः सपक्ष एव विपक्षविवक्षया केनचित्पुद्गाह्यते, तथापि तत्र व्यतिरेकव्याप्तेरनुपदर्शितत्वात् तत्र व्याप्यत्वं सिध्यति। एवं सर्वत्र समीचीनेऽपि हेतौ साधर्म्यदृष्टान्तेषु साधनविकलसाध्यविकलोभयविकलाश्रयहीनेषु साध्याव्यावृत्तसाधनः व्यावृत्तोभयाव्यावृत्ताश्रयहीनेषु च वैधर्म्यदृष्टान्तेषु, पुरुषापराधात् व्याप्यनुपदर्शने, सत्यपि व्याप्तिरनुपकारिका; व्याप्तिप्रत्यायनार्थं ह्यसौ दृष्टान्तमुदाहरति, न तु व्याप्तिरङ्गावार्थम्, येन तद्दोषेऽप्यन्यतोऽस्ति व्याप्तिरिति चरितार्थता। न च परेण स्वयमेव व्याप्तिः प्रत्येतव्या, तथा सत्युदाहरणाख्यायवस्यैव परित्यागप्रसङ्गात्। यद्यपि घटकः प्रतिवादी वा सम्यग्दृष्टान्तसिद्धां व्याप्तिं स्वयं प्रतिसंघते, तथाप्यप्रतिसंधानमभिनीय वादी निगृहेत, स्वप्रतिसंधानं प्रकाश्य वा दृष्टान्ताभासवचनाज्जडीक्रियेतेति। साध्यमात्रविकले साधर्म्यदृष्टान्ते, साधनमात्राव्यावृत्ते च वैधर्म्यदृष्टान्ते हेतोर्न कथंविदपि सम्यक्त्वसिद्धिः, हेतोर्विपक्षवृत्तित्वेन साधारणत्वविरुद्धत्वयोरन्यतरावश्यकत्वात्। तत्रोभयाव्यावृत्तौ यथा—क्षित्यादिकं सकर्तृकम्, कार्यत्वात्; यत् सकर्तृकं न भवति तत् कार्यमपि न भवति, यथा घटः इति। साधर्म्यदृष्टान्तवच्छशविषाणाद्युदाहरणे अत्राप्याश्रयहीनत्वम्। व्यतिरेकित्वे आश्रयहानिर्न दोष इत्येके; यथाहुः—

“यस्मिन्ननित्यता नास्ति कार्यतापि न विद्यते। आस्मिन् यथा खपुष्पादाविति शक्यं हि भाषितुम्” इति।

अभ्युपगतोऽयमर्थो मुखमेवेनासदीयैरपि कैश्चित्; यथोक्तं प्रज्ञापरिज्ञाने—

“भवेदाश्रयहीनत्वं भावसाधन एव तत्। असत्तासाधने तादृगसदर्थोपवर्णनम्।

न दोषायान्यथा सत्तासाधनस्याप्रसङ्गतः ॥” इति।

सत्यपीति^१। अनित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यत्र आत्मादेरुदाहरणस्याऽऽभासत्वेऽपि व्याप्तिरसत्त्वात् कथं हेत्वाभासतेति न शक्यम्, व्यतिरेरुदाहरणेनाप्रदर्शितत्वात् अज्ञातायाः व्याप्तेरकार्यकरत्वादिति भावः। यद्यपि सपक्षैकदेशेति। बहिमान् धूमात् अयोगोल्लकवदिति प्रयोगे इत्यर्थः। सत्यपि=वर्तमानाऽपि। घटकः प्रतिवादी वेति तालपाठः। घटको मध्यस्थः।

भावसाधने भावस्य साध्यत्वे साधनत्वे वा शशविषाणोदाहरणे आश्रयासिद्धिः। न त्वसत्ता साधने=अभावस्य साध्यत्वे साधनत्वे च। सत्तासाधनस्येति। सत् अबाधितत्वादित्यादौ अन्य-

भाष्ये च तदनुकुसुमाद्युदाहरणमेतत्पक्षमुपगमम् । ये पुनरसिद्धपक्षद्वयोऽपि केचिद् भाष्यादिषु प्रयोगाः ॥ तु तत्तत्प्रतिवादिमतानुविधायिप्रसङ्गविशेषपरः परिणमयितव्याः । न चैवं शुक्लवैतण्ड्ये चानप्रसङ्गः । खसिद्धान्तगृहीतमनाकुल्यद्भिः स्वव्याघातरहितैः परस्य स्वव्याघातादिप्रदर्शनं प्रवृत्तिरिति ॥

एवमष्टौ निश्चितता उदाहरणाभासाः प्रदर्शिताः । अथान्ये संदेहद्वारेणाष्टौ प्रदर्श्यन्ते—विगीतः पुरुषः पुनर्भवानर्हः, सुसमाहितावताररहस्यत्वात्; यत् उक्तसाधनम्, तत् उक्तसाध्यमित्युक्त्वाऽऽह—यथा खद्विद्यानमाधिनपत्तिमान् पुरुषः इति । अत्र विद्यान्तररक्षाधिनपत्त्या मोक्षनिश्चये तदनङ्गभूतावताररहस्यत्वचिन्तनसङ्गावेत्यधकबाधकानवतारात् संदेह इति संदिग्धसाधनविकलता । संदिग्धसाध्यविकलो यथा—तत्रैव साध्ये विदितवेदान्तत्वं विदितं हेतौ, यथा बृहस्पतिरिति । अत्र साधननिश्चयेऽपि वसिष्ठापान्तरतः प्रभृतीनामिव पुनर्भवसंभवात् साध्यसंदेहः । संदिग्धोभयो यथा; तत्रैव—यथोन्मत्तवेषः पुरुष इति । ३३ २ किमुन्मत्तः, उत ब्रह्मविदेव खनुन्मत्तभावक इति संदेहे साध्यसाधने अपि संदिह्येते । तत्रैव—यथा भविष्यमैवीतनय इति संदिग्धाश्रयहीनः । न ह्यन्वया सुख्यपि मैत्री पुनः प्रसूनिस्तीति अर्वाग्द्वं सुग्रहम् । संदिग्धसाधनाव्यावृत्तो यथा—यः पुनर्भवार्हः साऽविदितवेदान्तः, यथाऽसौ देशा तत्गतः पुरुष इति; अत्र कामक्रोधादिद्रष्टृमलज्जात् तदहस्यं माक्षानर्हत् । निश्चयेऽप्यौपनिषदसंन्यहारात् प्राक् विदितवेदान्तत्वं संदिह्येते । संदिग्धसाध्याव्यावृत्तो यथा—विगीतः पुरुषो ब्रह्मविद्याधिरोहानर्हः, अत्रैवर्णिकत्वात्; यस्तदहः, स त्रैवर्णिकः यथासौ कणादः इत्यत्र निदर्शितस्यारूढपतितत्वादिशङ्कायां भवति तदनर्हत्वसंदेहः । संदिग्धोभयाव्यावृत्तो यथा; तत्रैव—यथाऽसौ वैदेशिको मीमांसक इति । न ह्यत्र तदहंतां त्रैवर्णिकत्वं च वेदपठनादिमात्रेण विनिश्चिनुमः, दशपुरुषविख्यातत्वादिविरहे दुष्टशुद्धादिष्वपि संभवद्भिर्लिङ्गैर्वर्णविशेषादिनधारणायोगात् । व्यतिरेकेऽपि संदिग्धाश्रयहीनोदाहरणं प्राचीनमेव । अपि चात्र हेत्वसिद्ध्यादाविव कथकयोरन्यतरोभयमेवेन संदिग्धनिश्चितसाधनविकलत्वादिमेदाद् द्वात्रिंशत् भिदा भवन्ति । उदाहरणे लोकप्रसिद्धेऽप्युभाभ्यामपि संदिग्धव्ययम्, निश्चितव्ययमिति वा न राजशासनम्, सामग्रीशक्तेरनियमात् इति ॥

व्याप्यनभिधानविपरीतव्याप्यभिधानादयो दृष्टान्तवचनदोषाः । यथा घटः इति दृष्टान्तधर्मिमात्रोदाहरणे व्याप्यनभिधानम् । कृतकत्वादिति हेतौ यदनित्यं तत् कृतकम्, यथा घटः, इति विपरीतव्याप्यभिधानम् । तदनित्यम्, यथा घटः, इति व्याप्यैकदेशाभिधानम् । घटवत् घट इवेत्यादीनामभिज्ञात्वात् व्याप्युपन्यासानन्तरमेतेष्वन्यतमाभिधाने न दोषः; न हि

व्याप्यग्रहणात् शशविषाणादेरेव व्यतिरेकदृष्टान्ततया वक्तव्यत्वादिति भावः । असिद्धपक्षेति । भावरूपाज्ञानखण्डनावसरे स्वपक्षासिद्धपक्षकप्रयोगकरणादिति भावः । परिणमयितव्याः । अनुमानरूपेण कृताः प्रयोगास्त्वरूपेणाभिनेतव्याः । व्यक्तं तत्र श्रुतप्रकाशिकायाम् । न चैवमिति । स्वपक्षस्थापनस्येष्टत्वे आश्रयासिद्धिदोषः । तदनिष्टौ परदूषणमात्रपरवैतण्डिकवादोऽभिमतः स्यादित्यर्थः । वैतण्डिकवैलक्षण्यं दर्शयति स्वेति । तस्य खासिद्धान्तमनाविष्कृतः खासिद्धान्ताविरोधेन वक्तव्यमिति व्यवस्था नास्तीति भावः । विगीत इति विद्यान्तरालुप्रायिपुरुषग्रहणम् । सुसमाहितेति । जन्म कर्म च मे दिव्यमिति गीताश्लोके अनियत-अवताररहस्यचिन्तनवतस्तास्मिन्नेव जन्मनि भाक्तयोगवलाभमुक्तेरुक्तेरिति भावः ।

यथाशब्देनैव व्याप्तिरुपदर्शनं या, न न्येनेति नियापकमस्ति । शब्दशक्तिश्च नातिदवीर्यसीति यथाविवक्षे न विरोधः ॥

ननु व्याप्यनभिधाने तदेकदेशाभिधाने चावयवांश्चन्यूनत्वापाताद् विपरीतव्याप्यभिधाने च अवयवैकदेशविपर्ययात् न्यूनत्वाप्राप्तकालत्वे उद्भाष्ये । किमेषां हेत्वाभासविश्रान्तदृष्टान्तदोषत्व-वचनेन ? नित्यम्; व्याप्यनुदर्शे मुखेन हेतुदोषेऽप्येने विश्राम्यन्तीति ख्यापनायैतदेति मन्तव्यम् । हेतुदोषार्थवत्सायिनामप्येषां वैशद्याय स्वयं कथकाशक्तिख्यातसामर्थ्याच्च विशेषत उद्भावने कार्यम् । सामान्यत उद्भाविते वा कथमिति पृष्टेन विशेषो वक्तव्यः । हेत्वाभासोऽयमिति सामा-न्यत उद्भावितेपि हि न दोषः । तत्र यदि विशेषानुयोगे प्रतिषेधतुं न शक्नुयात्, हेत्वाभा-सतास्थापकाव्याप्यपक्षधर्मत्वयोरन्तरनिर्वाहे वा न प्रगल्भेन, निरनुयोज्यानुयोगेन निगृह्येन । एवं पक्षदृष्टान्ताभासप्रयोगेपि प्रयोगाभासोऽयमिति वा पक्षाभासोऽयमिति वा दृष्टान्ताभासोऽयमिति बोद्भाविते सभ्यप्रतिवादिबुभुत्सानुसारेण तत्तद्विशेषाः प्रदर्शनीयाः । स्पष्टेषु तावतैव चेत् चरितार्थबुद्ध्यस्ते स्युः, किं विशिष्याभिधानेन ? अत्रापि यदि पक्षाद्याभासतामनुयुक्तो न निर्वहति, तदा पूर्वनिग्रहः । अभावरूपदोषानुयोगे च भरः प्रतिपादिनः । भावरूपदोषानुयोगे तु तद्वक्तुरेवेति वृद्धाः । परस्परसंभत्या लौकिकव्यवहारेष्विवात्रापि समर्थकथकयोर्न व्यवस्थि-तिरिति (स्येति) केचित् ॥ (अथ तर्कः)

एवं हेत्वाभासप्रसङ्गात् तदनुप्रविष्टपक्षाभासादीनां दिङ्मात्रं दर्शितम् । 'प्रसङ्गभूततर्का-भासा अपि हेत्वाभासविशेषा एव, तर्कस्यानुमानराश्यपृथग्भावात् । 'न्यायस्तर्कश्चोभयमनुमान-मिति च मीमांसकाः । व्याप्याङ्गीकारे व्यापकानिष्टप्रसङ्गं हि तर्कः, व्याप्यात् व्यापकप्रमितिरिव चानुमानमिति ॥

'ननु(?) न तर्कोऽनुमानम्, भाष्यकारैरेव पृथक् परिगणितत्वात् । यद्यपि जन्माद्यधिकरणे 'तर्कश्च साध्यधर्माव्यभिचारिसाधनधर्मान्वितवस्तुविषयत्वाच्च निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणम्' इत्यनुमानेऽपि

नातिदवीर्यसीति । शब्दार्थेऽपि नातीव वैलक्षण्यमस्ति । यथाशब्दः सादृश्यार्थकस्थलेऽपि तथाशब्दसापेक्ष इत्यत्र विवादेऽपि विशेषो नातीवेति भावः । अभावरूपेति । असिद्ध्यादिरभावरूपो दोष उद्भाव्यते चेत्—प्रतिवादिना कथमिति प्रश्नं विना सिद्ध्यादिरुपपादनीयः । व्यभिचारादि-भावरूपदोषोद्भावने, कथमिति प्रश्नावकाशोऽस्ति ; वाङ्मना च तदा तदुपपादनं कार्यमित्यर्थः ।

अथ पक्षाभासादेरिव तर्काभासस्यापि हेत्वाभासेऽन्तर्भावमाह प्रसंगेति । अनुमानराशीति । अनुमानत्वादित्यनुक्त्वा अनुमानराश्यन्तर्भावव्युक्तिः तर्कशब्दस्य प्रसंगरूपारोपार्थकत्वात् अनुमानशब्दस्य हेतुतज्ज्ञानादिपरत्वादैक्यायोगात् । परंतु तर्कप्रयोगस्थले सर्वत्रानुमानप्रयोगस्यापि तद्वद्विषयस्य सुकरतय, अर्थापत्तेरिवानुमानेऽन्तर्भाव इत्याशयः ।

अथानुमानातिरिक्तत्वपक्षमुपन्यस्यति । अत्र नन्विति पदं न स्यात् । यद्वा नन्विति सवोध-केचित् नेत्यादिना पक्षमाहुः । अस्य पक्षस्योपसंहारः वदन्तीत्यत्र । यथा शब्दाध्याये अभिहिता-न्यविवचारस्थले नन्वित्यारभ्य इति केचिदिति समाप्यते, तद्वदिह इति वदन्तीति समाप्यत इति । वस्तुतः नन्वित्यारब्धस्य वदन्तीत्यत्यतःप्र इतीत्यन्तेन समाप्तिः । वदन्तीत्यत्र अत्रवदन्तीत्युपरितनपक्षारम्भः

तर्कशब्दः प्रयुक्तः ; तथापि “न विलक्षणत्वात्” इत्यधिकरणे, “यतः सर्वेषां प्रमाणानां कचिद्विषये तर्कानुगृहीतानामेवार्थनिश्चयहेतुत्वम् : तर्को हि नाम अर्थस्वभावविषयेण सामग्रीविषयेण वा निरूपणेनार्थविशेषे प्रमाणं व्यवस्थापयत् तदिनिकर्तव्यतारूपमूहापरपर्यायं ज्ञानम् । तदपेक्षा च सर्वेषां प्रमाणानां समाना । शास्त्रस्य तु विशेषेणाऽऽकाङ्क्षासंनिधियोग्यताधीनप्रमाण-भावस्य सर्वत्रैव तर्कानुग्रहापेक्षा । उक्तं च मनुना—यस्तर्केण,” इत्यादि अभिहितम् । तथा प्रथमसूत्रेपि, “अनधिगतपदवाक्यस्वरूपतदर्थयाथास्त्यप्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्तनदितिकर्तव्यता-रूपसमीचीनन्यायज्ञागणिताम्” इत्यादि उक्तम् । एवं श्रीमति गीताभाष्येपि—“मत्तः स्मृतिश्चानि-मपोहनं च”—इत्यस्य व्याख्यानं “अपोहनं ज्ञाननिवृत्तिः ; अपोहनमूहनं वा । ऊहनमूहः । ऊहो नाम इदं प्रमाणमित्यं प्रवर्तितुमर्हतीति प्रमाणप्रवृत्त्यर्हताविषयं सामग्र्यादिनिरूपणजन्यं प्रमाणा-नुग्राहकं ज्ञानम् । स चोहो मत्त एव” इत्युक्तम् ॥

किञ्च ‘तर्कप्रतिष्ठानात्’ इति सूत्रम्. ‘तर्कोऽप्रतिष्ठः’ इति स्मृतिश्च तर्कस्यानुमानादन्यत्वं सूचयतः । न ह्यनुमानं प्रमाणभूतमप्रतिष्ठितं स्यात् । किञ्च एवंत्वादेवमिति ह्यनुमानस्वरूपम्, एवं चेत् एवं स्यादिति च तर्कप्रकारः ; कथमनयोरैक्यम् ? आहार्यलिङ्गजन्यत्वाच्चानुमानाभासवत् नास्यानुमानत्वम् । आरोपितविषयत्वाच्च ; न हि सधूमे नैर्धूमस्त्वप्रसङ्ग इति धीरनारोपितविषया । विपर्यये पर्यवसानाच्च ; न ह्यनुमानं स्ववेद्यविपर्यये पर्यवस्यति, किं तु स्ववेद्य एव ; अन्यथा अनुमानप्राप्त्योच्छेदप्रसङ्गात् । उक्तं च प्रज्ञापरिभाषणे—

“प्रमाणानिष्टपक्षोक्तौ तस्य व्याप्तिबलात् प्रति । अनिष्टापादनं तर्को नानुमानं स्मृतिर्मता ।

[इति । (?)] स्मृतिप्रमोष एवाज्ञानिष्टोपस्थापनं ह्यतः । तद्व्याप्तिबलतस्तद्व्याप्तिपादनं स्मृतिः ॥” इत्यादिकमुक्त्वा, अनन्तरमेवोक्तम्—

“एवंव्याप्रियमाणोऽसौ तर्को मानोपकारकः । प्रामाणिकोऽर्थो लिङ्गं स्यादनुमाने तु तद्वलात्, प्राप्तः प्रामाणिकः स्यादित्यनुमातर्कयोर्भिदा । प्रसङ्गद्वारतो या. स्युरनुमान(ने)ऽवृत्तयः ।

स्थितः स्यात् । अन्यथा यच्चित्वाद्यारम्भो न दृढो लक्ष्यते । न तर्कोनुमानमिति । तर्कशब्दस्य कचिदनुमानार्थकत्वेऽपि अनुमानादिप्रमाणपेक्षितत्वेनोक्तस्तर्को नानुमानमित्यर्थः । अनेकभाष्यानुरोधात् तर्कप्रतिष्ठानसूत्रात्, तर्कोऽप्रतिष्ठः श्रुत्यो विभिन्ना नैको ऋषिरिति स्मृतेः, अनुपपत्त्या, साम्प्रदायिक-सूक्त्या च भेदः उपन्यस्तः । अनुपपत्तिः आहार्यलिङ्गकेति वाक्यदर्शिता ।

स्मृतिर्मतेति । यद्यग्न्यभावान् स्यात्, तदा धूमाभाववान् स्यादितिदं नाग्न्यभावेन धूमाभावानुमितिरूपम् । आपादनरूपत्वावगमात् ; धूमवत्ताज्ञाने सति धूमाभावानुमानायोगाच्च । आरोपश्च अन्यथाज्ञानं बाधकालीनेच्छाजनितम् । तच्चास्मत्पक्षे अख्यातिः स्मृतिरेव । शुक्ताविदं रजतमित्यत्रेव त्रिंशिष्टज्ञानत्वायोगात् स्मृतिप्रमोषः । अग्न्यभावज्ञानं धूमाभावज्ञानञ्च स्मृतिरेव । पूर्वस्मृत्यनन्तरमुत्तर-स्मृतिः अभावयोर्व्याप्तिज्ञानधीनसंस्कारोन्मेषाज्जातेति तदाशयः । इत्यादिकमुक्त्वा—एवमारोपविषय-तामुक्त्वा । स्मृतिरूपतर्कस्य प्रयोजनकथनम् एवं व्याप्रियमाण इति । अनुमानस्थले सा नेत्याह प्रामाणिक इति । अनुमाने लिङ्गं प्रामाणिकः प्रामितिर्विषयोऽर्थः ; तद्वलात् प्राप्तः सार्थोऽर्थश्च

तर्कोक्तयस्तास्तदपि साक्षाद्विज्ञादयोऽपरे ॥” इत्यादि ।

तस्य अनुमानादयदेव किंचेत् यथाभाष्यमूहारादयमिदं ज्ञानं तर्क इति वदन्ति (इति ॥ ?)

[अत्र वदन्ति-?] यत्तु सर्वेषां प्रमाणानां तर्कानुग्रहापेक्षावचनम्, तत् प्रमाणस्य सतस्तर्क—
स्यानुग्राहकत्वभावेनोपपन्नम् ॥ प्रमाणस्य प्रमाणेन कथमपेक्षेत चेत्, कथं वा प्रमाणेन तर्केण? ॥
विपक्षजिज्ञासाविच्छेदनादिति चेत्, तुल्यम् ॥ तर्हि पूर्वेण किं प्रयोजनमिति चेत्; किं वाऽतिरिक्त-
तर्कवादिनः? ॥ पक्षस्थापनमिति चेत्, तुल्यम् ॥ न च तत्रापि तर्कान्तरापेक्षया अनवस्थाः
अप्रमाणत्वपक्षेऽपि व्याप्तिव्यप्यन्तरापेक्षाक्रमेणानवस्थानप्रसङ्गात् । न हि तर्कान्तर्गता व्याप्तिर्ना-
प्रमितिर्विषयः । न तु अग्न्यभावादिवत् आरोपविषयः । ननु धूमादिति प्रयोक्तव्ये, ‘अन्यथा धूमाभाव
प्रसंगात्’ इत्यपि प्रयुज्यत इत्यत्राह प्रसङ्गाद्वारत इति । तत्रापि तर्क एवोक्तोऽस्तु । हेतुस्त्वाक्षिप्य-
तामिति भावः । नन्वित्यारब्धशंकावसानम् ‘ज्ञानं तर्क इति’ इत्यन्तेन ; अथ समाधानम् ।

तर्कस्यानुमानादयन्तर्भाववादी तर्कस्यानुमानान्तर्भावो भव्याद्यवगत इत्येनदर्यामाधकं तदुक्तं सर्वमि-
त्याह यत्तु इति । वचनमिति । नविलक्षणत्वाधिकरणभाष्ये प्रथमवाक्ये इति शेषः । तत्रत्यं द्वितीयवाक्यं
तर्को हीत्यादि पश्चादनुवदिष्यति । सर्वेषामिति पदं प्रत्यक्षानुमानागमार्थिकम् ; न तत् प्रकृतोपयोगि ।
तर्कानुग्रहेति तर्कस्य प्रमाणानुग्राहकत्वोक्त्या प्रमाणत्वाभावोऽवसीयत इति तदाशयः । प्रमाणत्वेऽप्यनु-
ग्राहकत्वसंभवादिदमसाधकमिति एतदाशयः । प्रमाणस्य सत इति । प्रमाणत्वे सत्यवानुग्राहकत्वं
युज्यते । अतोऽनुमानमेव तर्कः । अशब्दत्वादिनिन्दितत्वाच्च न प्रमाणान्तरत्वम् । शङ्कते प्रमाणस्येति ।
एकप्रमाणकार्ये प्रमाणान्तरं व्यर्थं किलेत्याशयः । प्रमाणेनापेक्षेत्यस्य प्रमाणविषयकापेदे र्थः ।
अपेक्षादिशब्दप्रयोगे तृतीयाप्रयोगोऽपि निरुद्धः । अतः प्रमाणेन तर्केणैव साधु प्रमाणेतर-
त्वाभिमततर्कापेक्षा परं कथमित्यर्थः । एवञ्च प्रमाणेन तर्के इति मुद्रणमनपेक्षितम् विपक्षे, प्रमाण-
रूपानुमानकार्यमनुमित्युपादनम् ; तर्कार्थं तु तदुपयोगिनया विपक्षजेज्ञासाविच्छेदनम् । हतुस्तु साध्यं
मास्तु इति साध्यरूपपक्षविरुद्धपक्षवत्तया पर्वतज्ञानेच्छा कथंचित् जान व्याप्तिज्ञानं प्रविरुद्धहीनै तदिच्छा-
विच्छेदस्तर्केण क्रियते । विच्छिन्नविपक्षेच्छः पुरुषो लोनातु मेनो नो युदयनाचार्यो केऽर्थेऽवधानरहिताः खलु
नवीनतार्किकाः, व्यभिचारसंशयो व्याप्ति नश्चयप्रतिबन्धकः तर्कश्च संशयनिवर्तको मणिमन्त्रादिनयेनेति
कल्पयन्ति । तदेतत् विवेचितमस्माभिर्न्यायकुसुमाञ्जले वस्तरे तृतीयस्तवके । तुल्यमिति ।
प्रमाणत्वपक्षेऽपि प्रयोजनं भवत्येवेत्यर्थः । पूर्वेणेति । अनुमानप्रमाणसाध्यं किमित्यर्थः । पक्षस्थापन-
मिति । तर्कार्थं विपक्षजिज्ञासाविच्छेदः, अनुमानकार्यं प्रकृतपक्षानुमितिरिति भेदोऽस्तीति भावः ।
तुल्यमिति । “कारणोपपत्तितत्त्वज्ञानार्थमूहस्तके” इति सूत्रम् अग्रिमसंगे, विरुद्धपक्षसाधका-
पेक्षया पक्षसाधके उपपत्तिपरिशीलनरूपानुमानेन विपक्षेच्छाविच्छेदः क्रियतामिति भावः । ननु तर्कस्य
प्रमाणत्वांगीकारे प्रमाणस्य तर्कापेक्षाप्रौव्यात् तर्कस्यापि तर्कापेक्षेयनवस्थेति शंकां निरस्यति नच
तत्रापीति । व्याप्यन्तरेति । अग्निधूमव्याप्तिस्थापनार्थं किल तर्कः । व्याप्यारोपेण व्यापकारोपात्मक-

स्तीति युक्तं वक्तुं तार्किकगोष्ठीषु । शङ्काभावे च तदनपेक्षणात् कचित् । “कचित्” इत्येव
दुच्यते । (तदनपेक्षणात् । कचित् कचिदेत्येव दुच्यते ।) उक्तं चोदयनेनापि—

“व्याघातावधिराशङ्का तर्कः शङ्कावधिमत् । ” इति । तत्त्वरत्नाकरेऽपि—“अपरेऽपुनः
सकलप्रमाणानां तर्कानुग्राह्यतामाग्रहादुदाहरन्ति—” इत्याद्युक्त्वा, “तदा तर्कापेक्षा-
व्यवसायविरुद्धम्—” इत्यादिना प्रत्युक्तम् । पश्चाच्चोक्तम्—

“नैनं तर्कमपेक्षन्ते सर्वाः प्रमितयो यतः । विरोधाबोधयोजातं संशयं स चिकित्सते ॥” इति ।

यच्च “तर्को हि नाम—” इत्यादि, तदप्यनुमानविशेषस्यैव तर्कस्य प्रमाणान्तर-
परिकरत्वेनावस्थितस्य व्यापारसंज्ञाविशेषादिकथनमात्रम् ; न हि तत्तानुमानान्यत्वमुक्तम् ।
एवम् ‘अनधिगत—’ इत्यादावपि । एतेन “यस्त्वेकं—” इति मनुवचनमपि निर्व्यूढम् ॥

यच्चोक्तं श्रीविष्णुचित्तैः—“भाष्यकारैस्तु प्रत्यक्षानुमानागमेभ्यस्तर्कोपबृंहितेभ्य आत्मनः
स्वयंप्रकाशत्वं समर्थितम्” इति, तथा तैरेव संगतिमालायामुक्तम् ‘रचनानुपपत्तेः’ इति सूत्रे,—
“नालेश्वरानुमानमुच्यत इति शङ्कनीयम्, प्रतिर्कमाश्रवचनात् । व्याप्तिबलमालम्ब्या-
निष्टप्रसङ्गस्तर्कः इति तर्कस्यापि व्याप्यवशम्भावात्” इति—तदपि भाष्यवदेव योज्यम् ॥

यच्च अप्रतिष्ठितत्वसूत्रस्मृतिभ्यामनुमानान्यत्वं सूचितमिति; तदपि न, अतीन्द्रियार्थगो-
चराणां केवलतर्काणामेवाप्रतिष्ठितत्वाभिधानस्य भाष्यकारैरेव बहुशोऽभिधानात् । उक्तं

पात्मकतर्कघटकव्याप्तिस्थापनाय व्याप्यन्तरघटिततर्कापेक्षा स्यादिति भावः । अनवस्थां परिहरति
शङ्काभावेचेति । कचिदिति । कचिदेव ; अपेक्षेति पूरणमर्थसिद्धम् । कचिदिन्नेवहीनि । पूर्वोपात्त-
भाष्य सूक्तौ, “कचिद्विषये” इत्युच्यते हीत्यर्थः । व्याघातेति । अनुमने तर्कोपन्यासे, पुनस्तत्र व्याप्य
भावशङ्कायां तर्क एव शङ्काया अवधिः निवर्तकः । तथापि नानवस्था । शङ्कायाः व्याघातावधिक-
त्वात् । यावत् स्वानुभवव्याघातः सक्रियाव्याघातो वा न दृश्यते, न च र्थन्तमेव शङ्केत ; नोपरि ।
यदि बह्व्यभावेऽपि धूमः, धूमो बह्विजन्यो न स्यात् । यदि बह्विजन्यो न स्यात्, धूमार्थिनो बहौ प्रवृत्तिनो-
स्यादित्युक्तौ तदुपरि शङ्का नैवावकाशं लभत इति । तर्कस्यानियतत्वे भट्टपादमपि प्रमाणयति तत्त्वरत्ना-
करेऽपीति । तदेति । सर्वस्य तर्कानुग्राह्यतापक्षे तर्कापेक्षाव्यवसायेन प्रामाण्यमेव निरुद्धं स्यादित्यर्थः ।
विरोधेति । कोटिद्वयविरोधज्ञाने, अबोधे=एकविशेषव्याप्यवत्ताज्ञानरूप विशेषदर्शनाभावे च सति जातं
संशयं सः तर्को निवर्तयति । संशयाभावे च न तर्कस्यावसर इति । व्यापारेति । स्वभावादि-
निरूपणं व्यापारः प्रमाणव्यावस्थापनं फलम् ऊह इति संज्ञा चेतिकर्तव्यतात्वावस्थायामुच्यते ; नानु-
मानत्वं वार्यते इत्यर्थः । भाष्यवदेव योज्यमिति । ईश्वरसाधकभूतिप्रमाणं प्रति इतिकर्तव्यतात्वेनो-
पयोगात् नास्य तत्र स्वतन्त्रानुमानत्वमिति भावः । सूत्रस्मृतिभ्यामिति । तर्काप्रतिष्ठानादिति

तत्रैव पसंहारे—“अतोऽतीन्द्रियार्थे शास्त्रमेव प्रमाणम् । तदुपबृंहणायैव तर्क उपादेयः—”
इति । प्रत्यक्षादिविरोधे चाप्रतिष्ठा साक्षादनुमानेऽपि समाना ; अन्यथा तर्कमात्रस्या-
प्रतिष्ठितत्वे मीमांसैव हिंसिता स्यात् । न च तत् युक्तम् ; “यश्च मीमांसतेऽध्वरम्” “वेद-
शास्त्राविरोधिना । यस्तर्केणानुसंधत्ते” इत्यादिविरोधात् । किंच—

श्लो—तर्काप्रतिष्ठातर्कोऽयं प्रतिष्ठित इति वा न वा । तर्कप्रतिष्ठा द्वेधाऽपि तत्तदन्यव्यवस्थितेः ॥
अप्रतिष्ठितस्य तर्कस्यानुग्राहकत्वमपि मृग्यमिति ॥

यच्च एवंत्वादेवम्, एवं चेदेवं स्यात् इत्यनयोः कथमैक्यमिति ? तत्र ब्रूमः—
श्लो—व्यतिरेकात्मिका व्याप्तिर्विपक्षे दण्डतां गता । पक्षोपश्लेषणवशात् स्याच्चेदित्यवतिष्ठते ॥
पक्षधर्मत्वगर्भोक्तिः स्यादित्येवं प्रवर्तते । न चैवमिति तेनैव हेतुमाह विपर्ययम् ॥
साध्याभाववतामेष हेत्वभावो व्यवस्थितः । न च सोऽयमिहास्तीति स्यात्कारेणाभिसंहितम् ॥
साध्यशून्यस्त्वया पक्षो विपक्षवदभीप्सितः । नासौ तथेति चेत्कारः साध्यधर्मान्वयाशयः ॥
अनुवादात्मना पक्षे साध्याभावो विभाति यत् । प्रतिषेधोपपत्त्यर्थः परामर्शः स युज्यते ॥
एवं चेदेवमेव स्यादिति धीर्यदि विभ्रमः । व्याप्तिरेवान्न भग्ना स्यात् तदा कस्तर्क इष्यताम् ॥
न चैवमिति तर्कोऽयं पर्यवस्यन् विपर्यये । पर्यवस्यति तेनैव प्रसज्जकविपर्यये ॥
प्रसज्जान्तर्निमग्नोऽर्थ उन्मज्जति विपर्यये । एवकाराद्यभिप्रेताः स्वशब्दाभिहिता यथा ॥

सूत्रम् ; तर्कोऽप्रतिष्ठ इति स्मृतिः । यश्चेति मीमांसकस्य पावनत्वं ह्युच्यते । तर्काप्रतिष्ठातर्क इति ।
तर्काप्रतिष्ठानादिति सूत्रोक्तं तर्को न प्रमाणमप्रतिष्ठितत्वादिति यत् अनुमानं तस्य प्रतिष्ठितत्वे तत्र
तर्कस्य व्यवस्थितत्वात् न तर्कसामान्याप्रतिष्ठा । तदप्रतिष्ठायां तेनादूषितानां सर्वेषां तर्काणां सिद्धं प्रतिष्ठि-
तत्वमिति तस्य वा तदन्येषां वा तर्काणां व्यवस्थितत्वमेवेति । हेत्वन्तरमप्याह अप्रतिष्ठितस्येति दण्डतां
बन्धकताम् । पक्षोपश्लेषणवशात् पक्षावर्तिनोरभावयोः पक्षोपश्लेषणमारोपं विनाऽनुपपन्नमिति स्यात्पाद-
चेत्पदयोः प्रयोगः । एवं चेत्, एवं स्यादित्यत्र स्यात्कारः हेत्वभावानिष्ठत्वं, चेत्कारः साध्याभावस्या-
निष्ठत्वञ्च दर्शयति । ततो विपर्यये पर्यवसानम् ॥ व्याप्यारोपमूलको व्यापकारोयस्तर्क इति तार्किकोक्त्य-
तकस्याऽऽरोपात्मकत्वात् न प्रमात्वमिति चेत्—सत्यम् । तथापि अप्रमाया विषयसाधकत्वायोगात्
अत्र साध्याभावव्याप्तिबलेनात्र प्रकृतहेतुना साध्यव्यवस्थापनार्योऽयं तर्कः व्याप्यारोपपरिशिलनात्मक-
ज्ञानरूपः । परकीयभ्रमपरिशिलनरूपेणैव दिज्ञानस्येवास्य तर्कस्यापि प्रमात्वम् । अन्यथा यद्युपश्लेष-
स्यात्कारश्च न स्यात् । यतः साध्याभाववान् ततो हेत्वभाववानिति तु स्यादित्याशयः । उन्मज्जति विपर्यये
इति । विपर्ययपर्यवसानवाक्ये स्पष्टीभवति, यथा एवकाराभिप्रेताः अयोगान्ययोगादिव्यावृत्तयः नत्वित्यादि-
स्वशब्दैरभिधाने स्पष्टीभवन्ति तथेत्यर्थः ।

अतः ? हायाध्यारोपितहेतुविषयत्वेऽपि तर्कस्य याथार्थ्यं नापैति, यद्युपश्लेषेण स्यात्कारेण च प्रवृत्तेः, तयोश्च तद्विपर्ययाध्यवसायगर्भत्वात् । अत एव च न स्मृत्यादावपि तर्कधियोऽन्तर्भावः ॥ स्मृतिप्रमोषविशेष एवायमीदृश इति चेन्न ; तत्रापि चेत्स्यात्प्रयोगयोरयोगात् । न हि स्मृतावेव तयोः संभवः ; कुतस्तत्प्रमोषे ; प्रमुषितपूर्वानुभवविषयैकदेशा स्मृतिरेव हि स्मृतिप्रमोष इति वर्ण्यते । अपिच तर्कस्यायथार्थत्वे—यदि सविषमिदमन्नं भक्षयिष्यसि, परेष्यसि, ‘अन्धोऽभविष्यो यन्मां नागमिष्यः’—इत्यादयो लौकिकवैदिकप्रसङ्गाः मृषावादाः स्युः । ततश्चैतेभ्योऽनर्थेभ्यो विच्छेदोपि न स्यात् । न हि, यदि धर्मं चरिष्यसि, नरके पतिष्यसीत्ययथार्थोक्तौ कश्चित् धर्मान्निवर्तते; एवं च दृष्टेऽपि—य द मोक्षयसे, क्षुच्छान्तिर्न भविष्यतीति । अपिच यद्यपश्चिदं प्रसज्जकं व्याप्यं यदि कार्तान्तिकवत् अनिष्टं प्रसज्जयेत्, तदा स्यादप्ययथार्थम् । न तथाऽत्र । यदि स्वरूपतो मिथ्याभूतप्रसज्जनीयो ह्येवमात्रादयथार्थत्वम्, तदा भ्रान्तिविषयज्ञानान्तरेऽपि स्यात् ॥

श्लो—नन्वीश्वरो दयालुश्चेत् सुखैकान्तं जगत् सृजेत् । अविद्या ब्रह्ममूला चेदनिवर्त्या प्रसज्यते ॥ सर्वप्रपञ्चमिथ्यात्वं मिथ्या चेत् व्याहृतं भवेत् । अनाश्रयस्यैवमादेरनुमानात्मता कथम् ॥ भ्रान्ताश्रयानुमन्तृणां शून्याद्वैतादिवादेनाम् । नैतच्चोद्यं तदन्येषामेवं दोषः समुत्थितः ॥ अनुमानान्यतायामप्येष न स्यादनाश्रयः । वन्ध्यासुतो बुभुक्षुश्चेत्, भुञ्जीतेति हि नोच्यते ॥ ततो यदाश्रयस्तर्कः साक्षात् व्यवहितोऽपि वा । तस्यानुमानभावेपि न ह्यसावपसर्पति ॥

स्मृतावेवेति—अप्रमोषात्मकपूर्णस्मृताकील्यर्थः । अननुभूतांशे स्मृत्ययोगादिति भावः । अन्धोऽभविष्य इति वाक्यं वैश्वानरविद्यायाम् । कार्तान्तिकवत् अनिष्टफलबोधिज्योतिषिकवत् । स हि तदुपलब्धस्य ग्रहसञ्चरणस्यानिष्टस्य च व्याप्यभावेऽपि भ्रान्त्या किञ्चिदाह । न तथा । व्याप्यो हि व्यापकप्रसज्जयतीति भावः । भ्रान्तिविषयज्ञानान्तरेऽपीति । भ्रान्तपुरुषगतभ्रान्तिज्ञं तन्निवर्तकोपदेशकरेश्वरादिज्ञानेऽपीत्यर्थः ।

नन्वेवं तर्कसामान्यस्यानुमानान्तर्भावे, ‘आश्रयासिद्धिदोषापत्त्याऽनुमानमुपेक्ष्य तर्कप्रयोगः कार्यः स चारोपात्मकत्वात् अविद्यमानविषयकोऽपि भवितुमर्हति’ इति तत्रतत्त्रोक्तं कथं घटते इत्याशङ्कते नन्विति । परिहरति भ्रान्तेति । ईश्वर इति परकीयस्तर्कः । अविद्येत्यादिरस्मदीयः । अस्मत्पक्षे वक्तव्यं परिहारमाह अनुमानान्यतायामपीति । वस्तुतस्तर्कस्य स्वतन्त्रत्वाभावात् यदाश्रयस्तर्कः तत्र प्रमाणे आश्रयासिद्धिपरिहारोऽपि चिन्त्य इत्याह तत् इति । तथाच यथावदनुमानं कीदृशमिति परिशीलनक्लेशमसोऽवा सुकरतया तर्कं प्रयुक्ते, अनुमानं भवेदेति निश्चित्यैव वादिप्रतिवादिभ्यां तावत्युपरम्यते । वस्तुतः सर्वत्र सदनुमानं परीक्षकैः, धूमहेतुर्वह्निव्याप्यः व्याप्यारोपप्रयुक्तव्यापकारोपविषयत्वात्, भावरूपाज्ञानसाधनोद्देश्य-

न चैतदन शिकम्, आरम्भणाधिकरणे तर्कष्वेवानुमानशब्दस्य भाष्यकारैः प्रयोगात्, “तान् चानन्तरोक्तैरविद्याकार्यत्वादिभिरनुमानैर्निरस्तानि” इति । न च ते न तर्का इति शक्यं वक्तुम्, यथाश्रुतप्रकारेण स्वरूपासिद्ध्यादिप्रसङ्गात् । तत्त्वरत्नाकरेऽपि, “एषां प्रसङ्गद्वारेण वा प्रयोगः” इत्यादिना हेतुत्रयस्यापि प्रसङ्गरूपेण प्रयोग उदाहृतः । अर्थापत्त्यन्तर्भावद-
शायामप्युक्तम्—“तन्निखकाश मानाल्लिङ्गादिह सावकाशस्याऽऽत्मविरोद्धविषयस्थापनविषया-
नुमानमर्थापत्तिः । इयमेवाऽऽगमविषयव्यवस्थितौ शेषभूता चेत्, सामान्यविशेषाख्यो न्यायो
निर्दिश्यते—” इति । आकाङ्क्षादिनिरूपणे चाभिहितम्—‘पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते’
इत्येतदपि रात्रिभोजनपर्यन्ततात्पर्यं चेत्, अध्याहारस्योदाहरणम् ; दिवातनाशननिषेधमात्रपरं
चेत्, श्रुतार्थापत्तेः । यस्य हि प्रमाणस्य यावत् प्रमेयं व्यवस्थापितम्, तत् तावत्प्रमिते
न स्वातन्त्र्येण पर्यवस्यति ; तदा तत्पर्यवसानार्थतया अनुपपत्तिलिङ्गादिकं व्याप्रियमाणं [तर्क-
प्रमाणपदं] तर्कलक्षणापन्नं तच्छेषतयाऽवतिष्ठते, परोद्देशप्रवृत्तव्यापारव्याप्यत्वात् । प्रमितिसि-
त्पर्यवसाने तत्प्रमेयस्वभावपर्यालोचनया स्वातन्त्र्येण व्याप्रियमाणं तर्क [तत् ?] प्रमाणपदं
समधिरोहति—” इति ॥ मनोनिरूपणे चोक्तम्—“यद्यप्येवं न तर्कः स्वातन्त्र्येण स्वार्थ-
समर्थनसमर्थः, तथाप्यागमानुग्रहेण प्रभवति, सन्ति चाऽऽगमाः” । इत्यादि ॥

नन्वप्रमाणत्वं तर्कस्य तन्नैव प्रपञ्चितम् । तथा हि न्यायपादे—

“यदुक्तं न प्रमाणेन परीक्षा दोषवन्न तत् । अप्रमाणेन तर्केण परीक्षा वक्ष्यते यतः २ ।
इति—“साक्षात् तर्कप्रमाणे च,”

“मानानुग्राहकं युक्त्या ज्ञानं तर्कोऽभिधीयते । युक्तिश्च संभवौचित्यतद्विपर्ययतो द्विधा ॥

मानानुग्राहकपदेन प्रमाणेभ्यो व्यावर्त्यते” इत्याद्युपक्रम्य हेतुफलविषयव्यापारावा-
न्तरमेवादि प्रपञ्चेनाकृत्वा.

“केचिदाचक्षते तर्कः प्रमाणमिति मन्महे । संशयादिबहिर्भावात् प्रामाण्यस्य च संभवात् ॥”
इत्यादिना तर्कप्रामाण्यपक्षं प्रपञ्चनानुद्य, ‘प्रसङ्गरूपव्यतिरेक्यनुमानमेव तर्कः’ इति तन्मतमुपसंहरत्य.

कानुमानमसावकं भावरूपाज्ञानविषयकप्रकृततर्कपराहृतत्वादित्येवं वा स्यादूहनीयमिति ।

तर्कः प्रमाणपदमिति : एकमेव प्रमाणेतिकर्तव्यतात्वे तर्कशब्देन, स्वतोऽनुमापकत्वे प्रमाणपदेन चोच्यत
इत्यर्थः । तर्कप्रमाणत्वमेव भट्टपादसंमतमिति शक्यते नन्विति । यदुक्तमित्यादि । परीक्षा क्रियमाणा
प्रमाणेन न भवतीति पूर्वपक्षितं यत्, दोषवन्न तत्=ततो नास्मदभिमतं दुष्टम् ; अप्रमाणभूतं तर्कमादायैव
परीक्षणस्यास्मदुक्तत्वादित्यर्थः । इतीत्यस्य इत्येतदित्यर्थः । अस्य दूरस्थे इत्यादिनेत्यत्र विवृतमित्यध्या-
हृत्यान्वयः कार्यः । “साक्षात् तर्कप्रमाणे च इत्यपि भट्टपादवाक्यानुवादः श्लोकैकदेशः स्यात् । ते
प्रमाणात् तर्कस्य भेदो द्वन्द्वबलात् सिद्धः । संभवौचित्यतद्विपर्ययतः । प्रकृतकोटि संभावनारूपत्व—
इतरकोटिनिरासकप्रसंगरूपवत् इत्यर्थः । केचिदाचक्षते ; किम् ? तदाह तर्कः प्रमाणमित्यादि ।

“उच्यते न प्रमा तर्को वेषहेत्वोविशेषतः । हेत्वाभासोद्भवत्वाच्च सोऽयं निर्णायको न च ॥” इत्यादिना ।

सत्यम् ; तथापि भाष्यकारैः—“चावकशाक्यौलूक्याक्षपादक्षपणकपिलपर्यालम्बतानुसारणो वेदवाद्याः—” इत्यादिषु बहुषु प्रदेशेषु बाह्यपक्षनिक्षिप्ताक्षपादोक्तषोडशपदार्थसूत्रानुवादपूर्वकं तत्क्रमेण प्रमाणादिपरीक्षायां न्यायपादमारचयतः परमतमनुख्यापि काचद्वयवहाराः संभ्रान्त, अन्यथा स्वेनैवार्थापत्यन्तर्भावादिप्रकरणोक्तग्रन्थविरोधात् । यच्च तन्न युक्तिरूपमिव किञ्चिदुक्तम्, तदपि न तदुचितमिति ततोपि न स सिद्धान्तः ; तथा हि—एवं भवितव्यमिति हि प्रमाणात् तर्कस्य वेषविशेष उक्तः । स त्वनिश्चयात्मकश्चेत्, संशय एवान्तर्भावः । तत्रैव हि भ्रमसंशयादिलक्षणानन्तरं चैवमुक्तम्—“संभवासम्भवपरामर्शस्तर्कः ; यथा—बाह्यादिप्रदेशवत्त्वात् पुरुषेणानेन भनितव्यम्, न स्थाणुना” इति । एषां संशयादीनां बिभर्शनिवधारणाद्येकप्रयोजनान्तर्भावसंभवेऽपि पृथगुपादानम्, भवान्तरकारणवैषम्यात्, उपयोगमेदस्य च न्यायपादे दर्शयिष्यमाणत्वाच्चेति । न चानग्निश्चेत् निर्धूमः स्यादिति बुद्धेः संशयता । अथायमसंभावनानिरासः, तथापि तेनाकारेण वैषम्याग्निर्णयरूपत्वादवाद्याच्च प्रमाणमेव ।

यच्च “न केवलं प्रसङ्गसाधनं साध्यधर्मिण्यसिद्धम्, अपि त्वन्यगतमेव प्रसङ्गहेतुः । न त्वनुमानमन्यगताद्धमत् प्रवर्तते । ततस्तस्मात् स्फुटोऽस्य मेदः” इत्युक्तम् तत्रासिद्धहेतुजन्यत्वे परिहारः पूर्वमेवोक्तः । एवं चेदेवं स्यादित्यस्य च—न चैवं तस्मान्न तथेत्यस्य तात्पर्यात् व्यतिरेकन्यासिक्तोडीकार एवातिरिक्तः । अन्यगतहेतुसमुत्थत्वं तु न कथंचिदपि स्यात् ; न हि (न खलु) अन्योऽनग्निश्चेत्, अयं निर्धूमः स्यादिति युज्यते, नापि—न चान्यो निर्धूमः, तस्मादयमनग्निर्भवति इति । यच्चाप्रयोजकानैकान्तिकहेतुभिरपि तर्कस्य संभवरूपेण समुत्थानादनुमानान्यत्वमुक्तम्, तदपि हेत्वाभासजन्यज्ञान एवान्तर्भावाय, न तु पृथक् तर्कस्थज्ञानसिद्धये । न च तेऽपि हेतव आभासा अपि संशयद्वारा विपर्ययद्वारा बोधकुर्वते ; त्वनिश्चयस्य तदपेक्षानियमाभावात्, भावेऽपि सिषाधयिषितस्याविरोधप्रदर्शननिर्णयरूपेणैवोपकारात् । एवमन्यदपि चिन्त्यम् । निर्णयात्मकत्वं च तर्कस्य श्रीवणुचितैरुक्तम्—“तर्कश्च साध्यधर्माव्यभिचारिसाधनधर्मान्वितवस्तुविषयः” इति ॥

भवत्वेवं प्रमाणभूतोऽप्रमाणभूतो वा प्रमाणानुग्राहकस्तर्कः । स किमङ्गकः ? कतिविधः ? क्रियदवयवप्रयोगश्च ? । व्याप्यादिपञ्चाङ्गः ; संग्रहाद्विविधः ; पञ्चविधो वा ; प्रयोगोऽप्यनुवाद-

वेषहेत्वोरित्यादेर्विषयमुपरि तथाहीत्यादिवाक्यकदम्बतो भवितुमर्हति ।

नन्वित्यादिपक्षे प्राप्ते समाधत्ते सत्यमिति । तार्किकपक्षानुवादारूपवाक्यानां तत्त्वरत्नाकरेऽत्र बहुलमुपलम्भात् अस्यापि भागस्य परपक्षानुवादतेति भावः ; न स्थाणुनेत्यत्रैव भट्टपादवाक्यानुवादसमाप्तिः । एषामिति खवाक्यम् । न चानग्निश्चेदिति । अग्न्यभावरोपप्रयुक्तधूमाभावरोपविषयः पर्वत इतीदं सत्प्रमेयमेव हीत्यर्थः ।

तर्क विभजते भवत्विति । प्रमाणभूतोऽप्रमाणभूतो वेति । अनुमानान्तर्भावे प्रमाणाता ; पार्थक्ये आरोपरूपत्वादप्रमाणाता । वह्न्यभावरोपप्रयुक्तो धूमाभावरोपांश एव तर्कश्चेत् अप्रमाणाता । एकारोपप्रयुक्तान्यारोपविषय इति ज्ञानं तर्कश्चेत्, प्रमैव । व्याप्याद्यङ्गकथनात् विशिष्टज्ञानस्य तर्कत्वं युक्तम् ; न तु व्यापकारोपाशमात्रस्येति भावः । द्विविध इति । प्रामाणिकपरित्याग—अप्रामाणिकस्वीकारमेदेनेति

प्रसङ्गाभ्यां द्वयवयवः । विपर्ययपर्यवसानवाक्यं तु तृतीयोऽवयवः । स नावश्यं वक्तव्यः, मन्दस्य त्वनिष्ठनाव्यक्त्यर्थमुच्येता प्रसङ्गकस्य प्रसङ्गनीयेन व्याप्तिः, प्रतितर्केणाप्रतिघातः, प्रसङ्गनीयविपर्यये पर्यवसानं, प्रसङ्गस्यानिष्टत्वं परपक्षासाधकत्वं चेति तदङ्गानि । यथा—अनग्निश्चेत् निर्धूमः प्रसज्येत्, न चासौ निर्धूमः इति । अग्न्यभावो हि धूमाभावेन व्याप्तः । यथाहुः—
 “धूमाभावे राग्न्यभावे(वो) व्याप्ते(सो) नाग्निस्तदश्च्युतः । अधून एव वर्ततेत्येवं व्याप्यत्वमश्नुते ॥”
 इति । न च साग्नित्वेऽप्यग्न कश्चिदनिष्टप्रसङ्गः, येन ननः प्रतिहन्येत । न चायं निर्धूम इति विपर्यये पर्यवसानं धूमप्रत्यक्षबलसिद्धम् । अत एव धूमाभावप्रसङ्गमनिष्टमेव । न चासाव-
 नग्नित्वपक्षासाधकः इति । प्रामाणिकपरित्यागः, अप्रामाणिकस्वाकारः इति प्रसङ्गनीयद्वैविध्याद् द्विविधस्तर्कः । तत्र पूर्वं दर्शितः । अग्नौ यथा—यदीश्वरः आतृणादः करीषात् स्वरूपेणाभिज्ञः, तस्य विकारापुरुषार्थभोगित्वप्रसङ्गः इति । आत्माश्च अन्योन्याश्च अवककानवस्थाकेवलानिष्टप्रसङ्ग-
 मेदेन तु पञ्चविधः । तत्रात्माश्रयादयश्चत्वारः स्वविषये स्वरूपासिद्धिमावहन्ति, पञ्चमस्तु व्याप्य-
 त्वासिद्ध्यादिकम् । अन्याधीनतयैव नियतस्य स्वाधीनत्वाभ्युपगमे विरोधप्रसङ्ग आत्माश्रयप्रसङ्गः ।
 यथा—स्वेनैव स्वयमुत्पाद्यत इत्यादौ । ‘नियतपूर्वसिद्धि कारणं, नियतोत्तरं च कार्यम्; न चैक-
 मेकापेक्षया पूर्वमपरं च स्यात्, अन्यथा भावाभावसौहार्देन सर्वव्यवस्थोन्मूलनप्रसङ्गादिति ।

अन्याधीनत्वनियमरहितस्य स्वाधीनतया विरोधापादनपात्माश्रयाभासः । यथा—स्वेनैव स्वयं पोष्यते ज्ञायते च इत्यादौ ; न ह्यत्र कर्मकर्तृविरोधः, स्वरूपतः सिद्धेनातथाभूतेन स्वेनैव स्वस्यैव तथाभावापादनस्य सर्वप्रत्यक्षसिद्धत्वात्, ज्ञानादिषु चैकस्यैवाश्रयत्वविषयत्वयोः सहो-
 पलम्भात् । स्वातिशयापादनानभ्युपगमे स्वज्ञानाभावाभ्युपगमे च दृष्टादृष्टार्थसर्वचेतनप्रवृत्त्य-
 पह्नवप्रसङ्गेन स्ववचनादिविरोधात् इति ।

स्वकार्येण स्वोत्पत्त्यभ्युपगमे विरोधप्रसङ्गः अन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । यथा—देवदत्तः पिता यज्ञदत्तस्य, तस्मिन्नेव च जन्मनि स एव तस्येति । न हि स्वकारणात् पूर्वं स्वस्य सत्ता समस्ति,

वक्ष्यति । अनुवादप्रसंगाभ्यामिति । यदेवंस्यादित्यंशोऽनुवादः ; तदैवं स्यादिति प्रसंगः । तृतीयोऽवयवः नचैवदिति । अंगपञ्चकमाह प्रसङ्गकस्येति । यथेत्यादिना ‘साधक इति’ इत्यन्तेन क्रमेणांगपञ्चकसमन्वयः क्रियते । धूमाभावेनेति धूमाभावव्याप्यत्वमग्न्यभावस्य; धूमवत्स्थलादग्निश्च्युतो न भवति; धूमवान् कश्चिदप्यनग्निर्न भवेदित्यर्थः । अतोऽनग्निरधूम एव स्यात् । नचसाग्नित्वेपीति । अग्न्यभाववत्त्वे धूमाभाववत्त्वरूपानिष्टप्रसङ्गमवत् अग्निमत्त्वेऽपि किञ्चिदनिष्टप्रसंगे प्रतितर्कपराहतिः स्यात् ; स नेत्यर्थः । आत्माश्रयेति । द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणः प्रसंगशब्दः आत्माश्रवादिवु पञ्चस्वप्यन्वेतीति प्रत्येकनिरूपण-
 वाक्यतो ज्ञायते । आश्रयः आश्रयणम् । आत्माश्रवादिकोषाणां हेत्वाभासवद्वत्त्वात् तत्रेति । स्वरूपा-
 सिद्धिमिति । स्वस्य वा स्वोपजीवकस्य वा स्वोत्पादकत्वे ह्युच्यमाने स्वरूपानिष्पत्तिरेवेति भावः ।
 व्याप्यत्वासिद्धीति । साध्यसाधकहेतोः अनुकूलतर्कः साध्याभावापादकपुरषाभिमतहेतोः पक्षनिष्ठस्य साध्याभावव्याप्यत्वाभावमित्यर्थः । पूर्वं तर्काभासानामपि हेत्वाभासत्वमेवेति स्थापनप्रस्तावेनैव, अपसिद्धान्तनि-
 रूपणावसरे सिद्धान्तस्येव, तर्कस्य निरूप्यमाणत्वात् तर्काभासा इह प्रकृता इत्याशयेन आत्मा-
 श्रयादीनामाभासानपि तत्रतन्नाह अन्याधीनत्वेत्यादिना ।

पूर्वेवत् स्वप्रागभावसमानकालत्वप्रसङ्गात् । न ह्यपत्तिः प्रागभावे कारणेन किञ्चित् कार्यम् ; न चासत्ता कार्येण कारणस्योत्पादनं युक्तम् ; तथासति किं कस्य कारणं कार्यं वा न स्यात् । एवं कारणेऽपि कार्यमनन्तरभाविनं भवन्त्य प्रागभावव्यवधानात् स्वकार्यस्य स्वप्रागभावपरिष्वङ्ग-प्रसङ्गः । यदि च कारणप्रागभावद्वयायां कार्यं स्यात्, किं कारणेन साध्यं स्यात् ? ।

यच्च—‘धूमेन बाह्वर्णयिते, तेनैव च वह्निना स एव’ इत्यादिषु ज्ञाप्यज्ञापकान्योन्याश्रयणम्, तत्रापि कृतावेव तद्विश्रमः—धूपज्ञानेन वह्निज्ञानं जन्यते, तेनैव च तत् इति । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् ।

अन्योन्योपकारादिमात्रे तदाभासः । यथा—सैन्येन राजा रक्ष्यते, तेन च सेनेति । न ह्यनयोः शक्तिव्यापारादिकं वा परस्परोत्पाद्यम् । अन्यतस्मिन्निद्राशक्तिकयोस्तु मुखमेदेनान्योन्यो-पकारः । एवं परस्परोपपद्यमाने काष्ठालवस्थानेऽपि द्रष्टव्यम् ।

विप्रभृतीनामवधिमतामन्योन्यं चक्रदुःखपक्षेक्षवृत्तौ चक्रकप्रसङ्गः । यथा—कश्चित् कौपीन-सारः संकल्पयति—“न श्रीरङ्गप्रमाणस्य” इति परमाप्तवचनात् कृत्वा विभवमुपलप्स्ये, तेन चोदामुखेन राजानं प्रसादयिष्यामि, राजप्रसादेन लब्धोपकरणस्य मे कृषिरथ न दुष्करेति । मुखमेदे तु तदाभासः । यथा—अन्योन्य(अन्यान्य?) व्यक्त्यनुसारिणि बीजाङ्कुरः स्तम्बादिप्रवाहे, दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानारिवृत्तौ, ‘अज्ञाद्भवन्ति भूतानि’ इत्यादिचक्रेषु । स्वस्मिन्नव विश्रमे ह्यत्रापि विरोधः ; न तु स्वसजातीयविश्रान्तौ, तज्जातीयप्रागभावस्य तस्य च विरोधाभावात्, अन्यथा सजातीयानां सर्वेषां समानायुक्तत्वादिसङ्गात् ।

अर्थवसिताप्रामाणिकप्रवाहप्रसक्तिरनवस्था[प्रसंगः ?] । यथा—ज्ञातेनैव सर्वं ज्ञायत इति यदि कश्चिन्नियमं ब्रूयात्, तदा पूर्वपूर्वज्ञापकज्ञानपरस्परापेक्षायां न कचिदपि विश्रमः । तत्र कस्यचिदध्यक्षाने तज्ज्ञाप्यज्ञानासंभवात् सर्वाज्ञानप्रसङ्गः । जिज्ञासितार्थविज्ञाने च ज्ञापकपरस्पर-ज्ञानस्य दुःसंपादत्वाच्च सर्वाज्ञानमेवाऽऽपतेत् । न चाविच्छिन्ना ज्ञानसंततिः, येन तत्तद्विषयै-र्ज्ञातैरेवोत्तरोत्तरवृत्तिसिद्धिः स्यात् । तस्मादज्ञतैश्चक्षुरादिभिः संस्क. रैश्च अज्ञातेन लिङ्गन शब्देन चार्थप्रतीतिरित्यनियम एवाङ्गीकार्यः इति । एवं संबन्धस्य संबन्धान्तरे विशेषस्य विशेषान्तरे सामान्यस्य सामान्यान्तरे अवयवस्यावयवान्तरे धारकस्य धारकान्तरे शेषिणः शेष्यन्तरे अङ्ग-स्याङ्गान्तरे नियन्त्रादेर्नियन्त्रन्तरादौ च नियमेनाभ्युपगम्यमाने तस्यापि तथेत्यनवस्था ग्राह्या । अतः प्रमाणसिद्धेषु स्वपरनिर्वाहकेषु निरपेक्षेषु वा विश्रमः स्वीकार्यः इति ॥

असति प्रागभावे इति । कार्यस्य प्रागभावेऽसति । कार्य एव प्राक् सतीति यावत् । प्राक् अभावे स्वीकृते कार्यं कथं कारणमित्याह न चासत्तेति । ज्ञप्तिवटितान्योन्याश्रयेऽव्याप्तिं परिहरति यच्चेति । कृतावेव उत्पादन एव । तदाभासः—अन्योन्याश्रयाभासः । उपदामुखेन उपहारसमर्पणद्वारा । अन्योन्यव्यक्तीत्यत्र अन्यान्यव्यक्तीति शोधनीयम् । बीजाङ्कुरः दुःखजन्मः अज्ञभूतादिस्थलेषु विभिन्नव्यक्तौ कार्यत्वकारण-त्वसमन्वय इति न चक्रकमित्यर्थः चक्रकेत्यत्र चक्रकाश्रयेति व्यवहारोऽपि इष्टस्तार्किकरक्षायाम् । अनवस्थारूपं तर्कं लक्षयति अपर्यवसितेति । कारणप्रवाहात् कार्यप्रवाहः सर्वत्र प्रामाणिकः ; तत्र नानवस्था दोषरूपेति अप्रामाणिकपदम् । स्वपरनिर्वाहकेषु निरपेक्षेषु वेति । गुणादीनां स्वरूपस्यैव संबन्धत्वात् स्वप्रतीतिसंबन्धप्रतीत्युभयनिर्वाहिकत्वम् ; अन्तिमांगस्य अंगान्तरनिरपेक्षमेवा-

प्रमाणसिद्धप्रवाहप्रत्यक्षिस्थानवस्थाभ्रामः । यथा—यदि सामग्र्या अपि साप्रग्री स्यात्, तस्या अपि सामग्र्यन्तरेण भवितव्यम्, एवमुच्यते । न ह्यनादिसामग्रीप्रवाहाभ्युपगमे कश्चित् प्रमाणविरोधः, उत्तरोत्तरसिद्धिर्वा, येन 'सिद्धान्तस्यापि दूषणमिष्येन । एवं विभुद्रव्येषु उपाधिमिरवच्छिद्यमानेषु आयावतिस्तरधराभावात्तरपरपरभ्युपगमेषु न तद्द्रव्यस्वरूपस्य सिद्धानां वा भागानां काचित् क्षतिः, येन सर्वं परिमितत्वभावपरिमितमङ्गीक्रियेत ; अन्यथा परिमितभागप्रदेशान्तरपरपरानुसारेणाप्यनवस्था दुस्त्यजः ; कस्यचिदपि स्वाभावविशिष्टप्रदेशान्तराभावे विभुत्वप्रसङ्गात् । एवं दृष्टान्तहेतुपक्षादिषु तज्जानीयान्तरापेक्षानि परमिच्छतोऽनवस्था । अनिच्छन्तस्तत्प्रसङ्गे तदाभासो ग्राह्यः ।

आत्माश्रयादीनामेषां चतुर्णां साध्यस्य सिद्धवत्कारप्रतिपादनमुख्येन दूषणत्वम् । केवलानिष्टप्रसङ्गे तु पूर्वप्रदर्शिते व्यापकानुपलब्धिबिरोधेनेन । एतेषामेव प्रकारमेदात् प्रतिबन्दिनमचर्चो (वचनो)भयनस्स्पाशादयः प्रसङ्गमेदा द्रष्टव्याः ॥

ग्युपकारकत्वात् निरोपेक्षत्वम् । प्रामाणिकमनवस्थान्तरमाह एवं विभुद्रव्येष्विति । विभुद्रव्ये क्वचित्स्थले दैर्घ्यतारतम्यवदनेकवस्तु—वैपुल्यतारतम्यवदनेकवस्तु—वनभावतारतम्यवदनेकवस्तुभिरुत्तरोत्तरं परिच्छिद्यमाने तत्तद्वस्त्ववच्छिन्नप्रदेशानां सद्भावस्याऽऽवश्यकतया क्वचित्स्थलेऽप्यनेकप्रदेशवत्त्वमपरिहार्यम् । अतो निरंशे औपाधिकानन्तांशसत्त्वमिष्टम् । यदि तत्र कस्यचिद्वस्तुनः परिच्छेदकत्वं नेष्यते, तर्हि तस्य विभुत्वमापद्यते । विभोरेव स्वाभाववदेशाभावेनापरिच्छेदकत्वस्वीकारात् । अतो विभुद्रव्यस्थितिः औपाधिकानन्तदृशभागस्थितिश्चेष्टा । किं बहुना ; अन्यथाऽपि—एकपरिमितवस्तुग्रहणेन अपि नानाप्रदेशोपपादनं सुकरम्—एकेन दण्डेनापि विभुद्रव्ये मीयमाने तत्र दण्डेऽन्तर्गताण्युपगुण्यणुकचतुरणुकादिक्रमेणावयवैर्मयमाने विभुप्रदेशे क्वचित् तावदवयववच्छिन्नानन्तप्रदेशसद्भावस्यावश्यकत्वात् कस्यचिदवयवस्यापरिच्छेदकत्वे तस्य विभुत्वापत्तेः । विभुन एव हि अभाववदेशराहित्यादपरिच्छेदकत्वमिति एतद्दृष्टार्थः । यद्यपि विभुद्रव्ये परमाणुरूपस्वल्पद्रव्यपरिच्छिन्नप्रदेशाः ये, त एव स्थूलद्रव्यरूपपरिच्छेदकपरिच्छिन्नप्रदेश एक इति क्वचिदनेकप्रदेशसद्भावोऽनपेक्षित इति सुवचम्—तथापि प्रकृतिनिरवयवत्वपक्षे प्रकृतपरिणामभूते कस्मिंश्चिद्वस्तुनि चलिते परिणतान्तर्गतप्रकृतिप्रदेशस्यापि चलितत्वं तच्चलनेऽपि तत्रैव प्रकृत्यंशसत्त्वव्यवस्थीकर्तव्यमिति रीत्या एकत्वैवानेकप्रदेशसद्भावो दुर्वार इति सवत्प्रौपाधिकानन्तप्रदेशे षिर्न दोषायेति भावः ।

केवलानिष्टप्रसंगो नाम आत्माश्रयादिचतुष्कभिन्नोऽनिष्टप्रसंगः । स पूर्वं प्रदर्शित एव, यदि निरग्निः स्यात् निर्धूमः स्यादित्येवम् । एषां दूषकत्वप्रकारमाह आत्मेति । साध्यस्य स्वस्वकारणत्वोक्त्या सिद्धवत्कीर्तनं विरोधः । पञ्चमे आपाद्यस्य धूमाभावस्य व्यापकस्य पक्षेऽनुपलब्धिरेव विरोधः । प्रतिबन्धादिरन्योऽपि तर्कविभागोऽस्तीति शंकां परिहरति एतेषामेवेति । पञ्चमे सर्वान्तर्भावः स्पष्टः ; आत्माश्रयादविषये प्रतिबन्धां तत्राप्यन्तर्भाव इत्याशयेन एतेषामित्युक्तम् । वादिना क्वचित् कस्यचिदुक्तौ तत्सजानीयेऽन्यत्वापि तदापादनं प्रतिबन्दी । एकस्थलदृष्टयुक्त्या अन्यत्वापि स्वसंमतस्य 'समस्तव्यवकथनं समवचनम् । उभयथा विकल्पोभयत्र दोषापादनमुभयतस्स्पाशा । स्पष्टं बन्धन इति

प्रज्ञापरित्वाणे तु केवलानिष्टप्रसङ्गमेव द्विधाकृत्य षोढा तर्का उक्ताः—

“आत्माश्रयणमन्योन्याश्रयणं चक्रकं तथा । अनवस्था विरोधश्चासंभवश्चेत्यमी बुधैः ॥”

इति । तन्नान्ययोश्चैवं लक्षणमुक्तम्—

“स्ववाग्विरोधो यन्न स्यात् विरोधः स प्रकीर्तितः । सर्वप्रमाणासिद्धत्वमसंभव उदाहृतः ॥” इति ॥

एवं च तावुदाहृतौ—

“बन्ध्या मे जननीत्येष विरोधः स्तोत्रिबाधतः । शशे शृङ्गमुदस्थादित्येवमादिरसंभवः ॥” इति ।

अत्र व्याख्यायैकैकैक्येन केवलानिष्टप्रसङ्गाभासपञ्चकमुदाह्रियते । तत्र व्याप्तिशून्यो यथा—
आत्माऽअणुश्चेत्, तत्कर्मणा देशान्तरे फलं न स्यात्—इति । न हि कर्मणः फलकरणत्वमाश्रय-
संयोगादिमुखेनेति नियमः ; तत्तत्कर्मलाभ्यदेवतानुग्रहनिग्रहमुखेन तत्सिद्धेरागमिकत्वात् । परस्या
देवतायाश्च वैभवात् संकल्पमहिम्ना च सार्वत्रिकफलजननोपपत्तेरिति । प्रतितर्कप्रतिहतो यथा—
प्रागसञ्चेत् कार्यं, पश्चादपि शशविषाणवदनुत्पत्तिप्रसङ्गः—इति । तत्र प्रतिप्रसङ्गः—प्रागपि सञ्चेत्
प्रकृत्यादिवदेवानुत्पाद्यत्वप्रसङ्गः—इति । न हि सर्वत्र व्यक्त्यर्थो व्यापारः, व्यक्तौ तदसंभवात् ;
अन्यथा अनवस्थादिप्रसङ्गात् । विपर्ययपर्यवसानरहितो यथा—न सत्यं(?) स्थूलं, विरुद्धधर्मसंसर्ग-
प्रसङ्गात् इति । न ह्यत्र विरुद्धधर्मसंसर्गो दृश्यते ; देशकालदशावयवप्रतिसंबन्धादिभेदेन
तत्तद्विरोधप्रशमनात् । इष्टप्रसङ्गो यथा—ईश्वरसत्त्वे नित्यस्यापि वेदस्य तदधीनत्वप्रसङ्गः—इति ।
न ह्यौपनिषदैर्नित्योऽपि वेदः स्वतन्त्र इत्येते तदाज्ञारूपत्वात्, क्रमभङ्गाभावेऽपि प्रवर्तनादिषु सर्वथा
तदधीनत्वाच्च । अनुकूलप्रसङ्गो यथा—अस्ति चेदीश्वरः, उपनिषदपि प्रमाणं स्यादिति ; न ह्यत्रेष्ट-
तामात्रम्, अपित्वीश्वरसिद्धिहेतुत्वमपीति परपक्षनाधकत्वात् पृथक्करणम् ॥ “न हीष्टं सर्वं विवक्षि-

धातोः स्पाशो बन्धः । अप्रद्वयेऽपि बन्धकाकारयुक्ता रज्जुरुभयनस्पाशा । आदिना गौरवरूपदोषग्रहणम् ।
षोढा विभागः प्रज्ञापरित्वाणोक्तः कथमित्यत्र पञ्चमे द्वैविद्यादिति प्रत्याह प्रज्ञेति । विरोधः
स्ववचनविरोधः भावाभावरूपविरोधादनन्वितवचनम् । बन्ध्या मे जननीति । यदि बन्ध्यात्वं स्यात्,
तस्य जननीत्वाभावरूपत्वात् जननीत्वं न स्यादिति तर्कः । उदस्थात् उदपद्यत । यदि शशत्वम्,
न तर्हि शृङ्गोत्पत्त्यधिकरणमिति तर्कः असंभवरूपः । निर्धूमत्वादितर्कस्य द्वितीयेऽन्तर्भावः । आभास-
कथनस्यैव प्रकृतत्वात् अनाभासं निरूप्य आभासं पञ्चमस्याऽऽह अत्रेति । देशेति । सूक्ष्मस्य स्थूलत्वं
न भवति विरुद्धसंसर्गापत्तेः । यदि विरुद्धसंसर्गो न, ततो न स्थूलतेति विपर्ययपर्यवसानं न भवति ।
स्थूलत्वस्य देशादिभेदेनाविरुद्धत्वात् विरुद्धधर्मासंसर्गस्य स्थूलत्वस्य चेकत्र संभवात् । अवरोधश्च
देशभेदात् कालभेदात् दशाभेदात् अवयवभेदाच्चेव प्रतिसंबन्धिभेदादपि । ब्रह्मात् सूक्ष्मस्याऽऽमल-
कस्य बदरात् स्थूलत्वोपपत्तेः । अनिष्टत्वमेवात्र ; किमननुकूलत्वेनेत्यत्राह नह्यत्रेति । परपक्षसाधकत्व
रूपाधिकाकारप्रदर्शनाय तदुक्तिरिति भावः । तर्हि ‘अनिष्टत्वं त्यज्यतामिति चेत्—सत्यम् ;
आपादनस्य प्रयोजकमनिष्टत्वम्, न त्वननुकूलवपर्यन्तमिति ज्ञापनाय तदुक्तिरिति । इष्टवानुकूलत्वयोः पर
स्परविरहेणापि स्थितेरुभयोक्तिरिति एकेषां पक्षमाह नहीष्टमित्यादिना । अग्रिमत्वे सालोक्तवप्रसंग

तसाधकम्, अनशित्वे वृक्षप्रसङ्ग इत्यत्र वृक्षसंबन्धस्येष्टत्वेऽपि बहुवचनसाधकत्वाभावात् । न च विवक्षितसाधकं लक्ष्यमिष्टम् । अग्निपरवे सालोक्तप्रसङ्ग इत्यत्र प्रत्यक्षविरुद्धस्याऽऽलोक्य साधकत्वेऽप्यानष्टत्वात्” इत्येके । परविपक्षे दण्डभूतस्तु तर्कः परपक्षानुकूल इति पण्डिताः— यथा, स्थूलपलापिनो बौद्धस्य, नास्थूलमिदं, तथोपलम्भप्रसङ्गात् इति । स्थूलसाधकस्य ह्यस्थूलपक्ष-बाधकोऽनुकूलः । एते च तर्कभासाः अनुमानाभासान्तर्भावपक्षेऽपि प्रावादुकैः (प्रवादूकैः) पृथगुद्भावयितुमुचिताः । तर्कस्य पृथक्प्रसिद्धव्यवहारत्वेन तदाभासानामपि तथैव व्यवहारोपपत्तेरिति । स्थितं तावत् सावान्तरमेदैर्ह्यभासैः ॥ [आगमाभासाः]

सापराधैः पुरुषैः प्रणीतानि वाक्यान्त्यागमाभासाः । अविप्रलम्भप्रमादाशक्तयश्च प्रणेतृणामपराधाः । तत्र अमूलः आगमाभासो यथा—“पतति गुरुवान्नियं पृथ्वी—” इत्यादिः आर्हतादीनामुपदेशः । विप्रलम्भमूलो यथा—अयसः काञ्चनत्वादिवत् आचण्डालं संस्कारविशेषवशात् ब्राह्मणत्वासिद्धिरिति कापालिकादीनाम् । प्रमादमूलो यथा—व्यासः कदादिदशविंशतिचेतसां प्रामाणिकानां स्वपक्षपरपक्षसंकराद्युपदेशः । अशक्तिमूलो यथा—तत्त्वविदामृजूनामवहितानामप्यपटुकरणत्वादिवशादक्षरादिविपर्ययसर्वान् व्यवहारः । सोऽपि हि श्रोतृश्रुतिन्तरभ्रमादिहेतुत्वात् आगमाभासः । एवमधिकृतशास्त्रविरोधे अनधिकृतशास्त्रतत्परमपि तत्परं योजयतां वाक्यमपि । क्वचिद्भिर्किञ्चिच्छस्त्रमधिकरोति । यथा—शुभशुभकलेषु ज्योतिषम्, श्रौतानुष्ठानकर्म कल्पसूत्राणि, आचारेषु धर्मशास्त्राणि, सर्गप्रतिसर्गादिषु पुराणानि, चिदचिद्विवेकमात्रे सांख्यम्, साङ्गसमाधिस्वरूपे योगः, अधिकारिविशेषनियतान्यभजनप्रस्थाने पञ्चरात्रम् ; वास्तुविभागादिषु शिल्पविद्यादयः पथ्यपथ्यद्रव्यविभागादिष्वायुर्धनुर्गन्धर्ववेदादयः इति । तेष्वधिकृतशास्त्रविरोधे अनाधिकृतं शास्त्रमन्यपरं नेतव्यम् । तदेव तत्परं ब्रुवाणः आगमाभासेन निगृह्येत । अत एव हि सांख्यादेः क्वचिदंशे परिग्रहोऽस्ति ग्रहश्च ॥ न च

“सांख्यं योगः पञ्चरात्रं वेदाः पाशुर्यं तथा । आत्मप्रमाणान्येतानि न हन्तव्यानि हेतुभिः॥” इत्यादिभिः सांख्ययोगपाशुर्यतानामपि यथाकृतात्पर्येण कृत्स्नप्रामाण्यं शङ्क्यम् ; अत्यन्ततीन्द्रियार्थविषयतया हेतुहन्तव्यत्वमात्रनिषेधात् । न हि तादृशे विषये हेतुभिर्विधातुं निषेद्धुं वा शक्यम् । न च हेतुहन्तव्यत्वनिषेधमात्रात् श्रुतिहन्तव्यत्वमपि निषिद्धं स्यात् ; अतएव लोको-विरोधे हीनस्य निग्रहावश्यम्भावात् । पौरुषेयापौरुषेयविरोधे पौरुषेयं हीयते, पौरुषेयेष्वपि परिग्रहादितारतम्यात् परस्परबलाबलव्यवस्था ; परिग्रहादिसाम्येऽप्यैदम्पर्यायपर्यायशामर्थ्यव्यवस्था—इति । लौकिकेष्वपि पित्रादिवाक्यं प्रमाणम् कुहकादिवाक्यमप्रमाणमिति स्थिते क्वचित्

इति । अत्र आलोक्याग्निव्याप्यत्वेऽपि व्यापकत्वाभावादिदं न युक्तमित्यभिप्रेतं स्यात् । परविपक्षेदण्डभूत इति । परपक्षविरुद्धपक्षबाधक इत्यर्थः । प्रमाणाभासेषु प्रत्यक्षाभासानामिव अनुमानाभासानामपि निरूपणं समाप्तमिति दर्शयति स्थितं तावदिति । तावच्छब्दः कास्त्र्ये । अथागमाभासाः ।

अधिकृतशास्त्रेऽपि । यमर्थं प्रधानप्रतिपाद्यताऽधिकृत्य यच्छास्त्रं प्रवृत्तम्, तत् तत्राधिकृतम् । अन्यस्याप्रधानभूतयत्किञ्चिद्व्यवबोधकत्वेऽपि तत्र तात्पर्याभावात् तदर्थतत्परशास्त्रन्तरविरोधे उपेक्ष्यत्वमेवेति भावः । आयुरिति । आयुर्वेद—धनुर्वेद, गान्धर्ववेदेत्यर्थः । हेतुहन्तव्यत्वमात्रेति । बाधकशास्त्रप्रदर्शनेन युक्तिमात्रेण

कचिदंशे गुणदोषसंभावनया दृष्टमन्यथात्वम् । संदिग्धप्रामाण्येष्वपि वाक्येष्वगमाभासत्वमेव ;
याथार्थ्येऽपि प्रत्ययजनकत्वाभावात् । तदर्थं हि पुरुषः प्रमाणमुदात्ते । अन्यथा भ्रन्तविप्रलम्भ-
कादिवाक्यानामपि यादृच्छिकार्थसंभावनया प्रामाण्यप्रसङ्गः । न च तथा लौकिकाः परीक्षका
वा प्रतियन्ति ।

अतो ये नाम बाह्यानां व्याहाराः कुदृशमपि । न ते दृष्टेः दृष्टेः प्रत्ययेऽप्येवाद्गोचराः ॥
दृष्टे किमुपदेशेन ? किमदृष्टे तदुक्तिभिः ? न खल्वतीन्द्रिये वस्तुन्यस्ति पुनः स्वतन्त्रता ॥
प्रत्यक्षादेरसाध्येषु वेदवेदेषु वस्तुषु । किमन्यैः सति सूर्ये कः खद्योतमनुधावति ॥
“या वेद्बाह्याः स्मृतयो याश्च काश्च कुदृष्टयः । सर्वास्ता निष्कलाः प्रेत्य तमोनिष्ठाः । हे ना स्मृत्याः ॥”
इति मन्वाद्यश्चाहुर्ध्याक्षितपरावराः । येषां यदच्छावादोऽपि श्रूयते विश्वमेवजम् ॥
“मन्वर्थविपरीता च या स्मृतिः सा न शस्यते ।” इति सतृप्तिरेवोक्तमनश्चर्यं बलाबलम् ॥
“सत्त्वात् सजायते ज्ञानं रजसो लोभ एव च । प्रमादमोहौ तमसो भवतोऽज्ञानमेव च ॥”
इति स्वयं भगवता गुणकार्यमगीयत । अतः सत्त्वोत्तरादेशसंनिधावन्यथाप(धाव)नम् ॥
इति हासपुराणेष्वप्यन्योन्यपरिपन्थिषु । स्वमूलगुणभेदेन बलाबलविनिश्चयः ॥
मात्स्यादिषु पुराणेषु परस्परविरोधिनाम् । पुराणानां विभागो हि तत्परोक्त्यैव साधितः ॥
“यस्मिन् कल्पे तु यत् प्रोक्तं पुराणं ब्रह्मणा पुरा । तस्य तस्य तु माहात्म्यं तत्स्वरूपेण वर्णयते ॥
अग्नेः शिवस्य माहात्म्यं तामसेषु प्रकीर्त्यते । राजसेषु तु माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणो विदुः ॥
सारस्वकेष्वथ कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः । तेष्वेव योगसंसिद्धा गमिष्यन्ति परां गतिम् ॥
संकाणेषु सरस्वत्या इन्द्रस्ये” त्याद्यनुकृतात् । द्रष्टव्यमेतदखिलं स्पष्टं पुरुषनिर्णये ॥
वेदार्थसंग्रहे चैव भाष्यकारैः प्रदर्शितम् । न च प्रजापशुरातप्रभृतेर्नास्त विभ्रनः ॥
मेधाविभ्रंशतत्सिद्धयारेषां व्यासेन साधनात् । “त्वं । ह रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय ॥
अस्त्रायासं दर्शयित्वा फले शीघ्रं प्रदर्शय । अहं मोहं करिष्यामि यो जने मोहयिष्यति ॥”
इत्थं भगवदादेशात् युक्ता चैषां प्रतारणा । “अबुद्धिपूर्वकः सर्गः प्रादुर्भूतस्तमोमयः ॥”
इत्यादिभिः स्यादेतेषां प्रमादाशक्तिसंभवः । अतः प्रत्यक्षवेदादेः सत्परिग्रहशालिनः ।
विरुद्धमाश्वत्थोऽप्यागमाभास एव नः ॥

निषेध्यत्वैत्यर्थः । प्रत्ययजनकत्वेति । विश्वासजनकत्वैत्यर्थः । प्रमात्वनिश्चयविषयप्रमाजनकत्वेति वा ।
असाध्येषु=अगोचरेषु । अन्यैः बाह्यकुदृष्टिग्रन्थैः । विश्वमेवजम् “यदे किञ्च मनुरवदत्
तत् भेषजम्” । तमोनिष्ठा इति मनुवाक्येन अन्यस्मृतीनां भ्रममूलकत्वं विवक्षितमित्युपपादयति
सत्त्वादिति । संनिधावित्येतदुपरि अन्यथापनमिति पठित्वा अन्येषां बाह्याद्यादेशानामन्यथाकरणम्=
अप्रमाणतयोपेक्षणमिति अन्येषामिति पदाध्याहारेण व्याख्यान्ति । अन्यथावनमिति तालपाठः । सत्त्वोत्तर-
वेदरूपाऽऽदेशसंनिधौ ततो भीत्या तदन्येषामादेशानां धावनं पलायनमेवेत्यर्थः । मेधाविभ्रंशेति ।
वेदापहारः गुरुपातकादावयं द्रष्टव्यः । पश्चात् मेधासिद्धिश्च तत एव । भ्रमो ब्रह्मादेरुक्तः ;
विप्रलम्भमाह त्वं हीति । प्रमादमशक्तिश्च दर्शयति अबुद्धीति । ब्रह्मणा कृता तमोमयसृष्टिरबुद्धिक्ते-
त्यनेन प्रमादाशक्ती सुग्रहे इति भावः ।

प्रत्यक्षाद्याभासनिरूपणेनैव स्मृत्याभासाश्च निरूपिताः ; तत्संशयकत्वमन्येनानुविधानात् स्मृतिरसंशयकत्वतदभावयोः ; अथापि स्मृतिप्रामाण्यमिच्छन् कश्चित् प्रतिज्ञातेऽर्थे यदि भ्रान्तिमूला स्मृतिं प्रमाणतया पुरस्कुर्यात् ; तदा तदाभासत्वमुद्गाढ्यम् । न हि, स्मृतिरत्र प्रमाणमित्युक्ते न तन्मूले प्रमाणमिति साक्षादुत्तरं स्यात् । न च, स्मृतिरित्येवाप्रामाण्यं वक्तुं शक्यम् ; तथाथा-स्यस्य (यथार्थस्य ?) वक्ष्यमाणत्वात् । अतः पुरस्कृतस्य स्मृतिविशेषस्य प्रामाण्ये प्रथममुद्गाढिते तत्समर्थनकक्ष्यायां मूलानुभवसम्बन्धकत्वादिविचारावतारः इति युक्तः पन्थाः ॥

तत्र प्रत्यक्षाभासमूलस्मृत्याभासो यथा—आसीत् तदा गगने गन्धर्वनगरमिति । अनुमा-नाभासमूलो यथा—कलधौतमिति परिगृहीतरक्षितकम्बुशकलस्य,—‘अस्ति मे तदङ्गुलीयकार्द्व-व्यम्’ इति । आगमाभासमूलो यथा—उपच्छन्दितस्य डिम्भस्य,—‘पयःपात्रेन शिखा मे वर्धयिष्यते’ इति । एवमेव बाह्यानां कुदृष्टीनां च तत्तत्प्रबन्धकरणहेतवः स्मृत्याभासा द्रष्टव्याः । एवं तत्तत्संशयमूला स्मृतिरपि तथा तथा संशयात्मिका, तत्तज्जनकसंस्काराणां स्वमूलानुरूपस्मृति-जननशक्ततयैव हि स्वसामग्र्योत्पत्तिः । यथा—जङ्गमस्थावरबीजानां स्वतस्तत्तदनुपपन्नचराचरारम्भ-कत्वम्, विनाशे प्रतिबन्धे वाऽनारम्भः, वैगुण्ये कार्यवैगुण्यम्, सहकार्यन्तरवशाच्च जातिगुणान्तर-विशिष्टकार्यारम्भः—एवं संस्कारबीजेष्वपि प्रबलसुखदुःख.पाप.कालविप्रकर्षादिभिर्ध्वनिष्वपि प्रति-बद्धेषु वा न तत्साध्या स्मृतिः । वैगुण्ये त्वनुभूतैकदेशविषयः स्मृतिप्रमोषः । प्रत्युत्पन्नकरणादि-सहकारिसंनिधौ प्रत्यभिज्ञातदाभासाद्यारम्भकत्वमिति सांदिष्टिकमेतत् ।

ततश्च संस्काराणां स्वतः पूर्वानुभवसमानाकारस्मृतिजननत्वाभावात् स्मृतिरपि संशय-विपर्ययवेषैवोत स्वमूलप्रत्ययवत् नार्थव्यवस्थापिका । सापि च विचित्रार्थगोचरा काव्यादि निर्मि-मानानामुपकुर्वते ; न तु वस्तुस्थितिं प्रतिस्त्वामिति तत्पुरस्कारे परस्य निग्राह्यतैव । अतः स्मृतिप्रामाण्यवादानुसारे भ्रान्तिमूलस्मृतीनां प्रामाणाभासाख्यनिग्रहस्य, ने निवेशः । स्मृतिमा-त्राप्रामाण्यपक्षनिष्ठस्तु यथार्थमपि स्मृतिं पुरस्कुर्यात्तदाप्रामाण्याभ्युपगमोद्गाढनेन निगृह्यतेति विशेषः । तत्प्रामाण्यवादी च यथार्थं चेत् स्मृतिं प्रस्तुते प्रमाणयेत् ; तदनभ्युपगन्ता तु पर-स्तदाभासतां ब्रूयात् ; तत्प्रामाण्याप्रामाण्यविमर्शविषयवादान्तरावतारः । एवं प्रकृतोपयुक्तेषु प्रकृतमध्ये वादान्तरावतारो गर्भाकान्तर(रादि)(रा?)चिन्तावद्विरुद्धः । तदवसाने च प्रकृतमेव

चतुर्विधे प्रामाणाभासे अन्तिममाह प्रत्यक्षाद्याभासेति । स्मृतेरनुभवयाथार्थ्यायाथार्थ्याधीनतत्क-त्वात् अनुभवाभासजन्याया आभासत्वमेवेति भावः । गन्धर्वनगरम्—मेघपटले वातकृतावयवसंश्लेष-विश्लेषवशात् प्रतीयमानो नगरगोपुरसिंहमनुष्य,द्याकारः । कलधौतम्—रजतम् । संस्कारबीजेषु=संस्काररूपेषु कारणेषु । प्रवलेति । प्रबलसुखेन प्रबलदुःखेन पात्रेन कालविप्रकर्षेण वा तदन्येन वा । ‘प्रायणान्नरकक्लेशात् प्रसूतिव्यसनादपि’ इत्यादि च श्रीयामुनिनिर्दिष्टम् । प्रत्युत्पन्नकरणं तदातनचक्षु-स्संयोगादि । सांदिष्टिकम् आनुभविकम् । काव्यादीति । असंबद्धानेकार्थसंबन्धकल्पनस्य तत्र स्थितत्वात् पुरस्कुर्यान्निति । यदि यथार्थं मत्वा काश्चित् स्मृतिं प्रमाणयेदित्यर्थः । अप्रामाण्यवादिक्ते तत्पुरस्करणे तथा । प्रामाण्यवादिना तथापुरस्कारे तु तत्प्रामाण्याप्रामाण्यविवादात् विचारः कार्य इति । गर्भाकान्तरचिन्तेति । गर्भाकान्तरादिचिन्तेति तालपाठः । गर्भाकान्तराचिन्तादिवदिति स्यात् । अन्तराचिन्ता अधिकरणमध्ये अधिकरणान्तरप्रवेशे ।

पुनरनुसरणीयम् । जल्पवितण्डयोस्तु प्रकृतविच्छेदेऽपि तदर्थचिन्तान्तरबलेन प्रकृतोद्भाविता-
निग्रहस्थानसदसद्भावसिद्धेर्वावतैव च जयपराजयव्यवस्थानां प्रकृतविशेषचिन्तावकाशः ।
अभ्युपगमनीयमेवेदं तु तदनुसारेण स्यादपीति । एवमनुमानतर्कप्रयोगप्रसङ्गादसत्प्रयोगादिपरिहाराय
निग्रहस्थानान्तं निरूपितम् । एतदध्यायचिन्तितमेव चासाधारणं सारं न्यायविस्तरस्येत्यत्रैव
वादिभिः सार्गतशयश्रमैर्भाव्यमिति ॥

यस्मिन् नानुमितिः क्रमेत विविधा बोधाय बाधाय वा

यस्याशेषदृशः क्षितावनुमितिस्तन्मानताख्यातये ।

यस्मिन् पश्यति तत्त्वनिर्णयजयावत्याहितं यत्क्रुधा

नित्यैश्वर्यमहोदधिः स भगवान् निश्रेयसायास्तु नः ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ अनुमानाध्याये

चतुर्थे प्रमाणाभासाद्वि१म् ॥

अनुमानाध्यायश्च समाप्तः ॥

—०—०—

सारं न्यायविस्तरस्येति । अस्य हि विद्यास्थानस्य प्रमाणविवेकः प्रधानभूतः ; तत्राप्य-
नुमानविवेकः । अत एव नास्ति न्यायपदघटनम् । न्यायश्चानुमानप्रयोगः । तत्प्रयोगतदाभासविवे-
चनमतो मुख्यमिति तदाभासप्रपञ्चनमपि कृतम् ॥

अनुमानाध्याये, अनुमितेः वादजल्पवितण्डानां निग्रहस्थानस्य च निरूपणात् तत्सबन्धघटनेन भगवन्तं
स्तौति यस्मिन्निति । अनुमितिर्बाधाय न भवतीति रचनानुपपत्त्यधिकरणादवसीयते । बोधाय न भवतीति
शास्त्रयोनित्वाधिकरणात् । क्षितावनुमितिः । सृष्टभूमिविषयकानुमितिः, “तोयान्तां स महीं ज्ञात्वा
जगत्येकार्णवे प्रभुः । अनुमानात् तदुद्धारं कर्तुं कामः प्रजापतिः” इति सर्वदर्शिनोऽपीश्वरस्य अनुमानस्यार्थ-
निश्चायकत्ववर्णनं तस्यापि लोके प्रमाणत्वख्यापनायेति व्याख्यातम् । स्वरसमेतत् । यद्वा क्षिताविति अवतार-
कालेष्वित्येतदभिप्रायम् ; तथाऽभिनयात् । अत्याहितम् अतिशयितमीति । निग्रहस्थानानि मनसिकृत्येदम् ।

न्यायप्राचीनानोद्भूतवचनविवेकार्थमेषा कृतिर्मे

प्राप्तेष्वद्विस्तरं प्राक्, तदनु विशदतां वीक्ष्य वाचां क्रमेण ।

तत्तद्वाक्यावताराद्यधिकविवरणे ग्रन्थबाहुल्यभीत्याऽ-

प्येषा संक्षिप्तरूपा, भवति लघुनरा शब्दतः शब्दतश्च ॥

इति अभिनवदेशिकव्रातस्यवीरराघवाचार्यकृतिषु न्यायतत्त्वप्रकाशिकायां

न्यायपरिशुद्धिव्याख्यायामनुमानाध्यायः ।

श्रीरस्तु

॥ अथ शब्दाध्यायः ॥ तत्र प्रथमाह्निकम् ॥

अथानुमोद्धवं (दयं) स्मृत्या हेतुत्वेनापि संस्थितम् ।

मध्ये तयोरिहेदानीं मानं शाब्दं प्रचक्ष्महे ॥

अनाप्तानुक्तवाक्यजनितं तदर्थविज्ञानं तत् प्रमाणम् ; कारणदोषबाधकादर्शनात् ; न चानाप्तोक्तवाक्यं प्रमाणम्, कारणदोषबाधकदर्शनात् । न च वाक्यत्वादिभिर्बाधः ; स्ववचनविरोधात् । यदि बाधकोपन्यासवाक्यमयथार्थम्, तदा कथं बाधः । अथ यथार्थम्, तस्यापि पक्षीकारे तद्बाधः ; बहिष्कारे तेनैवानैकान्त्यम् । न चातिप्रसङ्गः ; भ्रान्तादिवाक्यानां दोषमूलत्वस्य दुरपह्ववत्वात् । अत्र तु तदभावात् । उत्सर्गाप्यित.घुणक्षताक्षरादीनां तु

॥ श्रीमते निगमान्तगुरवे नमः ॥ शब्दाध्यायः ॥

अनुमानाध्यायारम्भे अनुमानस्य, 'व्यापकप्रमितिरनुमानम्' इति अनुमितिरूपस्य प्रत्यक्षेण सहेवेह शब्दाध्याये शाब्दबोधस्यानुमया सह संगतिमाह अथेति । अनुमितिप्रयोज्यत्वं शाब्दबोधस्य वृद्धव्यवहारजन्यानुमिति-विषयशक्तिप्रहाधीनत्वात् । स्मृतेरप्यनुमितिजन्यत्वेऽपि शाब्दबोधस्याप्यनुमितेरिव स्मृतिं प्रति हेतुत्वात् उभयानन्तरमेव तन्निरूपणम् । स्मृत्याः=स्मृतिं प्रति हेतुत्वेनापि सिद्धं मानं शाब्दम् शाब्दबोधरूपप्रमितिं तयोर्मध्ये प्रचक्ष्महे । तल्लक्षयति अनाप्तेति । वेदतद्विज्ञोभयविधवाक्यजन्यदोषसंग्रहायैवं लक्षणम् । वाक्यपद-मुत्तरत्वान्वितार्थकान्वितार्थकद्विविधवाक्यसाधारण्येन पदसंदोहविशेषरूपं वक्ष्यति । अतोऽनाप्तवाक्य-मादाय तज्जनितेऽर्थज्ञानेऽतिव्याप्तिरिति अनाप्तानुक्तेति विशेषणम् । आप्तोक्तेति विशेषणे तु वेदवाक्यमगृहीतं स्यात् ; अपौरुषेयत्वात् । वाक्यजनितो भवति वाक्यधर्मोऽपि ; तद्वारणाय विज्ञानमिति । वाक्यप्रत्यक्षमपि श्रौतं वाक्यजनितम् ; तद्व्यावृत्तये अर्थविज्ञानमिति । वाक्यस्यापि यत्किञ्चित्पदं प्रति अर्थत्वात् पुनरतिव्याप्तिशङ्केति तदर्थेति । प्रकृतवाक्यविवक्षितार्थैर्लभ्यः । तत् प्रमाणमिति । शाब्दरूपप्रमितिरित्यर्थः । कथं तत्र प्रमितित्वनिश्चय इत्यत्राह कारणेति । उत्सर्गसिद्धस्य चतःप्रामाण्यस्य वारकं कारणदोषदर्शनं बाधकदर्शनञ्च । तत्रैकमपि नास्ति वेदप्रयोज्यज्ञानेऽपि । अनप्तवाक्ये तद्दर्शनाच्च न तज्जन्यज्ञानं प्रमितिः । ननु प्रकृतशाब्दज्ञानहेतुः शब्दोऽपि न प्रमाणं वाक्यत्वात् अनाप्तवाक्यवत् ; एवं पदत्वशाब्दत्वादिरपि हेतुरित्यत्राह न च वाक्यत्वेति । आक्षेपकवाक्यस्यापि वाक्यतया हेतुमति तत्र साध्यसत्त्वे अप्रमाणत्वात् बाधकत्वमेव न भवति । तस्य प्रमाणत्वे तस्य पक्षकोटिप्रवेश इष्टो न वा । आद्ये अप्रमाणत्वरूपसाध्याभावः, अन्ये च अश्वभूने तत्र हेतुमति साध्याभावात् व्यभिचार इत्युभयथाऽपि हेतुर्दुष्ट एवेत्यर्थः । ननु बाधकादर्शने अनाप्तवाक्येऽपि प्रामाण्यपत्तिरित्यत्राह न चातीति । तत्र भ्रान्ति, प्रमाद, विप्रलम्भ, करणापाठवान्यतमरूपदोषमूलकत्वव्यावर्जनीयत्वात् तत्संभावनया न प्रामाण्य-मित्यर्थः । अत्र तद्विज्ञे वेदे आप्तवाक्ये च । ननु कश्चिदाप्त एव कदाचित् स्वप्नमध्ये यथा किञ्चित्

विशिष्टतात्पर्यविरहेण बोधकत्वेऽप्यनाश्वसनीयत्वात् ; व्यभिचारदर्शनाच्च । नित्येऽपि वेदे नित्येश्वरशासनात्मनि तत्तदर्थतात्पर्यानापायात् । तस्य चात्राभावात् । क्वाचित्कदोषदर्शनस्य च प्रत्यक्षादावपि समत्वात्, स्वतः परतो वा प्रामाण्ये च ततो विशेषाभावात् ॥

तच्च वेद्यांशे प्रत्यक्षातिरिक्तम्, असाक्षात्कारित्वात्, अनुमानवत् । अनुमानातिरिक्तम् ; पक्षलिङ्गपरामर्शाद्यदृष्टेः । पदवाक्यतत्संबन्धादीनां च विशिष्टवाक्यार्थं प्रत्यसिद्धव्याप्तिकत्वेन अलिङ्गत्वात्, दृष्टान्ताभ्युपगमे सर्वत्राविशेषात् । व्युत्पत्तौ च स्वतन्त्रतयैव बोधकत्वसिद्धेः ।

प्रलपति, तथा किमप्यबुद्धिपूर्वमाह, घुणक्षतरेखा अपि जातु अक्षरसंघातरूपा अर्थबोधिका भवन्ति । तत्रतत्र प्रामाण्यापत्तिः । तदर्थं वक्तृगुणपेक्षायां वेदस्यापीश्वरकर्तृकत्वमेष्टव्यम्, अन्यथा स्यादेवाप्रामाण्यमित्यत्राह उत्स्वप्नेति तत्र विशिष्टार्थो यद्यबाधितः, तत्र प्रामाण्यमेवास्तु ; तथापि तदधीनस्वरसप्रवृत्त्यभावः तत्पदकदम्बे तद्बोधितार्थविषयतात्पर्याभावात् अविस्रम्भात् । विशिष्टार्थबोधकत्वमपि तत्र क्वचिदेव । क्वचित् बाधात् । तर्हि वक्तृतात्पर्यस्याभावात् वेदोऽपि न प्रमाणं स्यादित्यत्राह नित्येऽपीति । 'श्रुतिस्मृती ममैवाज्ञे' इत्यादिना भगवदाज्ञरूपत्वस्य वेदे ग्रहणात् इदं वाक्यमेतदर्थकमितीश्वरतात्पर्यं सर्वत्र वेदवाक्ये इष्यते । तस्य शाब्दबोधकारणवेऽपि शब्दप्राथमिकव्यवहारकारणत्वाभावात् न वेदनित्यत्त्वहानिरिति भावः । ननु घुणक्षतदौ क्वचिदन्यथात्वेनानाश्वासवत् वेदजन्यज्ञानेऽपि आदित्यो यूष इत्यादिजन्ये तद्दर्शनात् सर्वत्रानाश्वास इत्यत्राह क्वाचित्केति । एवं तर्हि प्रत्यक्षानुमाने अपि त्याज्ये स्याताम् ; लौकिकवाक्यमपीति भावः । तदर्थमेवास्माभिः परतः प्रामाण्यं स्वीकृतमिति तार्किकशंकायामाह स्वत इति । परतः प्रामाण्येऽपि वेदे सर्वत्र प्रामाण्यं युष्मदिष्टमपि । तन्नोभाभ्यामेकरूप एव निर्वाहः कार्य इति भावः । आदित्यो यूष इत्यादावीश्वरस्य यथाश्रुतार्थे यूषसूर्याभेदे तात्पर्याभावात् सूर्यबतेजस्विस्त्वस्य यूषे गौण्या विवक्षितत्वान्न दोषगन्ध इति हृदयम् ।

ननु शाब्दज्ञानं प्रत्यक्षमेव भवतु । दशमस्त्वमसीत्यादौ कैश्चित् तत् स्वीकृतमपीत्यत्राह तच्चेति । सर्वस्यापि ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वसिद्धान्तात् स्वरूपादौ प्रत्यक्षातिरिक्तत्वं बाधितमिति वेद्यांश इति विशेषणम् । शाब्दज्ञानं अर्थनिष्ठलौकिकवषयत्वानिरूपकं अहमिममर्थं पश्यामीत्यनुव्यवसायाविषयत्वादित्यनुमानम् अन्यथा पर्वतोऽग्नमानित्यनुमितिरपि प्रत्यक्षं स्यादिति । अनुमानेऽप्यनन्तर्भावमाह अनुमानातिरिक्तमिति । अयं पक्षः इदं लिङ्गम् इत्थं परामर्श इति कत्याप्यदर्शनादिति । ननु विशिष्ट वाक्यार्थः साध्यमिति सिद्धम्, हेतुस्तु पदं वा पदसमुदायरूपवाक्यं वा मिथः पदसंबन्धो वाऽस्त्वित्यत्राह पदेति । पदादीनां वाक्यार्थस्य चैकाधिकरणवर्तित्वाभावात् सामानाधिकरण्यमेव दुर्बलम्, सुतरां सामानाधिकरण्यनियमः । न च व्याप्तिर्गृह्यत इति भावः । क्वचित् दृष्टान्ते उभयोर्दर्शनात् व्याप्तिग्रहोऽस्तु, ततोऽनुमानप्रवृत्तिरित्यत्राह दृष्टान्तेति । तत्र वाक्यार्थग्रहो यथा नानुमितिरूपः, तथा प्रकृतेऽप्यस्तु । तत्र प्रत्यक्ष-

अत एव वक्तृज्ञानानुमानाभ्युपगमेऽपि शब्दप्रामाण्यं सिद्धम् । आगमिकबुद्धिरनुमा, प्रत्यक्षेतरप्रमितित्वात्, संप्रतिपन्नवदिनि चेन्न ; उक्तोत्तरत्वात् । अन्यथा शब्दरसगन्धादि-बुद्धिरनुमा, अचाक्षुषप्रमितित्वात्, संप्रतिपन्नवत् इत्यपि प्रसङ्गात् । “प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम्”, “दृष्टानुमानागमजम्” इति मन्वादिमहर्षिसंमतेश्च शब्दानुमान-योर्भेदो दृश्यते । न चात्र गोबलीवदनयः ; अन्तर्भावाददर्शितात् ॥ आगमोऽनुमानं, संबन्धग्रहणे सत्येव बोधकत्वादिति चेन्न ; बोध्यबोधकभावातिरिक्तसंबन्धग्रहणापेक्षिण्यनुमानत्वनि-यमात् । न चात्र तदतिरिक्तः संबन्धः, यद्गृहणं नियमेनापेक्ष्येत । अन्यथा संबन्ध-सापेक्षतया तयोः प्रत्यक्षत्वस्यापि सुसाधत्वादिति ॥ न च स्मृतिः ; अपूर्वविषयत्वात् ।

तस्याप्यसंभवात् तृतीयविधैव प्रमितिरेष्टव्या ; सैव सर्वत्रेति । ननु वृद्धव्यवहारात् वाक्यस्यार्थनिश्चयेऽनु-मानमेव प्रमाणमादृतम् । अतः सर्वत्रार्थानुमानमेवेत्यत्राह व्युत्पत्तौ चेति । वृद्धव्यवहारस्थले बाल-स्याव्युत्पन्नत्वादर्थशक्तिग्रहणार्थमेवानुमानम् । व्युत्पत्तौ जातायां तु अर्थशब्दयोर्व्याप्तिग्रहपरामर्शविलम्बं विना योग्यतादिनैवार्थग्रहणमिति नात्रानुमानमिति भावः ।

शब्दस्यानुमानान्तर्भावो वैशेषिकसंमतः । प्राभाकरास्तु लौकिकवाक्यस्य न शब्दविधया प्रामाण्यम्, आसवाक्यस्थले सर्वत्रानुमानप्रवृत्त्या शब्दतः प्रागनुमानत एव शब्दवेद्यार्थग्रहणस्य जनितत्वात् शब्दोऽनुवादमावाम् । वेदे तु वक्तृरभावात् शब्दः स्वातन्त्र्येण प्रमाणम् । लौकिकस्थले अनुमान-प्रकारस्तु इदं वाक्यमीदृशवाक्यार्थविषयकवक्तृज्ञानपूर्वकम् आकांक्षादिमत्पदसम्बद्धत्वादिति । अयं भावः— आसवाक्यश्रवणेऽप्यर्थे विन्नम्भाभावात् अयं विशिष्टोऽर्थ इति निश्चयो न जायते, किंतु अयं पुरुष ईदृशविशिष्टार्थबुद्ध्या शब्दराशिमिमं प्रयुक्ते इत्येव । एवं वक्तृज्ञानेऽनुमीयमाने ज्ञा नविषयतयाऽर्धोऽप्यनुमित एवेति पश्चात् वेदवाक्येन तदर्थज्ञापनं हि इष्ट्यमाणमपि ज्ञातज्ञापनरूपमेव स्यादिति । तत्र वक्तव्यमाह अत एवेति अयं वक्तृज्ञानानुमानपक्षो निरसिष्यते । तत्स्वीकारेऽपि वक्तृज्ञानविशेषणतयाऽर्थस्यापि ज्ञातत्वेऽपि तस्यैवार्थस्य व्याप्तिग्रहादिनिरपेक्षं वाक्यादपि गृह्यमाणतया तज्ज्ञानस्य ज्ञातार्थविषयकत्वेऽपि पाथार्थरूपप्रामाण्यस्य न क्षतिः । याथार्थ्यस्यैवेदं स्मृतिसाधारण्येन चिन्त्यमानत्वादिति भावः । आगमिकेति । शब्देत्यर्थः । उक्तोत्तरत्वादिति । पक्षहेतुपरा मर्शाद्यभावस्योक्तत्वादित्यर्थः ।

संबन्धग्रहणे इति । बोधकत्वमात्रं संबन्धे सति िष्यबोधकत्वञ्च प्रत्यक्षे इन्द्रियेऽपि । अतो ग्रहणपदम् । अतिरिक्तेति । परामर्शजन्यं ज्ञा नं ह्यनुमितिः । परामर्शश्च व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मता-ज्ञानम् । अतो व्याप्तिरूपसंबन्धस्तत्र ग्राह्यः । न तु बोध्यबोधकभाव इति । अपूर्वविषयत्वादिति । अज्ञातार्थो पदेशार्थमेव प्रायः शब्दप्रवृत्त्या अज्ञातपूर्वार्थविषयत्वमेव शाब्दस्य । सुत्रा वेदे । तत्र कथं स्मृतिः । शाब्दबोधात् पूर्वक्षणे च प्रत्येकपदार्थस्मृतिमात्रमस्ति ; न तु विशिष्टार्थानुभव इति । कथमुत्तरज्ञानस्य

पदमंदोहविशेषो वाक्यम् । प्रामाणिकपदव्यवहारविषयः पदम् । तस्य सुसिद्धन्त-
त्वादिकल्पनयाऽपि व्यक्तिः क्रियते । अत एव ह्यन्यथान्यथा प्रकृतिप्रत्ययादिकं व्याकरण-
न्तरेषु कल्प्यते । तच्च न सांकेतिकम् ; संकेतयितृपुरुषासम्भवात् । अत एव न
भाषान्तरवत् तत्कल्पिः ; नित्यवेदगतत्वाच्च । यानि वैदिकानि पदानि तान्येव लौकिकानीति
“वेदशब्दस्य एवादौ” इत्यादिवचनादपि सिद्धम् । भाषाच्छन्दसोस्तु कतिपयशब्दानां
लक्षणभेदस्तत्तदानुपूर्वीप्रतिनियमापेक्षः ।

भाषाप्रयुक्तः सर्वोऽपि वेदे कापि प्रयोगवान् । वेदैकनियतः शब्दो नान्यत्वेति व्यवस्थितिः ॥

उक्तं चैतत् वेदार्थसंग्रहेऽपि—“वै देका एव सर्वे वाचकाः शब्दाश्च—” इत्यादिना ॥

वाक्यं द्विधा—पौरुषेयापौरुषेयभेदात् । पुरुषास्वातन्त्र्याधोनरचनाविशेषविशिष्टं
पौरुषेयम् । तद् द्विधा अन्वितार्थमनन्वितार्थं च, आद्यं यथा—अग्निरुग्ः, आपो द्रवाः,

सृष्टित्वमिति ॥ अनाप्तानुक्तवाक्येत्यत्र वाक्यपदमुख्यार्थप्रशङ्गे दलत्रैयर्थ्यात्माश्रयादिदोषप्रसंगात्
तत्रत्यवाक्यपदस्यार्थमाह पदेति । क्रियाकारकवाचिदसमुदायः पदसंश्लेषः । घटः कर्मत्वमानयनं
कृतिरिति निराकांक्षपदसमुदायस्य व्यावृत्तये विशेषपदम् । तद्घटकपदलक्षणमाह प्रामाणिकेति । मन्त्रेति
प्रामाणिकव्यवहारविषयः मन्त्रत्वमितिवत् इत्थं लक्षणमिति भावः । सुप्तेऽन्तं पदमिति व्याकरणोक्तं किं
नेष्यत इत्यत्राह तस्येति । रामः रामौ इत्यादीनां जयति जयनः इत्यादीनाञ्च पदत्वं संप्रतिपन्नम् । सु औ जस
तिप् तस् झि इत्येवं प्रत्ययाः, तेषां सुप्तिङिति व्यवहार्यता च शास्त्ररचनासौकर्याय कैश्चित् कल्पिताः ।
रमुधातोर्ध्वञ्च राम इतीति विभजनमपि कल्पितमेव । अत एव व्याकरणान्तरेष्वन्यथाऽन्यथा पदनिष्पादनम् ।
अत एवाऽऽहुः, “असत्ये कर्मणि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते” इति । किञ्च पाणिनीयपरिचयविकलेन
व्युत्पित्सुजा केनापि ईदृशलक्षणममन्वयो दुर्ग्रहः इति नेदं लोकरप्रज्ञापनोयोगीते । विभक्त्यन्तं पदमिति
न्यायदर्शने ; विभक्तिलक्षणं तत्र विमृश्यं भवति । तच्चेति । पदञ्चेत्यर्थः । शक्तं पदमिति, शक्तिः प्रायः
ईश्वरसंकेत इति च तार्किकाः । पूर्वपूर्वकल्पस्थितपदजातीयत्वादुत्तरोत्तरकल्पस्थानां पदानामीश्वरेण संकेतं
कृत्वा कदाचित्प्रवर्तितत्वमपि दुर्बलमिति संकेतयितुरभाव इति । भाषान्तरपदानि तु कालक्रमेण नवनवानि
प्राक्तननद्वाषापददुर्भेक्षेण कल्पितानि, यदृच्छाशब्दविशेषवत् ; नवनवयन्त्रादिनामवत् । यानीति । इदं
मीमांसायां लोकरवेदाधिकरणसिद्धम् । भाषाच्छन्दसोरिति । लौकिकव्यवहारे वेदे चेत्यर्थः । यथा ‘छन्दसि
यत्’ इति तत्रात् भाषायां प्रत्ययान्तरमेवेत्येवम् । ननु वेदमात्रे प्रयोक्तव्यनिष्क्रान्तेचित् पदानीति युज्यते ;
लोकरमात्रे केषाञ्चिद्देशौ वैदिकत्वं कथमिति चेत्—भाषायामिति व्याकरणे निर्दिष्टानि पदानि अधीयमानासु
शाखासु न सन्तीति भावः । अत एव भाषाप्रयुक्त इत्यादि । यद्वा यदृच्छाशब्दतुल्यत्वं भाषामात्र-
गतानाम् । रचनाविशेषः एतत्पदानन्तरमेतत् पदमिति तत्तदिच्छाकृतः क्रमः पदे गबे च ।

इति । द्वितीयं यथा—अग्निरनुष्णः, आपः कठिनाः इति ॥

अत्रैकदेशिनो वदन्ति—“अनन्वयाग्रहदन्विताव्यवहारः क्वचिज्ज्ञाया इति । अत एव लौकिकवाक्ये दृष्टव्यभिचारस्य न झगिति वाक्यात् वाक्यार्थाध्यवसायः ; योग्यता-विमर्शसाक्षात्क्षत्वात् सामान्ययोग्यताग्रहणेऽपि व्यक्तियोग्यतायाः वक्तृज्ञानानुमानमन्तरेणासिद्धेः—”इति प्रमेयसंग्रहादिषु समर्थितम् । तथा—सन्मातृग्राहिप्रत्यक्षनिराकरणाय शास्त्रस्यानुवादकत्वप्रसङ्गे विवरणकारैरुक्तम्—“अबुद्बोधनस्वरसस्य शब्दस्यातथात्वं दोष इत्याभिसन्धिः । अथवा अनुवादकत्वमेव स्यात् । न हि मानान्तरप्रतीतेऽर्थे शब्दः प्रमाणम् । तथैव हि तस्य व्युत्पत्तिः” इत्युक्त्वा, “नन्वनुवादकायैव व्युत्पत्तिः पुंवाक्येषु” इत्यादिना वक्तृज्ञानानुमानमुपपाद्य, “सत्यम्, दैवात् तदनुवादकत्वमिति नाबुद्बोधनस्वरस-

अत्र लौकिकवाक्ये अन्वितार्थमनन्वितार्थमिति द्वैविध्यमुक्तम् । आद्ये अन्विताभिधानसंभवेऽपि अन्ये कथमन्वयधीः, बाधादिति शंकायां बाधज्ञानाभावे भ्रमात्मकधीरिति वक्तव्यम् । अन्यथा, ख्यातिस्वीकारे तथा स्यात् । अख्याति, यथार्थख्यातिभ्यामेव निर्वाह इति सिद्धान्ते कथमिति पुनःशंकायां केचिन् प्राभाकरपक्ष इव भ्रान्तिभेदाग्रहः, असंबन्धाग्रहो वा ; तदन्तानन्वयाग्रह इति वदन्तः तावत्यनुपपत्त्यै प्राभाकरसंमतं लौकिकवाक्ये वक्तृज्ञानानुमानपक्षमप्यादिशन्ते । तदंशेऽभिप्रायमेवं दशष्टिमुत्तरमते अत्रैकदेशिन इति । वक्तृज्ञानानुमानपक्षः प्रमेयसंग्रहः विवरणः प्रज्ञापरित्यागप्रत्येषु । भगवदामुनमुनि, वरदविष्णुमश्वभट्ट-पादानां मतेषु तदभावः । तदनुमानवादिनामाशयस्तु—वैदिकवाक्येऽन्वयधीभवतु । लोके तु, नद्यास्तीरे फलानि सन्तीत्यादौ पदार्थपरस्परान्वयबोधो न झटति ; योग्यताऽस्ति न वेति विमर्शभावात् । यद्यपि तीरे फलसङ्गावे, अप्रेरनौष्य इव बाधो न भवेत्—अथापि सामान्यतः संबन्धार्हत्वेऽपि, संप्रति तत्र तीरे फलसंबन्धोऽस्तीति कथं निश्चय इति तत्कालघटनेन तत्तत्फलव्यक्तिविषयकसंदेहस्यावसरोऽस्ति । तस्मात् सामान्यतो योग्यताज्ञानानन्तरम्, इदं वाक्यं वक्त्वा नदीतीरफलसंबन्धज्ञानपूर्वं प्रयुक्तमिति वक्तृज्ञानानुमानमेव सर्वत्र लौकिकवाक्येषु । इमानि पदानि योग्यार्थवाचकानि, अयञ्च वक्ता विश्वसनीयः । अत एतस्य ज्ञानं प्रमेवेति प्रकृतविशिष्टार्थविषयकवक्तृज्ञानपूर्वकत्वानुमाने सति तत्रानुमाने वक्तृज्ञानविशेषणतया विशिष्टार्थो भात एव । एवं गृहीतार्थपरोऽयं पदसमुदाय इति वाक्यादर्थ-ग्रहणं तदनन्तरम् । तस्माद्वाक्यस्यानुमान ज्ञातार्थग्रहकत्वमेव । वेदे तु अनासत्त्वसंदेहस्यानवसरात् आसत्ति-योग्यतादिपरामर्शसमनन्तरं साक्षादेव विशिष्टार्थो बुध्यते, न तु मध्ये वक्तृज्ञानानुमानमिति वेदस्या-ज्ञानार्थज्ञात्वं सिध्यतीति । इदं प्राभाकरमतमनुसृतं प्रमेयसंग्रहादिष्विति प्रवृत्ते उच्यते । विवरणं भाष्यव्याख्यानम् । विवरणकाराः श्रीराममिश्रा इति अन्विताभिधानसमर्थनस्थले वक्ष्यति । अबुद्बोधनम् अज्ञातज्ञापनम् । प्रत्यक्षादिगृहीतस्य सन्मातृस्यैव शब्दो ग्राह्य इत्येव, तत्समावर्ग इति । अनुवादकत्वैव

भङ्गप्रसङ्गः, यथा स्मृत्यनुमितवेदस्यानुवादकत्वेऽप्यर्थादिभि न मानतामङ्गः” इत्यादि ।
उक्तं च प्रज्ञापरिभाषणे—

“पौरुषेयगिरः शङ्काप्रस्ता नस्त(न स)इस मितिम् जनयन्ति न, यावत् तन्मूलमानवग्रहः॥
अनुमाय च वृत्तस्तन्मूलयोग्यप्रमान्तरम्(मां तदा) । तदुक्तवाक्यलिनेन वाक्यार्थमनुजानते॥
अन्वितार्थाभिधानाय योग्यं वाक्यमिदं सदा । असौ च नानुं वक्ति स(सं)ज्ञात्वाऽर्थं नदब्रवत् ।
वृत्तज्ञानानुमानेन ज्ञाता(ता)ज्ञातावाकारः । अन्वितायाभिवाच्ययोग्यतामात्रधीर्मिराम् ॥
परामर्श इति प्रोक्ते(प्राप्ते) नार्थसंसर्गोचरः । मानान्तराविरोधिवं योग्यतेत्यभिधायते ॥
नन्वेवं लौकिकं वाक्यं लिङ्गं चेच्छिञ्जवत् ततः । शब्दो गृहीः संबन्धात् तद्वे(द्व)दस्यापि लिङ्गता ॥
व्युत्पत्तिकाले व्युत्पत्तिसोल्लिङ्गधीर्नास्त्यसंशयात् । यथाव्युत्पत्ति शब्दास्तु बोधका इति वेदः
(वेदः) ॥ स्वतः प्रार्थनाधः स्यादिति नैवास्य लिङ्गता ॥” इत्यादि ।

पुंवाक्यनामितीदं प्रकृतम् । दैवादिति । वृत्तज्ञाननुमानस्यावधारितत्वादित्यर्थः । तथापि वेदे अबुद्ध-
बोधनस्वभावस्य स्थित्या न स्वभावभंगः । सम्मात्रप्राहिवादो तु वेदेऽपि तन्नास्तीति तद्वग इति भावः ।
प्रज्ञापरिभाषणश्लोके नः सहसेति तात्पर्यम् । नञ् तु जनयन्तिनेत्यत्रास्येव । तन्मूलमानं पौरुषेय-
वाक्यप्रयोजनपुरुषज्ञानरूपम् । तदुक्तवाक्यलिनेनेति । वृत्तज्ञानपूर्वकत्वानुमाने सति इदं वाक्यमीदृश-
वाक्यार्थवत् आसत्तदुक्तवाक्यत्वादित वाक्यार्थमनुमन्यन् इत्यर्थः । अन्वितेत्यादिश्लोकस्यो वृत्तज्ञाना-
कारपरः । स ज्ञात्वेत पाठः । सः वक्ता अर्थ प्रत्यक्षादिना ज्ञात्वैव तन् वाक्यमवग्रीदित्याकारकं
वृत्तज्ञानमनुमाय शब्दस्वरूपेण ज्ञातात् अर्थस्वरूपेणाज्ञाताच्च तद्वक्त्यात् वाक्यार्थमनुजानत इति अवस्था-
त्संबन्धः । ज्ञाताज्ञातस्त्वेत्यस्य अर्थस्वरूपमनन्वितं ज्ञातम् अन्वितरूपेण चाज्ञानं यत्, तस्माद्वक्त्यादि-
त्यर्थो वा । ज्ञातज्ञाते तै तात्पर्यम् इव । वृत्तज्ञानानुमानात् प्राक् योग्यतापरामर्शमात्रं भवतीत्याह
अन्वितेति । इति योग्यताविषयकत्वेन प्रोक्त परामर्शः न साक्षादन्विताविषयक इत्यर्थः । प्राभाकरमते
लौकिकवाक्यश्रवणे वक्त्यात् वृत्तज्ञानानुमाने तज्ज्ञानविशेषणतयाऽर्थस्यानुमानमिति, शब्दोऽनुमान-
विधया प्रमाणं वैशेषिकमत इवेति सिद्धमेतावता । तर्हि वेदोऽपि लिङ्गविधौ प्रमाणं स्यादिति
शब्दप्रमाणोच्छेदप्रसंग इति शङ्कते नन्वेति । लौकिकवाक्यं लिङ्गं=हेतुर्भवेत् ; ततः तर्हि, शब्दगृहीतात्
स्मरितात् पदार्थसंबन्धात् पदार्थस्मरणे सति लिङ्गम्—रूपादिवत् अनुमानविधयैव प्रमाणं भवति ।
तत् तस्मात् वेदस्यापि लिङ्गता अनुमानतेति पूर्वपक्षः । वेदस्येति तात्पर्यम् । उत्तरकारिकायामपि
तथा । तद्वैत्यैव सिद्धान्तमाह व्युत्पत्तिकाल इति । बुद्धव्यवहारकाले व्युत्पत्तिसोः शक्तिप्रवृत्त्याज तत्वात् न
वाक्यं लिङ्गविधयाऽप्यप्राहकम् । ततोऽन्विताविज्ञाने सते शक्तिप्रवृत्तिर्वाते पश्चात् वाक्यान्तरश्रवणे शब्दस्य
बोधकत्वस्वभावसद्भावात् पदार्थस्मृतेस्तमन्तरं अनुमानव्याख्यादिनिर्देशनेव बोधोत्पत्त्या वेदस्य नानुमान-

मगवद्यामुनमुनिमिस्तु आगमप्रामाण्ये वक्तृज्ञानानुमानं दूषितम् ; निगमितं च—
“तस्मादस्ति नदीतीरे फलमित्येवमादिषु । या सिद्धविषया बुद्धिः सा शाब्दी नानुमानिकी”
इति । अयमेव पक्षोऽनुसृतो वरदविष्णुमिश्रैः । तत्त्वरत्नाकरेऽप्यागमप्रामाण्यग्रन्थो-
पादानपूर्वकं प्रपञ्चितमेतत् ॥

अपौरुषेयं तु सर्वमन्वितार्थमेव ; किं तु आदित्यो यूयः—इत्यादिषूपचारतो निर्वाहः ।
आकाङ्क्षासत्तियोग्यतावन्ति हि पदान्यन्वितमभिदधति, अन्वये वा विश्राम्यन्ति । आदित्य-
यूपपदयोः प्रत्यक्षसिद्धस्वार्थभेदयोरयोग्यतया मुख्यवृत्तिपरित्याजः ॥

वृत्तिद्विधा—अभिधोरचारभेदात् । व्युत्पत्तिसिद्धार्थ एव वृत्तिरभिधा । यथा सिंहशब्दस्य
मृगेन्द्रे । सा जातिगुणादिविषयभेदाद् योगरूढितत्समुच्चयभेदाच्च बहुविधा । मुख्यार्थबाधे सति
तद्वारुणे वृत्तिरुच्चारः । आरुत्तिश्च द्विविधा—मुख्यार्थसंबन्धस्तद्गुणसंबन्धश्चेति । तत्र पूर्वेण
प्रवृत्तिलक्षणा, यथा—गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीत्यत्र गङ्गाशब्दस्य प्रवाहाविशेषरूपवाच्यसंबन्धनि-
र्तारे । एवं लक्षितलक्षणा ग्राह्या । द्वितीयेन प्रवृत्तिर्गौणी । यथा सिंहो देवदत्त इत्यत्र सिंह-
शब्दस्य शौर्यादिगुणयोगिनि देवदत्ते । तत्त्वरत्नाकरे त्वेवमुक्तम्—

“अभिधानामिधेयत्वमतः शब्दार्थयोः स्थितम् । संबन्धोऽभिधा द्वेधा बोध्या मुखजघन्यतः ॥

अभिधाऽर्थवगत्यात्मा शब्द (दं) व्यापार इष्यते (यिष्यतः) ।

शब्दशक्तिनिमित्ता सा स्वार्थे मुख्याऽभिधीयते ॥ स्वार्थमभिधानद्वारा स्याज्जघन्याऽर्थगन्तरे मता ।”
इति ॥ तद्विस्तारस्तत्रैव द्रष्टव्यः ॥ न च गौणलक्षणीकरणयोगयोरवाच्यविषयत्वादवाच्यत्वम् ।
संबन्धज्ञादृश्यमानप्रवृत्तेरप्यन्वादिवात् । तत एव विवक्षा (क्षित) स्थले द्यौचिचिन्त्यं प्रयोगोपपत्तेः ।

त्वम् । लोके तु अनाप्तवाक्येऽन्वयमवात् वक्तृज्ञानानुमानस्यैव पूर्वभावात् अनुमानत्वमिति दैर्घ्यमिति भावः ।

परमाचार्याद्यनभिमतमिदमित्याह भगवदिति । तस्मादित्यस्य शाब्दीत्यन्तान्वयः । वेद इव
लोकेऽपि योग्यतापरामर्शसमनन्तरमन्वितार्थबोध एव जायते । बाधकाभावात्, निष्कारणशंकायाः
अयुक्तवादिति । एवञ्च पौरुषेयवाक्यमपि शब्दविवक्षा प्रमाणान्तोक्तत्वे, अन्यत्तान्यथाख्यात्यभावपक्षे ।
अनन्वयाग्रह एवेति ध्येयम् ॥

लक्षितलक्षणा=द्विरेफशब्दलक्षितः रेफद्वयविशिष्टः भ्रमरशब्दः ; तेन ज्ञापितो मधुकरः ;
द्विरेफशब्दः स्वसंबन्धिभ्रमरशब्दसंबन्धिनि मधुकरे परम्परासंबन्धेन वर्तते इति भावः । बहुव्रीहेर्भ्रमर-
पदलक्षकत्वेऽपि भ्रमरपदस्य न मधुकरलक्षकत्वम्, किंतु शक्तमेव । अतो लक्षणा इति पदं लक्षितार्थ-
मुखेन ज्ञापनेत्यर्थे प्रयुक्तम् ।

तत्त्वरत्नाकरेति तु शब्देन वैलक्षण्यं ज्ञाप्यते । मुख्यामुरव्यवृत्तिद्वयस्याप्यभिधेयाभिधायकभाव
इति तत्र व्यवहारः । अभिधा नाम अर्थावगतिः अर्थबोधः । एष बोध्यबोधकभावः शब्दतदर्थसंबन्धरूपत्वात्
व्यापार इत्युच्यते । एतद्ग्रहणं व्यवहार शब्दगतपदार्थस्मारकशक्तिमूलकार्थस्मृत्यादिमूलकम् । अवाच्यत्वम्

एताः सर्वा अपि वृत्तयः अन्विताभिधानवृत्तान्तर्भूताः । पृथक्पदानां स्मारकत्वमेव ।

अभिहितान्वये हि पदानां पदार्थे, पदार्थानां वाक्यार्थे, पदानां च तन्नेति शक्तिव्यकरण-
नागौरव स्यात्, वाक्यार्थस्याशाब्दत्वप्रसङ्गो वा । पदार्थे लक्षणसमाप्तेः प्रमाणप्रसङ्गश्च ।

नचान्विताभिधानेऽन्योन्याश्रयणम्; मिथः स्मरणमात्रोपजीवनात् । यथाऽऽहुः—“पदजातं श्रुतं
सर्वं स्मरितान्वितार्थकम् । न्यायसंपादितव्यक्ति पञ्चद्वाक्यार्थबोधकम् ॥” इति । नापि
पौनरुक्त्यादिदोषः ; तत्तदंशप्रतिनियतशक्तित्वात् । नापि वाक्यभेदः, एकप्रधानतया स्वार्थाभि-
धानात् । ‘पदार्थ एव वाक्यार्थः संसृष्टो ह्यभिधीयते’ इत्युक्तम् ।

तथा ‘नाना शब्दादिभेदात्’ इत्यधिकरणे “यद्यपि ‘वेद’ ‘उपासीत’ इत्यादयः शब्दाः
प्रत्ययावृत्त्यभिधायिनः, प्रत्ययाश्च ब्रह्मैकविषयाः ; तथापि तत्तत्प्रकरणोदितजगदेककाण्ठत्वापहत-
अशब्दार्थत्वम् । तथाच तद्वाच्यः शाब्दबोधो मा भूदति शंका । विवक्षास्थले । शब्देन लक्ष्याथज्ञापनेच्छास्थले

अथेदमभिधानमन्वितविषयमिति प्राभाकरपक्षम् अभिहितान्वय इति भाट्टपक्षश्च गृहीत्वा वेदा-
न्याशयं वक्तुमारभते एता इति । तत्रान्विताभिधानमाद्रियते । प्रथमतः स्मारकशक्तिद्वलात् प्रत्येकं
पदात् अनन्वितार्थविषयकसमृतिमात्रम् । ततस्तेषामर्थानामाकांक्षासत्तियोग्यतापरिशीलनम् । तद्व्यापार-
सहकारेण पदैरन्वितायबोधरूपानुभवजननम् । इदमन्विताभिधानं शब्दनिष्ठमिति शब्दः प्रमाणम् ।
भाट्टास्तु पदानां पदार्थमात्रे शक्तिरिति पदार्थाभिधानमेव पदकार्यम् । अभिहिताः पदार्थाः खगत-
सामर्थ्यवशात् अन्यबोधं जनयन्ति ; अतोऽन्वयविषयकबोधजनकत्वमर्थानामेवेत्याहुः । तत्रानुपपि माह
अभिहिते त । एतन्मते शक्तिव्यकरणा, पदानां पदार्थबोधकत्वं पदार्थानामन्वयार्थरूपवाक्यार्थबोधकत्वम् ।
पदमूलकपदार्थज्ञानं दिना प्रत्यक्षादिना नानापदार्थज्ञाने सति तत्र मिथस्संबन्धग्रहणनिबन्धादंशनात्
पदसमुदायप्रयोगे तद्वश्यम्भावात् पदार्थगतान्वयबोधनशक्तेराधायकतारूपा पदेषु काचित् शक्तिरेष्टव्येति
तृतीया च । एवं वाक्यार्थस्य पदार्थावोनत्वे अर्थशब्द इति न वक्तुमुचितम् । शब्दः प्रमाणमितीदं
विहायार्थः प्रमाणमिति वक्तव्यम् । अतो वेदप्रामाण्यस्यैव त्यागः स्यादिति । अत्र भाट्टशंकाः परिहरति
नचेत्यादिवाक्यैः । ‘संबन्धज्ञानं प्रति संबन्धिज्ञानं कारणम् । संबन्धिनि गृह्यमाणे संबन्धस्य विशेषणत्वे
विशेषणभूतान्वयग्रहणानन्तरं संबन्धिज्ञानं स्यात् । अतोऽन्योन्याश्रयः’—इति न । स्मारकशक्त्या
पदार्थमात्रस्मरणे जाते तदेव पदजातमर्थसमृतिविशिष्टं आसत्तियोग्यतापरिशीलनरूपतर्कबलेन लब्धबोधन-
सामर्थ्यमन्वितार्थाभिधारकं भवतीति । ननु गामानयेत्यत्र गोपदमानयनान्वितगोव्यक्तिपरम्, आनयेति
पदश्च गवान्वितानयनपरमिति एकैकेनापि पदेनोभयबोधनात् पौनरुक्त्यं स्यादिति चेन्न—प्रत्येकस्मरणे
सति सामान्यतः किञ्चिदन्वितबोधकत्वमेवैकैकस्यापीत्यवगमात् । अथापि विशेषरूपेण ज्ञाने पदकार्ये
एकैकपदस्यापि वाक्यकार्यविशिष्टबोधहेतुत्वात् अनेकवाक्यत्वमेकैकवाक्यस्य स्यादिति चेन्न—खलेकपोतन्यायेन
युगपदेव सर्वैर्मेलित्वा आख्यातदिप्राधान्येनैकमुख्यविशेष्यकबोधस्यैव जननात् अनेकबोधाभावात् । सर्वामदं
न्यायकुसुमाञ्जल्यादौ यथायथं द्रष्टव्यम् । पदार्थ इति । संसृष्टः=अन्वित एव पदार्थः वाक्यार्थ

पापमत्वादिविशेषणविशिष्टब्रह्मविषयप्रत्यक्षवृत्तवृत्तकामविद्याभिः इति । वेदार्थसंप्रदेहापि—‘शोधकैर्वापि ‘सत्यं ब्रह्म नमनन्तं ब्रह्म’ ‘आनन्दो ब्रह्म’, इत्यादिषु सामानाधिकरणव्युत्पत्तिसद्वन्नेगुणावशिष्टैर्वापि भयनविरुद्धमिति सर्वैर्विशिष्टं ब्रह्म अभिधीयते” इति । अत्रैवापूर्वमग्रे “समन्वितं ह्यपदान्तरवाक्यान्वययोग्यमेवेतरपदप्रतिपाद्यमित्यन्विताभिधायिपदसंगतकारकश्रयणनमनन्तरमेव प्रतीयते । तच्च स्वान्वयनधन्यकारम् । अतः क्रियावत् अन्यार्थोऽपि विरोधादेव परित्यक्ता” इति । एषां स्वार्थान्वितानभिधाने । न चात्र पदभुगमनेनोक्तमिति ज्ञापकमास्त ।

वरविष्णुमथैवपि “नित्यज्ञानदिपदानामखण्डे हरसार्थं वे अन्वितानभिधानानुरक्तैः” इत्यादिषु बहुषु प्रदेशेषु अन्वेतानभिधानमेव मागावादिनं प्रकृतं उक्तम् । उक्तं चागमप्रामाण्ये—
“अन्यान्यानभिधानेऽपि व्यवहारोपपत्तिः । अवदशश्रवणायै अन्वितार्थाभिधायिना ॥”
इत्यादिभ्यः, ‘तस्मादाकाङ्क्षातामन्नयोग्यार्थान्तरसंगते । स्वार्थे पदानां व्युत्पत्तिरास्थेयं सर्ववादिभ्यः ॥” इति । तत्परत्वात्कारेऽपि—

“अज्ञाश्रवणीयेयमन्वितार्थाभिधायिना । इत्याहुः सुगवायाः पदैरेवान्वितानभिधायिनाम् ।”
इत्यारम्भप्रसञ्जनोपपाद्योऽसंहतम्—

“षड्भेः प्रतीतिप्रमुखोऽसत्तन्निर्धूतबोधमिहि न्वितानभिधा ।

सिद्धा पदैर्नाभिहितान्यास्य तन्निर्धूतार्थादित्यखण्डं समञ्जसम् ॥” इति ॥

प्रज्ञापरिणयन्यायसुदर्शनयोश्च बहुषु उक्तम्—“अन्यान्यार्थाभिधायिवं शब्दशक्तिनिबन्धनम् । व्युत्पत्तिवगतं पुंसादावतोऽस्य विषययः” इत्यादिना ॥

“नन्यमिहितानन्यघातकान्यपि वाक्यानि विद्यन्ते । वेदार्थसंप्रदेहावत्, “सं बोधकानां पदसंघटानां संग्रहवशेषबोधनेन वाक्यशब्दाभेगात्तुमुच्चारणक्रो यत्र पुरुषबुद्धिपूर्वकः” इत्याद्युक्तम् । तथा तत्रैव, “प्रकृतिप्रत्ययरूपेण पदस्यैवानेकावशेषगर्भत्वात्, अनकपदार्थसंग्रहबोधकत्वाच्च वाक्यस्य” इति । भाष्येऽपि “शब्दस्य तु विशेषेण सविशेष एव वस्तुन्यभिधानसामर्थ्यं, पदवाक्यरूपेण प्रवृत्तेः । प्रकृतिप्रत्यययोगेन हि पदत्वम् ; प्रकृतिप्रत्ययार्थभेदेन पदस्यैव विशिष्टार्थनिपादनमवर्जनीयम् । पदमेदंश्चार्थभेदान्बन्धयः । पदसंघातरूपस्य वाक्यस्य नेकपदार्थसंग्रहवशेषाभयमित्येव” इत्याद्युक्तम् । एवं व्युत्पत्तिरूपेण वेदार्थसंप्रदेहः “सिद्धास्तुषु शब्दस्य बोधकत्वशक्तप्रधानत्वात्सुहृत्” इत्यादिभ्यः, “अपरकं दण्डस्थितः” इति वाक्ये यादाच्छ-

इत्युच्यते इत्यर्थः । अन्विताभिधानपक्षे संप्रदायमपि प्रमाणयति तथैते । प्रत्ययावृत्त्यभिधायिनः अविच्छिन्नस्य तसंस्तानरूपज्ञानाभिधायकाः । क्रियावत् अनन्वार्थतेति । प्राभाकरा अदूर्तं परमोद्देश्यत्वमन्यार्थत्वमाशेते ; तदयुक्तम् । यथा यागादिक्रियायाः स्वयफळरूपत्वाभावात् स्वर्गादिरूपफलाश्रित्वादनन्यार्थत्वं त्यज्यते, तद्वत् अदूर्तस्यापि ; स्वर्गकाम इत्यादिसमभेदाहारच्च स्वर्गान्वेतत्वेनैव तदग्रह इति । षड्भिरिति । तत्परत्वात्कारे दृष्टे सत्येव एता उपपत्तयो विशिष्य वक्तुं शक्वाः । प्रज्ञापरिणयन्यायसुदर्शनयोर्वेदनारायणभट्टारका एव कतीर इत्येककर्तृत्वात् एकमेव वाक्यं अन्वितार्थेत्यादिकं तत्त्वत्वेनोक्तम् ।

अयामिहितानन्यवादिपक्षानुकूलवाक्यानि भाष्यादौ कैश्चिद्दर्शितान्याह नन्वित्यादिना

कव्युत्पत्तिप्रकारमुपाद्य, “तथा बालः ‘तातोऽयम्, अम्बैरा’ इत्यादिना बुद्धिपूर्वव्युत्पादनेन तत्तत्प्रदानं तत्तत्प्रदायैवेव बोधकत्वशक्तिग्रहणमुपाद्य, पुनरपि “अस्य शब्दस्यायमर्थः इति पूर्वबुद्धौ शिक्षितम्” इत्यादि चोक्त्वा, “एवमेव सर्वे दानां स्वार्थं भयं यित्वे संघातविशेषाणां च यथावस्थितं संघातविशेषाच्चित्तं च जानाति” इत्यद्युक्तम् ॥ भाष्येऽपि प्रथमसूत्रपूर्वक्षनिराकरणे— ‘एवं किल लौकिकाः शब्दार्थपरं न प्रयच्छन्ति— सातापितु भूतभिः अम्बानातमानलदीन्’ इत्यादिना पदव्युत्पत्तिः पूर्वमुपादिता । तत्र च “तेषु तेष्वर्थेषु तेषां शब्दानां प्रयं गो वधकत्वनिबन्धनः इति न श्वन्वान्त” इत्याद्युक्तम् । पुनश्च “व्युत्पन्नैश्च शब्देषु अस्य शब्दस्यायमर्थः इति पूर्वबुद्धौ शिक्षितम्” इत्यादि । यदि नामान्विताभिधानमभ्यन्तम् ; तदा कथमत्र पदमात्रे व्युत्पत्तिः स्यात् । यदि च सा स्यात्, कथमन्वितमभिधेयम्, व्युत्पत्तौ वैपरीत्यप्रसङ्गात् । तस्मान्न न्विताभिधानमेव सिद्धान्त इति निर्णेतुं शक्यम्” इति केचित् ॥

अन्ये तु “बोधकानाम्” इत्यादि शक्यमान्विते संलग्नविशेषसिद्धेरुपपत्तेः । पश्चात् पदवाक्यभेदाभिधानमपि तत्तद्विशेषवैशिष्ट्यादर्शनमात्रार्थं पराभ्युपगम्योक्तार्थं वा । प्रत्येकपदव्युत्पत्तेश्चाभिधानमप्यन्वितार्थबोधनोपयुक्ता साधारणद्वारप्रकाशनमात्रम् । पदार्थस्य यि वै हि पदानि वाक्यार्थं बोधयन्तीत्युक्तम् । स्मृश्च स्वानुभूतमूत्वात् न शक्यन्तरवल्लभः । व्याख्यातं च भाष्यादिकमन्वितपदतया विवरणे श्रीराममित्रैः । तथा षडर्थसंक्षेपेऽपि — ‘शब्दश्च स्वतः शक्यमन्विततया बोधयति, असंभवेऽर्थान्तरम्’ इति हि व्युत्पत्तिः— इत्याद्युक्तम् । अतोऽन्विताभिधानं सिद्धान्तः इति ।

एवं न्विताभिधानमाश्रयित् विशिष्टप्रतिपक्षन्यथानुपपत्तेश्च पदानामपि विशिष्टाभिधायित्वं सिद्धम् ॥ अत एव विशिष्टार्थं भयं यित्वेऽपि विशेषणमात्रं शक्तिः इत्यपि निस्तम् ; अभयं यि वातिरिक्तशक्यन्तराभावात् । अर्थयं गानवचनमपि विशिष्टबोधनजनस्य विशेषणत्रे स्थितुमशक्तत्वात् । विशिष्टानुप्रविष्टं हि विशेषणं परोपपन्नविषयमेवेति तादृगाकारो विशिष्ट-

केचिदित्यन्तेन । उपात्तानां वक्ष्यानामान्विताभिधानपक्षेऽपि निर्वाहमाह अन्येति तत्र अन्विताभिधानं सिद्धान्त इति । तार्किकास्तु पदानां पदायमात्रे शक्तिः । पदार्थस्य पदार्थान्तरेणान्वयस्तु पदस्य पदान्तरसमभिव्याहारादेशगम्य इत्याहुः । ईश्वरेच्छात्मकसंकेतरूपाभिधाया अतभ्युपगमात् बोधकत्वमेव मिधानम् । एकपदमात्रस्य स्मारकत्वमेव । बोधश्च वक्ष्यार्थविषयक एवेति अन्विताभिधानमेव युक्तमिति तस्योपेक्षा । इदमत्र एवमन्वितेत्यादिवाक्येन ज्ञाप्यते ।

मीमांसकैर्जातौ विशेषणमात्रे शक्तिरिष्टा ; तार्किकैर्व्युत्पद्यन्ते । प्रथमपक्षं निरस्यति अत एवेति । स्मारकशक्त्या जातिमात्रस्मरणमिति चेत् — विशिष्टविषयकबोधे व्यवहारजते सति विशेषणमात्रस्मारकत्वं कथं सुवचमिति भवः । अन्वितस्यैव बोधः । गामानयेत्यादौ गोत्वे आनयनस्य गोर्वा आनयनत्वे गोत्वानयनत्वयोर्मिथो वा नान्वयः संभवति । अतो विशिष्टमेव प्रथमप्रतीतम् । तद्भगवत्युक्तः, जातिमत्र उक्ते तत्र बोधार्थव्यवधानं व्यक्तीराक्षिप्यत इत्येतदपि निरस्यति अपर्यवसानेति । विशेषणग्रहणात् पश्चात् विशिष्टग्रहणमिति कल्पना व्यर्था, विशेषणमात्रे पर्यवसानं न युक्तम् ; पृथक्त्वमात्रानुभवभावात् । अतो विशिष्टमेवाभिधेयमिति अपर्यवसानवर्दानामाशयः । अत एवास्मन्ते

ग्रहणान्नरेण दुर्ग्रेहः । नात्रना च तदर्थं विशेषप्रदगमेति वार्यं वचः । यथाप्रतीति व्यवस्थं-
पनस्यैव युक्तत्वात् ॥ किं च—

गवादिशब्दाभेदो गोत्वस्यैव नात्रः । व्यक्तिव्यतिरेक इत्यस्य न निष्कर्षोदादेशः ।
गवादिशब्दा जल्यदीन परतन्त्रत्वं प्रवक्ष्यते । तेनाश्रयप्रतीतिश्चेत् तत्रः सिद्धं समीहितम् ।
परं कथमविज्ञातः परतन्त्रस्य बोधः । विज्ञातः यदि शब्दस्य तत्र शक्तिर्न किं भवेत् ।
परस्य परतन्त्रेण तथा बुद्धेन बोधः । तद्बुद्ध्या परतन्त्रस्य बोधनेऽन्योन्यसंश्रयः ।
परधोनिर्देशं चेत् परतन्त्रं प्रतीते । न नन परबुद्धिः स्य त्रिकुटारातिनिवन् ।
परतन्त्रं स्वकथं चेत् तुर्यं निष्कर्षेऽपि नन् । अधिकं धर्मिनेष्टः शब्दः प्रतीतिगोचरे ।
पदान्तरपरामर्शनिर्देशप्रतीतिके । निरुद्धलक्षणत्वाद्ः पर्यायद् वृत्तिगोचरः ।
व्यक्तिगौरित्यनिष्कर्षात्तत्त्वं त्वाद्यपेक्षणात् । निष्कर्षेऽप्युद्देशे न जात्या व्यक्तिलक्षणा ।
आकृतावेव यः शक्तिं शब्दानामभिभव्यते । सत्तायामेव किं तेन सर्वेषां नाभ्युपेयते ।
अतो गवादिशब्देभ्यो विशिष्टविषया मतिः । शब्दशक्तिप्रसूतेन बलदभ्युपगम्यताम् ॥ ✓

यत्तु “न लोकाव्युत्पत्तिहानिः, तत्रैव शक्तैः” इति पठ्यसंज्ञेय आराममिश्रकम्, तदपि
तत्र शक्यभावप्रतिक्षेपरम् । अनमासवीस्तु वेदन्ताशुनेर्भ्रमः । आगतता व्युत्पत्ता श्रुतेस्तः पूर्ति-
रित्यनन्तरमभिधानात् । यच्चात्मसिद्धौ, “यथा गवादिपदशक्तिरेव बुद्धिसिद्धेऽपे सामान्यमि-
शेषात्मके वस्तुनि सामान्यांशेन संबध्यते” इति । तदपि पराभ्युपगतादाहरणमन्यार्थम् । यथेति
परसंनिपन्ननेदर्शनात् ।

गवादिशब्दानां वेदान्तव्युत्पत्तिमद्बुद्ध्या गोत्वविशिष्टव्यक्तिविशिष्टजीवविशिष्टपरमात्मपर्यन्तार्थकत्वमेव ।
लोके तथाप्रयोगाभावास्तु तावदर्थस्य लौकिककार्येऽनुपयोगदेरुद्देशमात्रे अदरादिति । निष्कर्षका-
निष्कर्षकविभागबलादप्येवमित्यहं किञ्चेति । जातिगुणरूपरसशरीरादिशब्दाः तदश्रयव्यक्तिपर्यन्तबोधे इष्टे
न प्रयुज्यन्ते ; किंतु गोशुक्लमधुरचैत्रादिशब्दा एव । यदि विशेषणस्य विशेष्य विना पर्यवसानाभावात्
तदक्षेप, स सर्वत्र स्यात् । अतः केचित् विशिष्टवाचिनः, केचिद्विशेषणमात्रवाचिन इति व्यवस्था
स्वीकार्येति भावः । परमिति । परतन्त्रशब्दार्थवृत्तस्य परस्य ज्ञानं हि अश्रयस्याप्यर्थत्वे सत्येवेति ।
परस्येति । धर्मज्ञाने सति परतन्त्रत्वज्ञाने परज्ञानमिति चेत्—परज्ञाने सत्येव परतन्त्रत्वज्ञानमित्यन्यो-
न्याश्रयः स्यात् । अतो विशिष्टज्ञानमेव युगपदिति । अधिकमिति । किं नाम परतन्त्रत्वम् ? धर्मि-
निष्ठत्वमेव ; न तु धर्मिनियमनाधीनव्यापारवत् । जात्याद्याश्रयस्य चेतनस्य नियन्तृत्वाभावात् । जतौ
शक्तिः, व्यक्तौ निरुद्धलक्षणेति चेत्—एष विभागः कुतः । वृत्तेरेति वक्तव्ये तथोच्यते । अन्यथा
लक्षणेत्येवोच्येन व्यक्तेरिति । गौरेति प्रयोगे व्यक्तितो जातिमात्रस्य निष्कर्षो न भवति, किंतु
गोत्वमित्युक्तावेव । यदे च गोशब्दस्य गोत्वजातिरर्थः, तदा गोवदेन जातिगनवर्गान्तरमेव वाच्यं
स्यात् । अ.कृतावेव=जातावेव । सत्तायामेवेति । तेन सत्तायामेव सर्वस्यापि पदस्य शक्तिरेष्टव्या ।
सत्ता हि महासामान्यम् । समीपे वस्तु प्रीतेरुक्ते परस्मादावेतन्नैव प्रीयते । नियन्त्रतीति
विशेषणं हि शब्दार्थ इति । यत्त्विति । तत्रैवेति पदेन एवकारेण विशेष्यभूत परमात्मनि शक्य-

गुणवाचिन्यपि पदे जातिशब्दोक्तनीतितः । अपृथक्सिद्धवाचित्वान्न युक्ता गुणिलक्षणा ।
स्वरलिङ्गविशेषार्था मनुब्लो(मन्त्रलो)पेन संस्क्रिया । विशिष्टवाचकत्वं तु तदायत्तं न मन्महे ॥

अतो निष्कर्षकशब्दातिरिक्तानामपृथक्सिद्धविशेषणवाचिनां विशेष्यपर्यवसानव्युत्पत्तेः
शरीरवाचिनां देवादिशब्दानामपि यथाप्रयोगं शरीरिपर्यवसानं सिद्धम् ।

अत एव चाऽऽत्मपृथिव्यादिशब्दानामीश्वरपर्यन्तता । तेन “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”,
“ज्योतीषि विष्णुः”, “अयमात्मा ब्रह्म”, “तत् त्वमसि” इत्यादिसामानाधिकरण्यं तत्तत्प्र-
कारकब्रह्मपरम् । नामरूपव्याकरणं च तदनुप्रवेशात् । अत एव च तस्य सर्वशब्दवाच्यत्वमपि
भूयते ; तदेव च व्यज्यते, “तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” इति । स्मर्यते च—“सर्वं
समानोषि ततोऽसि सर्वः” इति । स्मृतं च—“चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो
भाक्तस्तद्भावभावित्वात्” इति । उक्तं च वरदविष्णुमिश्रेः—“स्वर्गकामशब्देन काम्यमा-
नस्वर्गः पुरुषोऽभिधीयते । न हीश्वरोऽवाप्तसमस्तकामः स्वर्गं कामयते, तस्यात्यल्पसुखत्वात् ।
अतो वाच्यैकदेशे जीवे लक्षणा, गङ्गाशब्दस्य तीर इव” इति । यद्वा स्वर्गकामादिशब्दा-
नामपि जीवा देवात्रेऽपि मुख्यत्वमेव, प्रवृत्तिनिमित्तापरित्यागात् । अत एव हि भाक्तपदस्य
भक्त्या(भंक्त्वा) व्यपदेशार्थत्वमपि भाष्यकारैरुक्तम् ॥ विशिष्टवेषस्य शक्तिविषयत्वात्
तस्यागे कथं न लक्षणेति चेत्, अपरित्यक्तप्रवृत्तिनिमित्तस्य व्युत्पत्त्यनुप्रतिष्ठातावबोधनं
मुख्यता, तदभावकृत् उच्चार इति व्यवस्थानात् ॥

ननु “तत्त्वमसि” इत्यत्र त्वमिति श्वेतकेतुमात्रनिर्देशे तदसीति सामानाधिकरण्या-
योगः । श्वेतकेतुशरीरकेश्वरनिर्देशे तदाभिमुख्येनोपदेशायोगः । तदुद्देशेन त्वमर्थविधानं च
भावप्रतीतिरिति शंका । विशेषणन्यापि शक्तिविषयत्वं तत्र विवक्षितम् । असमाप्तधीः । विशेषणमात्र-
विषयको बोधः । सामान्यांशेनेति । सामान्यं जातिः, विशेषो व्यक्तिः । तत्र सामान्यांशे
शक्तिसंबन्धकथनात् शक्तेरवाच्यत्वमात्मसिद्धीष्टमिति शंका । परमोक्तिरिति समाधिः । गुणेति ।
शुक्लादिशब्देऽपि गवादिशब्दन्यायेन विशिष्टवाचित्वमेव । मनुब्लोपेनेति तालपाठः । ‘गुणवचनान्
मनुषो लुगिष्ट’ इति मनुब्लोपे कृत्वा यत् संस्करणं तत् स्वरविशेषार्थं त्रिलिङ्गत्वार्थश्च । अन्यथा गुणे
शुक्लादयः पुंसीति पुल्लिङ्गमात्रं स्यात् । तर्हि शुक्लशब्देनैव विशिष्टोक्तौ मनुषः कोऽर्थ इति चेत्—
मनुवन्तकार्यकारित्वमस्तीति ज्ञापनमेव तद्विधानप्रयोजनम् । प्रत्ययादीनां वैयाकरणकल्पनामात्रत्वात् । न
हि गुणवानित्यादादिव तच्छ्रवणमस्ति । अतः शुक्लवानिति प्रयोगवरणं वा । सच्च त्यच्चाभवत्=
चेतनाचेतननिष्ठसत्त्वासत्त्वधर्मौ प्रति परम्परयाऽऽश्रयोऽभवत् । अपरित्यक्तेति साक्षात् परम्परया वा
तद्वाश्रयरूपोऽर्थः मुख्यार्थः । अतश्चेतनाचेतनयोरपि मुख्यार्थत्वम् ।

असिश्चदानन्त्रयादिना दूरनिरस्तम् । प्राप्तार्थतया निगमनरूपत्वेऽपि विशेषणविशेष्यभेदो निष्कर्षणीयः । एवम्, “अहं ब्रह्मा स्म” इत्यादिव्यपदेशोऽपि दुर्निर्वहः । “जीवेनात्मना” इत्यत्राप्यात्मशब्देन जीवात्माद्यभिधानं भाष्यकारवचनविरुद्धम्, जीवेन मयेत्यादिव्यपदेशात् । परमात्माभिधाने तु तृतीयानुगत्यः, “व्य करवाणि” इत्यभिहितत्वात् । क्रियाभेदेऽपि क्त्वादेरुत्तरक्रियैकरथात् कर्त्तृन्तरायुक्तिः, समानकर्तृकत्वविरोधात् । करणत्वविवक्षया कर्त्तरि तृतीयायां मुख्यत्वहानिः । अतः, चारेणानुप्राविश्य परबलं संकलयानीतिवत् जीवस्यैव प्रविशतिकर्तृत्वम् ; परस्तु व्याकरणमात्रकर्ता । तावता तु शब्दानां न तत्पर्यन्तत्वसिद्धिः इति ॥

अत्रोच्यते—संबुद्धिस्तावदत्र आत्मविधौपदेशेन श्वेतकेतुमात्रपर्यवसितेति नासंबोध्य-संबोधनम् । वचनव्याप्तिश्च त्वं तदसीत्येव । तत्र कार्यकारणभावेन, शरीरात्मभावेन वा सामानाधिकरण्यनिर्वाहः । उभयत्र त्वंशब्दस्यापि तच्छब्दाभिहितद्रव्यपर्यवसानं सिद्धम् ॥

धर्मान्तरविशेष्यस्य धर्मान्तरविशेष्यतः । रूपादभेदस्तादात्म्यं स्यादुपादानदेहिनीः ॥ अतस्त्वच्छरीरकं ब्रह्मेति विवक्षायां सत्यां त्वं तदिति निर्देशमात्रमुपपन्नम् । मध्यम-पुरुषश्च त्वंशब्दप्रयोगनिबन्धनः, “युष्मदुपपदे समानाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यमः” इति विधानात् । अतः सोऽपि त्वंशब्दपर्यवसानविषयपर्यवसितः ॥ यद्वा तत् त्वमसीत्येवा-

प्राप्तार्थतयेति ‘नात्र किञ्चिदुद्दिश्य किञ्चिद्विधीयते ; उपसंहारमात्रत्वात्’ इति भाष्यं न विशेष्यविशेषणभाववारकम्, किं त्वज्ञातज्ञापननिषेधकमिति भावः । अभिहितत्वादिति । अनभिहिते हि कर्त्तरि तृतीया स्यादिति । कर्त्तरीति । कर्त्तरि करणत्वविवक्षयेत्यन्वयः । जीवमाहस्यानुपवेशवर्तृत्वम् व्याकरणकर्तुः ल्यपा अनभिधानात् कर्त्तरितृतीयेत्युक्तौ समानकर्तृकत्वाभावात् कथं ल्यब्रित्यत्र चारेणेति वाक्योपादानम् । तत्र राज्ञोऽनुपवेशकर्तृत्वाभावः सर्वसंमतः । तत्र कथं ल्यप् ? राज्ञः प्रयोजककर्तृत्वात् प्रयोज्यकर्तृत्वानभिधानाच्च तृतीयेति चेत्—इहापि तथैवेति पूर्वपक्षी ।

नान्वित्यादिशंकायां प्रथमतः त्वं तदसीति योजनामेवाऽऽहत्याऽऽह । अथ तत् त्वमसीति योजनामपि वक्ष्यति । कार्येति । तज्जलानिति तज्जत्वतल्लवयोरपि सामानाधिकरण्यप्रयोजकत्वकथनात् तदन्तरात्मत्वादिव तदुपादानकारणत्वादपि अभेदनिर्वाहः धर्माः तरेति । त्वमित्यस्य त्वदुपादानकारणमिति वा त्वदेहीति वाऽर्थः । अनयोरेकतरस्य तच्छब्दार्थभेदात् त्वं तदित्यर्थसिद्धिः । स्वापृथक्सिद्धकार्यं प्रति स्वस्याप्युपादानत्वस्येष्टत्वात् जीवं प्रति परस्त्रोपादानत्वोपपत्तिः । यद्वा त्वमित्यस्य त्वदुपादानेत्तर्यकत्वे लक्षणाप्रसंगात् तज्जलनित्यनेन लोके विशिष्टं प्रति विशिष्टस्योपादानत्वादेकस्मिन्नावात् चेतनचेतनयोर्विशिष्टकार्यान्तर्गतत्वतदन्तर्यामिकत्वयोः सद्भावात् सर्वविशिष्टस्य ब्रह्मणश्चैक्यमिति शङ्क्यते । अतः तदन्तरात्म-

न्वयैऽस्तु । न चोद्देश्यानुगुणा तिङ्विभक्तिरिति नियमः, उपादेयानुगुणलिङ्गवचनादिनिर्देश-
वत् अत्रापि विरोधाभावात् । प्रयुज्यते च पतञ्जलिप्रभृतय उपादेयानुगुणामपि तिङ्विभक्तिम्—
“स पुनरावृत्तः सुवर्णपिण्डः खदिराङ्गारमवर्णे कुण्डले भवतः” इत्यादिषु । एतेन ‘अहं
ब्रह्मास्मि’ इत्यादिकमपि निर्व्यूढम् । “जीवेनात्मना” इत्यत्राप्यनेन न्यायेन स्वशब्द-
पर्यायेणाऽऽत्मशब्देन जीवशब्दस्य सामानाधिकरण्यं तावत् सिद्धम् । तृतीयानुपपत्तिस्तु स्वरूप-
तादात्म्यपक्षे पृथक्त्वपक्षे च समाना । अथांशभेदादिना विभज्य करणत्वादिविवक्षया
कथंचिन्निर्वाहः, तथा (तदा?) विशिष्टाकारादिभेदविवक्षया विभज्यात्रापि निर्वाहमनुमन्येथाः ।
श्लो—अतः श्रुत्यादिवाक्येषु विरुद्धाथानुबन्धिनः । सामानाधिकरण्यस्य न स्वरूपैक्यनिष्ठता ॥
कार्यत्वाद्पृथक्पृथक्पद्वैराग्येश्चानुकारतः । अस्ति दृष्ट्युपरागा(कारा)देः सामानाधिकरण्यधोः ॥

न च त्वद्दृष्टः पुरुषः स्थाणुरितिवत्, “पुरुष एवेदं सर्वम्” “तच्च मयि” इत्यादौ
बाधार्थं सामानाधिकरण्यमिति वाच्यम्, मुख्यवृत्तिसमवे तदयोगात्, प्रपञ्चसत्यत्वाद्देश
अबाधितप्रत्यक्षादिवलसिद्धत्वात् । चिदंशसामानाधिकरण्यं तु न बाधसहम्, त्वयाऽपि तत्स-

स इत्येवार्थः । तत्र त्वंशब्दोक्ते अभिमुखचेतनान्तर्यामीत्यर्थे विशेषणांशे संबोध्यत्वान्वयः । अन्तरात्मनः
अभिमुखचेतनत्वाभावेऽपि असीति शब्दप्रयोगः त्वंशब्दबलात् । त्वंशब्देनाभिमुखचेतनातिरिक्तस्यार्थत्व-
विवक्षायां मध्यमपुरुषो न भवतीति न हि व्याकरणे उक्तम् । अर्थो यो वा को वा भवतु,
युमच्छब्दे उपपदे मध्यमपुरुष इत्येव । अतो न दोष इति प्रथमपक्षरीतिः ।

उपादेयेति, विधेयेति समानार्थम् । जीवेनात्मनेत्यत्र जीवमात्रस्य विवक्षा भाष्यविरुद्धेति भाष्यानु-
रोधेन तृतीयां निर्वहति जीवेनेति । आत्मनेत्यस्य मयेत्यर्थो भाषितः । अतो न स इह नियन्तृ-
त्वार्थकः ; किंतु चवाची । जीवपदं जीवविशिष्टवाचीनि सामानाधिकरण्योपपत्तिः एवञ्च स्वस्य कर्तुरभिहि-
तत्वात् कथं तृतीयेति चेत्—अद्वैतमते जीवब्रह्मणोरेकत्वात् कर्तुरभिहितत्वात् कथं तृतीया । ब्रह्म-
त्वाकारेण कर्तृत्वेऽपि जीवत्वाकारेण तस्यैव करणत्वविवक्षाया वा जीवत्वेनानुप्रवेशकर्तुरभिधानात् कर्तृत्व-
एव वा तृतीयेति चेत्—अस्मन्मते जीवविशिष्टत्वाकारेण तस्य करणत्वं वा अनभिहितकर्तृत्वं वेति
तुल्यमित्यर्थः । कार्यत्वादिनि त्वयम्—अन्नं वै प्राणाः, नीलो घटः, राजादिपरकायप्रवेशे राजा
योगीत्येवम् । अनुकारात् साम्यात् राजा पुरोहित इति ; दृष्ट्या मनो ब्रह्मेति ; उपरागात् रक्तः
पट इति । परम्परासंबन्धात् गन्धवज्जलमिति ।

अद्वैतिपक्षं निरस्यति नचेत्यादिना । सर्वे खल्विदं ब्रह्मेत्यत्र सर्वपदेन जडजीवोभयग्रहणात्
प्रविभज्यजीववादे बाधार्थसामानाधिकरण्यनिर्वाहेऽपि अवच्छिन्नचैतन्यं जीव इति मुख्यपक्षे चैतन्याशस्या-
बाध्यत्वात् जडांशे जीवांशे चैकरूपनिर्वाहायोगाद्वैरूप्यमित्याह चिदंशेति । किञ्च विशिष्टस्वरूपैक्यं वा

त्यत्वाभ्युपगमात् । स्वरूपैक्यविधाने च विरुद्धधर्मप्रतिरोधात्, तत्परित्यागे च पदयोरनतिरिक्तार्थतया पर्यायव(ष)दसामानाधिकरण्यप्रसङ्गात् । द्वाराभावेन मुख्यवृत्तिबाधापत्तेः । गत्यन्तरे च संभवति तदयोगात् । स्वरूपमात्रनिर्देशे च पदान्तरवैयर्थ्यात्, स्वरूपभेदस्य च बहुप्रमाणसिद्धत्वात् ॥

“सत्यं ज्ञानम्—” इत्यदिलक्षणवाक्यमपि सत्यं वादिविशिष्टैकविषयम्, तथैव सामानाधिकरण्यव्युत्पत्तेः । न चात्र विशेषणभेदविशेष्यभेदप्रसङ्गः, विरुद्धविशेषणाभावात् ; न हि घटः षट्पादिविषयविरोधः । यथा च प्रत्यक्षे नीलत्वोत्पलत्वादेरविरोधो दर्शनबलात्, तथाऽत्रापि । न च सत्यत्वज्ञानत्वादेर्नैवधिकरण्यनियमो दृष्टः, येन विरोधः स्यात् । विशेष्यैक्यपरे तु सामानाधिकरण्ये विशेषणानां विशेषणविशेष्ययोश्च मिथो भेदो गुण एव । न च विशेष्यैक्यवत् विशेषणविशेष्यैक्यप्रसक्तिः, विशेषणानामैक्यप्रसक्तिर्वा, लक्षणविरोधादिदोषात् अतथाव्युत्पत्तेश्च । नापि विशिष्ट विशिष्टान्तरविधानाद्विशेषणानां मिथः समवायादिदोषः, युगपदनेकविशिष्टैकामिधानात् । अन्य विधानेष्वपि यथाव्युत्पात्त धर्मिप्रधानत्वाच्च ॥

न च विशेषणं सर्वं विशेषणान्तरासहम्, विरोधिमात्रविरोधित्वात् । अन्यथा प्रत्यक्षविरोधात् । साध्यसाधकधर्मादिविशिष्टविषया नुमानाद्यनुदयप्रसङ्गात् एवंत्वादिदं विशिष्टबोधक न

शुद्धस्वरूपैक्यं वा विवक्षितम् । आद्ये हेयगुणार्हत्वतदनर्हत्वरूपविरुद्धधर्मविशिष्टस्वरूपैक्यं दुर्बलम् । अन्ये अर्थस्याविशिष्टत्वात् घटो घट इतिवत् सामानाधिकरण्यासंभवः । प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्यैव शक्तिभेदप्रयोजकत्वम् । अत एव घटशब्द—द्रव्यशब्दयोः शक्तिभेदः । स्वरूपमात्रार्थकत्वे शक्तिप्रयोजकाकारत्यागात् मुख्यवृत्तित्याग एवेत्याह द्वारेति । अस्मत्पक्षे जीवमात्रार्थकत्वं विना ब्रह्मपर्यन्तग्रहणे न प्रवृत्तिनिमित्तत्यागः ; न च शक्यार्थत्यागः ; नापि शक्यार्थातिरिक्तस्वीकार इति वैषम्यम् । नन्वेकपदस्यार्थे अपरपदस्यार्थभूतविशिष्टवस्त्वैक्येकौ विशेषणैक्यमपि तत्रैकपदार्थे आवश्यकम् । तथा स एकपदार्थोऽपि यदि विशिष्टः, तत्र विशिष्टैक्ये विशेषणयोरैक्याभावे कथं विशिष्टयोरैक्यं तत् स्यादितिदं निरस्यति नचेति । लक्षणविरोधः भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामिति सामानाधिकरण्यलक्षणवचनविरोधः । एवं नैल्यविशिष्टैक्यं घटत्वविशिष्टे उच्यते चेत्—घटत्वे नैल्यविशिष्टसमवाय उक्तो भवति । तदा च विशिष्टसमवाये नैल्यसमवायोऽपि घटत्वे प्राप्नोति । एवं नैल्ये घटत्वविशिष्टसमवायसत्त्वात् घटत्वसमवायोऽपि स्यादिति; इदमपि निरस्यति नापी । युगपदिति । नैल्यघटत्वोभयविशिष्टधर्मिग्रहणमेव वाक्यजन्यम् ; न त्वैकविशिष्टान्तरे ज्ञाते पश्चादन्यविशिष्टैक्यग्रह इति भावः । ननु उद्देश्यविवेकभावस्थले पर्वतो वह्निमानित्यादौ पर्वतत्वविशिष्टं पूर्वं गृहीत्वा ततः परमेव वह्निपदैक्यं विवेच्यम् । तत्र कथं युगपद्ग्रहणमित्यत्राह अनूद्येति । पर्वतो वह्निमानित्यनुमितिरूपैकज्ञाने ग्रहणपौर्वापर्यमयुक्तम् । तत्र बहरेव विवेच्यत्वम् । पर्वत इव पर्वतत्वेऽपि तस्य विवेच्यत्वं न हि कस्यापि संमतम् । अतस्तत्रैव धर्मिण एव वह्निं प्रति प्राधान्यमिति । ननु युगपदुभयस्य धर्मिणि भानमपि न भवति, धर्मद्वयस्यैकनिष्ठत्वाभावादितिदं निरस्यति न च विशेषणमिति । विरोधिधर्ममात्र-

भवतीत्यादि व्यवहारस्यापि विलोमः स्यात् । न च शब्देन प्रतिपादने तथा; अविशेषत्, प्रत्यक्ष-
शब्दिवत् शब्देनाप यथावस्तु बोधनीयत्वात् । विशेषणमात्रपरत्वं तु नाभ्युपगतमेव, येन विशिष्ट-
कार्यासिद्धिः स्यात् । यस्य तु विशेषणमात्रपरत्वं, तस्य पर्यायतुल्यत्वात् पदान्तरवैयर्थ्यलक्षणभङ्ग-
लक्षणादिवशः, प्रवृत्तिनिमित्तानां विशेषणानां त्यागात्, विशेषणमात्रस्य च द्र.रहितस्यालक्ष्यत्वात्

इतरव्यावृत्तानां तु लक्षणत्वे स्वरूपत्वे च पदान्तरवैयर्थ्यादिवशः स एव ॥ एवं तानां
विशेषणत्वे पक्षं न्तरेण तु विशिष्टभेदं दिदापस्तबदुक्त आपतेत्, न चेत्, नान्यत्रापि । त्यक्तप्रवृत्तिनि-
मित्तस्य तद्विराधिव्यावृत्त्याभलपस्तु आलोकमपहाय तिमिरनिराकरणवाञ्छा ॥ विप्रतिपक्षं वाक्य-
मखण्डारम्, समानाधिकरणवाक्यत्वात् । सोऽयं देवदत्तः इति वाक्यवत्, यद्वा लक्षणवाक्यत्वात्
प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रः इत्यादिवत् इति चेन्न; दृष्टान्तासिद्धेः, तत्तेदन्ताविशिष्टस्यैव देवदत्तस्य सोऽय
मिति प्रतीतेः ॥ युगपत् तयावर्धात इति चेन्न; यौगपद्यस्यानभिधानात् । अनाक्षेपाच्च । युगपत्
प्रतिपक्षस्तु न दोषः, अन्यथा प्रत्यभिज्ञ भङ्गे क्षणभङ्गनैरास्य गुणपलापादिवादा विजयेरन् ॥

तथाऽप्यतीतत्ववर्तमानत्वे कथमेकस्योक्त चेत्, स्वप्रध्वंसकाले हि स्वयमतीतः स्यात्, न
चासौ प्रध्वस्तः, वर्तमानत्वोपलभ्यात्; अतीतापाधिविशेषसंबन्धितया हि तत्तत्, न त्वतीततया ॥
कथमेकं पूर्वंपरं चेति चेन्न, प्रतिसंबन्धुपाधमेदेनोभयोपपत्तेः, अन्यथा क्षणस्यापि पूर्वापर-

एव विरोधो दृष्टः ननु सर्वधर्मोऽपीति । यथावस्तु वस्तुतत्त्वानतिक्रमेण । सत्यं ज्ञानम्, तत् त्वमित्यादि-
प्रत्यक्षस्य, तद्विषयकशब्दबोधस्य च किञ्चिद्द्वैलक्षण्यमस्तीत्याह । विशेषणमात्रेति । प्रत्यक्षे धर्मविशेष्य-
कधर्मप्रकारकत्वमेव लाघवात् । बोधे तु नामपदजन्ये भेदेनान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् पदद्वयमपि
विशिष्टवाचि । एकस्य विशेषणमात्रपरत्वे भेदसंबन्धेनान्वयो वक्तव्यः । स न व्युत्पन्नः । अद्वैत्युक्तं
विरोध्यस्वरूपमात्रार्थकत्वं तु न भवतीत्याह यस्यत्विति । यस्येति यस्य मते इत्यर्थः । अलक्ष्यत्वात् ।
लक्ष्यतावच्छेदकधर्मं विना धर्मिमात्रज्ञानस्य साधकबाधकमानतैव नास्तीति भावः ।

केचित् अद्वैतिनः सत्यं ज्ञानमित्यादीनां अनृतव्यावृत्तिजडव्यावृत्तिरूपधर्मवदर्थकत्वं वदन्ति ।
तत्राह इतरेति । व्यावृत्तीनां विशेषणत्वं वा उपलक्षणत्वं वा धर्मिस्वरूपत्वं वा । विशेषणत्वे तत्तद्धर्म-
विशिष्टधर्मिथोन्वये सत्यत्वादिविशिष्टार्थकत्वे तदुल्लिखितोदोषस्तन्मते तदवस्थः । तदुपलक्षितव्यक्तिमात्रार्थ-
कत्वे व्यक्तेरैकैकैवमभिधानादन्यपदार्थार्थम् । व्यावृत्तेर्ब्रह्मणश्चैकत्वे ब्रह्माभिधानमेवात्ममिति व्यर्थमेव व्यावृत्ति-
रूपार्थाश्रयणम् । विशेषणत्वमेव स्वीकृत्यास्मदुक्तरीत्या अन्योन्यसमवायादिवारणेऽस्मद्रीत्या सत्यत्वादि-
कमेव वाच्यतावच्छेदकमस्तु ; किं लक्षणयेत्याह नचेदिति । सत्यत्वादिवर्धर्मो नेष्यत इत्यत्राह त्यक्तेति ।
प्रथमदृष्टान्तं निरस्यति तत्तेदन्तेति । द्वितीयं निरसिष्यति द्वितीयोऽपीत्यादिना । अन्यथेति । सोऽयं
देवदत्त इत्यस्य विरोधाद्विशेषणहानेन व्यक्तिमात्रार्थकत्वे सोऽयं घट इत्यादिप्रत्यभिज्ञासामान्यं तन्मात्र-
विषयकं वक्तव्यम् । एकस्मिन्ननेकदेशकालसंबन्धमानं तदा नेति वस्तुस्थिरत्वासिद्ध्या कथं ब्रह्मनित्यत्वं
सिद्धयेत् । बौद्धनिरासः कथम् । बुद्धिसंतानातिरिक्तात्मासिद्धिः स्यात् । अस्थिरत्वात् चक्षुषा गृहीतं
त्वचा स्पृश्यत इत्यस्य दुर्बलतया रूपस्पर्शसमुदायातिरिक्तद्रव्यसिद्धिरपि न स्यादित्यर्थः । क्षणिकवादिनः

मध्यवर्तिनः क्षोदप्रज्ञात्, न हि, तस्य पूर्वस्य इति पूर्वमेव, उत्तरस्य इत्युत्तरमेव वा । क्षुधतः क्षणोऽपीति चेन्न, सर्वाह्वयप्रज्ञात्, इति तिष्ठति ।

द्वितीयोपि दृष्टान्तो विशिष्टपर एव, अथवा व्यावृत्तयोऽनुदयप्रसङ्गात्, प्रकृष्टत्वादिविशेषणैश्च । एवं धुनि(प्रतीतिभुजःतरादि)बाधोऽनुमानयोर्वैकल्यः । पर्यायितुल्यत्वादिप्रसङ्गक्षमप्रसङ्गकर्तृत्वम् । तथा विप्रतिपन्नं वाक्यं विशिष्टरम्, आकाङ्क्षयुक्तवाक्यत्वात्, व्यधिकरणवाक्यवदिति बाधक्रमानुगमि । प्रतिशान्तुरोधात् दृष्टान्तसिद्धेश्च बली-स्त्वम् । भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति शाब्दैरेवोक्तम् । तत्र भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामिति पर्यायव्यवृत्तः । एकस्मिन्नेते व्यधिकरणानां घटः पट इत्याद्यनमित्तानां च व्यधिकरणार्थम् । शब्दानाम् अर्थे इति च व्यक्त्यर्थमेव, अर्थे इति विशेषस्य प्रधानतया वाक्यत्वसूचनार्थं वा । तेन व्यधिकरणवाक्येष्वेकप्रधानार्थे वृत्तिसंभवेऽपि तस्य विशेष्यत्वाभावात् व्यवच्छेदना । विशेष्यबोधनव्यापारो वृत्तेः प्रवृत्तिरति च सामान्यतो विशेषश्चोच्यते । प्रकृष्टा 'ह' वृत्तेः प्रवृत्तिः । प्रकृष्टश्चात्र विशेष्यविषयतया । तत्र यदुपलक्ष्यं विशेष्ये शब्दवृत्तिः, तत् प्रवृत्तौ निमित्तम् । भिन्नविशेषणद्वयेन विशेष्यभिवातं सामानाधिकरण्यमियुक्तं भवति ॥

ननु अपौरुषेयं सर्वमन्वितार्थमिति प्रतिपादितम् ; तत्रोपपद्यते, गुणवद्वक्तृप्रणीतस्यैव वाक्यस्य तथात्वदर्शनादिति चेन्न-स्वतः प्रामाण्यात्, स्वतःतो हि सर्वं ज्ञानमवाधितव्यवहारजनकं दृश्यते । भेदाप्रदादिविशेषोपलक्षिकं हि कचिद् व्यववहारहाद्वैतम् । ततः स्वाभाविकमपि प्रामाण्यं प्रतिबन्धकेन दोषेण कचिदपि(.....)तम् ; यथाश्रौतम् । तत्रापि तदंशपेक्षया प्रामाण्यमेव । गुणास्तु संज्ञावेतदोषस्थले दोषनिराकरणौघिकाः, प्रामाण्यं तैर्निरूप्यमाणात्, नित्यत्वज्ञादिनां प्रमाणभूते तद्वाने व्यभिचारात् । अप्रामाण्यस्य तु दोषाधीनत्वमव्यभिचरितान्वयव्यतिरेकसिद्धम् ॥ अवस्तुनोऽप्रामाण्यस्य कथं हेतुसाध्यत्वमिति चेन्न, संशयव्यतिरिक्तत्वादिरूपस्य तस्यावस्तुत्वाभावात् । भावान्तरातिरिक्तस्य चाभावस्यासाभिरनभ्युपगमात् । अभ्यु-

शंकाः परिहरति तथापीत्यादिना । क्षोदप्रसंगादिति । एक एव क्षणः पूर्वपक्षोत्तरः, उत्तरापेक्षया पूर्वः, उभयापेक्षया मध्यमश्चोच्यते । कथमेकत्वं पूर्वोत्तरत्वादीति स एक एवानेकत्वेन वक्तव्यः स्यादित्यर्थः । सर्वापह्नवेति । तथासत्यनवस्थादोषात् शून्यवाद एवेति । न च सोऽपि ; अभावस्य भावरूपतया शून्यत्वायोगात् । न चैतद्वैतिसंमतमिति । अस्य बाधकानुमानस्य । व्यधिकरणानामिति । असमानविभक्तिकपदानामित्यर्थः । व्यक्त्यर्थमेव=स्पष्टीकरणार्थमेव । सामान्यतः बोधनव्यापारत्वेन, विशेषतः विशेष्यबोधनव्यापारत्वेन च क्रमेण ।

ज्ञानप्रामाण्यं कारणगुणाधीनम् । शब्दबोधप्रामाण्ये एव वक्तृगुणाधीनतेति वदतः वेदस्येश्वरप्रणीतत्वादिनस्तार्किकस्य दूषणभारभते नन्विति । स्वतः प्रामाण्यात् प्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वात् । व्यवहारः हानोपादानशब्दप्रयोगरूपः । अन्यथाख्यायलीकारात् व्यवहारबाध एवाप्रामाण्यव्यवहारनिमित्तम् । स्वस्मिन् तदंशपेक्षयेति । सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इति प्रसिद्धम् । स्वयंप्रकाशत्वात् अभ्रान्तम् । गुणाः प्रत्यक्षे संनिकर्षसत्ता, अनुमाने हेतोर्व्याप्तिरक्षयमते, शाब्दे आपगतयथार्थज्ञानादिः । व्याप्यभावमेवाह नित्येति । ईश्वरज्ञाने प्रामाण्यं निर्विवादम् । तच्च नित्यम् । तत् कथं

पगमेपि प्रध्वंसस्य मुद्रादिनाध्यतः दृष्टेः । तद्वत् (?) ॥

प्रमापि अशुद्धिश्च बोधनाचारणा (णकारणा ?) इति रिकसहितात् जायते, कार्यत्वे सति तद्विशेषत्वात्, अप्रमावत् ; प्रामाण्य परतो ज्ञायते, अनभ्यासदशयां सांशयिकत्वात् अप्रामाण्यवत्, इति चेत्, तन्न—

प्रथमे कृत्स्नप्रमापक्षीकारे हेतोः स्वप्ने भागासिद्धिः, ईश्वरप्रमाया नित्यत्वाभ्युपगमात् । अनीश्वरप्रमापक्षीकारे यावदीश्वरसिद्धिर्व्यर्थे विशेषणम् ॥ ईश्वरानुमानसमनन्तरं प्रयोगः इति चेन्न, तस्य शास्त्रयोर्न्यायिकरणन्यायेनानुमानात्मकत्वत्वात् ॥ तर्हि निर्विशेषणं प्रयोक्ष्यामहे इति चेन्न, स्वामिपक्षेऽप्यप्रमाऽनैकान्त्यात् ॥ अनभ्युपगतेऽपि सौगतादिसिरेवं प्रयोगे कः परिहारः इति चेन्न, भ्रुतसिद्धित्वप्रमासमर्थमेव बाधस्यानैकान्तिकत्वस्य वा वक्तुं शक्यत्वात् ॥

गुणायत्तं भवेत् । अवस्तुनः अभावस्य । स हेतुनिरपेक्ष इति शून्यवादी । तद्वदिति अधिकः पाठः । ध्वंसवत् अयमपि कश्चित् साध्यरूप एवाभावो भवत्वित्यर्थो वा । तद्वदित्यस्य उपर्यन्वयो न भवति ; तन्न अप्रमावदिति पदान्तरसत्त्वात् । नित्यत्वाप्यभावस्य जन्यवभावेऽपि प्रयोज्यत्वं तात्किञ्चिद् कारणाभावात् कार्याभाव इत्यत्र । तथा दोषः अप्रामाण्यप्रयोजकः स्यादिति भावः । न्यायकुसुमञ्जलौ (स्त.२.) प्रमात्वस्य परत उत्पत्तौ ज्ञातौ च क्रमेणानुमाने उक्ते ; ते उद्भव्य निरस्यति प्रमापीत्यादिना । प्रमा ज्ञानसामान्यकारणातिरिक्तकारणविशेषाधीनेति साध्यते । स कारणविशेषः अप्रमायां दोषः, प्रमायां गुण इति भावः । कार्यत्वे मतीति विशेषणमीश्वरज्ञाने व्यभिचारवारणार्थम् । प्रामाण्यम् प्रमात्वम् । परतः अनुमानेन । अनभ्यासदशा तज्जतीयज्ञानोत्पत्त्यधीनप्रवृत्तियथात्म्याननुभवदशा । तदैव प्रमात्वसंशयः ; यत्र दूरात् तोयदर्शनम्, तत्र तोयज्ञाने प्रमात्वसंशयः तत्र प्राक् तोयज्ञानाधीनस्नानादिकार्यसिद्ध्यनुभववतो हि न भवति । सांशयिकत्वरूपहेत्वसिद्धिर्कापरिहारयैतदुक्तिः । सांशयिकत्वं नाम, प्रामाण्यमस्यास्ति न वेति संशयविषयत्वम् । न तु परतो ज्ञायते स्वतो ज्ञायते वेति संदेहविषयत्वम् । प्रामाण्यं यदि स्वतो ज्ञायते ; अस्तित्वावगत्या न संशयावसर इति ।

प्रथमे इत्यादिना प्रमात्वोत्पत्तिसाधकस्य कार्यत्वघटितहेतोर्निरासप्रपञ्चः, यच्च प्रामाण्यं परतो ज्ञायते इत्येतद्वाक्यारम्भं यावत् । तद्वाक्यप्रभृति द्वितीयस्य ज्ञान्यनुमानस्य निरासः । भागासिद्धिः पक्षैकदेशे ईश्वरप्रमायां कार्यत्वघटितहेत्वभावः । यावदीश्वरेति । इदमनुमानमीश्वरसिद्धौ विवदमानं प्रति दुर्वचम् । तेन कार्यत्वदलवैयर्थ्योद्भावात् । ईश्वराभ्युपगन्तुप्रतिबाधुद्देशेन प्रयोग इति चेत्— किमनुमानत ईश्वरमुपगच्छन्तं प्रति, आगतो वा । नाद्यः, अस्मान् प्रत्यनुपयोगात् । अस्माभिस्तदनुमाननिरासात् । कार्यत्वे मतीति विशेषणत्यागे युष्मन्मतेऽनैकान्तिकता । हेतोरुभयपक्षनिर्दोषताया अपेक्षितत्वात् ॥ एवं नैयायिकनिरासेऽपि बौद्धोऽन्यो वा निरीश्वरः वेदान्तिनं प्रति कार्यत्वाघटितहेतुना अतिरिक्तहेतुवर्धनत्वं साधयेच्चेत्, कथं परिहार इति शङ्कते अनभ्युपगतेति । श्रुतिप्रामाण्यं समर्थं ईश्वरमपि नित्यज्ञानं प्रसाध्य प्रमासामान्यपक्षीकारे तत्र बाधम्, ईश्वरप्रमातिरिक्तमत्वपक्षीकारे अपक्षे ईश्वरज्ञाने व्यभि-

श्रुतिसिद्धिनिवृत्त्यप्रमाणवच्छेदेन कार्यत्वविशेषणं रफलं स्यादिति चेत्, तर्हि ह्युक्त्य तत्सिद्धिः श्रुतिप्रामाण्यनिर्णयमन्तरेण कथं स्यात् ? ।

तत्प्रामाण्यं च निरुद्धोक्तत्वाऽऽशुभं चेत्, कथं तन्न परतः प्रामाण्योपपत्तिः? द्रष्टव्यं गुणधीनं वाक्यानां प्रामाण्यमिति हि वः सिद्धान्तः ॥ निर्दोषतैव गुणः, इति तदधीनतया तन्न परतः प्रामाण्यमिति चेन्न, प्रतिबन्धकाभावस्य परैः कारणत्वानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे च तावन्मात्राधीनत्वेऽपि वेदापौरुषेयत्वनित्यत्वादेरविरोधात् ; वेदापौरुषेयत्वादिसिद्ध्यर्थं हि वः परतः प्रामाण्यसमर्थनारम्भः । तदपौरुषेयत्वादिसिद्ध्यर्थमेव चास्मभिः स्वतः प्रामाण्यं प्रतिपाद्यते ।

अथासौक्तया वेदप्रामाण्यादीश्वरसिद्धौ तत्प्रमाव्यवच्छेदाय विशेषणमितीष्यते—तदपि न परतः प्रामाण्ये निर्णयति वेदस्यासमूहप्रामाण्यासिद्धिः, तत्सिद्धौ चेश्वरसिद्धिः तत्प्रमाव्यवच्छेदाय विशेषणम्, स्वविशेषणश्चासौ हेतुः परतः प्रामाण्यं साधयेत् इति चक्रकाश्रयप्रसङ्गः । ईश्वरानुमानान्यथासिद्धिपरिहाराय परतः प्रामाण्यं न्यायकुसुमाञ्जली रूढमर्थ्यते । तन्नैव च कार्य-विशेषणं प्रयुज्यते । न चासिद्ध्यवच्छेदाय विशेषणं युक्तम् ; सिद्धत्वे तु परतः प्रामाण्यसमर्थनस्य न तदर्थतोति दुस्त्यता ।

तथापि शब्दे प्रामाण्यं द्रष्टव्यगुणधीनमिति चेन्न, विशेषकाभावात्, दोषसंभावनास्थले च

चारश्च वेदान्ती ब्रूयादित्यर्थः । नित्यनिर्दोषतयेति । आसौक्ततया प्रामाण्यमिति हेतुस्वरूप्युपरि वक्ष्यति । निर्दोषत्वं नित्यत्वाभावे दुर्वचमिति नित्यत्वमपि वक्तव्यम्, तदा कथं परतस्त्वमिति भावः । ननु वेदस्य नित्यत्वेऽपि वेदविषयकस्य ज्ञानस्य वेदजन्यार्थबोधरूपज्ञानस्य च हेतुमत्त्वेन साध्यसाधने को दोष इति शंकाया विवक्षितमाह कथमिति । ज्ञानप्रमात्ववत् वेदस्य शाब्दबोधरूपप्रमाकरणत्वरूपप्रामाण्यं भवाददष्टम् । तस्य प्रामाण्यस्य च कारणं वक्तृगुण इति भान्तमम् । तत् वेदनित्यत्वपक्षे न सध्यति अथ नित्यत्वोक्तिरपसिद्धान्त इति भावः । निर्दोषतैवेति । दुष्टकारणजन्यत्वं प्रमात्वोत्पादकम् । प्रमाकरणत्वश्च दोषाभावात् । वक्तृभावात् वक्तृदोषाभावो वेदान्तीष्टः । नैयायिकस्य तु वक्तुः सतो दोषाभाव इति सर्वथा वक्तृदोषाभावः सिद्ध इति भावः । कारणत्वानभ्युपगमादिति । अभावस्य तुच्छत्वादकारणत्वमित्येकदोःशमतम् । वेदान्तिमते च शक्तितदम् बाध्यमेव 'कायभावभावाविति प्रतिबन्धकाभावस्याकारणत्वम् । उदयनार्चमते तस्य कारणत्वमिष्टमेव । अविरोधादिति । दोषाभावातिरिक्तगुणानङ्गीकारोऽपसिद्धान्तः । तन्मुखेन पौरुषेयत्वस्य भवदुक्तत्वादिति भावः, सिद्धमर्थमेवेति । यद्यपि वस्तुवत्त्वज्ञापनार्थमेव स्वतः प्रामाण्यस्थापनमस्माभिः क्रियते । न त्वपौरुषेयवत्त्वान्वयार्थम् । यदि श्रुतरेव वेदस्य नित्यत्वमुक्त्वा प्रतिकल्पमुत्पत्तिमवक्ष्यत्, तदाऽपि ज्ञानस्य स्वतःप्रमात्वं नात्यक्ष्यत—तथापि वेदपौरुषेयवत्त्वदभावविचारवसरे स्वतःप्रामाण्यप्रपञ्चनं तत्सिद्ध्यर्थमिति भावः ।

तत्प्रमेति । ईश्वरप्रमायां प्रमात्वरूपहेतुसत्त्वेन व्यभिचाराः स्यात् । तद्व्यावृत्त्ये कार्यत्वे सतीति हेतुविशेषणमित्यर्थः । चक्रकाश्रयणमेवोत्पादयति ईश्वरेति । असिद्ध्यवच्छेदायेति । असिद्धत्वादीश्वरप्रमायाः कथं तदव्यवच्छेदोक्तिसंभवः इति । तथापीति । प्रमासामान्ये गुणाधीनत्वानुमानासंभवेऽपि

तदपेक्षणात्, वेदस्य च निर्दोषत्वात् ॥ दोषाभावाधीनत्वेऽपि परतः प्रामाण्यं सिद्धमिति चेन्न, तदधीनत्वाभावात्, तस्य विरोधिनिवृत्तिमात्रकत्वात् । अस्तु वा तदधीनत्वम् ; तथापि वेदे तु न दोषः ॥ गुणमन्तरेण दोषाभावो न घटन इति चेत्, अनुष्णशीतसंश्लेषादुभयनिवृत्तेरपि दर्शनात्, उपपत्तेश्च ॥ भावान्तराभाववादिनो दोषाभावोपि गुण एवेति चेन्न, स्वाभावान्तरेणापि तन्निर्गहात् । न हि तस्यापि शीताभाव उष्ण एव ; अनुष्णशीते नस्तिद्वेः । उभयसंप्रहणेन हि शीताभावत्वम् । तद्वदत्रापि सगुणेष्वसंश्लेषेषु, वक्तृगुणद्विषेषु वेदश्लेषेषु च दोषाभावः समानः ॥

ननु शब्दानां स्वतः प्रामाण्ये बुद्धादिशक्यमपेक्षाः प्रमाणं स्यात् । न स्यात्, स्वतस्त्वस्योत्सर्गरूपत्वात् [आपादिना(आवादा?)दिरा व्यवस्थानात् ।] विरोधिविशेषे च तस्याननुप्रवेष्टत्वात् । उक्तं चागमप्राप्त्या—

“नैव शब्दे स्वतो दोषाः प्रामाण्यपरिस्थिताः । सन्ति; किन्तु स्वतस्तस्य प्रमाणत्वमिति स्थितिः ॥ वक्तुराशयदोषेण केचुचित् तदोद्यते । अङ्गुल्यग्रंस्ति गतङ्गुल्यग्रं मत्वेवमदिशु ॥” इति किञ्च, नित्ये हेतुगुणापेक्षा वेदे नास्तःशुद्धिवत् । हेत्वभावाच्च दास्ये, वक्तृभावादिशपि नः ॥

वेदजन्यार्थप्रमा वक्तृगुणाधीना शब्दजन्याथप्रमात्वादित्युच्यमानात् ईश्वरसाधनमित्यर्थः । तदपेक्षणात् दोषाभावसाधनाय वक्तृगुणापेक्षणात् । दोषाभावेति । स्वतः प्रमात्वं वेदानीष्टम् । दोषाभावाधीनत्वस्य सम्प्रत्युच्यमानत्वात् दोषाभावस्यापि परत्वात् परतः प्रामाण्यरूपात्मदेष्टे सिद्धिरेत शंका । ‘विरोधिनिवृत्तिमात्रेति । यत्र यदस्ति, तत्र तद्विरोधेनेवृत्तेऽपीति शीला दोषस्य प्रामाण्यत्रोद्येत्वात् प्रामाण्येन सह दोषविवृत्ते सद्भावेऽपि न तस्या प्रयोजकत्वमिति भावः । ननु दोषस्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वे तदभावस्य तदभावरूपप्रामाण्यप्रयोजकत्वं युक्तमेवेत्यत्राह अस्तुते । न दोष इति । यत्र दोषसंभवेन तत्र तदभावाधीनत्वोक्तिसंभवेऽपि दोषसंभावनारहित्ये तदुक्तोक्तौ न भवः । यद्वा वेदे तु न दोषः= वेदे दोषाभाव इष्ट एव । वेदप्रामाण्यं दोषाभावाधीनं प्रामाण्यत्वात् अन्यप्रामाण्यवदित्यनुमानेऽपि न दोषः । तावता परतः प्रामाण्यरूपो दोषो न भवति । स्वतः प्रामाण्यवदिभेदस्माभिः, यादृशे परतः— प्रामाण्ये स्वीकृते वेदस्य सकृत् कृत्वापत्तिः, तादृशस्यैव निवेद्यात् । गुणाधीनरूपे परतस्त्वे सत्येव तत्प्रसंगात् तस्य च गुणरूपस्यास्वीकारादिति भावः । ननु दोषाभावो यत्र तत्र गुण इति नैव स्यात् तद्विद्विरेते शंकेते गुणमिति । अनुष्णेति । यथा शीतनिवृत्तेरुष्णमन्तरेण न भवतीति दुर्बलम्, तथेयमेव । उपपत्तेश्च । घुणक्षताक्षरादौ गुणशेषोभयनिवृत्तिदर्शनादिति भावः । स्वाभावान्तरेणे यत्र स्वेयवेकम् । रागद्वेषयो रभावौ न द्वेषरागरूपौ रागद्वेषरहितस्थले भावान्तरमेव हिरागाद्यभावः ; तथेति । तस्यापि—भावान्तराभाववादिनोऽपि । शीताभावत्वं उष्णदर्श—अनुष्णाशीतसंश्लेषसाधारणम् । तद्वत् दोषाभावः गुणभिन्न गुणरहितवस्तुनिष्ठे धर्मान्तरेऽपीति । विरोधिविशेषेचेति । सतीति शेषः । उत्सर्गावदसद्भावे परमाचार्यसूक्तिं प्रमाणयति उक्तञ्चेति । हेत्वभावादिति । ईश्वरबुद्धिं प्रति हेतोरभावादित्यर्थः ।

अकारणं यथा ज्ञानं प्रमात्वमधिगच्छति । अकारणं तथा वाक्यं स्वतः प्रमितिकारणम् ॥
य.दे हेतुगुणाभावादप्रामाण्यं प्रसज्यते । तदेश्वरप्रमायामप्यनिवार्यमिदं तत्र ॥

अर्थं ब्रूषे—कारणगुणदोषयोरभावे तत्प्रसज्ययोः प्रामाण्याप्रामाण्ययोर्द्वयोरप्य-
संभवात् कोट्यन्तरा(राश्यन्तरायोगाच्च)निःस्वभावत्वं वेदशब्दजन्यज्ञानानां स्यादिति ; इदमपि
तुल्यमीश्वरज्ञाने ॥ हेतुनिवृत्तिस्तत्कार्यं प्रामाण्यं निवर्तयेत्, न तु नित्यमिति चेत्, अप्रामा-
ण्यहेतुनिवृत्तिरपि तथैव । अतो विरुद्धस्वभावयोगः उभयपरित्यागान्निःस्वभावत्वैव वा स्यात् ।

एवमनीश्वरवादिनां सौगतादीनां शुद्धसंवित्सन्तानादिष्वधिपतिः सहकार्यादिकारणत्वं गु-
णदेरभवात् स्वारसिकत्वात्मगोचरप्रामाण्यस्य चाभ्युपगमात् समाश्रयः । यद्यपि पूर्व-
प्रत्ययस्य कारणत्वमिष्टम्, तथापि तस्यापवर्गदशास्यस्य गुणदोषादिरूपसमस्तसंस्कारप्रत्य-
स्तमयात् (प्रत्यर्थितया) न तज्जन्यस्य गुणहेतुतेति ॥

2. यच्च, प्रामाण्यं परतो ज्ञायते इति प्रयुक्तम्, तत्र ज्ञानान्तरेण ज्ञानान्तरस्वभा-
भाववेदनाभ्युपगमात् सिद्धसाधनता । परत एवेति विवक्षायामेदं ज्ञानं प्रमेति लक्षणतः
सर्वप्रमाणसङ्गाहिणि ज्ञाने, पारमेश्वरे च ज्ञाने तदसंभवः ; न हि ताभ्यां स्वप्रमात्वं न
गृहीतम्, लक्षणाव्याप्तिं किञ्चिज्ज्ञत्वादिसङ्गात् ॥ त(अ)न्यत्र परत एवेति नियम इति

अकारणं कारणरहितम्—अनादि । तुल्यमीश्वरज्ञाने इत्युक्तं स्थापयति हेतुनेवृत्तिरित्यादिना, वा
स्यादित्यन्तेन । कारणाभावात् कार्यभूतस्य निवृत्तावपि नित्यस्य निवृत्त्यसंभवात् प्रामाण्याप्रामाण्योभय वा
ईश्वरज्ञाने स्यात् । उभयविधत्वभावहानिर्वा सुभ्यसुरभ्यवयवारब्धे कार्ये निर्गन्धत्वादवत् । तथाचेश्वरज्ञाने
प्रामाण्यमिष्टं स्वतस्त्वेनैवोपाद्यम्, तथा वेदेऽपीति भावः । बौद्धक्षेपि निस्वभावत्वमपादयति एवमि-
त्यादिना गुणहेतुतेत्यन्तेन । निर्विकल्पकज्ञानिकज्ञानसंनतिसदिष्टा । यद्यपि अधेपति — सहकारि-
आलम्बन-समनन्तरप्रत्ययरूपकारणवतुष्टयं ज्ञानं प्रति तदिष्टम् । तच्च इन्द्रिय-आलोक, विषय-पूर्वक्षणा-
त्मकज्ञानवतुष्टयरूपम् । गुणस्तु कश्चिदधिको नोक्तः । ज्ञानापलापो न भवति, ज्ञानस्वरूपस्याबा-
धात् । “न बाधो यत्नवत्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षापाततः” इत्युक्तं हि तैः । पूर्वप्रत्ययस्य पूर्वक्षणरूपज्ञानस्य
अपवर्गदशास्यस्य=विनश्यदवस्थस्य ॥

अनभ्यासदशायामिति ज्ञातौ परतस्त्वसंघकं द्वितीयमनुमानं निरस्यति यच्चेति । ज्ञानान्तरेणेति । स्वप्रका-
शत्वात् ज्ञानान्तरावेवमिति हि मृषावादिशब्दः । वयं तु स्वप्रकाशत्वं ज्ञानान्तरवेद्यत्वं स्वीकुर्म इति भावः ।
ईदृशमिति । प्रमासामान्यलक्षणप्रतिपादकवाक्यजन्यज्ञाने कस्यापि विषयत्वमावश्यकम् । तत्र लक्षणस्या-
कथने लक्षणस्याव्याप्तिदोषः स्यात् । ईश्वरज्ञानस्य स्वविषयकत्वाभावे ईश्वरस्यासर्वज्ञत्वं स्यादिति । ततोऽन्यत्वेति ।
ईश्वरज्ञान, ज्ञानलक्षणविषयकज्ञानोभयभिन्नज्ञाननिष्ठप्रामाण्यं परतो ज्ञायत इति प्रज्ञावाक्यमिति भावः ।

चेत्. तदपि न, तद्दृष्टान्तेनैव प्रतिप्रयोक्तुं शक्यत्वात्—विगीतं प्रामाण्यं स्वाधारेण जायते, प्रामाण्यरूपत्वात्, ईश्वरज्ञानादिप्रामाण्यवत् इति ॥ कथं तर्हि इदं प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयावकाशः इति चेन्न, विशेषतो गृह्यमाणेष्वपि संशयोत्पत्तिर्दर्शनात् । भवति मुहुः शुक्तिकारजः मोहा[द]न्धीकृतधियः कलधौतेऽपि तथोपलभ्यमाने यथोपलम्भ मदं रजतमेव वा पूर्ववच्छुक्तिरजतं वेति द्वारपरः (पुरतोः) तथाऽत्रापि गृह्यमाणेऽपि प्रामाण्ये किमिदं प्रमाणमेव सत् प्रमाणतोपलभ्यते उत बाधात् पूर्वप्रत्यक्षप्रमाणं सदिति संशयो युक्तः ॥

तथापि सन्देहसहेन किं स्वतोग्रहणे न? निश्चयस्तु पराधीन एवेति चेत्, किमस्मदपेक्षया ग्रहणमग्रहण वा नियन्तुं शक्यम्? सिद्धो हि ग्रहणप्रकारः परीक्षकैरनुसरणोपः ॥ सिद्धिरेव स्वतः कथमिति चेत्, इत्थम्—ज्ञानं स्वलम्बनं प्रकाशयत् स्वयमपि ज्ञानान्तरनरपेक्षं प्रकाशते इति तावत् सर्ववेदान्तिसम्मतम् । अख्यप्रकाशवादेपि स्वप्राहिणाऽनुव्यवसायेन प्रकाशमानो व्यवसायस्तावदसंशयात्नैव दृश्यते । स्मृत्यप्रामाण्यवादेऽप्यपूर्वार्थगोचरतया स्मृतिविलक्षणश्च;

तर्हि तत्रोभयत्र प्रामाण्यं कथं ग्राह्यम् ॥ स्वत इत्येवास्त्विति चेत्—तर्हि तद्दृष्टान्तेन सर्वत्र स्वतस्त्वनुमानमित्याह तदप्येति । ननु सांशयिकत्वादित्यनुमानमनुकूलनकर्महितम्, यदि स्वतस्त्वं स्यात्, प्रमाणमप्रमाणं वेति संशय एव न स्यादित्यापादनसंभवात् । संप्रत्युक्तं प्रामाण्यरूपत्वादित्यनुमानमप्रयोजकत्वादुपेक्ष्यमित्यभिप्रायेण शक्यते कथं तर्हीति । अनुकूलनं व्याप्तिभंग इत्याशयेनाह विशेषत इति । द्वारपर इति तालपाठः । संशय इत्यर्थः । सोऽर्थोऽसिद्ध इति चेत्, संशयः पुरतो जायत इत्यस्तु । अस्मदपेक्षयेति । अस्माकं प्रयोजनसदसद्भावमपेक्षयेत्यर्थः यद्ग्रहणेऽस्माकं प्रयोजनं नास्ति, न तत् अस्मद्ज्ञाने विषय इति नियन्तुं न शक्यते । तथासति पथि दुर्बुद्धिज्ञानानां काञ्चनादिज्ञानत्वापत्तेरिति भावः । ननु प्रामाण्यस्य स्वतोग्रहणेऽपि संशयविषयत्वस्यापीष्टम्; प्रयोजनाभावमत्रेण ग्रहणापलापो न युक्त इति भवतोच्यते ; स्वतोग्रहण एव किं प्रमाणम् । न च ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशतया तन्निष्ठं प्रामाण्यमपि सह प्रकाशन इति युक्तम् । ज्ञानस्यापि घटपटादिवत् जडत्वेन स्वयंप्रकाशवस्तुन एवाभावादिति शक्यते सिद्धिरेवेति । स्वालम्बनं स्वविषयभूतवस्तु । वेदान्तिसमतं स्यान्नाम ; अस्मान् प्रत्युपगच्छामित्यत्राह अख्यमिति । तार्किकैः । घटादिज्ञानं व्यवसायान्तकं घटमहं जानामीत्यनुव्यवसायेन गृह्यते, न तु स्वयमितीष्यते । तस्यानुव्यवसायस्य विषयभूतो व्यवसायः संशयरूपो भासते, उत निश्चयरूपः ? न संशयरूपः । ननु निश्चयात्मकत्वेऽपि स्मृतेरिव प्रामाण्यमस्त्वित्यत्राह स्मृत्यप्रामाण्येति । स्मृतेरपि याथार्थ्यलक्षणं प्रामाण्यमेवास्मदिष्टम्—तदास्तां नाम ; तदप्रामाण्येऽपि स्मृतिविषयकानुव्यवसायेन स्मृतिवत्ग्रहणवत् अत्र न तद्ग्रहणम्, प्रत्युत ज्ञातपूर्वार्थग्रहणमेव । एवमनुव्यवसायविषयभूतो व्यवसायः विषयरूपज्ञानतयाऽपि न विषयः । यत्काव्यज्ञाने सत्येव दोषजन्यं द्विचन्द्रमत्यक्षादि, तत्र च तथातुव्यवसायः कदाचित् स्यान्नाम ; न त्वत्र । तथाचानुव्यव-

अविपर्ययात्मा चाबाधात्मा च, बाधादेः पूर्वं तत्प्रसङ्गाभावात् । ततश्च यद्विषयतया अयं व्यवसायः प्रथमं प्रतिभतः, तद्विषयतयैव परस्परसहपरिक्षोदात् पश्चादपि । अतो यत् तद्विषयत्वलक्षणं प्रामाण्यं पश्चात् तेनैव व्यवस्थाप्यते, तत् आदावेव गृहीतमिति स्वतः प्रामाण्यग्रहः ॥

नन्वेवं संशयत्वादिलक्षणमप्रामाण्यमपि स्वयं प्रकाशेन, अनुव्यवसायेन वा प्रथममेव ग्रहीतुं शक्यम्—; तथापि विपर्ययत्वलक्षणं न तथा, गृह्यमाणवैपरीत्यस्य स्वेन स्वग्राहिणा वा प्रथममग्रहणात् तस्मिन्नेव च वैदिकानामविवेदात्, तत्रेवमंशमादायैव चान्ततः स्वतः प्रामाण्यसमर्थनप्रवृत्तेः, तत्र दोषाभावादेवाऽऽदावप्रामाण्यानुत्पत्तेः, तत एव चाप्रामाण्य-

सायो व्यवसायं गृह्यन् तस्य यद्विषयकत्वेनाऽऽदौ उदय तद्विषयकत्वेनैव तं गृह्णाति, न तु तद्विज्ञा-
शद्विषयकत्वेनापि । एवमनुव्यवसायेन ज्ञानगतं वस्तुविषयकत्वं गृह्यत इति तस्य प्रामाण्यप्राप्तिरिति ;
ज्ञाना स्वयं प्रकाशत्ववादिना प्रथमतः घटमहं जानामीत्याकारकज्ञानोपपत्तिवचनात् ज्ञानवत् तद्वत् वस्तुविषयक-
त्वमपि तेनैव गृह्यत इत्युच्यते इति सिद्धं प्रामाण्यस्य स्वतत्त्वम् । ननु ज्ञानप्रामाण्यं कदा स्यात् । तत्र
धर्मिणि यस्य ग्रहणं ज्ञानेन तत्र तस्य वस्तुतः सद्भाव एव ; न तु शुक्लो रजतज्ञाने इति चेत्—
अस्तु । तथापि रजते रजतमिति जायमाने ज्ञाने प्रामाण्यस्य कथं भंगः । यत् रजतत्ववत् तस्यैव
विशेष्यत्वात् । यत्र ज्ञाने इदं रजतत्वविशेष्यकारजतत्वप्रकारकमिति ग्रहणं तत्रैव प्रामाण्यज्ञानमिति
चेत् न ; कदाचिदरजते रजतज्ञानेऽपि कस्यचित् इदं रजतत्ववति रजतत्वप्रकारकमिति ज्ञानोत्पत्त्या
तत्र प्रामाण्यस्य वस्तुगत्या दुर्बलत्वात् । अतः, “परस्परपरिक्षोदात् परस्तादपि वादिभिः उलम्भबले
स्येयम्, तदादौ किं न गृह्यते ॥” अतो गृहीतांशबाधाभावे तत्रैव तदग्रहणमित्येव मन्तव्यम् । तदभावत्वेन
ग्रहणविरहात् धर्मिविषये धर्मग्रहणात् सिध्यति प्रामाण्यम् । अमज्ञानेऽपि प्रथमतः प्रामाण्यग्रहेऽपि तद्
बाध्यते अत्र तु न बाध इति तस्य वास्तवता । अप्रमाज्ञानं संशयात्मकमह्यारोपात्मकं विपर्ययात्मकञ्चेति
त्रिविधम् । तत्र संशयज्ञाने संशयत्वं ज्ञानेन सह गृह्यते । अहर्षित्वमपि गृह्यते । तद्वति तत्प्रका-
रत्वावरूप विपर्ययत्वं तु न गृह्यते । अतः अप्रामाण्यं स्वतोप्राप्तं न भवति । यस्य विशेष्यस्य तत्प्रकारवत्त्वं
वस्तुतः, तद्विशेष्यकत्वं विशिष्टतत्त्व कारकत्वमेव प्रामाण्यम्, तच्च गृह्यत एवेति प्रमाज्ञाने स्थितप्रामाण्यग्रहणं
निर्विगदम् । तस्य विशेष्यस्य तत्प्रकारवत्त्वं वस्तुतोऽस्ति नवेति विवादप्रसक्तौ प्रामाण्यस्य स्थापनीयतेत्यलम् ।
आधकं सेश्वरमीमांसादावनुसंधेयम् ॥ नतथेत्यस्य इत्युच्यते इत्यत्र इतीत्यनेनाऽवयवः । वैदिकानामिति ।
अप्रामाण्यमेव स्वतो गृह्यत इति बाह्यवादस्तु दुर्वाद इति भावः । इममंशमादायैवेति । विशेष्यप्र-
काररूपांशग्रहणाभिप्रायेणैव । तद्विनिष्ठविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारतास्वरूपप्रामाण्याकारः प्रथममेव
गृह्यत इति न ब्रूमः । न हि घटे घटत्वं जानामीति अनुव्यवसायः ; किं तु इमं घटं जानामीत्येव ।

प्रमित्यसंभवात्, स्वत एव च प्रामाण्यप्रमितं बाधाच्च ह्युच्यते, इति ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्री-द्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य
कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ शब्दाध्याये प्रथममाह्निकम् ॥

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

(द्वितीयमाह्निकम् (३.२))

अथ पौरुषेयपौरुषेयविभाग एवानुपपन्नः. सर्वस्यापि वाक्यस्य पौरुषेयत्वे वाक्यत्वादिलिङ्ग-
लिङ्ग-ज्ञात्वात्—सर्वज्ञः प्रणीता वेदाः. वेदात्वात् इति व्यतिरेकसंभवात् ; “मन्त्रवृद्धयः” “तस्य
ह वा एतस्य महतो भूतस्य निश्वासतमेतद् यदहंवेद.” “ऋग्वः सामानि जज्ञिरे । छन्दांसि जज्ञिरे
तस्मात् । यजुस्तस्मादजायत” इत्यादिश्रवणात्, “प्रातमन्वन्तरं चैषा भूतारण्या विधा ते” इत्यादि-
स्मृतश्च । “आचक्रुः कृते ग्रन्थे” इति पाणिनिस्मृतिसिद्धार्थकाठककालापकादिसमाख्याविशेषयो-

अनुव्यवसायविषयस्यैवस्माकं व्यवसायेन सिद्धिरिति भावः ।

प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वात् तदपवदनादर्शनान्मानभावः

शब्दे वेदेऽपि सिद्धः कणभुगकथयत् तत्र शब्दे-नुमात्वम् ।

व्यख्यादिज्ञानहानावाप मितिजननात् तत्र सत् ; तद्व्ययोगे-

चौचित्यादेर्विमर्शो न मत इह वृथाविस्तरं तत्र दृष्ट्वा ॥

श्रीरस्तु

श्रीमते निगमान्तगुरवे नमः

वेदस्यानादिता तस्य विधाः ईशनिदेशता ।

विध्यर्थश्च स्मृतिः पञ्च त्वं शब्दान्त्यगोचराः ॥

वेदपौरुषेयत्वं तार्किकोक्तं प्रतिक्षेप्तुमुपक्षिपति अथेति ।

अनुमानात् श्रुते. स्मृत्या शब्दशालाच्च सादिता ।

अनित्यार्थान्वयात् शब्दानित्यत्वात् शक्यते श्रुतौ ॥

वाक्यत्वादीति ॥ वेदः पौरुषेयः वाक्यत्वादित्यनुमानम् । आदिना वेदः पौरुषेयः गुणाधीन-
प्रामाण्यत्वादित्यादिग्रहणम् । वेदत्वहेनोरपि । वेदत्वस्य हेतुत्वे कुल व्याप्तिग्रहणमित्याशंकायाम्, तत्र
व्यतिरेक्यनुमानमिति दर्शयति सर्वज्ञेति । यो न सर्वज्ञप्रणीतः, स ख्युवंशदिहिं न वेद इति । मन्त्र-
वृद्धय इति कृत्रातुप्रयोगात् वेदे मन्त्राणां कृतत्वं सूटम् । महतोभूतस्य=सृष्टये तत्कालिकदेहधारिण
ईश्वरस्य । प्रतिमन्व तरमिति । एकैकमन्वन्तरेऽपि नवनवधुति निर्माणस्येतोऽग्रमात् अनादित्वं बाधितम्
सर्वकल्पानुवृत्तसमानानुपूर्वीकत्वमप्यसिद्धम् ; अन्येत्युक्तेः । काठकादिरुमाख्याऽपि वटादित्वं वमादेयती
त्याह अधिकृत्येति । न व तेन प्रोक्तमेते प्रोक्तार्थेऽग्रं प्रत्ययः । प्रवचनस्यानेककर्तृकतया कठेति विशेष

गान् ; कश्चाच्चिकथाविशेषसंदेहेः अनिययोगात् तत्पूर्वोत्तरक लयोस्तत्तन्वयापत्तेः शब्दस्य भू-गुणस्य नञ्चत्वात्, इति चेत्, तन्न वाक्यस्यानुमानस्य विपक्षे बाधकाभावात् । अकारण-
कार्योपपत्तिप्रज्ञ इति चेन्न, कथं त्वस्यैवापाध्यमानत्वात्, अकारणत्वं मात्रस्यापाध्यमानस्येष्टत्वात् ।
कश्चिशेषेण नुब्रूयमाणानां वर्गीनां कथं वेद्वत्वं वाक्यं वेति चेन्न, परकृतप्रबन्धपाठवत् अकर्तृ-
मिद्वचरणेपि तदेवदेः । आदिगुणकारणं कर्तृत्वं कथं स्यादिति चेन्न, आदिमत्त्वस्यैवासिद्धेः,
दर्शनानुगुण्येन अद्यत्वंवदेव सर्वदा परतन्त्रोच्चारणस्यैवाभ्युपगन्तुमुचितत्वात्, ततश्च * वेदोच्चा-
रयितृगुणपक्षे वेप पूर्वपूर्वगानप्रकारस्यानुवर्णादनादित्वसिद्धेः । अपौरुषेयत्वे घुगक्षणाक्षर-
वद्वचकत्ववेपभावायविरहादर्शपरत्वं न स्यादिति चेन्न [५] तेषां निरधि प्रधाने चार्थे
बाधकत्वस्यैव तात्पर्यरूपत्वात्, प्राधान्यादेर्लौकिकवाक्यस्यैवाभावादेव वादेव सिद्धेः, अस्मद्वेष्टे-
च सेष्वस्मीनां पक्षे नित्येश्वरामिप्रायसंभवात् । स्वमेव ह्याह — ‘श्रुतिः स्मृतिर्ममैवाज्ञा’
इति । तत्र भयम्—“स्वशासनावबोधि शास्त्रम्” इति । नित्यं भुन्यैव निगुत्ते (नियमयति)
पर, इति नित्यऽपि सा तदाज्ञा । गीतादिषु श्रुत्यर्थोदेष्टव्यताया प्रवर्तते । साक्षात्तु
भुतिस्तदादेशः । तदनुविधानाच्च स्मृतिरपि ॥ अज्ञानकर्तृत्वे गन्धर्वं भाषितादित् आत्मवृत्तत्वं

निर्देशायोगात् । नन्वधिकृत्येतत् तदिति कर्मानुषंगात् रघूणां वशमधिकृत्य वृत्ते ग्रन्थः रघुवंश इतिवत्
विषय(कर्म)वाचिपदादेव प्रत्ययः । तस्य, लुत्राख्यायिकाम्यो बहुभूमिति क्वचित् लुप्, क्वचित्केल्यप्येतत् ।
अतः कर्तृत्वकपदात्, तेन कृत इत्यर्थे प्रत्ययविधानमत्र सूत्रे कथम् । कथं च मीमांसकप्रत्येवप्येतत्
स्मृतप्रहणमिति चेत्—सूत्रे अधिकृतग्रन्थ इत्येवैवेति विहाय कृते इत्यपि प्रयोगात् । साक्षात्तया
अधिकृत्येत कर्मप्रहणवत् कृते इत्यत्र तृतीयान्तकृतृदप्रहणमपीडम् । अतस्तदधिकृत्य तेन कृते ग्रन्थे
कर्मवाचकात् कर्तृवाचकाच्च यथायथं प्रत्यय इति सूत्रायः । अतः काठकादिनां कठादिकृत्येत्यर्थकमिति ।
कादाचित्केति । आपत्ते रत्यन्तमेकहेतुपरम् । अनित्यार्थसयोगादिति विवक्षितम् हेतुवन्तरं शब्दस्येति ।
न हि शब्दः प्रकृतेगुणः किंतु भूतस्य । भूतस्य च साधनत्वात् तद्गुणः सुतरां तथेति कथं वेदे
शब्दो नित्यः स्यादिति । विज्ञे इति । वाक्यत्रस्तु पौरुषेयत्वं मास्तु इति शङ्कत इत्यर्थः ।
कार्यत्वस्यैवेति । पौरुषेयत्वं हि पुरुषकार्यवत् । अतः कार्यत्वस्येनः प्रागसिद्धत्वात् न स प्रसंग
इत्यर्थः । ननु वेदेऽपि वर्णानां कार्यत्वस्येष्टतया कथं साध्यत्वमिति चेत्—तर्हि सकारणकत्वमपि
सिद्धमिति कथमकारणकार्योपपत्तिप्रसंगः ? स्वतन्त्रवृत्तरूपकारणं विना कार्योपपत्तिः प्रसज्यत इति चेत्—
तदिष्टमस्माकम् तदाह अकारणवमात्रस्येति । कायत्व घटनेन स्वतन्त्रकृतृत्वाहित्यस्येत्यर्थः । लोके स्वतन्त्रकर्तुः
सर्वत्र दर्शनादत्र तदनुमानमित्यत्राह दर्शनेने । लोके सर्वदा वेदस्य परतन्त्रोच्चारणस्यैव दर्शनात्, तदेव
सर्वदाऽनुमेयमिति स्वतन्त्रकर्तृत्वसिद्धिरिति भावः । प्रपिन्ने इत्यत्र अप्रतिपन्न इति पाठः । सर्वत्र
वाक्यस्य कुत्र तात्पर्यमिति विमर्शे यत् पूर्वज्ञातमवाधितञ्च, तदर्थप्रधानकत्वात् वाक्यस्य तत्प्रधान-
कत्वमेव तत्परत्वम्—तात्पर्यम् । तत् अपौरुषेयेऽपि संभवतीत्यर्थः । इच्छारूपतात्पर्यप्रहणेऽपि न नः
क्षतिरित्याह अस्मदिति । नित्यत्वे कथं तदाज्ञात्वम् ; गीतापञ्चात्रयोरेव तदाज्ञात्वं स्यादिति शङ्कायामाह
नित्यमिति । नित्याऽपि सा तदाज्ञेति । परोक्तिसापेक्षवाक्यप्रयोक्तृपुरुषाज्ञारूपत्वं ‘लडादौ बाधितम्’ ।

निश्चयभावादप्रामाण्यशङ्का स्यादिति चेन्न, दोषाभावनिश्चयादेव तन्निवृत्तेः ॥ अतः सर्वकर्तृत्वशङ्कायां कथं दोषाभावनिश्चयः इति चेन्न, महाजनपरिग्रहादेव नासर्वकर्तृत्वशङ्कोऽमूलनात् ॥

बाह्यागमपरिग्रहवत् किं न स्यादिति चेन्न, बहुजन-परिग्रहविमात्रस्य महजनपरिग्रहत्वेन अविवाक्षितत्वात् तत्परि-अग्रहविशेषस्यैव विवक्षितत्वाच्च ॥ तयोः को वा विशेष इति चेन्न, हेतुदर्शनादर्शनाभ्यां विशेषात् । अनन्यगतिकैः स्वैरसिक्तैः सुखजीविकार्थिभिः कुहकवञ्चितैर्वी तत्परिग्रहः । इह तु न तथा, तद्वैपरीत्यस्य सुप्रसिद्धत्वादिति ॥

अपि च बाह्यागमप्रतिबन्धः किं वेदप्रामाण्यमसामाण्यनिबन्धनमिति च्छब्दवैशेषिकादिभि-रुच्यते, उत सौगताद्यागमप्रामाण्यमिच्छद्भिः ; अथवा परित्यक्ताशेषपारलौकिकागमैर्लौकिकार्थातकै-रिति । नाद्याः, ईश्वरकृतत्वेऽपि वेदस्यैवंविधपरिग्रहविशेषमन्तरेणाद्यनैर्बाह्यागमेभ्यो विवक्ष्य-शक्यत्वात् । सर्वज्ञ-णीतत्वाद्यभिमानस्य तदनुमानप्रक्रियायश्च सर्वत्र दुर्गतिरात् । न द्वितीयः अर्थयुगलप्रामाण्ये स्वागमेऽपि प्रसङ्गात् । दृष्टफलसंवादस्य विसंवादान्यथासिद्धेश्च सर्वत्र समवर्च-त्वात् । अस्मदुक्तस्य निरुपाधिकपरिग्रहस्य स्वयमेव दुर्बलत्वात् । अत एव न तृतीयः प्रामाण्यस्य, परोक्षप्रामाण्यस्य, वाक्यप्रामाण्यस्य च स्थापनत्वेन वैदिकवाक्ये ह्यौ गौतमप्रामाण्ये प्राप्ते, निरु-पाधि-प्रेक्षा-वदनन्तपुरुषपरिग्रहादेवानासक्तकर्तृत्वशङ्कोऽमूलने च वक्तृशङ्कादुत्थानात्, वचसि च स्वनः काचादिवत् दांशदर्शनात् । आसक्तकर्तृत्वाभावेऽप्यौसर्गिक-प्रामाण्यमनपोदितमिति ।

अत एव हि प्रेक्षावन्तश्चोदतेषु बहुवित्तव्ययायाससाध्येषु निःशङ्कं प्रवर्तन्ते, प्रातःपञ्चेषु च सुखतरेभ्योपि विषयसंस्पृष्टजभोजनदिवन्निवर्तन्ते । प्रयोगश्च—पारलौकिकी महजनप्रवृत्तः फला-

ईश्वरस्य तद्विशेषोक्तत्वाभावात् तदाज्ञात्वं संभवतीति भावः । गन्धर्वभाषितम्=इह वटे यक्षस्तृतीयै-तिह भासः । बह्विति महाजनेत्यत्र महत्वं न बहुवचनरूपसंख्यात्मकमिति भावः । हेतुर्ज्ञेनेति । वैदिकाः धर्मं ब्रूवाणाः अनेन लौकिकहेतुनाऽऽर्धम इति न साधयन्ति । प्रयुत हेतुदर्शनाच्चेति तदा धमत्वासिद्धिमेव ब्रूयुः । अवैदिका एव लौकिकहेतुं पुरस्कृत्यन्ति ; एवं सप्तधटिकाभोजनादहेतुपुरस्कारात् नादृष्टविधया अवैदिकधर्मोपयोगः । ततः तत्रोपाधिक एव परिग्रह इति न्यायकुसुमाञ्जलिद्वितीयस्तवके विस्तरः ।

स्वयं बाह्यागमप्रतिबन्धौ वक्तव्यमन्यत् त्रिधा विरूपणेनाह अपचेति । आप्तप्रामाण्य-निबन्धनमिति । तात्कैरैरेव महाजनपरिग्रहादेव प्रामाण्ये किमाप्तप्रामाण्येनेयाशङ्क्य, महाजनपरिग्रहेण वेदप्रामाण्यस्यानुमानमात्रम् । प्रामाण्योपपत्तिस्तु आप्तप्रामाण्यात् । कारकाभावेऽनुत्पन्नं प्रामाण्यं महा-जनपरिग्रहः कथङ्कारं साधयेदित्युक्तम् । अस्मत्पक्षे तु दोषाभावमात्रेण स्वत एव प्रामाण्यसत्त्वात् न तत् आप्तप्रामाण्योत्पादकम् । अतो महाजनपरिग्रहस्यानुमापकत्वमक्षतमिति । प्रामाण्यस्येत्यादि । सप्तप्रमाणमिति, प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति, प्रत्यक्षानुमानद्वयमेव प्रमाणमिति च चार्वाकमतं निरस्तमिति भावः । काचाद-वदिति । चक्षुरादौ काच, पटलाददोषवत् वाक्ये दोषो न साक्षादित्यर्थः । “विफला विश्ववृत्तिर्नो नदु-स्वैकफलाऽपि वा । दृष्टलाभफला नापि विप्रलम्भोऽपि नेदृशः” इति कारिकाया उदयनाचार्यकृतं स्वप्रयुक्त विश्ववृत्तिपदव्याख्यानं प्रस्तौति अत एवहीत्यादिना ।

प्रेक्षावत्प्रवृत्तिवात्. कृपादिप्रवृत्तयः । न ह्यन्तैः प्रेक्षागद्भिर्विस्तृतादेनाफलमनुष्ठीयते इति शङ्कते शक्यम् ॥ दुःखरूपाफलदर्शनेन सिद्धसाधनतेति चेन्न, अनभिप्रेतो गलभ्यात्, प्रवृत्तिदुःखादधिकपुरुषार्थपर्यवसानस्य सिषाधयिषतत्वात् ॥ तथापि लाभपूजाख्यातिरूपदृष्टप्रयोजनेनैव स र्थतेति चेत्—तदप्यसत्, अनदुद्देशेन तेषां प्रवृत्तिदर्शनात्, तदुद्देशेन प्रवृत्तेश्च डाभक्तत्वेन शालेस्तन्निष्ठैश्च विगर्हणात् । ये च तदुद्देशेन प्रवर्तन्ते, तेऽप्यतदुद्देशेन प्रवृत्त नामनुकृषणा एव ख्यात्यादि प्रप्नुवन्ति । अन्यथा ख्यातिलाभपूजदेर्निर्निमित्तत्वप्रसङ्गात् । न हि यात्कश्चिन्नेन कृतमिति मत्वा कश्चित् कृच्छ्रसंग्रहिनान् घनादीन् ददाति, पूजयति गुणान् वा आरोप्य स्तौति; अपितु कुनश्चिन् प्रगणात् सिद्धं प्रशस्तावरणमभिव्यैव । समरसामर्थ्यादिमूललाभ, पूजादिकमप्यन्यतोऽर्थशास्त्रादिमूलप्रशस्तप्रवृत्तिः सुखम् । अतः सम्मर्थादाप्रवृत्तान् दानभानादिभिरभ्यर्चयन्तोऽप्यदृष्टबुद्धयः प्रवर्तन्ते ॥ जनः स्वार्थमेव दानादि; जनो दातार मानयितरि च रजते ; “जननुरागप्रभवाश्च संपदः” इति प्रसिद्धे रिति चेन्न—प्रत्युपकाराद्यदृष्टप्रवृत्त जनतपस्विनान्धबधिरदीनानाथादिषु दानदानदिभिर्नुरागैश्चपि तन्मूलादृष्टसंग्रहप्रसङ्गाभावात् ; अत एव हि नीतिनमो चित्रेष्वेव तदर्थदानादिव्यवस्थायाम् ॥ प्रतारणपटुर्भवेद्वैः प्रनारितः स्तन् पूजयन्तीति चेन्न ; किं ते स्वात्मानमपि प्रनारयन्त ? ये नाम समस्तभोगावमुखा याज्जावमात्मानं परालेशयन्ति ; यैश्च पटुवद्वाः सर्वे लोकाः प्रनारिताः, ते कथं लोकात्तत्प्रज्ञेन त्वया प्रताका इत्युच्यते ॥ अन्धगमराकरस्तर्ह्यमनुष्ठानप्रवाह इति चेन्न, प्रमाणस्वरूपफलयोगबधस्य च प्रत्यक्षत्वात् । अर्धमुद्रयैव निरुगधिहारीप्रहयतादुक्तयैः सिद्धः । अनादिनिघनेऽस्मिन् आनायमूले अनुष्ठाने प्रहति प्रक्रियान्तस्याभिय प्रतारकैरीश्वरैर्विबोनेश्च प्रातच्छब्दप्रवर्तना श्रुतिस्मृतिसिद्धा युक्तिमती चेत्येषा दिक् ॥

वेदानित्यत्रानुमानानां प्रतिप्रयोगाश्च—पूर्वापरकरणाः एतद्वेदमन्दर्भगठान्तः, करत्वात्, अद्यतनकरवत् । ऐश्वरं वेदप्रवर्तनमप्रच्युतप्रचीनमन्दर्भम्, आसत्त्वं वेदप्रवर्तनरूपत्वात् अद्यतननिपुणोपाध्यायवेदप्रवर्तनवत् । न चाश्रयसिद्धिः, पौरुषे त्वेपे प्रमाणमिच्छतस्तन् एव तत्तिद्धेः । अप्रमाणमिच्छतापि महाजनपरग्रहान्यथानुपपत्त्यैव प्राशयं प्रसाध्य तत् एव तत्साधनात् । न चास्ति वेदप्रवर्तनस्य सारस्वपाठेनैकान्यन् तथैव तत्प्रगृह्य तत्तच्छब्दाप्रणयनवत् अनादिवात्, मन्त्रब्राह्मणादिवाक्यस्वरूपैराकुठाविहायेते ॥

ईश्वरैः=ब्रह्म वेणुरुदादिभैः । श्रुतेष्मृतिरिति । बाह्याः वैदिकवर्गगते विलोक्य, तस्या जनेनात्यन्ताऽऽकर्षणाय तदुत्पत्तिर्मादिनिरूपकान् उद्देशान् प्रकल्पयामासुरिति श्रुत्यादिसिद्धमेतदित्यर्थः ।

तार्किकानुमानानां सत्प्रतिपक्षित्वमाह वेदानित्यत्रेति । स्वीयमनुमानं प्रबलत्वात् परानुमानबाधकमपीति भावः । सारस्वपाठेनेति । तैत्तिरीये सारस्वपाठः सारस्वतेनैव नूनं प्रवर्तितः मन्त्रब्रह्मगमिश्रगर्वाचीन इत्यक्षेत्रमुत्रैव एतद्वेदस्य सारस्वतेन प्रवर्तनं यत्प्रवाहनित्यत्वात् वेदानित्यत्वाविरोध इति वदता वारितः । परमार्भगे असदीयव्याख्य सहिते समुदायदोषाधिकारे एतद्वेस्तरो द्रष्टव्यः । वैयकुण्ठो वरदादिति । मन्त्रः सर्वोऽप्यतथैव मन्त्ररूपः, ब्राह्मणश्च तत्, पृथगिति नैकत्वान्याशस्य प्रवेश इति ।

एवं विपक्षे बाधकाभावादेव केवलव्यतिरेक्यपि निरस्तः, अनुमानाध्याये तस्य सामान्यतो दूषितत्वाच्च । त्वन्मतेऽप्यायुर्वेदादिसपक्षसद्भावेन तस्यासाधारण्यम् । [तत्र सपक्षत्वं नेष्टमिति चेत्—स्यात् साधारण्यम् ?] न हि तेभ्यो व्यावृत्तमपौरुषेयत्वादिलक्षणं वेदत्वं त्वयाऽभ्युपगम्यते । वेदशब्दप्रयोगविषयताभावेण तेषामपि पक्षीकारे स्वेच्छागृहीतरूपस्येश्वरस्य तत्तदवतारसंव्यवहारा वेदव्यतिरिक्ताः सन्त सपक्षाः न च ते त्वयापि नेष्यन्ते, वेदतया वा स्वीक्रियन्ते ; गीतादिषु भगवदुक्त्यंशानां श्रीविष्णुस्मृतिप्रभृतीनां च वेदत्वानभ्युपगमात् । धर्मशास्त्रयैव हि वैष्णवस्मृत्यादिप्रसिद्धिः । अवकृत्सन्दर्भा

एवम्=अन्वयानुमानवत् । सामान्यत इति । सर्वमपि केवलव्यतिरेकि नानुमानमिति केवला-
न्वयि—अन्वयव्यतिरेकिरूपभेदद्वयस्यैव तत्रोपपादितत्वादिति भावः ननु सति सपक्षे यो हेतुर्निपक्षव्या-
वृत्तस्सन् तद्व्यावृत्तोऽपि, तदेव लिंगं केवल व्यतिरेकितया नास्माभिरिष्टम् । सपक्षाभावे तु केवलव्यतिरेकि-
ताऽस्तीति तदाशंकायां तन्मते स्थित्वाऽऽह त्वन्मतेऽपीति । आयुर्वेदेऽपि सर्वज्ञप्रणीतत्वं त्वदिष्टम् । अत
एव मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवत् वेदप्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यादित्युक्तम् । तत्र सपक्षे वेदत्वहेत्वभावात् स्यादसा-
धारण्यहेत्वाभासता; न तु केवलव्यतिरेकिसिद्धेतुतेति । एतदुपरितनेन नहीत्यादिवाक्येन वेदत्वस्याऽऽयुर्वेद-
साधारण्यमेवोपपाद्यते ; अस्तदसाधारण्योपपादकं न भवति । हेतोः पक्षमात्रवर्तित्वस्य तदानीमभावात् ।
अतो मध्ये, “सपक्षत्वं नेष्टमेते चेत्—स्यात् साधारण्यम्” इति ग्रन्थः स्थितो भ्रष्टः स्यात् तदेव साधारणानै-
कान्तिकत्वमुपपादयति नहीति । अपौरुषेयत्वं चेत् वेदत्वम्, आयुर्वेदे न स्यात् । वेदशब्दव्यवहार्य-
त्वरूपं वेदत्वं तु तत्राप्यस्त्येवेति सर्वज्ञप्रणीतत्वाभाववति तत्र हेतुसत्त्वाद् व्यभिचारः । अथ तस्य
निपक्षत्वमपि न सिद्धम् ; वेद इव तत्रापि सर्वज्ञप्रणीतत्वमेव संप्रति साध्यते, वेदव्यवहारविषयत्वमेव हेतु
रित्यत्राह वेदशब्देति । तर्हि पुनरसाधारण्यमेव; आयुर्वेदातिरिक्तसर्वज्ञप्रणीतगीतापाञ्चरात्रादिसद्भावादित्यर्थः ।

अथ वेदत्वं शब्दतदुपजीविप्रमाणातिरिक्तप्रमाणजन्यप्रमित्यविषयार्थकत्वे सति शब्दजन्यवाक्यार्थ-
ज्ञानजन्यप्रमाणशब्दत्वम् । गौर्गच्छतीत्यादिलौकिकवाक्यवाराण्य सत्यन्तम् । तत्र वेदरूपशब्द-
तदुपजीविस्मृतिव्यतिरिक्त चक्षुरादिप्रमाणजन्यप्रमितिविषयभूतगोमनादर्थकत्वसत्त्वेन सत्यन्ताभावात् ।
विशेष्यदलेन स्मृतिव्यावृत्तिः । तस्याः श्रुतिरूपशब्दार्थज्ञानजन्यत्वात् । इदं च वेदत्वं तार्किकमीमांसको-
भयसाधारणम्, तार्किकमतसाधारण्यापैव शब्दतदुपजीविप्रमाणाजन्वप्रमित्यविषयार्थकत्वे सतीति
नोक्तम् । तन्मते ईश्वरीयप्रमितौ अजन्यायां वेदार्थस्य विषयत्वात् । प्रकृत्परीतो तस्याः प्रमाणजन्यत्वाभावाद्
न क्षतिः । गीताविष्णुस्मृत्यादीनामीश्वरोक्तत्वेऽपि वेदोपबृंहणतया शब्दजन्यवाक्यार्थज्ञानजन्यत्वं नेष्यते
इति चेत्—सर्वज्ञप्रणीतत्वरूप साध्यवत्तया सपक्षे गीतादौ वेदत्वाभावात् त्वन्मते अस्यासाधारण्यमेवोपपादितं
स्यादिति ॥ केवलव्यतिरेकिप्रामाण्ये च अस्माकमपि तदस्तीत्याह अवकृतेति । संदर्भः वाक्यानुपूर्वी ।

वेदाः, वेदत्वात् ; यः सकर्तृकसन्दर्भः, नासौ वेदः इति प्रतिहेतुश्च सिद्धः । अप्रसिद्धविशेषणत्वादिचोद्यं विह न त्वया स्मर्तव्यम् ॥ सन्दर्भः कथमवकृतकः स्यादिति चेन्न, वर्णक्रमनियमात्रविशेषस्य सन्दर्भशब्देन ग्रहणात्, तस्य च प्रागुक्तनयेन यथापूर्वप्रवर्तनमात्रेणापि व्यवस्थानात् ॥

मा भूदवीतहेतुः ; वीतस्तु स्यात् । विगीतं वाक्यं सर्वज्ञप्रणीतं प्रमाणत्वे सति अलौकिकार्थविषयवाक्यत्वात्, “न त्वेवाहं जातु नासम्” इत्यादिवाक्यवत् इति चेन्न, वेदार्थविषयैः कल्पसूत्रकरादिवाक्यैरस्मदादिवाक्यैरेव वाऽनैकान्त्यात् ॥ अजीवकर्तृकत्वे सतीति विशेषयिष्याम इति चेन्न, तथापि यथापूर्वप्रणयनमात्रेणापि तत्प्रणीतत्वसिद्धौ सिद्धमाधनात् । यथापूर्वमेव हि विश्वमीश्वरः सृजति ; यथा अधीमहे—“सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इति ॥ एवं तर्हि तुल्ययोगक्षेमतया वेदवत् जगतोऽप्यकर्तृकत्वं प्रसक्तमिति चेन्न, यथापूर्वं घटादिनिर्माणे कुलालकुविन्दादेः कर्तृत्वसिद्धेः ; हन्त! वेदस्य एवं स्यादिति चेत्, हन्त! स्यादेव । न ‘ह कल्पान्तरवर्णव्यक्तिसंज्ञायां वेदानां नन्तनवेदराशिं ब्रूमः, अपि तु तादृक्क्रमयोगितामात्रम् । वाक्येषु (सर्वत्र) हि यथेष्टक्रमकल्पने पुरुषस्य स्वातन्त्र्योक्तिः, न पुनर्यथापुरोच्चारणे इति काव्यादिष्वपि प्रसिद्धम् । यदि त्वया अयथापुरप्रणीतत्वं साध्येत, तत्र यथापुरप्रणयने कमिव दोषमालक्ष्यैवं विशेषयसि ? मन्त्रादिषु क्रममङ्गानुपपत्तिश्च कल्पान्तरेऽपि तच्छक्यनपायादेव । तथात्वेपि वा यथापूर्वोच्चारणेपि तदनपायात्, अन्यथा कल्पनागौरवात् इति ॥

तथापि सर्गप्रलयसंभवात् संप्रदायविच्छेदे सर्ववेदोच्छेदात् पश्चादीश्वरस्तत्स्रष्टा स्यात् ॥ न स्यात्, तथापि प्राचीनवेदसाक्षात्कारिणस्तस्य तत्प्रवर्तनमात्रौचित्यात् । शक्तस्यापि तज्जातीयवेदान्तरकल्पने गौरवात् । शक्तावपि सिद्धोपजीवनस्यास्मदादिषु दृष्टेः । एषामेव

न त्वयेति । त्वदनुमानेऽपि सर्वज्ञरूपविशेषणाप्रसिद्धेरिति भावः ।

वीतः विशेषणतः अन्वयी । अवीतो व्यतिरेकी विगीतं विवादास्पदम्, पक्षीभूतमित्यर्थः । मात्रेणापी त । तत्प्रणीतत्वं नाम समानानुपूर्वीक पूर्ववाक्यस्मरणरहिततत्पुरुषगतार्थज्ञानधीनोच्चारणविषयत्वरूपमिति किमर्थं वक्तव्यम् । तदीयोच्चारणविषयत्वस्यैव वेदप्रचारं प्रति पर्याप्तत्वादिति भावः । विशिष्टमेव सिषाधयिषितं चेत्—हेतुरप्रयोजकः । इदं यदि त्वयेत्यादिना पश्चात् वक्ष्यति ।

“प्रमायाः परतन्त्रत्वात् सर्गप्रलयसंभवात्” इति उदयनोक्ते प्रथमं परतः प्रामाण्यं प्रागेव निरस्तम् । “बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे” इति काणादसूत्रानुसरेण पञ्चमस्तबके तदुक्तवाक्यत्वादिहेतुनिरासः एतावता कृतः । अथ सर्गप्रलयसंभवात् वेदस्य प्रलये प्रनष्टत्वात् पुनः प्रणयनमावश्यकमिति शङ्का निरस्यति तथापीति ।

च मन्त्राणां कल्पान्तरेऽपि मन्त्रत्वाविरोधात् । एवं मन्त्रनित्यत्वे च तुल्यव्यायतया ब्राह्मणनित्यत्वस्यापि दुस्त्यजत्वात्, तद्दृष्टान्तेन वा तन्नित्यत्वसाधनात् । सारस्वतापाठादावपि मन्त्रादिस्वरूपमेदाभवस्योक्तत्वात् । “यो ब्रह्माणं विदवानि पूर्वं यो वै वेदांश्च ग्रहिणोति तस्मै ।”, “वाचा विरूप नित्यया”, “पूर्वं पूर्वैभ्यो वच एतदुचुः” “अजान् ह वै प्रश्नींस्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वयंभ्वभ्यानर्षत् । त ऋषयोभवन् । तद्वीणांमृषित्वम्”, “अनादिनिधना ह्येषा वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा”, “व्यस्य वेदं सनातनम्” इत्यादिभिरीश्वरस्याप्यनीश्वरवत् वेदप्रवर्तनमात्रसिद्धेः ।

कुत्रश्च प्रसंगप्रलयसिद्धिः ? विश्वसन्ततिरत्यन्तमुच्छिद्यते, सन्ततित्वात्, प्रदीपसन्ततित्वत् । विश्वसन्तानोऽयं दृश्यसन्तानहोनैः सन्त्वा यभिरारब्धः, सन्तानत्वात्, आरण्येपाग्नि-सन्तानवत् । वर्तमानब्रह्माण्डारमाणवः पूर्वमुत्पादिसजातीयसन्तानान्तरः, नित्यत्वे सति तदारम्भकत्वात्, प्रदीपपरमाणुवत् । पर्वता अपि चूर्णीभविष्यन्ति, अवयवित्वात्, घटवत् । समुद्रा अपि शोषमुपयास्यन्ति, जलाशयत्वात्, पल्लववत् इत्याद्यनुमानतः इति चेन्न—। केषांचिन्नित्यसंसारपक्षे प्रथमस्य हेतोस्तथा तत्प्रतिपादकैरागमेरंशो बाधः, तद्वहष्कारे च

मन्त्रत्वाविरोधादिति । यथाऽग्निहोत्रादिहोमत्वेन स्वर्गविशेषत्वेन च कार्यकारणभावात् कल्पान्तरेऽपि एकजातीयहोमस्य तादृशफलहेतुना—तथा अग्नेर्गोतिरित्याद्यानुपूर्वीक्रमन्त्रत्वेन तस्य तद्धोमकरणत्वमिति प्रतीतकार्यकारणभावाविरोधेन पूर्वपूर्वकल्पेऽपि एतदानुपूर्वीक्रमन्त्रसद्भाव एव समुचितः ; अन्यथाऽपि अदृष्टोत्पत्तौ मानाभावात् आनुपूर्व्यन्तरकल्पनेन कार्यकारणभावमञ्जनादिकं न युक्तमिति भावः । स्वयम्भु=अनन्याधीनं ब्रह्म=वेदः । अभ्यानर्षत्=उपस्थितमासीत् अनादिनिधना=आद्यन्तरहिता ॥

सृष्टिप्रलयौ श्रुतिपुराणादिसुप्रसिद्धतया वेदान्तिभिरप्येते एव । उदयनाचार्यस्तु सर्गप्रलयौ अनुमानतः प्रसाध्य प्रलये नष्टतया वेदस्य सर्गारम्भे कर्त्ता केनचिद् भाग्यमितीश्वरं साधयति । एवमनुमानेन सर्गप्रलयसिद्धिर्न भवतीति तदुक्तानुमानदूषणायाऽऽरभते कुतश्चेते । साध्ये अत्यन्तपदानिवेशे सर्वदा किञ्चिदुच्छेद-सद्भावात् सिद्धसाधनं स्यात् । अत्यन्तोच्छेदो नाम—सन्तत्यन्तर्गतकिञ्चित्स्वस्वसमानकालिकोच्छेदः । दृश्येऽपि विशेषणं परमाणुरूपादृश्यसंज्ञानशून्यत्वायोगात् बाध इति दोषवारणाय । समवायिभिः समवायिकारणैः ; अवयवैरिति यावत् आरण्येयः अरणिरूपकाष्ठजन्यः । पर्वताः ध्वंसिन इत्युक्तौ सिद्धसाधनम् । अनवरतं पर्वते अग्रमूलादौ क्वचित् सञ्चरित्तिहादिकृतशैथिल्यवशेन पूर्वपूर्वावयविनाशसद्भावात् । अतश्चूर्णीभावः साध्यते । प्रथमानुमानं दूषयति केषाञ्चिदिति । सर्वजीवमोक्षः कदाऽपि न भवति । ‘क्षिपाम्यजग्रमशुमान् आसुरीश्वे योनिषु’ इति सर्वदा केषाञ्चित् संसारवचनात् । तथाच संसारिसंततिः पक्षान्तर्गता चेत्, बाधः । पक्षान्तर्गता चेत्—तत्र व्यवहार इत्यर्थः । ननु जीवसंततेरत्यन्तो-

अनेकान्तः; सर्वेषां च श्रुतिशतसिद्धैर्नित्या भूतिनेष्ट्रैरीश्वरनित्या ग्रहादिभिसैस्तरनेकान्तः । न च तत्पक्षीकारः शक्यः ; बाधासिद्धयोरन्यतरापातात् । प्रतिप्रयोगाश्च गणितविशेषादिसिद्धद्विपरार्धसंख्यापूर्वोत्तरकालो न लोकशून्यः, कालत्वात्, अद्यतनकालवत् इत्यादयः स्वयमूह्याः ॥ विपक्षे बाधकं न सम्भूय दृश्यते । यच्चागमानुग्रह एषां बलमित्यभिमतम्, तदागमप्रमाणत्वोपजीवनम् । तथाच आगमत एव प्रलयादिसिद्धिः । ततश्चागमादेवागमनित्यं सिद्धम् ।

उक्तं च प्रज्ञापरित्यागे—

“वेदतः पौरुषेयत्वशङ्का वेदेन शाम्यति । हेत्वन्तरसमुद्भूता हेत्वन्तरनिवारिता ॥” इति । सर्गादौ वेदपरिग्रहप्रकारश्चेवमुपादितः—

“व्यवहारिजनाभावात् गिरां व्युत्पत्त्यसंभवात् । वेदार्थो नैव शक्येत बोद्धुं तस्येति चेत् ; न तत् ॥ बहवः संभवन्त्येव शब्दार्थव्यवहारिणः । मुक्ताया ईशितुर्यद्वा बहुरूपपरिग्रहात् ॥ प्राच्यविज्ञानसंस्कारानुवृत्त्या वाऽस्य वेदसः । सर्वशब्दार्थविज्ञानं सुतोत्थितवदुद्भवेत् ॥ न गर्भवासस्तेषां न वयोवस्थादयोपि च । सर्वविज्ञानसंपन्नाः सृष्टास्त इति वेदधीः ॥ ‘यो ब्रह्माणम्’ इति श्रुत्या सृष्ट्वा ब्रह्माणमीश्वरः । अस्मै वेदान् अदत्तेति प्रतीतिर्न ऽदेति हि ॥ शब्दार्थवेदिने वेदप्रदानं सार्थकं भवेत् । अन्यथा व्यर्थमित्यर्थापत्त्या शब्दार्थवेदिता ॥” इति ॥ सूत्र(त).काण्ड.मन्त्रकृत्त्व.जन्मादिवाक्यानामपि प्रथमद्रष्टृत्व.स्मर्तृत्व.संप्रदायप्रवर्तनादिभिरेव निर्वाहः । इदमप्यागमानुरोधादेव सिद्धम् । “स्वधर्मव्यापनार्थम्” इत्यादि हि श्रूयते । प्रजापतिनियोगाच्च तदाहितमहिमानो महर्षयोऽनघनीतानेव वेदभागान् पश्यन्ति । तन्नियोगश्च तत्तद्विषयकत्वेनानुसन्धानादेः कर्मोपयिकत्वात् । तेषामपि प्रवाहानादित्वान्नित्यसंयोगादिदोषः । “यद्वै किंच मनुरवदत्” इत्यादौ प्रवाहानादित्वं परैरुक्तम् ; तत् उपाख्यानान्तरादिष्वपि तुल्यम् । उक्तं च भगवता व्यासेन—

युगान्तेऽन्तर्हितान् वेदान् सेतिहासान् महर्षयः । लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंमुवा ॥” इति ॥ इतिहासोऽत्र तत्तद्वृत्तान्तः । उक्तं च तेनैव धर्मशास्त्रेऽपि—

“धर्ममूलं वेदमाहुर्न्यराशिमकृत्विमम् । तद्विदां स्मृतिशीले च साध्वाचारं मनःप्रियम् ॥” इति । शाखाप्रणयनं च द्वापरान्ते भाविपुरुषशक्तिपरिक्षयात् (भाविपुरुषशक्तिपरीक्षया) वेदवृक्षैकदेशोद्धरणम् । एतेन समाख्या निर्व्यूढा, प्रवचनविषयत्वात् ॥

च्छेदो नाम देहेन्द्रियसंघातराहित्यम्—तत् प्रलये इष्यत एवेत्यत्र दोषान्तरमाह सर्वेषाञ्चेति । शास्त्रयोन्यधिकरणश्रीमाथोक्तमाह प्रतिप्रयोगाश्चेति । श्रुत्येत्यस्य प्रतीतिरस्माकमुदेतीत्यन्वयः । अदत्तं=दत्तवान् । सूक्तेति पठनीयम् ; न तु सूत्रेति । नन्विहासस्य स्मृतिस्त्वेन पौरुषेयत्वात् कथमन्तर्हितत्वोक्तिः ; तत्राह तत्तद्वृत्तान्त इति । वैदिक वाक्यनिबहनिविष्ट इत्यर्थः । समाख्या निर्व्यूढा ।

इदं च सर्वं प्रसाधितं प्रज्ञापरित्राणे—

“यादृक्प्रभावाः श्रूयन्ते ऋष्याद्या वेदराशिषु । तादृशा एव सृज्यन्ते वेदान् दृष्ट्वा स्वयंभुवा ॥

अतस्तेभ्यः पुरा वेदसत्त्वाद् वेदस्य नित्यता । अनधीत्यैव वेदानामाविर्भाव यतृत्वतः ॥

तपसा प्राप्य संस्कारात् तत्सूक्तत्वादिसंभवः । तपःप्रभावान्मन्त्राणामृषिदर्शनसंस्कृतेः ॥

शक्तिराधायते काचित् यथाऽस्माकमधीतितः । अर्थावबोधकत्वं तु शब्दशक्त्याऽन्यशब्दवत् ॥

ऋषिदर्शनतोऽधीतेरपि शक्यन्तरोद्भवः । अपूर्वकार्यनिष्पत्तावुपकुर्याद्विदं ततः ॥

काठकादिसमाख्याया निमित्तं चेदमेव वा । प्रकृष्टं वा प्र(वाऽस्तु!)वचनं तत्सिद्धा वेदनित्यता” इति ॥

वर्णानित्यत्वं क्रमानित्यतावत् नामितवेदनित्यवविरोधि । न च वर्णनित्यत्वं वेदनित्यत्वहेतुः,

काव्यादिष्वपि तुल्यत्वात् । शब्दाधिकरणं चानुपयुक्तवर्णानित्यत्वपरं नानुमन्यामहे । शारीरकदेवताधि-

करणे च—“शब्द इति चेन्न, अतः प्रभावात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । अत एव च नित्यत्वम् ।

समाननामरूपत्वाच्च, आवृत्तावष्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च” इति सूत्रैरिदं सर्वं समर्थितम् ॥

वेदार्थसङ्ग्रहे तु—“वेदाः प्रमाणं चेत्, विवर्त्यवादमन्तगतं सर्वमपूर्वमर्थजातं यथावस्थमेव बोधयन्ति । प्रामाण्यं च वेदानाम्, ‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्धः’ इत्युक्तम्” इति मन्तार्थवादयोरपि याथार्थ्यं प्रक्रम्य, शब्दशक्तेरसाङ्केतिकत्वम्, तत एव शब्दनुमानद्विवेकः पौरुषेयापौरुषेयादिविभागादिकं च व्यक्तं प्रदर्शितम् । तथाहि—यथा अग्निजलादीनामौष्ण्यादिशक्तियोगः स्वाभाविकः ; यथा चक्षुरादीनामिन्द्रियाणां बुद्धिजनकत्वशक्तिः स्वाभाविकी, तथा शब्दस्यापि बोधकत्वशक्तिः स्वाभाविकी । न च हस्तचेष्टादिवत् सङ्केतमूलं शब्दस्य बोधकत्वमिति वक्तुं युक्तम्, अनाद्यनुसन्धानाविच्छेदेऽपि सङ्केतयितृ-पुरुषाज्ञानात् । यानि सङ्केतमूलानि, तानि सर्वाणि साक्षाद्वा परम्परया वा विज्ञायन्ते । न च देवदत्तादिशब्दवत् कल्पयितुं युक्तम् ; तेषु साक्षाद्वा परम्परया वा संकेतो ज्ञायते ; गवादिशब्दानां तु अनाद्यनुसन्धानाविच्छेदेऽपि संकेताज्ञानादेव बोधकत्वशक्तिः स्वाभाविकी । अग्न्यादीनामौष्ण्यादिशक्तिवत् इन्द्रियाणां बोधकत्वशक्तिवच्च शब्दस्यापि बोधकत्वशक्तिरवश्यश्रयणीया ॥

ननु च इन्द्रियवच्छब्दस्यापि बोधकत्वं स्वाभाविकं चेत्, संबन्धग्रहं बोधकत्वाय किमित्यपेक्षते ॥

काठकादिसमाख्यानिर्बोहोऽपि सिद्ध इत्यर्थः । तत्र ‘अधिकृत्य कृते ग्रन्थे’ इति सूत्रात् कठेन कृतमित्यर्थ-वर्णनमयुक्तम् । वैयाकरणव्याख्याविरोधात् । अधिकृत्येतदुपेक्ष्यम् । ‘कृते ग्रन्थे’ इति सूत्रान्तरमादायैव पूर्वपक्षः कार्यः । वेदनित्यत्वश्रुत्यविरोधाय तेन प्रोक्तमिति सूत्रमेव ग्राह्यम् । तदापि कठेत्यादिविशेषनिर्देशे हेतुनपायादिति भावः । यथास्माकमधीतित इति । अध्ययनं विना स्वयंपठनादिगृहीतो हि वेदः अव्ययनजन्यसंस्काररूपसहकार्यभावात् न फलप्रदानुष्ठानहेतुरिति । इदमेव वा=कठादिदृष्टत्वं वा । अभिमतवेदनित्यत्वं=प्रवहतो नित्यत्वम् ।

लिङ्गवदित्युच्यते ; यथा ज्ञातसंबन्धनियमं धूमादि अग्न्यादिबुद्धिजनकम्, तथा ज्ञात संबन्धनियमः शब्दोऽप्यर्थविशेषबुद्धिजनकः ॥ एवं तर्हि शब्दोऽप्यर्थविशेषस्य लिङ्गमित्यनुमानमेव स्यात् ॥ मैवम् ; शब्दार्थयोः संबन्धो बोध्यबोधकभाव एव । धूमादीनां तु संबन्धान्तरमिति, तस्मिन् (तस्मिन्?) संबन्धस्य ज्ञानद्वारेण बुद्धिजनकत्वमिति विशेषः । एवं गृहीतसंबन्धस्य बोधकत्वदर्शनादनाद्यनुसंधानाविच्छेदेऽपि सङ्केताज्ञानात् बोधकत्वं शक्तिरेवेति निश्चीयते ॥

एवं बोधकानां पदसंघातानां संसर्गविशेषबोधकत्वेन वाक्यशब्दाभिधेयानामुच्चारणक्रमो यत्त पुरुषबुद्धिपूर्वकः, ते पौरुषेयाः शब्दाः इत्युच्यन्ते । यत्त तूच्चारणक्रमः पूर्वपूर्वोच्चारणक्रमजनितसंस्कारपूर्वकः सर्वदा, अपौरुषेयास्ते वेदाः इत्युच्यन्ते । एतदेव वेदानामपौरुषेयत्वं नित्यत्वं च, यत् पूर्वपूर्वोच्चारणक्रमजनितसंस्कारेण तमेव क्रमविशेषं स्मृत्वा तेनैव क्रमेणोच्चार्यमाणत्वम् । तेनानुपूर्वीं शेषेण संस्थितः अक्षरराशयो वेदा ऋग्यजुःसामाथः क्रमेदेन भिन्नाः अनन्तशाखा वनन्तः इति ॥ अत्राङ्गिरसानुक्तिरथर्वानुप्रवेशविवक्षया । एवं त्रिवेदीव्यपदेशेऽपि विवक्षामेदो ग्राह्यः ॥

सर्वोऽप्यसौ पुनर्नित्यार्थवादादिरूपेण त्रिविधः । तत्र प्रामाणिकमन्त्रव्यवहाराविषयो मन्त्रः । स चानुष्ठेयार्थप्रकाशनादिनोपकारोति । न चेदमेव तल्लक्षणम्, “वसन्ताय” इत्येवमाद्यव्याप्तेः । “वसन्ताय कपिञ्जलानालमेत” इत्यादयस्तु मन्त्रा अपि विधिपरा एव मीमांसिताः । स च मन्त्रः क्रियमाणानुवादिस्तोत्र, शस्त्र, जप्यादिभेदभिन्नः । पैशावमागधादितत्तद्भाषामन्त्राणां फलप्रदत्वे तत्तद्बीजजालादिकं निदानम् ।

शब्दानुमानविवेकमुपपादितुमाह एवंतर्हीति । विवक्षामेदः ऋग्यजुस्सामशब्दाः मन्त्रविशेषेषु रूढाः । चतुष्वपि वेदेषु त्रिविधमन्त्राणामेव सत्त्वात् वेदसामान्यं त्रयीत्युच्यत इति भावः ।

एकैकमपि वेदं त्रैधा भिजते सर्वोऽपीति । आदिना विधिवाक्यग्रहणम् । कर्मभाग इवोपनिषद्भागेऽपि यथायथं मन्त्रार्थवादविधयः सन्ति । विधिवाक्यैकवाक्यतानापन्नानां तत्त्वपराणामप्यर्थवादत्वेन गणनान्नासंग्रहः । अनुष्ठेयार्थं प्रकाशनं बहिर्देवसदनं दामि इत्यादौ ; बहिर्लवनरूपार्थप्रकाशनात् । प्रकाशनमायः शक्त्या ; क्वचित् वृत्त्यन्तरेणापि । आदिना अर्थाप्रकाशनेऽपि ऋगक्षरामिव्यञ्जनात् साम्न उपकारकत्वं ज्ञायते । तस्याप्यभावे त्वदृष्टविधया । अत एवानुगतधर्मत्वाभावाच्चेदं लक्षणम् । मन्त्राभावे ब्राह्मणवाक्यस्यापि स्मारकत्वस्येष्टत्वे तन्नातिव्याप्तिश्च । विधिभिन्नत्वे सतीति निवेशे तु वसन्तायेति मन्त्रेऽप्यस्ति ; विधित्वस्यापि तत्रेष्टत्वात् । अतो मन्त्रशब्दकर्मकामियुक्तव्यवहारविषयत्वं मन्त्रत्वम् । आद्यं मन्त्रमनेकविधं दर्शयति स इति । क्रियमाणार्थस्य विधिज्ञातस्यानुवादभूतः करणमन्त्रः । कृतानुस्मरणमन्त्रोऽप्यस्ति । स्तोत्रं प्रगीतस्तन् गुणिनिष्ठगुणाभिधायको मन्त्रः । शस्त्रमप्रगीतत्वे सति गुणामिधायकमन्त्रः । आदिना विधायकस्य ग्रहणम् । असंस्कृतमन्त्राणां फलप्रदत्वमुपपादयति पैशाचेति । तत्तदिति । अपभ्रंशानां फलप्रदत्वाभावेऽपि संस्कृत बीजाक्षरघटनात् फलमित्यर्थः । जातीति । तत्तद्वर्णविशेषेत्यर्थः ।

[अ॥] श्रद्धेयदेवतानामाङ्गमात्रं तु न तदक्षरशक्तिप्रतिबन्धकम् ; क्षिप्तदुःखफलप्रकाशनेन विप्रलम्भार्थं तथैवैश्वरादिभिः सृष्टम् । गरुडादिनामाङ्गभाषामन्त्रेषु तु तत्तदेवतासृष्ट्युपकारकत्वमप्यस्ति । एतेन मन्त्रव्याकरणं निर्व्यूढम् । ये तु सप्तकोटयो महामन्त्राः इत्यासशास्त्रप्रतिष्ठिताः, ते तु प्रणवयोगायोगादिर्भवेदिकाः तान्त्रिकाः इति विभज्यन्ते । तत्र शुद्धाधिकारत्वसिद्ध्यर्थं तान्त्रिकपरिभाषा; न पुनरवैदिकतया, श्रौतस्मार्तादिभेदव्यपदेशवत् प्रमाणसिद्धत्वाविशेषात् । सर्वेषां च मन्त्राणां सद्धारकमद्धारकं च परमात्मैव प्रतिपाद्य. फलप्रदश्च सद्धारकेषु तावत् विनियोगभेदाद् बहुधा ब्रह्मणि पर्यवसानम् ।

श्लो. तत्तदेवशरीरत्वात् तत्तदंशतया स्थितेः । ऐन्द्रादिन्यायतश्चेषां सर्वेषामीश्वरे स्थितिः ॥

विध्यधीनप्रवृत्त्युत्तम्भकवाक्यविशेषो (?) इत्यर्थवादः । सोऽपि प्रत्यक्षाद्यविरुद्धे स्वार्थे प्रमाणम्, स्वतः—प्रामाण्यस्यानपायात् । यत् विरोधोऽयं, तत्राप्यविरुद्धार्थोपचारेण तत्प्रामाण्यम् । स च क्वचिद् विध्यैकवाक्यतया प्रमाणीभवतीत्यर्थवादाधिकरणादिषु स्थापितम् । स्वतःप्रयोजनभूतार्थविशेषविषयस्तु स्वतन्त्रतयापि

श्रद्धेयेत्यत्र अश्रद्धेये त स्यात् । वेदासंमतबाह्यगममात्रकल्पितदेवानां गीतासप्तदशाध्यायोक्तरीत्या राजसतामसश्रद्धाविषयत्वस्याप्यसंभवात् । प्रापकवाक्यप्रामाण्यज्ञानाधीनकार्यविषयत्वा हि श्रद्धा । देवता-स्मृतीति । तत्तदेवताया वास्तवत्वात् तद्द्वारा फलसिद्धिः । निर्व्यूढम् । नवीनतया मन्त्रा निर्मातुमपि शक्यन्त इति भावः, अतः शास्त्रे त । शौचग्रन्थे केषांश्चैवमहामन्त्रत्वेन ग्रहणमश्वसनीयमिति भावः । तान्त्रिकेति । सर्वस्यापि वेदमूलकत्वात् वैदिकत्वे सत्येव, तत्तददर्शितवत्स्यापि सत्त्वात् तान्त्रिकेति व्यवहारः ; स्मार्तवत् मीमांसकादिभिस्तत्तदेवतामात्रबोधनेऽपि तद्विशिष्टपरमात्मपर्यन्तमुपनिषद्वेदिनाऽव्यु-गन्तव्यमित्यर्थः । अद्धारकम् साक्षद्व्युत्पत्त्या, विनियोगभेदादिति । एक एव मन्त्रः नानाकर्मसु विनियुज्यते ; तत्र यथायथमभेदः । तत्र तदर्थविशिष्टब्रह्मपर्यन्तता त्वविशिष्टा । एवमिदं ब्रह्मणि पर्यवसानं क्वचित् तत्तदेवताशरीरक इत्यर्थविवक्षया ; क्वचिदंशावतारे तत्तत्पुरुषस्थितान्शरूप इत्यर्थे ; कदा-चनस्तरीसीति मन्त्रस्येन्द्रप्रतिपादकस्य गार्हपत्येऽग्नौ, 'ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपनिष्ठते' इति विनियोगात् योगेन गौण्यादिना वा गार्हपत्यपरत्वं वक्तव्यमिति अमुख्यतदर्धान्तर्गमित्वविवक्षया चेति भाव्यम् । यथ श्रुतानन्व-ये सिंहो देवदत्त इत्यादिलौकिकवाक्य इवामुल्याथग्रहणं मन्त्रेऽपि । द्वितीयमर्थवादं लक्षयति विध्यधीनेति । प्रवृत्त्युत्तम्भकेति । विध्यबलादेवेष्टसाधनत्वोन्नयनाज्जाता प्रवृत्ति आयासवित्तव्ययादिचिन्तामूलद्वेषवशात् प्रतिबद्धा सती विशिष्य प्राशस्त्यबोधनेनोत्तेजनात् पुनराविर्भाव्यत इति भावः । अर्थवादस्य लक्ष्ये प्राशस्त्ये तात्पर्यात् वाच्यार्थे प्रामाण्यं नेति मीमांसकः वाच्यस्य लक्ष्यस्य वा कस्यचिदर्थस्यावगतस्य अबाधितस्यासत्त्वे प्राशस्त्यकल्पनद्वाराभावात् तदेव न सिध्येत् ; स्वतःप्रामाण्याच्च तदुपेक्षणमयुक्तमित्याशयेनाह सोऽपीति सोऽपीदृत्, यदशु अशीयत तत् रजनमभवदिति वाक्येऽपि न यथाश्रुतार्थत्यागः शुक्तौ तोयस्य मुक्तात्ववत् अन्यश्रुणो रजतविवर्तसंभवात् । क्वचित् विधिवाक्यसंनिहितार्थवादस्थले । अधि-

प्रामाण्यं प्राप्नोतीति समन्वयसूत्रसिद्धम् । तत्प्राप्त्यभिलषे तु तदुपायवाक्यवृत्तिः । स चतुर्था—
निन्दाप्रशंसापरकृतिपुराकल्पभेदात् । निषेधादिशेषभूतो निषेधादशेषवादोऽत्र निन्दा । विध्यादिशेषभूतो
विधेयादिगुणवादः प्रशंसा । एकानुबन्धी कथाविशेषः परकृति । अनेकाबन्धी तु पुराकल्पः ॥

हितानुशासनरूपं वाक्यमिह विधिः । स च बहुवेदः—नित्यनैमित्तिककाम्यसंवलितविधिनिषे-
धादिभेदात् । नियमपरिसंख्ये अपि विधिभेदावेव । तत्रैव विवेकः—

श्लो. अप्राप्तस्य विधौ प्रातिनिधये प्राप्तपूरणम् । बाधस्तु परिसंख्यायां प्राप्तस्यैवैकदेशतः ॥

अथात्र को नाम लिङादिप्रत्ययाथः ? न तावदपूर्वम्, तस्मिन् प्रमाणान्तरागोचरे व्युत्पत्त्ययो-
गात्, तद्गोचरत्वे तु अपूर्वत्वव्यधातात्, लिङादिबोधिते व्युत्पत्तावितरेतराश्रयमसङ्गात् ॥ विमर्शतः सिद्धि

करणादिषु इति अदिभेदेन हेतुवन्निगदाधिकरणरात्रिन्नाधिकरणादिपरिग्रहः । औपनिषदानां परब्रह्मप्रति-
पादकानां वाक्यानां प्रामाण्यमाह स्वतः प्रयोजनेति । अत्यन्तकृत्सलनिरुपधिकस्वामिभूतपरमभोग्य पुरुषसद्भाव-
ज्ञानमेव परमं प्रयोजनम् । भक्तिप्रभृतिविधिसार्थक्यं समन्वयाधिकरणे भाष्यवृद्धिर्ज्ञितमाह तत्प्राप्तीति ।

हितेति । कर्तव्येत्यर्थः । संवलितेति । 'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जात इत्यत्र पुत्रजननं
पुत्रगतपूतत्वादिकलापेक्षासंवलितमधिकारपादकम् । निषेधेति । न कलञ्ज भक्षयेत्यादिनिषेधस्यापि
निवृत्तिविधायकत्वात् विधिवन् । उत्पत्तेर्वैधि अधिकारविधे विनियोगविधि प्रयोगविधिरूपविधिभेदोऽ-
प्युपलक्ष्यः । विधिस्त्वविधः अर्चविधिनिष्पन्नविधिपरिसंख्याविधिभेदात् । 'विधिरत्यन्तमप्राप्ते, नियमः
पाक्षिके सति । तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसंख्येति गोयने' इति मीमांसकोक्तमाह नियमेति ।
ब्रह्मीनवहन्तीत्यत्र तुषमोकार्थं अवहनवत् अश्मकुण्डनादेरपि कदाचित् प्राप्तौ तत्राप्यवहननस्यैव
प्रापणरूपनियमार्थो विधिः । पञ्चपञ्चनखा भक्ष्याः इति श्रीमद्रामायणवाक्यम्, शशकः श्वाविधो गोधा
खड्गः कूर्मश्च पञ्चरः इति तत्रोक्तपञ्चनखापञ्चकेन पञ्चातिरिक्तनखानरादिपञ्चनखन्यापि भक्षणे समुच्चय-
प्राप्तौ तन्निवारणरूप परिसंख्यानार्थमेति परिसंख्याविधिः । नियमस्थले इतरपरिसंख्या आर्थिकी ; इह
परिसंख्यैव वाक्यार्थ इति भेदः ।

विधिवाक्ये विधीति व्यवहारस्य तद्वृत्तकलिङ्गलोडादिप्रत्ययार्थस्य विधित्वमेव निबन्धनम् । तं
तं प्रत्ययार्थमेव विवेकुमारभते अथेति । प्रामाण्यपक्षं निरस्यति न तावदिति । तावदिति प्राथम्ये ।
पक्षान्तरं पश्चान्निरसिष्यते । अपूर्वं नाम यागादिजन्यलगीदिहेतुरदृष्टम् । तत्र किमादावेव लिङादे-
व्युत्पत्तिः, उतान्यत्र व्युत्पत्तौ तस्य प्रकृते बाधादेतत्कल्पना । नाद्य इत्याह तस्मिन्निति । अन्त्यं
निरसिष्यति क्रियाकार्थे इति । यजेत्यादिलिङ्गटेनवाक्यदर्थे ज्ञाते यागस्य स्वगसाधनत्वमितोऽवगतं
मध्ये यागजन्यं किञ्चिदन्तरा न भवनाति कल्पनीयमदृष्टम् । तदेव तत्=प्रागज्ञातत्वादपूर्वमित्युच्यते ।
एवञ्च पूर्वमप्रतिपक्षे तत्र कथं प्रथमतो व्युत्पत्तिरित्यर्त्तः । तद्गोचरत्वे प्रमाणान्तरविषयत्वे ।

स्यादिति चेन्न ; विमर्शस्य स्मृत्यनुभवातिरिक्तस्यानभ्युपगमात्, क्रियाकार्ये व्युत्पन्नस्य चान्वयायोग्यतायामपि लक्षणादिभिरेव निर्बाह्यत्वात् अभिधानान्यथाकरणायोगात् ।

प्रथमव्युत्पत्तेरपि सर्वत्र कार्य एवेति नियमाभावात् :

यथा—गामानयेत्यादिप्रयोजकवृद्धवाक्यश्रवणसमनन्तरं गवानयने प्रवृत्तं पुरुषमालोक्य पार्श्वस्थो व्युत्पिप्तुः, चेतनप्रवृत्तेः कार्यताबुद्धिपूर्वकत्वात्, प्रयोज्यवृद्धकार्यताबुद्धेश्च कारणान्तरादर्शनात्, यदनन्तरं यत् दृश्यते तत् तस्य कारणमिति, प्रयोजकवृद्धवाक्यमेव प्रयोज्यवृद्धकार्यताबुद्धेः कारणमित्यध्यवस्यति—

तथा कस्यचित् 'पुत्रस्ते जातः' इति केनचिदुक्ते, प्रतिपन्नपुत्रोत्पत्तिस्तस्य प्रियत्वं च जानन् व्युत्पिप्तुः पुत्रजन्मवाक्यश्राविगः पुरुषस्य मुखविकासमालोक्य तस्य प्रियार्थप्रतिपत्तिनिमित्तत्वानुमानात् तत्प्रीतिश्च कारणान्तरादर्शनात् पुत्रजन्मवाक्यमेव कारणं कल्पयति । न च पुत्रजन्मनः प्रियत्वं बालेनाज्ञातमिति वाच्यम्, प्रज्ञातपुत्रजन्मनस्तस्य प्रौढस्य भाषान्तर[वत्]प्रथमव्युत्पत्तावेवं संभवात् । नोदाहरणमादरणीयमिति च न्यायविदः ; ततश्च ये बालानां प्रियत्वेन संप्रतिपन्ना भक्ष्यभोज्यादयः, तदृशी व्युत्पत्तिस्तत्संप्रतिपत्तिश्राविणः पुरुषस्य मुञ्जवेकासदर्शनादिप्रक्रियया व्युत्पद्यत इति किं नोपपद्यते ॥

इतरेतरेत । लिङ्गैवापूर्वं बोध्यते । एवं ज्ञ तादृशविषये लिङ्गे व्युत्पत्तिरित्युक्तौ बोधस्य व्युत्पत्त्यधीनत्वादन्योन्याश्रयः । स्मृतीति । विमर्शः संशयो वाऽनुमानं वा । संशयस्य कोटद्वयस्मरणात्मकत्वात् स्मृतित्वमेव । न प्रमाणता । अनुमानं चेत्, अर्वानुमानं यजेतेति वाक्यार्थज्ञानाधीनम्, वाक्यार्थज्ञानं च लिङ्गार्थज्ञानादिति । ननु लौकिकवाक्यादेव व्युत्पत्तिः, लोके च नापूर्वम् । अतो गामानयेति लोके गवानयनादिक्रिया कार्यत्वेन बुद्धा । अतः क्रियाकार्ये व्युत्पत्तिः । यजेतेत्यादौ तत्प्रतीनौ क्रियायां कार्यत्वं बाधितम्, तस्याः क्षणध्वंसितया स्वर्गाद्यहेतुतया कार्यत्वासंभवात् । अतोऽपूर्वं कार्यत्वेन ग्राह्यमिति चेत्—तर्हि अपूर्वं लक्षणेऽप्युक्तं भवेत् । नापूर्वस्य वाच्यता । अपूर्वद्वारा कार्यत्वस्य यागेऽपि संभवात् न लक्षणाऽपि ॥ साक्षात् स्वर्गाहेतुरेव कार्यमिति चेत्—तदपूर्वं फलापूर्वं वा उत्पत्त्यपूर्वं वा । नाद्यः, तस्य साक्षात् यागाजन्यतया द्वारत्वायोगात् । नान्यः, तस्य साक्षात् फलाहेतुत्वात् ॥ गवानयनादिकं दोहनद्वारैव क्षीरप्राप्तिहेतुरिति परम्परया हेतोरपि कार्यत्वं भवेदिति चेत्—तर्हि यागक्रियायां कार्यत्वमाधितं परम्परया स्वर्गसाधनवच्च । अतः कार्यरूपार्थवाचित्वत्यागो न युक्तः । अत एवेदमपि निरस्तम्—यत् प्रथमतः क्रियारूप कार्ये व्युत्पत्तौ, वेदे क्रियारूपकार्यायोगेनापूर्वेऽर्थे स्वीकृते वेदस्य प्रधानशब्दप्रमाणतया अपूर्वं एव शक्तिर्लिङ्गदेः, पदान्तराणाञ्चापूर्वान्विते । लोके तदभावात् सर्वत्र क्रियाकार्ये तदन्विते च लक्षणेति । व्युत्पत्तिर्भोगे मानाभावात् ।

अथ प्रथमतः कार्यविषय एव व्युत्पत्तिरिह इत्यप्युक्तमित्याह प्रथमव्युत्पत्तेरपीति ।

भाहोक्तपुत्रजन्मवाक्यस्योदाहरणत्वाभावेऽप्यन्यदनेकमस्तीत्याह नोदाहरणमिति ।

प्रियान्तरस्मृत्यादिभिरपि मुखे विकासः संभवतीति चेत्, तथैव स्वयं तदधीनप्रयोजनान्तरस्मरणादिनापि गवानयनकर्तव्यताबोधः संभवेत् ॥ आसत्तिविशेषवशादनेकप्रयोगानुगतेश्च व्यवस्थेति चेत्, तुल्यम् ॥ तथापि तत्तत्प्रियानुबन्धिसुलग्नजन्म—सुखप्रसव—स्वादुवाक्त्वादिर्हर्षहेत्वर्थान्तरसंभावनया विशेषो दुर्निश्चयः इति चेन्न; गवानयनेऽपि वत्ससंयोजन-क्षीरसंपादनादिकर्तव्यताबोधकेऽपि वाक्ये तदर्थगवानयनसंभवाद् गामानयेत्यादिवाक्यं गवानयनकर्तव्यतैकबोधकमिति कथं निश्चिन्यात् ॥ अन्वयव्यतिरेकमहिमवशाद् दृष्टानुग्रहाच्चेति चेत्, तुल्यम् ।

तदेवं पुत्रजन्मवाक्योदाहरणसमीकारस्य मन्दमतीनां दुरारोहत्वात् तदुपेक्षणेन स्पष्टतरव्युत्पत्तिप्रकारो यादृच्छिको बुद्धिपूर्वश्च भाष्यकारैर्दर्शितः ; तदत्र लिख्यते—“एवं किल बालाः शब्दार्थसंबन्धमवधारयन्ति ; मातापितृप्रभृतिभिर्भ्रातातमातुलादीन् शशिशुनरमृगपक्षिसरीसृपदींश्च, एनमवेहि, इमं चावधारय इत्यभिप्रायेणाङ्गुल्या निर्दिश्य-निर्दिश्य तैस्तैः शब्दैस्तेषुतेषु बहुशः शिक्षिताः, शनैःशनैस्तैरेव शब्दैस्तेषुतेषुत्वर्थेषु स्वात्मनां बुद्ध्युत्पत्तिं दृष्ट्वा, शब्दार्थयोः संबन्धान्तरादर्शनात् सङ्केतवित्पुरुषाज्ञानाच्च ते-त्वर्थेषु तेषां शब्दानां प्रयोगो बोधकत्वनिबन्धन इति निश्चिन्वन्ति । पुनश्च व्युत्पन्नेतर-शब्देषु अस्य शब्दस्यायमर्थ इति पूर्ववृद्धैः शिक्षिताः सर्वशब्दानामर्थमवगम्य परप्रत्यायनाय तत्तदर्थविबोधि वाक्यजातं प्रयुञ्जते ॥ प्रकारान्तरेणापि शब्दार्थसंबन्धावधारणं सुशकम्—केनचित् पुरुषेण हस्तचेष्टादिना ‘पिता ते सुखमास्ते इति देवदत्ताय ज्ञापय’ इति प्रेषितः कश्चित् तज्ज्ञापने प्रवृत्तः, ‘पिता ते सुखमास्ते’ इति शब्दं प्रयुङ्क्ते ; पार्श्वस्थोऽन्यो व्युत्पिःसुर्भूकवच्चेष्टाविशेषज्ञः तज्ज्ञापने प्रवृत्तमिमं ज्ञात्वाऽनुगतः तज्ज्ञापनाय प्रयुक्तमिमं शब्दं श्रुत्वा, अयं शब्दस्तदर्थबुद्धिहेतुरिति निश्चिनोति—इति कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिरिति निर्बन्धो निर्निबन्धनः” इति ॥ अत्र पिता ते सुखमास्त इति वाक्यस्य स्थाने, “अपवरके दण्डः स्थितः” इत्युदाहरणान्तरमात्रमन्यत्रोक्तम् । अतः सिद्धा सिद्धेऽप्याद्यव्युत्पत्तिः ।

भवतु वा प्रथमव्युत्पत्तिः कार्य एव ; तथापि प्रयोगान्वयव्यतिरेकवशादेव शब्द-शक्तिर्विवेचनीया । प्रयुज्यन्ते च सिद्धपरा एवाविवक्षितकर्तव्यैः शब्दाः ; यथा—कोऽसौ

यादृच्छिक इति । अम्बातातेति शिशुव्युत्पादनप्रकारः शिक्षकैर्बुद्धिपूर्वं क्रियमाणतया बुद्धिपूर्वकः । पिता ते सुखमास्ते इति प्रयोक्तुः तत्तत्पुरुषभाषाशिक्षणाभिसंख्यभावात् स यादृच्छिक इत्येव प्रायो व्यवहियते । तदाऽत्र क्रमाविवक्षा । अथवाऽन्नायमाशयोऽस्तु—व्युत्पद्यमानस्य तद्विषयकेच्छाविरहेऽपि जायमानो यादृच्छिकः, यथा शिशूनाम् । बुद्धिपूर्वकः=एतद्व्युत्पत्तिर्निमित्त इष्टसाधनमिति ज्ञानाधीनेच्छासाधित इति । शब्दार्थसंबन्धग्रहणमेव व्युत्पत्तिः ।

राजा ? कौरवः । कौतुकमात्रादेव ह्यत्र प्रश्नः ; प्रतिवचनं च तदनुविचार्येव । अतो यथा पदानां प्रातिखिकी शक्तिः सिद्धे कार्येऽपीति यथासंभवं निष्कृष्यते, तथा तात्पर्यमपि यथा-योगमेव । व्युत्पत्त्युपायत्वेपि च कार्यस्य सर्वशब्दतात्पर्यविषयत्वायुक्तेः ।

कार्यवाक्येऽपि प्रवर्तकत्वादिलक्षणं च प्राधान्यमपूर्वस्य मृग्यम्, सुखदुःखाभावाभ्या-मतिरिक्तस्य स्वतः स्वस्मिन् प्रवर्तकत्वायोगात्, व्युत्पत्तिदशायामप्यसुखरूपस्याऽऽनयनादेरन्य-शेषतयैव प्रवृत्तिविषयशेषत्वावगमात् । अतः सुखे दुःखनिवृत्तौ वा साक्षात् कार्यत्वबोधः ; तदर्थतया तत्साधने । अपेक्षितत्वेन च साधनवत् साधनसाधनेऽपि कार्यताबोधोपपत्तिः । न च सुखादित्वमपूर्वस्य ; न च तत्साधनतया तत्प्रवर्तकत्वमभ्युपगतम् । अभ्युपगमेपि लौकिकसेव्यप्रीत्येव देवताप्रीत्यैव श्रुत्यादिभिर्द्वया कालान्तरभाषिणोऽसिद्धौ लिङ्वाच्यतया स्वरूपेण वा तत्कल्पनायोगात् । रात्रिसत्तादिनयाच । प्रतिष्ठा-देशविशेषश्रुतयातनासाधनत्व-घृताञ्जनच्छागादिपरिग्रहवत् विन्यपेक्षितं प्रतीतं च देवताप्रीत्यात्मकमेवापूर्वं लिङ्वाच्यतया स्वरूपेण वा द्वारमुपकल्पयताम् ; किमन्येन ? ॥

कार्ये प्रथमं व्युत्पादयति सर्वस्य वाक्यस्य कार्यतात्पर्यकत्वं नेत्युक्तम् । कार्यतात्पर्यकवाक्येऽपि अपूर्वस्य तदिष्टं कार्यत्वमसिद्धमित्याह कार्यवाक्येऽपीति । प्रवर्तकत्वादिलक्षणमिति । अत्र जिज्ञासाधिकरणश्रीभाष्यान्तर्गतः अपूर्वकार्यत्वविचारोऽनुसंधेयः । कृतिभावमावित्वे सति कृतिप्रधानत्वं=कृत्युद्देश्यत्वं कार्यत्वमिति प्राभाकरोक्तम् । तत्रोद्देश्यत्वं कृतिजन्यत्वातिरिक्तमपूर्वं दुर्बलमिति भाष्ये न्यरूपि । कृतिप्रेरकत्वमिति तत्रोक्तं प्रवर्तकत्वं नाम किम् । यदि कृतिप्रयोजकेच्छाविषयत्वम्, तत् मुख्यं सुखे दुःखनिवृत्तौ वा । अमुख्यं तु यागोऽप्यस्ति । न च--अभ्युपगतमिति । 'अपूर्वमेव परमोद्देश्यम् ; स्वर्गस्तु स्वयमपूर्वेण कारुण्येनोपायते' इति तन्मतम् । तत् विहाय भाट्टवत् द्वारभूतस्य सुखसाधनत्वाभ्युपगमेऽपि तस्यैवाभावान्न तद्विचार इत्याह अभ्युपगमेऽपीति । रात्रिसत्तादीत्युक्तं विशदयति प्रतिष्ठेति : रात्रिसत्तस्य, 'प्रतिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति' इति अर्थवादतः प्रतिष्ठाख्यं फलं सीमांसकेष्टम् । 'ब्राह्मणाय नापगुरेत्' इति ब्राह्मणवधसंकल्पनिषेधः कृतः ; तत्रार्थवादः-- 'यो ब्राह्मणायापगुरेत् तं शतेन यातयात्' इति । शतवर्षबाधानुभवरूपनरकदुःखानुभवरूपं फलं निषेधस्य स्वीकृतमत्र । अक्ताः शर्करा उपदधाीयन्त, तेजो वै घृतम् इति वाक्यशेषरूपार्थवादबलात् अञ्जनसाधन-द्रवद्रव्यतया घृतं स्वीकृतम् पशुमालभेतेत्यत्र मन्त्रवर्णात् छागरूपविशेषः स्वीकृतः । अतोऽन्यपरस्यापि प्रकृतापोक्षितार्थान्तरप्रदर्शित्वमपीष्टम् ततः प्राशस्त्यपरेऽर्थवादे देवताप्रीतेः कथ्यमानाया उपेक्षणेनानपे-पूर्वकल्पनमयुक्तमित्यर्थः । लिङ्वाच्यतयेति । अपूर्वस्य लिङादिवाच्यत्वे आग्रहः प्राभाकरस्य । तदा देवताप्रीतेरेव तत् कल्पयतामिति अन्वारुहोक्तिः । नैतदिष्टम् ।

यच्च जल्पन्त्यर्थलौक्यायतिकाः “विग्रहो हविरादानं युगपत् कर्मसन्निधिः । प्रीतिः फलप्रदानं च देवतानां न विद्यते ॥” इति, तदपि जैमिनि हृदयानभिज्ञानिवन्धनम् ; न हि स्वः प्रमाणा-
 म्नाय-स्मृति-पुराणा दसिद्धाः साधकबाधकप्रमाणागोचराः देवता विग्रहादयो हातुं युक्ताः । न
 चायोग्येष्वनुपलम्भमात्रेण बाधः शङ्क्यः, अतिप्रसङ्गित्वात्, साक्षाच्छ्रौक्यात् तदेवादप्रसङ्गात् ।
 स्तुत्या विधिशेषभूतेष्वप्यर्थवादिषु तदर्थतयैव स्वार्थभेदधानेषु न वाक्यभेदादिदोषः ।
 स्तुत्यादिपरत्वेऽपि न मुख्यार्थबाधः, स्वार्थबाधकाभावे स्वार्थग्रहाणायोगात् ; न च सर्वा
 स्तुतिरयथार्था ; न चापता गुणेन कथितेन स्तुतिसिद्धिः । यत्र तु मुख्यार्थबाधः, तत्राप्यौ-
 पचारिकं किञ्चिदालम्बनमभिप्रेतम् ; अन्यथा विडम्बनमात्रमेव स्यात् । न चोपच्छन्दनमा-
 त्रता, तज्ज्ञाने पुंसः प्रवृत्त्यनुपकारात्, निरुक्तस्य च तदज्ञानायोगात्, अन्यथा भ्रान्तिमूल-
 प्रवृत्तित्वप्रसङ्गात् ; समन्वयाधिकरणनयाच्च सिद्धैकपराः सन्ति भागाः । तदनुधाविनश्चेति-
 हासपुराणादयः ॥ नन्वर्थवादाधिकरणे, “विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः”
 इति सर्वेषामर्थवादानां विध्येकवाक्यत्वमुक्तम् ; समन्वयसूत्रे तु कथं तद्विरुद्धोक्तिः ?
 मैवम् ; अर्थवादाप्रामाण्यपूर्वपक्षप्रतिक्षेपाय विध्येकवाक्यतया प्रामाण्यं संभवतीत्येतावन्मा-
 त्रमर्थवादाधिकरणे स्थापितम् । विध्येकवाक्यत्वे ब्रह्मस्वरूपतात्पर्याभावपूर्वपक्षस्तु अपवरक-
 निधिसिद्धावादिवाच्यवत् स्वतः प्रयोजनभूतार्थविषयवाक्यानां भिन्नवाक्यतयाऽपि प्रामा-
 ण्यमुपपाद्य समन्वयसूत्रे प्रतिक्षिप्यत इति विरोधाभावात् । अपिचौत्सर्गिकमापवादिकं च
 तं तमर्थं प्रतिपादयत्सु वाक्येषु विषयव्यवस्थया विरोधशमनं व्याकरणादिष्वपि दृष्टमिति ।
 अत एव ब्राह्मणशेषा अर्थवादा इत्यर्थमपि वाक्यमौत्सर्गिकविषयमवगन्तव्यम् ।

सति कुड्ये चित्रकर्म ; देवतैव नेत्यत्राह यच्च जल्पन्तीति । साधकबाधकेति । साधक-
 प्रमाणान्तरसिद्धत्वे श्रुतेर्नाज्ञातज्ञापकत्वम् । बाधकप्रमाणसत्त्वे ज्ञापकत्वमेव न । तथाच हातुमि-
 त्यस्य ज्ञापनीयत्वे संभवत्युपेक्षतमित्यर्थः । नन्वेकस्य स्तुति—वाच्यार्थोभयपरत्वे वाक्यभेद इत्यत्राह
 स्तुत्येति । उभयोर्द्वारिद्वारिभावात् एक एवार्थ इति भावः । ननु स्तुतेरविद्यमानगुणकथनरूपत्वात्
 वाच्यार्थस्यासत्त्वमनुमेयमित्यत्राह न च सर्वेति । स्तुतिलक्षणे गुणेष्वसत्त्वघटनमयुक्तमित्याह नचासतेति ।
 उपच्छन्दनमात्रता भ्रान्त्युत्पादनेच्छाप्रयुक्तवाक्यरूपता । तज्ज्ञाने=उपच्छन्दनमिति ज्ञाने । तथासति
 वेदवाक्यजन्यज्ञानस्य भ्रान्तित्वे तस्याप्रमाणत्वैव स्यादिति भावः । भिन्नवाक्यतयाऽपीति । विध्येकवा-
 क्यतयैव प्रामाण्ये सुनिर्वहेऽपि, अन्वारुह्योक्तिं न हि सहव ऋजुः सूतकृद् वाषट्कः इति वास्तवं पद-
 समाधानम्, तदाह स्मेत्यर्थः । आर्थमपीति । अधिकरणसारावलौ (1-1-4) इदं व्यक्तम् ।

एवमपूर्वं विध्यर्थ इति वदन् प्रभाकरस्य कार्यपरत्वं बाधयानामिति सिद्धान्ते निराकारि । अथ

या तु शब्दभावनेन लिङार्थ इति कौमारिलकुसुतिः, सा तु प्रतीतिविसंवादादिप्रतिहिता ; न हि विधिब्रह्मश्रुती पुरुषः, लिङादि स्वव्यापारमभिधत्ते, अतो मया प्रवर्तितव्यमिति मन्यते । न च यागादि-स्वरूपे लिङादिव्यापारे च केनचद् वाक्येन समुच्चय प्रतिपादितेऽपि कश्चित् प्रवर्तमानो दृश्यते । लिङादेश्च ज्ञायमानत्वलक्षणव्यापारमात्रच्छक्तिलक्षणव्यपाराद्वा प्रवर्तकत्वे व्युत्पत्तेः प्रागपि ततः प्रवृत्ति-प्रसङ्गः ; व्युत्पत्तेरपि सहकारिणे, तत्सापेक्षाया निर्विषयायास्तस्या असंभावात् तद्विषयो वाच्यः । न च स्वव्यापारे लिङादिः क्वचिद् व्युत्पन्नः सर्वेषामपि शब्दानां स्वव्यापारातिरिक्त एव ह्यर्थे व्युत्पत्तिः । ये चाभिधादयः शब्दाः, तेऽपि न शृङ्गग्राहिव्याः स्वव्यापारमभिधत्ति ; अपितु शब्दमात्रव्यापारे तत्प्रवृत्तेः, सामान्योपाधिक्रोडीकारेण स्वव्यापारस्यापि निवेशः । अत एवाभिधादिशब्दाभिधेयस्य निमित्तस्य च सामान्यतः प्रनिग्नत्वाद् व्युत्पत्त्युत्पत्तिः । 'लिङादेश्च स्वव्यापारे प्रतीते तत्र व्युत्पत्तिः स्यात् ; तत्प्रतीतिव्युत्पन्नेन चेत्, अन्योन्याश्रयः ; अव्युत्पन्नेन चेत्, अतिप्रसङ्ग इति ॥

शब्दभावना लिङ्ग इति कुमारिलभट्टपक्षं प्रतिक्षिपि याविति । विसंवादमेवोपपादयति नहीति ।
लोके प्रवर्तकत्वेन यत् यत् क्लृप्तम्, तत्र कस्यचिदेव लिङ्गत्वेन स्वीकरणं युक्तम् । लिङ्गादिशब्दगतश्च
व्यापारः कोऽपि न प्रवर्तकत्वेनानुभूयत इति । स व्यापारश्च कः ? लिङ्गं ज्ञायमानस्त्वेव प्रवर्तयतीति
ज्ञायमानत्वरूपो वा, लिङ्गादिनिष्ठशक्तिविशेषो वा । ताततैव प्रवृत्तिकथने अव्युत्पन्नस्यापि लिङ्गश्रवणे
प्रवृत्तिः स्यादित्याह लिङ्गादेशचेति । तदर्थं वाच्यार्थज्ञानद्वारेण्युक्तौ, स लिङ्गादिनिष्ठधर्म एवेति न युक्तम्,
लोके तथाग्रहणाभावात् । न केवलं लिङ्गादेः, शब्दस्य मान्यस्य स्वव्यापारार्थकत्वं न भवतीत्यहं सर्वमपीति ।
शृङ्गग्राहिकया, तद्व्यक्तित्वेनेत्यर्थः । यथा शृङ्गग्रहणेन गोव्यक्तिप्रदर्शनं तद्वत् । अतिप्रसंग इति
ननु लोकवत् वेदेऽपि प्रवर्तना लिङ्ग इति ज्ञाते लोके गुर्वादिवत् वेदे वक्तुः कस्यचिदभावात् सा
प्रवर्तना किंनिष्ठेति विचारे अपौरुषेयत्वादगत्या वेदनिष्ठेति कल्प्यते । तन्नाग्व्यव्याप्तिरेकाभ्यां लिङ्गादिप्रत्यय-
निष्ठतासिद्धिः । अथ व्यापारान्तरत्वे धर्मिककल्पनागौरवात् लिङ्गनिष्ठतया क्लृप्तस्य कस्य चिदेव प्रवर्तना-
त्वधर्ममात्रकल्पनेति चेत्—तत्र ; लिङ्गत्वादिधर्मस्याननुगतत्वात् आख्यातार्थकृतिः वचनार्थकत्वादिविषयक-
शक्तीनाञ्च विध्यभावेऽपि भावादतिप्रसक्तत्वात् । विधिप्रत्ययमात्रतशक्तिरेव, “अभिधाभावनामाहुरन्यामेव
लिङ्गादयः” इत्यस्माभिरुक्तेति स्वीकारे च तद्विषयस्यैव प्रवर्तनात्वसंभवात् वैदिकविधिप्रत्ययः स्वभिन्ननिष्ठ-
प्रवर्तनावाची विधिप्रत्ययत्वात् लौकिकवदित्यनुमानाच्चेति ॥

ल्लिङादिबोध्यकिञ्चिदर्थज्ञानानन्तरमिच्छायां सत्यां प्रवृत्तेर्लोकैः दर्शनात् अर्थ एव प्रवर्तकः । स क इत्यत्र इष्टसाधनत्वमेवेति मण्डुमिश्रः ; इष्टसाधनताज्ञानं विना प्रवृत्त्यभावादिति । इष्टसाधनताज्ञाने जाते पश्चात् इदं मया कर्तव्यमिति स्वकृतिसाध्यताज्ञाने जात एव प्रवृत्तिरिति कार्यताज्ञानं हेतुरिति कार्यत्वमेव लिङ्गर्थ इति प्राभाकरः । अत्र कार्यत्वपक्षो भाष्यादावाहत इति तत्स्वीकारेण इष्टसाधनत्वपक्षं

न चेष्टसाधनत्वमात्रं लिङादिवोच्यम्, 'तवेष्टसाधनमिदम्, अतः कुरु' इति सहप्रयोगदर्शनात् । न चाऽऽदरादिनिबन्धना पुनरुक्तिरियम् ; प्रतीतेरतथात्वात् ; हेतुसाध्यनिर्देशायोगाच्च ॥ 'कर्तव्यमिदम्, अतः कुरु' इत्यपि दृश्यते, इति चेन्न ; ब्राह्मणस्य कर्तव्यमिदम्, अतस्तत्रापि कर्तव्यमिति वत् सामान्यविशेषादिविवक्षाया अविरोधात् । अत्यन्तैकार्थविवक्षायां तु तत्रापि प्रयोगायोगात् ॥ अत एव, "आप्तस्य वक्तुरिच्छामात्रं लिङाद्यर्थः" इति प्रत्युक्तम् ; 'आप्तस्येष्टमिदम्, अतो ममेदं कार्यम्' इति प्रवर्तमानपुरुषाभिलाषविशेषदर्शनात् । न च लिङर्थत्वादेव निमन्त्रणादिवद् विधिरपि वक्तृभिप्रायमात्रमिति वाच्यम्, संभावनादिभि, विशेषविहितैश्चानैकान्यात् । एकशब्दवाच्यतामात्रेणैकत्वे चानेकार्थशब्दभङ्गप्रसङ्गे दृष्टान्तोऽपि न सिध्येत् । यद्यपि परमते ह्यु(ऽस्त्यु?) इत्यनोक्त निषेधानुपपत्तिः, तथापि न साऽस्मत्पक्षमवगाहते । कर्तव्यताया विवर्त्यत्वे, न कर्तव्य इति नञन्वयाविरोधात् । कर्तव्यापारसाध्यत्वमेव च कर्तव्यत्वम् । तथा हि वेदार्थसङ्गहे, "लिङादेः कोऽयमर्थः परिगृहीतः" इति प्रश्नपूर्वकं प्रत्युक्तम्—“यज देवदूजायाम् इति देवताराधनभूतयागादेः प्रकृत्यर्थस्य कर्तव्यापारसाध्यतां व्युत्तिसिद्धां लिङादयोऽभिदधतीति न किञ्चिदनुपपन्नम् ।

क्षिपति न चेष्टसाधनत्वेति । स्वपक्षे दोषमाशङ्क्य परिहरति कर्तव्यमिति । अविरोधादिति । तवेष्टसाधनं त्वं कुरु इति वत्, तव कर्तव्यम् ; त्वं कुरु इति नोच्यत इति भावः । कदाचित्तथा प्रयोगेऽपि, तवाधिकारोऽस्ति, त्वं कुरु इत्यर्थकत्वं प्राह्यमिति ध्येयम् ।

अन्ये तु गामानयेत्यादौ गुर्वाद्यभिप्रायस्यैव विधित्वदर्शनात् आप्तेच्चैव लिङाद्यर्थ इत्याहुः । एतदादरण्येनौदयनाचार्यैः वेदेऽपि लिङादेर्वक्तृभिप्रायार्थकत्वावश्यभावात् वक्ता सर्वेश्वरः सिद्धयतीत्युक्तम् । आप्ताभिप्रायरूपार्थे ततो ज्ञाते, तेनेष्टसाधनत्वं कृतिसाध्यत्वं बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वमिति क्षयमनुमीयते । तत इच्छया प्रवृत्तिरिति । तस्मिन्नपि पक्षे पौनरुक्त्यदोषमाह अत एवाप्तस्येति । कार्यमिति । कार्यमिति कृत्यप्रत्ययस्य लिङादेशचैक एवार्थो वक्तव्यः । स चेदाप्ताशयः, तर्हि पुनरुक्तिः । इदं कार्यत्वमन्यदिति चेत्—तर्हि तदेव लिङर्थोऽस्तु इति भावः । निमन्त्रणादिवदिति । "विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्ट.संप्रश्न.प्रार्थनेषु लिङ्" इति पाणिनिसूत्रे निमन्त्रणं श्राद्धभोजनादौ दौहित्रादेः प्रवर्तनम्, आमन्त्रणं कामचारानुज्ञा, अधीष्टं सत्कारपूर्वकव्यापारः, संप्रश्नः विचार्यनिर्धारविषयकाशयः, प्रार्थना याच्ना । सर्वस्यास्य वक्तृगतेच्छाविशेषरूपत्वात् विधिरपि तथैवेति युक्तम् ; विधिर्वक्तृभवेतेच्छा लिङर्थत्वात् निमन्त्रणादिवदिति शंका । संभावनारोपादेरप्यर्थत्वात्, गर्हार्थ्यकामप्रवेदन.हेतुहेतुमद्भावाद्यर्थेष्वपि लिङनुशासनात् व्यभिचारः इति समाधिः । नन्वथापि आप्तेच्छारूपार्थग्रहणमेव युक्तम्, अर्थान्तरपक्षे निषेधवाक्ये नञ्यान्वयवर्णनायोगात् । इष्टसाधनत्वार्थकत्वे कलङ्कभक्षणे इष्टसाधनत्वाभावो नञ्वा वक्तव्यः । स बाधितः । लौकिकेष्टसाधनत्वात् । प्रवर्तनाविषयत्वाभावोऽपि न ; अनाप्तेन तत्र प्रवर्तनात् । आप्तेच्छाविषयत्वाभावस्तु घटते इत्युदयनशंकायामाह यद्यपीति । कृतिसाध्यत्वरूप लिङर्थपक्षे

कर्तृवाचिनां प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थस्य कर्तृव्यापारसंबन्धप्रकारो हि बाध्यः ; भूतवर्तमानतादिकमन्ये वदन्ति, लिङादयस्तु कर्तृव्यापारसाध्यतां वदन्ति” इति । भाष्ये चाऽऽवसूत्रे—“अतो विधिबःव्येष्वपि धात्वर्थस्य कर्तृव्यापारसाध्यतामात्रं शब्दानुशासनसिद्धमेव लिङादेर्वाच्यमित्यध्यवसीयते, धात्वर्थस्य च यागादेरन्यद्दिदेवतान्तर्यामिपरमपुरुषसमाराधनरूपता, समाराधितात् परमपुरुषात् फलसिद्धिश्चेति ‘फलमत उपपत्तेः’ इति प्रतिपादयिष्यते” इति ।

अत्र कर्तृव्यापारसाध्यतामात्रमिति निवृष्टार्थप्रदर्शनायोक्तम् ; प्रतिपत्तिप्रकाररतु यजेतेत्यादौ स्वव्यापारसाध्ययागादिविशिष्टः इति कर्तृप्राधान्येनैव । यद्योक्तं दीपे कर्त्तृधिकरणे—“यजेत, उपासीत,

न स दोषः, कलञ्जभक्षणं न कर्तव्यमिति वाक्यार्थस्य समञ्जसत्वादिति । भूतवर्तमानतादिकमिति । कर्तृव्यापारः कृतिराख्य तार्थः । तत्संबन्धः तद्विषयत्वं यागादेः, तस्य भूतत्वभावव्यपत्त्वादितः प्रकारो लकारैरुच्यते । लिङाऽपि किञ्चित्प्रकारकयनमेव युक्तम् । अतः कृतिसाध्यत्वरूपः कृति संबन्ध एव विधिरिति । यद्वा कर्तृव्यापारसंबन्धप्रकार इत्यस्य कर्तृव्यापाररूपकृतिसंबन्धवति धात्वर्थे भूतत्वादिरिव कृतिसाध्यत्वरूपः प्रकारो लिङादिनोच्यत इत्यर्थः । एवमिष्टसाधनत्वादि विहाय कृतिसाध्यत्वं लिङर्थतया साधितम् ॥

विशेषेण विधिवान्वये मुख्यविशेष्यत्वं कतिपयमीमांसकेष्टम् । लकारान्तरसाधारण्याय कृतिरूपाख्यातसामान्यार्थस्यार्थभावनारूपस्य मुख्यविशेष्यत्वमित्यन्ये सर्वे मीमांसकाः । धात्वर्थ एव मुख्यविशेष्यः, तत्र लकारार्थान्वय इति शाब्दिकाः । प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकत्वं तार्किकोपपादितम् । अत्र कतमो भाष्यकृदभिमतः पक्ष इति विमर्शः, चैत्रः पचतीत्यादौ चैत्रपदार्थस्य मुख्यविशेष्यत्वं तार्किकेष्टमुपेक्ष्य तस्यैव चैत्रस्य कर्तृतयाऽऽख्यातेन कथनात् आख्यातार्थस्य कर्त्तादेरेव मुख्यविशेष्यत्वमिति दर्शयति प्रतिपत्तिप्रकारस्त्विति । अयं भावः—प्रकृतिप्रत्यययोर्मध्ये प्रत्ययार्थप्राधान्यात् यथा प्रापिदिकार्थापेक्षया कारकादिविभक्त्यर्थः प्रधानम्, तथा तिङन्तेऽपि प्रत्ययार्थप्राधान्यमेव युक्तम् ; बाधादर्शनात् । सुविविक्त्यर्थकारकादेः क्रियया वशीकारात् कारकाद्यर्थं प्रति धात्वर्थक्रिया विशेष्यभूता । एवं क्रियान्वये स्वरसे शाब्दिकोक्ते, मीमांसकाः आख्यातार्थभावनारूपक्रियायां कारकाद्यन्वयमवोचन्—अख्यातार्थो भावना ; न तु कर्त्तादिः । भावनायाः कर्तृकर्मसर्वाख्यातानुवृत्तत्वात् ; धर्ममात्रे शक्तौ लाघवाच्चेति तन्मतम् । लः कर्तरि कर्मणि च भावे च यथायथम्, तथैवानुशासनात्, अनुभवात्, आकृत्यधिकरणस्य विशिष्टे-शक्तिस्थापकताया एवास्मदिष्टत्वाच्च । एवञ्च चैत्रः पायसं पचतीत्यादौ चैत्रकर्तृकपायसकर्मकपाकक्रियेति बोधः शाब्दिकानाम्, चैत्रकर्तृका पायसकर्मिका पाकक्रियाभावेनेति मीमांसकानाम्, पायसकर्मकपाकक्रियानुकूलकृत्याश्रयश्चैत्र इति प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकस्तार्किकाणाम् । अस्माकं तु पायसकर्मक चैत्रकर्तृकपाकक्रियाकर्तेति, यद्वा पायसपाकक्रियाकर्ता चैत्राभिन्न इत्येवम् । कर्मणि प्रयोगे तु पायसाभिन्नं चैत्रकर्तृकपाकक्रियाकर्तेति । द्वितीयादेरिव प्रथमाया अपि कारकविभक्तित्वं मन्वानस्य

इति हि कर्तरि लकारः । अतः कर्तारमेव बोधयति शास्त्रम्” इति । उक्तं च वेदार्थसंग्रहेऽपि—
 “स्वर्गकामो यजेत” इत्येवमादिषु लकारवाच्यकर्तृविशेषसमर्पकाणां स्वर्गकामादिपदानां नियोज्यद्विशेषसमर्प-
 कत्वं शब्दानुशासनाविरुद्धम्” इति । यद्यपि दीपग्रन्थः पुंसः कर्तृत्वं धृतिसिद्धमित्यत्रैव तत्परः, तथापि
 धात्वर्थसाध्यतापरलिङादिष्वपि कर्तृत्वान्तया वृत्तिं प्रदर्श्य सांख्यानं प्रतिक्षिप्तीति तादर्थ्यात् तत्रापि
 तत्परत्वमेव ग्राह्यम् । पचतीत्यादौ पाकं करोतीत्यादिनिपुणव्याक्रियाश्च कृतिकर्मतयैव धात्वर्थस्यान्वयं
 व्यञ्जयन्ति ॥ श्रीगीताभाष्ये चैतद् व्यञ्जितम्—युध्यन् इत्यत्र ‘युद्धाख्यं कर्मारभस’ इति व्याख्यानात् ॥

करणतया च धात्वर्थस्यान्वये कथं क्रियाविशेषणस्य कर्मविभक्त्यन्तता? न हि विशेष्येण विशेषणं
 भावयेदित्यन्वेते ; फलस्यापूर्वस्य वा भवद्विर्भावव्यवस्थुपगमात् । वर्तमानव्यपदेशादिषु च साध्यान्तराभावेऽपि

वार्तिककारस्य मते चैतत्कर्तृकगकक्रियेत्यन्वात् तद्वदक्रियाकर्तेते बोधः । प्रतिपदिकार्थ एव प्रथमेति
 पाणिनिमते तु चैतस्य क्रियान्वयं विना आख्यातार्थे कर्तरि कर्मणि वा यथायथमभेदेनान्वयः ।
 धात्वर्थं प्रति आख्यातार्थस्य कारकस्य विशेष्यत्वमेव पाणिनीष्टम् । अन्यथा धात्वर्थस्य भावनाया वा
 मुख्यविशेष्यत्वे, तदधीते तद्वेदेत्यादौ तत्कर्मकाध्ययनमिति वा तत्कर्मकाध्ययनभावेनेति वा सूत्रे बोधे
 वैयाकरणादिशब्दस्य ततो निष्पन्नस्य व्याकरणाध्ययनं व्याकरणाध्ययनभावेनेत्येवाऽर्थः स्यादिति न पुरुषो
 वैयाकरणादिशब्दायः स्यात् । वैयाकरणादिशब्दे चैतत्त्वादिविशेष्यकारस्याप्रीत्या व्याकरणाध्ययनादि-
 कर्तृत्वेनैव पुरुषबोधात् कर्तृत्वादिना कर्त्तादिव मुख्यविशेष्यत्वम् यु मयुपदे समानाधिकरणे इति
 प्रथमान्तं लिङन्तयोः सामानाधिकरण्यमिष्टम् । तेन चैतदेतिङर्थे कारके न्वय एव पाणिनीष्टः ; न तु धात्वर्थे
 आख्यातार्थे व्यापारे वा इत्यादे विमृश्यम् । कृतिकर्मतयैव धात्वर्थस्येति न तु शाब्दिकोक्तं
 धात्वर्थप्राधान्यं पाकं करोतीति विवरणानुकूलमर्थः । तथापि मीमांसकोक्तं कृत्यर्थकत्वेनाख्यातस्य
 स्यादिति चेन्न ; पाकं करोतीति वच्येऽपि कृते रेव कर्तुरपि बोधात् कृतिस्तु कर्तृरूपाश्रये पाकान्वये
 संबन्धवटिका । आख्यातार्थे पकस्य स्वकर्मकृतिमत्त्वेनान्वयः । कर्मणप्रयोगे कर्मत्वसंबन्धेन आश्रये
 पाकान्वयः । यद्वा कृतिराश्रयश्चाख्यातार्थः । कृतेर्धात्वर्थे, तस्याऽऽश्रये चान्वयः । लिङादौ कृतिसाध्यत्व-
 रूपादर्थस्य धात्वर्थेऽन्वये ईदृशयागविशिष्ट इति हि बोधाकारो मूल एव प्रादर्शि ।

भाट्टमीमांसकनिरासमारभते करणतयाचेते । न हि विशेष्येणेति । ज्योतिष्टोमेन यजेतेति वाक्यं
 तत्पक्षे घटते ; ज्योतिष्टोमेन यागेन फल भावयेदिति यागस्य करणत्वात् तदभिन्नतया तद्विशेषणज्योतिष्टोम-
 पदेऽपि तृतीयोपपत्तेः । अग्निहोत्रं जुहोतीति कथम्? विशेषणमग्निहोत्रपदं द्वितीयान्तम्, विशेष्यो होमस्तृतीया-
 न्तश्च हि भवति । अग्निहोत्रं होमेन भावयेदिति धात्वर्थस्य करणतयाऽन्वयवर्जने न हीदमन्वेतीत्यर्थः ।
 ननु लिङादप्रत्ययस्थले फलस्य भाव्यत्वेऽपि लिङादौ तथानिष्पन्नाभावात् अग्निहोत्रस्य कर्मत्वेनान्वयोऽस्तु
 इत्यत्राह वर्तमानेति । विशेष्यस्य होमस्यापि कर्मत्वे इष्टे तत् युक्तम् । होमः करणम् अग्निहोत्रो विशेषणं

न विशेषणमात्रं साध्यम् । न च प्रथमान्तं क्रियाविशेषणम् ; करणपक्षेऽपि धात्वर्थेनानन्वयप्रसङ्गात् । अनन्वितस्य विशेषणत्वाच्चनुपपत्तेः । न चाकर्मविभक्त्यन्तेन धातुना कर्मविभक्त्यन्तस्य कथं सामानाधिकरण्यमिति वाच्यम् , करणविभक्त्यन्तेनाप्यसामानाधिकरण्यप्रसङ्गात् । न च प्रतीयमाने कर्मत्वेनान्वये कश्चित् दोषो दृश्यते ; ब्रूहि(प्रियङ्गु)कामः कृषिं कुर्यादिति वात् स्वर्गकामो यागं कुर्यादिति वाक्यार्थेऽपि विरोधाभावात् । तद्वदेवार्थतस्तस्य तदुपायत्वासेद्वेः केनेति करणाकाङ्क्षाया अपि शमनात् । नामधेयगततृतीयान्वयोऽपि नावश्यं सामानाधिकरण्येन, तत्तन्नामकैः कर्मवशेनैः देवतापूजां कुर्यादित्येवंपरत्वेऽपि स्वरसान्वयात् । सामान्यविशेषरूपेण व्यधिकरणनिर्देशोपपत्तेः । चाटुवादेन राजानं प्रीणयेदिति वा । यागं कुरुष्वेत्यादौ न कृञर्थस्यापि साध्यत्वप्रसङ्गः, तस्यैव कर्तृव्यापाररूपत्वे तत्साध्यत्वायोगात् । प्रकृतिप्रत्यययोरन्यतरस्य कृतावुदासीनत्वात्, एकः, द्वौ, बहवः इत्यादिवत् । तत्रापि यदा कर्मतां विवक्षति, तदापि कर्तृव्यापार-

कर्मतः कथं घटत इत्यर्थः । नन्वग्निहोत्रमिति प्रथमान्तमेवास्तु ; क्रियाविशेषणतया प्रयुज्यमानं सुबन्तम्, 'न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या' इति सुप्रयोगे आवश्यकं प्रथमातिक्रमे मानाभावात् प्रथमान्तं प्रयुज्जमित्यत्राह न च प्रथमान्तमिति । एवमपि अग्निहोत्रं होमेन भावयेदिति प्रयोगस्यासाधुत्वादनुपपत्तिरेवेत्यर्थः । वस्तुतः पवति पाकं करोतीति विवरणानुसारात् क्रियाविशेषणानां द्वितीयान्तत्वमेवेष्टम् । अत एव भाट्टरहस्ये द्वितीयान्तत्वमेव क्रियाविशेषणानामुक्तम् । व्युत्पत्तिवादे क्लीबत्वाऽपीष्टा । तत्र नेष्यते सर्वत्र; आदि पचतीति क्रियाविशेषणतया पुंलिङ्गप्रयोगस्य नियतलिङ्गत्वे दर्शितत्वादिति दृश्यम् । ननु अग्निहोत्रं होमेनेति प्रयोगायोगवत् अग्निहोत्रं जुहोतीति प्रयोगस्याप्ययोग एव । होनरूपविशेष्यवाचिनो धातोरद्वितीयान्तत्वादित्याशंकां क्षिपति नचेति । उभयोः सुबन्तत्वं एव समनञ्चिन्तकत्वात्तन्मन्य इति चेत्—तुल्यम् । विधिस्थले धात्वर्थस्य कारणत्वमेवेति सोमांसो होतारपुका, द्वितीयायामनन्वयाभावस्य सुबन्तत्वादित्याह नचेति । कामपदघटितत्वेन भाव्यस्य लब्धतया कारणत्वापेक्ष्यते ; कथं धात्वर्थस्य कर्मतेति चेत्—कृषिमिषत्तत्र कथं निवहः । करणाकाङ्क्षायामपि 'नासाधितं करणम्' इति न्यायेनासाधितस्य कारणत्वायोगात् उपादेयतया साध्यमप्याकाङ्क्षितमेवेति तथाऽन्वय इति चेत्—तुल्यम् ; तथैव प्राभाकरोक्तेरिति भावः । एवं तर्हि ज्योतिष्टोमेनेति तृतीया कथमित्यत्राह नामधेयेति । प्रीणयेदिति । चाटुवादेन राजानोऽपि कुर्यादित्यत्र प्रीणनं चाटुवाद-
श्चैकमेव । अथापि तृतीया विशेषणभावात् । प्रकृत्या चारुरितिवत् । तर्हि चाटुवादेन राजानं प्रीणनं कुर्यादिति प्रयोगापत्तिरिति चेन्न ; राजपदार्थस्य प्रीणनेऽन्वयात् कर्तृकर्मणोः कृतीति षष्ठ्यवश्यभावात् । ननु यागं कुरुष्वेत्यत्र कृञ्धात्वर्थस्य क्रियां भावयेति विवरणानुसारात् साध्यत्वेनान्वयात् यागस्यापि साध्यत्वे साध्यद्वयप्रसंग इत्यत्राह यागमिति । कुरुष्वेति लृङ्गरेणोक्तः कर्तृव्यापारः धात्वर्थ एव वाऽन्यो वा । आद्ये कथं तस्यैव तत्र साध्यत्वेनान्वयः । तर्हि कथमन्वय इति चेत्, साधुत्वाय प्रयोगः । एक इत्यादौ प्रकृतिप्रत्यययोरन्यतरात् एकस्यान्वयाविवक्षणात् । तत्रापि यदेति । तर्हि उदकमाहरतोऽस्योदकाहरणक्रियां

रान्तरमभिप्रेत्य वा, भेदोपचारेण वा निर्वाहः ; यथा—उद्काहरणक्रियां करोतीत्यादौ । न च तावत् अनवस्था, प्रतीत्यनारोहेण व्यवहारस्य पर्यवसितत्वात् । अभिहितं जुहोतीत्यादिप्रयोगश्चास्मत्पक्षानुकूलः ॥

अतः—किं, केन, कथमिति भवत्युक्तवत्, किमर्थं, किं, केन कथमित्याकाङ्क्षा-चतुष्टये स्वर्गादिना किमर्थमित्याकाङ्क्षापूरणम्, देवतां प्रीणयेदिति किमित्याकाङ्क्षा-शान्तिः, ज्योतिष्टोमेनेत्यादिनामधेयादिभिः केनेत्याकाङ्क्षा पूर्यते, कथमित्याकाङ्क्षापूरणं तु भवतामस्माकं च तुल्यमेवेति शाब्दोऽयं पन्थाः ।

अतस्तत्तदधिकारिणः स्वासाध्यधात्वर्थविशिष्टताबोधिनि यजेतेत्यादौ तत्तद्वात्वर्थानुष्ठाने

करोतीति विवरणे द्वितीया कथमित्युत्तरमिदम् ।

एवं धात्वर्थस्य कर्तृव्यापारसाध्यत्वरूपविध्यर्थान्वयं प्रक्रम्य भावनारूपारूप्यातार्थवादेऽपि पचति पाकं करोतीत्यादिविवरणात् धात्वर्थस्य साध्यत्वेनान्वयः स्वीकार्य इत्यतः, मीमांसकसंमतः करणत्वेनान्वयो न युक्त इत्युक्तम् । एवं तर्हि यागादेरेव साध्यत्वे फलस्य कथमन्वयः । केनेत्याकाङ्क्षापूर्तिश्च केन । एवंतर्हि भावनाया अंशत्रयापेक्षेत्यस्य कथमुपपत्तिरित्यत्र स्वाभिमतमाकाङ्क्षाचतुष्टयं दर्शयति । भवत्युक्त-वदिति । मीमांसकत्वाभिमतभवदुक्तवत् इदमस्माभिर्मीमांसकैरुच्यते इति भावः । नन्वेवंकल्पने किं मूलमिति चेत्—पाकं करोतीति विवरणादिकमेव ; मीमांसाप्रन्योऽपि मूलम् । तथा हि शाबरभाष्ये-1-1-32 “कृते वा नियोगः स्यात् कर्मणः संवत्सात्” इति सूत्रे, “ज्योतिष्टोम इत्यभिधाय कर्तव्य इत्युच्यते । केनेत्याकाङ्क्षिते सोमेनेति । किमर्थमिति स्वर्गयेति । कथमिति इत्थम्—अनयेतिकर्तव्यतयेति । एवमवगच्छन्तः पदाथैः पिण्डतं वाक्यार्थं कथमुन्मत्तबालवाक्यसदृशमिति वक्ष्यामः” इति । अत्र हि कर्तव्य इति प्रयोगात् यागस्य साध्याकाङ्क्षाशामकत्वमुक्तम् । स्वर्गादेः फलस्य च किमर्थमित्याकाङ्क्षयाऽन्वय उक्तः । उद्देश्यतया साध्यत्वमुपादेयतया साध्यत्वञ्चेति भेदस्ततो ज्ञायते । केनेत्याकाङ्क्षयां सोमेनेत्यन्वयोक्तश्च द्रव्याकाङ्क्षाशान्तिरिति ; कथमित्याकाङ्क्षायाः व्यापाररूपेतिकर्तव्यता वषयकतया द्रव्य-विषयकत्वाभावात् । यदा तु केनेत्यस्य किरूपेणेत्यर्थः, तदा किंनामकेन किंद्रव्यकेण किंदेव-ताकेनेत्यादिकमभिमतमिति । अत्र ज्योतिष्टोमेनेत्याचार्योक्तिः तत्र सोमेनेत्युक्तिश्चैकार्था । सोमवता यागेनेति मत्वर्थरूपक्षणाऽपि मीमांसकैरुक्ता । साऽपेक्षिता न वेत्यन्यदेतत् । तथाचाकाङ्क्षाचतुष्टयं प्रामाणिकमिति । एवं तत्तदभिमतमार्गविलक्षणं स्वाभिमतशब्दबोधप्रकारमुपसंहरति इति शाब्दोऽयं पन्था इति । एवं प्रतिपाद्यवाक्याथ मुख्यविशेष्यभूतस्य कर्तादेरन्तर्यामितया ब्रह्मणोऽपि बोधो यदेष्टे, तदा सर्वं वाक्यं ब्रह्ममुख्यविशेष्यकं तत्र पर्यवसितमिति सर्वे वेदास्तदर्थं इतीदमुपपद्यत इत्यन्यदेतत् । तत् तत्तदभिमत-तत्तन्मुख्यविशेष्यपक्षेऽपि सुवचम् ।

एवमपूर्वपरित्यागे फलसिद्धिः कथमित्यत्र वाक्यावगतात् परमात्मप्रसादादित्याह अत्र इति ।

फलम्, अननुष्ठाने प्रत्यवायश्च सर्वप्रशासितुः सङ्कल्पाद् भवतीत्यपि वाक्यादवगतः ।
अवान्तरदेवताबुद्धिवृत्तिविशेषस्तु सद्धारकयजने श्राद्धभोजिपुरुषप्रीत्यादिबत् आनुषङ्गिकः,
अन्यथा कल्पान्तरादिषु प्रलीनप्राचीनदेवतागणेषु पूर्वकल्पानुष्ठितकर्मफलानुत्पत्तिप्रसङ्गात् ।
अत एव ह्येकस्यैव श्रुतिराज्ञा ; अन्येषां चाऽऽराधकत्ववदाराध्यत्वमपि तदायत्तमिति ॥

नारायणार्थैस्त्वेवमुक्तम्—

“आप्तस्य हितकामस्य नियोगं केचिदुचिरे । भाष्यकारोऽपि भगवानेतदेवान्वमन्यत ॥” इति ॥

अत्र च “स्वशासनावबोधिं शास्त्रं च प्रदिश्य” इति भाष्यमभिसंहितम् । इदं च

बायुर्वै क्षेपिष्ठेति देवतान्तरप्रीतिः किल भूयत इत्यत्राह अवान्तरेति । तदेवामिस्तद्वायुरिति वाक्यान्तरात्
सर्वत्र परमात्मप्रीतिः सिद्धेति तत एव फलम् । सद्धारकयजने=वाय्वादितत्तदेवताविशिष्टपरमात्मयजने ।
आनुषंगिक इति । तर्हि वाय्वादिमात्ताराधने कथमिति चेत्—वाय्वादिदेवतामप्यविज्ञायाऽऽराधने
वाय्वादेः प्रीतिवत् अन्तर्याम्यज्ञानेनाराधनेऽपि वचनबलात्, राजकञ्चुकमालालंकरण्यायाच्च परमात्मा
प्रीत एव । वस्तुतः श्राद्धे ब्राह्मणतृप्तेरेव दृश्यवेऽपि बाह्यगणेषु पित्राद्यावहनबलात् पित्रादितृप्तिसद्भावात्
ब्राह्मणतृप्तेरप्राधान्यम् । तद्वत् वचनबलादन्तर्यामिप्रीतेः प्राधान्यमावश्यकम् । अन्यथा परमात्मप्रीत्यस्तीकारे,
वाय्वादिषु कल्पान्ते नष्टेषु पूर्वकल्पकर्मफलानि कर्तुर्भिन्नं लभ्येरन् । तत्रेयं स्थितिः—तत्तदेवतापरमात्मोभयोद्देशेन
केचित् कुर्युः । काम्यकर्मसु देवतान्तरनिर्दिशवत्सु तेषामुद्देश्यत्वमपरित्याज्यम् । अन्यत्र परमैकान्तिभिः
परमात्मोद्देशेनैवानुष्ठानात्, देवर्षिभूतात्मनृणां पितृणां न किंकरा इम इति न देवतान्तरप्रीतिरानुषंगि-
क्यपि । प्रत्यक्षतो देवतान्तरे प्राप्ते तच्छरीरेष्वर्पणेन कर्तव्यतायां प्राप्तायां भूतबलित्रायसकल्यादिष्विवा-
नुद्देशेऽप्यवर्जनीया देवतान्तरप्रीतिर्नि निवार्यते । भोक्तृन् निमन्त्रितान् अनुद्दिश्य पित्रादिमात्तोद्देशेऽपि
तेषां तृप्तिवत् । सर्वथा यागफलप्राप्तिः परमात्मतो नियतेति । अत एवेति । देवतान्तरकृताज्ञाबलात्
देवतान्तरयजनमिति चेत्—ईश्वरेण तत्तौदासीन्यस्यापि स्वीकारसंभवात् फलप्राप्तावनिश्चय एव ; ईश्वराज्ञा-
त्वाविशेषाच्च स सर्वस्य साफल्यं स्वयमवश्यं संपादयेदित्यत इत्यर्थः । लिङादिबोधित कृतिसाध्यत्वं यत्न यत्न
तत्र किञ्चित्पुरुषीयाज्ञाविषयत्वमित्यस्य दर्शनात् वेदेऽपि तद्विमर्शे, कर्तृपुरुषाज्ञाया अनवकाशात्, विहि-
तकर्मारण्यत्वं यस्य तदाज्ञाविषयत्वे उचिते प्रतीते, तत्तदेवतोद्देश्यकर्मविषये तत्तदाज्ञेत्युक्तौ तत्तदेवताबिलये
फलहानिप्रसंगात् एकशास्त्रतपुरुषाज्ञारूपत्वौचित्यं तस्यैव सर्वकर्मसमाराध्यत्वञ्च दृश्यत इति सुस्थमीश्वरा-
ज्ञारूपत्वमिति भावः ॥

एवं कृतिसाध्यत्वार्थकत्वेऽन्याशात्वमुपपादितम् । अथ साक्षादाज्ञैव विध्यर्थ इति पक्षान्तरमपि
सिद्धान्तेऽस्तीत्याह नारायणार्थैस्त्विति । केचित्=उद्दयनाचार्याः न्यायकुसुमाञ्जलौ । आप्तसमवेतचतुर्पाया-
नुष्ठानविषयकेच्छैव लिङाद्यर्थ इति तन्मतम् । अन्वमन्यत, परमात्मशासनावबोधित्वस्योक्तत्वादिति भावः ।

विधिनिषेधानुवर्तिनातिवर्तनप्रयुक्तनिग्रहानुग्रहवचनबलात् सिद्धम् ।

“श्रुतिः स्मृतिर्मैवाज्ञा यस्तामुल्लङ्घ्य वर्तते । आज्ञाच्छेदो मम द्रोही मद्भक्तोऽपि न वैष्णवः॥”
इति । ‘विधिः प्रेरणम्’ इति च व्याकारि वैयाकरणैः । प्रेरणं च शासनमेव ।

तत्त्वरत्नाकरकारैश्चैवमुक्तम्—

“क्रिया तच्छक्तिर्वा किमपि तदपूर्वं पितृसुरप्रसादो वा कर्तुः फलद इति रङ्गेश कुट्टशः ।

त्वद्वचैष्टापूर्वं फलमपि भवतीतिजमिति तयो वृद्धास्तत्तद्विधिरपि भवत्प्रेरणमिति ॥”

(श्रीरंगराजस्तवे-2-20) इति । नित्यनैमित्तिकादिविधिभेदेषु च प्रशासितुरभिप्रायविशेषाः
व्यञ्जिताः—(श्रीरंग-2-21)

“आज्ञा ते सनिमित्तनित्यविधयः स्वर्गादिकाम्यद्विविधः

सोऽनुज्ञा शठचित्तशास्त्रवशतोपायोऽभिचारश्रुतिः ।

सर्वीयस्य (सर्वा यस्य) समस्तशासितुरहो श्रीरङ्गराजस्य ते

रक्षाकृतनिवेदिनी श्रुतिरपि त्वन्नित्यशास्तिस्ततः ॥” इति ।

अपि च वेदार्थसङ्ग्रहेऽप्युपात्तं द्रमिडभाष्यम्—“स्वशासनानुवर्तिनो ज्ञात्वा कारुण्यात्

तथोक्तेर्मूलं किमित्यत्राह इदञ्चेति । कण्ठोक्तिमप्याह श्रुतिरिति । कृत्तिसाध्यवमनुशासनसिद्धमिति
भाष्ये उक्तत्वात् इदं व्याकरणानुवर्तमित्यत्राह विधिरिति । विधिनिमन्त्रणेति सूत्रे सर्वार्थानुगतं प्रेरणमिति
तस्य वाच्यत्वमुक्तमित्यर्थः । अत्र भट्टारकसंमतिमप्याह तत्त्वरत्नाकरेति । विमर्षि=अक्षिप्तं वा
लिङादिवाच्यत्वेनापीष्टं वा तदपूर्वं क्रियाजन्यं कर्तृनिष्ठं पुण्यादिरूपमदृष्टम् । प्रसादः प्रीतिः तत्तद्देव-
तागतेति अर्थवादाधिगतमिति वेदान्त्येकदेशिनः । कुट्टशः शबरकुमारिलप्रभाकरवेदान्त्येकदेशिनः ।
इष्टापूर्वं त्वद्वचैति सामान्ये एकवचनम् । व्यञ्जिता, तत्रैव श्रीरंगराजस्तवे । आहंति विधिद्विविधः
नित्यो नैमित्तिकः काम्यश्च । आद्यो अकरणे प्रत्यवायव्यञ्जकत्वादाज्ञारूपौ । स्वर्गादिकं काम्यः
कामयमानान् उद्दिश्य विधिस्तुनीयः । स चानुज्ञारूपः फलेच्छायामेव कर्तव्यत्वप्रदर्शी । तद्वचःतर्भूतः
अभिचाराविधिरपि । कथमनिष्टसाधनमनुज्ञायत इत्यत्राह शठचित्तेति । शत्रुवधे तीव्रदृष्टस्य लौकिको-
पायान्तशास्त्रनिवर्त्य एतदुपाये प्रेरणम् तदिष्टसिद्धौ स शास्त्रे विश्वासात् आज्ञादिकमपि कुर्व-
क्रमेण तीर्णः स्यादित्यनुग्रहबुद्ध्या तदनुज्ञानमित्यर्थः । स्वर्गादिकाम्यविषये प्रेरणं प्रकारान्तरेण पञ्चालभ-
मालक्ष्य तदर्थं क्रियमाणम् । अभिचारे तु लौकिकोपायान्तरे फलार्थं प्रवृत्तस्य ततो निवारणेनापूर्वोप-
प्रदर्शनेन प्रवर्तनरूपम् । उत्तरार्धमेकवाक्यम् । तत् इति वाक्यारम्भः । सर्वीयस्य=सर्वजनहितस्य
ते रक्षाकृतं यत् तन्निवेदिनी श्रुतिस्त्वदीयनित्यशासनरूपेत्यर्थः । सर्वा यस्येति पाठो (बहुवचेशकरो) न
शुद्धः । अत्र प्राचीनद्रमिडाचार्यसंमतिमपि दर्शयति अपिचेति । आद्योवेदार्थसंग्रहपाठः । कुण्डलितयोरारब्धो

स भगवान् वर्धयेत् (स्वभावाच्चादृश्यैतत्) (स्वभावाच्च वर्धयेत्) विद्वान् वर्मदक्षः” इति । अनन्तरं चायमेवार्थो भगवद्भातयाऽपि दर्शितः ।

“ये मे मतमिदं नित्यमनुविष्ठन्ति मानवाः । श्रद्धावन्तोऽनसूयन्तो मुच्यन्ते तेऽपि कर्मभिः ॥ ये त्वेतदम्यसूयन्तो नानुविष्ठन्ति मे मतम् । सर्वज्ञानविमूर्धास्तान् । वाद्वि नष्टान् अचेतसः ॥” इति स्वाशानुवर्तिनः प्रशस्य, विपरीतान् विनिन्द्य, पुनरपि स्वाशानुपालं मकुर्वतामासुरप्रकृत्यन्तर्भावमभिधाय, अधमा गतिश्चोक्ता, तानहं द्विषतः....यान्त्यधमां गतिम्” इति । “ईदृश एव विधिशब्दार्थो वेदान्तिभिः स्वीकृतः” इति परेऽपि केचिदन्ववादिषुः । अतो मूलस्कन्धीकृतनियोगं धात्वर्थस्य कर्तृव्यापारसाध्यत्वं वा, निर्विषयप्रेरणासंभवात्

मुद्रितकोशे । अन्यो न्यायपरिशुद्धितालकोशे । अपूर्वरूपकार्यखण्डनानन्तरमिदं तत्र ; तत्रैव वाक्यान्तरं प्रहीतुमाह अनन्तरञ्चेति । अत्राप्याज्ञाशब्दप्रयोगात् आप्तेच्छा लिङ्गर्थे इति सिध्यति । एवं भाष्यकारकण्ठोक्तं कृतिसाध्यत्वं तत्सूक्तिगमितमाप्तेच्छारूपश्चार्थमुपपाद्य निगमयति अत इति । एकतर्काकारे अन्यतरभाष्यत्यागः स्यादिति न मन्तव्यम् ; एकतरमध्येऽन्यतरस्य निविष्टत्वे नोभयविधिसूक्त्योरप्येकस्मिन्कर्तृ एव तात्पर्यादित्यहं मूलेति । एतद्वाक्यार्थोऽस्माभिः (456) ‘सन्ति ह्यन्ये’ इति श्लोकसर्वार्थासिद्धिव्याख्याने अलभ्यलाभे विशदं वर्णितः । अत्र संगृह्यत एवम्—कृतिसाध्यत्वमर्थ इति पक्षे, ‘न कलञ्जं भक्षयेत्’ इति निषेधवाक्यार्थवर्णनासंभवः कुसुमलज्जलवुपपादितः कथं परिह्रियते । ‘उक्तमेव ह्यवस्तात् ; “यद्यपि परमतेऽस्त्युदयनोक्ता निषेधानुपपत्तिः, तथाऽपि न साऽस्मत्पक्षमवगाहते” इति’ इति चेत्—तदेव विचार्यम् । सत्यम्, कलञ्जभक्षणं न वर्तव्यमिति वाक्यप्रयोगः सम्भ्रंस एवेति । तत्र कर्तव्यपदेन कोऽर्थोऽभिमतः ; उच्यताम् । कृतिसाध्यमित्येवेति चेत्—तदेव किम् ? कृत्यधीनाः मलाभमिति (456) सर्वार्थासिद्धयुक्तमेवेति चेत्—कलञ्जभक्षणे कृतिजन्यत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् तदभाववचनं बाधितम् । एवं कर्तुं शक्यत्वम्, कर्तुरूपकारकत्वम्, कर्तुमर्हत्वमित्यर्थविवक्षायामपि तदभावो बाधितः ॥ कर्तुमर्हत्वमनिष्ठाननुबन्धित्वरूपमिति चेत्—तस्य विशिष्य लिङ्गर्थत्वे सामान्यतः कृतिसाध्यत्वमर्थ इति भाष्यस्वरस्य स्यक्तं स्यात् । इष्टसाधवत्वज्ञानानन्तरमाविकृतिसाध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वात् कृतिसाध्यत्वमेव लिङ्गर्थे इति ह्युक्तम् । सामान्याकारेण तस्यार्थत्वे च कृतिजन्यत्वरूपकिञ्चिदाकारसत्वात् कलञ्जभक्षणे तन्निषेधो दुष्करः । इत्येनयागादौ बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वानन्वयश्च—इत्याशंकायां कृतिसाध्यत्वमित्यनेन विवक्षितं दर्शितं मूलस्कन्धीकृतनियोगमिति । नियोगस्य=आप्तेच्छाया वाच्यार्थत्वाभावेऽपि वस्तुतो नियोगजन्यता यस्याः कृतेः, तत्साध्यत्वमेव लिङ्गर्थः । यया मीमांसकैः प्रेरणजन्यतावच्छेदकतया बलसं कृतिस्वरूपसामान्यधर्मव्याप्यं वैजात्यं कृतिविशेषेऽस्तीति श्रूयते, तथा आप्तप्रेरणाप्रयोज्यतावच्छेदकः कृतिसाध्यतात्वविशेष एव लिङ्गशब्दतावच्छेदक इति तादृशकृतिसाध्यत्वाभावः कलञ्जभक्षणे सुवचः द्वितीयपक्षे च प्रेषणस्य

तत्साध्यत्वपर्यन्तं प्रेषणमेव वा लिङाद्यसाधारणार्थः इति स्थिते, “विधिनिमन्त्रणाऽऽ-
मन्त्रणाधीष्टसंप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्” इति समभिव्याहृतनिमन्त्रणादिसमानयोगक्षेमतया
विधिशब्दार्थतया व्याकृतस्य प्रेषणस्यैव लिङादिशब्दवाच्यत्वं युक्तमिति । अन्यथापि
प्रेषणमन्तर्गतामेवेत्यारे ॥

इदं च विधिवाक्यानामीश्वरशासनात्मकत्वं जैमिनिनापि सूचितमेव—“चोदनाल-
क्षणोर्थो धर्मः” इति । चोदनाशब्दो हि चोदकं कञ्चित् पुरुषं सूचयति । अहृदयादपि
आबरोदाहरणादिदं व्यज्यते—“आचार्यचोदितः करोमीति हि दृश्यते” इति ॥ एवं चोदना-
शब्दसूचितश्च पुरुषः स्ववाक्येन प्रागेव विशेषतो दर्शितः । अपिच औत्पत्तिकश्रुते “तस्य
ज्ञानमुपदेशः” इत्यसूत्रवत् । उपदेशोऽपि हि उपदेष्टारमाक्षरति । “तत् प्रमाणं बादरा-

निर्विषयकत्वाभावात् धात्वर्थविशेष्यक-कृतिजन्यत्वप्रकारकात्तेच्छैव तदर्थ इति तत्र कृतिसाध्यत्वं घटकमेव ।
तर्हि कतरः पक्षो युक्त इति चेत्—विधिनिमन्त्रणेति स्पष्टप्रतीतेच्छैवेत्याह विधीति । सर्वार्थसिद्धौ पक्षद्वये
कृतिसाध्यत्वपक्षमादरेण प्रदर्श्य, ‘आत्तेच्छापक्षमपि न प्रतिक्षिपाम.’ इत्युक्तम् । तथैवात्रापि युक्तमिती-
त्यन्तेनोभयमुपन्यस्तम् । प्रथमपक्षमेव परिष्कृत्य तृतीयं पक्षमाह अन्यथाऽपीति । आख्यातसामान्यस्य कृतिरर्थः ।
तद्विषयत्वरूपं कृतिजन्यत्वं धात्वर्थे सर्वाख्यातलभ्यमेव । सैव कृतिः लिङ्प्रयोगे खजन्यत्वप्रकारकात्तेच्छाविषयत्व-
रूपसंबन्धेनापि धात्वर्थेऽन्वेति । इदमेव कृतिसाध्यत्वं लिङर्थ इत्यत्र विवक्षितम् । प्रथमपक्षे नियोगस्य न
शब्दबोधे भानम् ; अत्र तु भानमिति विशेषः । अथवा कृतिसाध्यत्वं नाम कृत्यधीनोत्पत्तिकत्वाहृतम् ।
अहृतवद्भाषे क्षनयावदाकारसमुदायः इत्यस्तु । एतदर्थशोधनविस्तरोऽलभ्यलाभ एव द्रष्टव्यः ॥

लिङर्थः साक्षात् शासनमेव वा कर्तव्यत्वं वेत्यास्तामेतत् । सर्वेश्वरशासनत्वं सिद्धमेव ।
तत् जैमिनीष्टमित्यपि प्रपञ्चयति इदञ्चेति । चोदना प्रेरणा प्रेरकाभावे कथं स्यादिति । आचार्येति
वाक्यं शावरस्थितम् । अहृदयादित्यनेन शबरस्य निरीश्वरवादाभिमतः सूच्यते अत एव, “इति
शावरमुख्यनायितम्” इति सेश्वरमीमांसायामुक्तम् । स्ववाक्येनेति अत्र स्वपदार्थः कः । न शबरः,
तेन पूर्वं विशिष्यानुक्तेः । न जैमिनिः ; चोदनासूत्रस्य मीमांसायां द्वितीयसूत्रत्वात् प्रथमसूत्रे ईश्वरानुक्तेरिति
चेत्—तर्हि अस्माभिः स्ववाक्येन स नारायण इति स्पष्टमुक्त इत्यर्थोऽस्तु यद्वा शबरेणात्रैव आचार्य-
त्वेन रूपेण चोदक उक्त इत्यर्थः । प्रागेवेत्यस्य अपूर्वस्यापनात्प्रागेवेत्यर्थः । अथवा जैमिनेरीश्वरसंमतेरेवोपरि
प्रपञ्चनात् अत्र स्वपदार्थः जैमिनिरेव । तेन प्रथमसूत्रे धर्मगदेन धर्मस्वरूपविशेषाकारेण स एव, ‘कृष्णं धर्मं
सनातनम्’ इति प्रसिद्धो दर्शित इत्यर्थोऽस्तु । वस्तुतः सेश्वरमीमांसायां शबरोक्तचनन्तरोक्तमेव समानस्या-
नादत्राप्युच्यते । तथा च, पुरुषः परमात्मा स्ववाक्येन, ‘श्रुतिस्मृती ममैवाज्ञा’ इति तदीयवाक्योदाह-
रणेन पूर्वमेवेह दर्शित इत्यर्थः । काचित्क इति । ‘धर्मं जैमिनिरत एव’, शेषत्वात् पुरुषार्थवादो

यणस्य” इति सूत्रखण्डे च स्वस्य स्वाचार्यभूतवादरायणसमानाभिप्रायत्वं व्यञ्जितम् । स च बादरायणो जैमिनिं स्वशिष्यमभ्युपगतेश्वरादितत्त्वम्, “साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः” इत्यादिषु बहुषु सूत्रेष्वदर्शयत् । प्रतिक्षेपस्तु काचित्कः अन्यपरोक्त्यापातप्रतीतार्थमन्दमतिमोहनिरासार्थो वा क्षुद्रप्रमादमात्रस्याप्युद्धारार्थो वेति न प्रधानविरोधकल्पनलिङ्गम् । अर्थवादाधिकरणे च, “विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः” इति प्रेरणरूपवधिप्रतिपादकलिङ्गाद्यवयवद्वारा समुदायभूतं विध्युद्देशवाक्यं लक्षयित्वा तदेकवाक्यत्वमर्थवादानां वदन् कृत्स्नस्य वेदस्येश्वराशरूपविधिप्रतिपादकत्वं, तद्वाक्यकण्ठोक्तमसूचयत् । एवमन्यत्रापि मान्यम् ।

एवं श्रुतिस्तावदीश्वराज्ञा ; तदनुविधानात् स्मृतिरपि । ब्राह्मणमन्त्रार्थवादमया ह्यनन्ता वेदाः सङ्कीर्णा विकीर्णाः क्वचित् कदाचिदुत्सन्नाश्च । तत्र कृत्स्नवेदिनो मन्वादयस्तत्तद्देशकालविशेषेष्वकृत्स्नवेदिनां तत्त्वानुष्ठानविक्षुब्धप्रशमनाय खानुभूतान् वेदार्थान् यथावन्निबध्नन्ति ; अतस्तन्मूलोऽनादिवाचमर्थनिर्णयः । श्रुतिस्मृतिविरोधे तु स्मृत्या मूलान्तरानुमानादनुष्ठानविकल्पं केचिदाहुः । सर्वेषां गुणत्रयबतामाप्ततत्त्वेऽपि काचित्कभ्रमसंभवाच्छ्रुत्या स्मृतिबाधः इत्यपरे । तत्त्वविषये तु विरोधे बाध एव ; आन्यपर्ये वा ; वस्तुनि विकल्पासंभवात् । स्मृतिद्वयविरोधे तु परिग्रहतारतम्यादिभिर्व्यवस्था । न च क्वचित् स्मृतीनामप्रामाण्ये सर्वत्रानाश्वासः ; बाधकादर्शनात् । कारणदोषकलुप्तेष्वनियतलिङ्गाभावात्, संवाद-

यथाऽन्येऽप्येवमिति जैमिनिः’ इत्यत्र प्रतीत इत्यर्थः । लक्षयित्वेति । कृतिसाध्यत्वमाप्तेच्छा वा विधिशब्दमुख्यार्थः । तद्वाचके लिङ्गादौ विधिशब्दप्रयोगो लक्षणया । तद्वृद्धितं यजेत स्वर्गकाम इत्यादिवाक्यमपि विधिशब्दलक्ष्यम् । इदमेव विध्युद्देशवाक्यमित्युच्यते । उद्देशशब्दः अर्थवादपृथक्कारेण विधिप्रदेशमात्रग्रहणार्थः । विधिना त्वेकवाक्येति सूत्रे विधिपदमेतद्वाक्यांशपरमिति । तद्वाक्यकण्ठोक्तम् = चोदनालक्षणः, ज्ञानमुपदेश इति पूर्ववाक्यकण्ठोक्तम् ; श्रुतिस्मृती ममैवाज्ञेति ईश्वरवाक्यकण्ठोक्तमिति वा ।

मन्त्रार्थवादविधिरूपेण वेदं विभज्य निरूप्य तत्र विधिवाक्ये प्रयुज्यमानस्य विधिशब्दस्य मुख्यार्थः क इति विचार्य गुरुभट्टमतनिरसनेन वेदान्तिमतमुक्तम् । एवं वेदो विचारतः अथ स्मृतिरूपं शब्दमाह एवमिति । स्मृतीनामुत्पत्तिः कुत इत्यत्राह ब्राह्मणेति । वेदानाभनन्तत्वात् सवग्रहणायोगात् विभिन्नस्थलोपयोगिकर्मणां दुष्कारविभागतया क्वचित् संकीर्णत्वात्, तत्र तत्र देशकालितया धर्मोक्तीनां अस्माभिः क्रोडीकारायोगात्, तदा तदा कतिपयवेदभागानामप्रचाररूपोत्साददर्शनाच्च सर्वशाखाप्रत्ययानां निष्कृष्य निरूपणं स्मर्तुमिष्टमित्यर्थः । आन्यपर्ये वेति । अत्यन्ताप्तत्वे सिद्धो माणवक इत्यत्रैव वाच्यार्थे तात्पर्याभाव इत्यर्थः । तारतम्येति । मनुस्मृतेरन्यपेक्षयोत्कर्षस्य सिद्धत्वात्, कलौ पाराशरस्मृतिः इत्यादितोऽधिकारिभेदवचनाच्च तारतम्यसिद्धिः । कलुप्तेष्वनियतलिङ्गेति । कलुप्तेष्वनियतलिङ्गे-

भूयस्त्वा दम्भिः परिग्रहान्यथानुपपत्त्या च श्रुतेरेव मूलत्वकल्पनोपपत्तेः ; अन्यथा पौरुषेयवाक्यस्य सर्वस्याप्रामाण्यप्रसङ्गे विलीनमागमेन न चैतन्नानिष्टमिति वक्तुं शक्यम्, पित्राद्यसत्वाक्यं प्रमाणीकृत्य चार्वाकस्य प्रवृत्तिदर्शनात् । न च क्वाचित्संवादमात्रेण बाह्यागमेष्वपि विलम्भावकाशः ; प्रत्यक्षभ्रुति-विरोधभूयस्त्वेन, वैदिकपरिग्रहाभावेन, वेदबाह्यत्वप्रसिद्ध्या, वेदप्रतिक्षेपाच्च वेदाख्यमूलकल्पनस्याशक्यत्वात् । न चालौकिके प्रत्यक्षादिमूलत्वसंभवः । योगजसाक्षात्कारमूलवद्वृत्तिरपि वेदाविरुद्धस्थले स्यात् ; न च तत्रापि निश्चयः ; विपरीतोपलम्भस्यापि संभवादिति ।

ततश्च (ताश्च ?) वेदमूलाः स्मृतयस्त्रिविधाः—धर्मशास्त्रेतिहासपुराणभेदात् । तत्राद्य(न्य ?)यो-
रदूरविप्रकर्षादिकविद्यास्थाननिवेशः अत्र चाधिकृतानधिकृतविभागो न बलाबल नेयतिराभासादिके दर्शिता ; पुराणेष्वपि सात्त्विकराजमादिविभागश्च ॥ (ततश्च वेदमूलान्येव सर्वाण्यपि धर्मशास्त्राणि ।) यानि पुनः सांख्ययोगपाशुपतपञ्चरात्राण, तान्यपि धर्मशास्त्रभेदा एव ; परिशुद्धात्मचिन्तनरूपज्ञानयोगप्रदर्शनाधिकृतं शास्त्रं सांख्यम् ; समाधिपर्यन्तकर्मयोगनिष्ठं शास्त्रं योगः ; प्रतिबुद्धेतरविषयशुद्धिनिमज्जनप्रतिपादकं पाशुपतम् ; प्रबुद्धविषयभगवदनन्यभजनोद्देशप्रवृत्तं तु शास्त्रं पञ्चरात्रम् । एतानि च क्वचित् क्वचिदर्शे परस्परपरोपजीवीनि । परस्परविरोधे तु वेदानुसारेण बलाबलव्यवस्था, वेदाविरुद्धे त्वंशे बाधः । प्रमादस्या-नीश्वरेषु सर्वेषु संभवात् । विप्रलम्भस्य तु असुप्तादिव्यामोहनोद्यते साक्षादीश्वरेऽपि । यथोक्तं भगवतैव—
“त्वं हि रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय । अल्पायासं दश येनैवा फलं शीघ्रं प्रदर्शय ॥
अहं मोहं करिष्यामि यो जनें मोहयिष्यति ।” इति ॥

अतो यत् सांख्ये ईश्वरानधिष्ठितप्रधानादिप्रतिपादनम्, यच्चेश्वरमभ्युपगम्य केवलनिमित्तकारणत्व-प्रतिफलकल्पैश्वर्यवर्णनं योरो. यच्च पाशुपते परावरतत्त्वव्यत्ययेरुद्धाचारादिकल्पनम्, तत् सर्वं व्यजेद्ध शिष्टेऽंशे प्रामाण्यं ग्राह्यम् । न चैतत् तुषण्डुलविभागवदल्पज्ञैः शक्यम् । अतो हि शारीरके क्षयाणां निरासः ।

पञ्चरात्रं तु कृत्स्नं भुतिवत् स्मृतिवद्वा प्रमाणम्, प्रत्यक्षभ्रुत्यादिविरोधाभावात् । महाभारते

वित्यर्थः । प्रत्यक्षमात्रप्रामाण्यव दिनश्चार्वाकस्येदमिष्टमित्यत्राह न चैतदिति ।

स्मृतिं विमजते । ततश्चेत्यत्र ताश्चे ते पाठो युक्तः । तात्कोशपाठे तु कुण्डलिते ततश्चेति युक्तम् । तत्र वेदमूला इत्यादि विभागश्चेत्यन्तं नास्ति नस्थाने उतरे मुद्रितः पाठः । आद्ययोरित्येतत् अन्त्ययोरिति शोभनीयम् । अधिकृतेति । यन्धर्मधेकृत्य यत् प्राधान्येन प्रकृतं तत्र तत् अधिकृतम् । धर्मशस्त्रभेदा एवेति । अत एव स्मृतेऽपि तदप्रामाण्यनिर्वाण यमोपासकैः कृतमिति भावः । अहमिति भगवान् उच्यते । मोहं मोहक शब्दः पुरुषश्च । आशिकप्रामाण्यस्य ग्राह्यत्वे कथं क्षयाणां बाह्यागमतर्कशास्त्रयोरिव शारीरके निरासः इत्यत्राह न चैतदिति । स्मृतिवत् विष्णुस्मृत्यादिवत् ।

च आसत्तममानवधर्मशास्त्रस्यापि तन्मूलत्वेः ; अत्यादरेण व्यासादेरिग्रहविशेषात् ; ईश्वरदयामूलत्वेन च कारणदोषप्रसङ्गाभावात् । “वेदान्तेषु यथासारं संगृह्य भगवान् हरिः । भक्तानुकम्पया विद्वान् संचिक्षेप यथा-सुखम् ॥” इति च तत्रैव व्यक्तेः । वेदप्रामाण्याङ्गीकार-तदर्थोक्तिभूयस्त्व-तद्वैशद्यहेतुत्ववचन-साधुपरित्वाणार्थ-त्व-सत्त्वोत्तरनारदादिश्रोतृकत्वादिनिबन्धेन स्पष्टप्रामाण्यत्वात् । न च विप्रलम्भार्थं तथा निबन्धः, अन्यत्रापि प्रसङ्गात् । “अधीता भगवन् वेदाः” इत्यादेर्दुर्ग्रहत्वमात्रतात्पर्येण वेदनिन्दादिरूपत्वाभावात् । निन्दा-रूपत्वेऽप्युदितहोमनिन्दावन्निन्दितेतरप्रशंसनप्रवृत्तेः । “सङ्कर्षणो नाम जीवो जायते” इत्यादेस्त्ववतारादि-गोचरत्वस्य तत्रैव सिद्धेः । शारीरके च—“उत्पत्त्यसंभवात्” “न च कर्तुः कणम्” इति सूत्रद्वयेन पूर्वपक्षं कृत्वा, “विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः” “विप्रतिषेधाच्च” इति तत्प्रामाण्यप्रतिषेधः परिहृतः । तथा निर्मूलत्व—असत्परिग्रह-सत्परिग्रहाभाव-वैदिकसंस्कारवजन—अवैदिकसंस्कारविधान-विद्यास्थानपरि-गणनाभाव-क्षुद्रविद्याबाहुल्यादिमन्दशङ्कानां भगवन्मनुनिभिः परिहारः प्रपञ्चितः इति नेह प्रतन्यते ।

एवं साक्षादीश्वरदयामूलत्वान्मन्वादिनिबन्धनेभ्योऽस्यातिरेकः । तेषां श्रुतिविरोधे सति बाध्यत्वमपि संभवेत् । गुणत्रयवश्यतया कदाचित्कभ्रमादिसंभवात् । स्मृत्यादीनां हि श्रुतिमूलतयैव प्रामाण्यमिति भाष्येऽ-प्युक्तम्, “तदुपर्यपि” इत्यधिकरणे—“सङ्कीर्णब्राह्मणमन्त्रार्थवादमूलेषु धर्मशास्त्रेतिहासपुराणेषु” इति ॥ तत एव चैषां विप्रकीर्णशाखामूलत्वं सिद्धान्तः इत्यपि सूचितम् । “कचित् कदाचित् केषांचिच्छाखाविशेषाणामु-च्छेदः ; ते च पुनर्व्यासादिभिः कचित् कदाचित् प्रवर्त्यन्ते,” इत्येतावता उच्छिन्नशाखामूलत्वमस्तु । उक्तं च भगवता आपस्तम्बेन—“तेषामुत्सन्नाः पाठाः प्रयोगादनुमीयन्ते” इति । मन्वादिवचनप्रामाण्यं न्यायमन्तरेणापि श्रुत्यैव सिद्धम्—“यद्वै किञ्च मनुरवदत् तद्वेषजम्” इत्यादिभिः ।

एवं शिष्टाचारस्यापि—“यथा ते तत्र वर्तेरन्, तथा तत्र वर्तेथा,” “यान्यस्माकं सुचरि-तानि, तानि त्वयोपास्यानि” इत्यादिभिः । स्मृतिश्च—“स्मृतिशीले च तद्विदाम् । आचारश्चैव साधूनाम्” इत्यादि । श्रुत्यैव धर्मनिर्णये संभवति किं धर्मशास्त्रेण इत्याशङ्क्याह मरीचिः—

“दुर्बोधा वैदिकाः शब्दाः प्रकीर्णत्वाच्च ये खिलाः । तज्जैस्त एव स्पष्टार्थाः स्मृतिजन्ते प्रतिष्ठिताः ॥” इति । सत्यपि धर्मशास्त्रे गृह्यापेक्षां दर्शयति देवलः—

“मन्वादयः प्रयोक्तारो धर्मशास्त्रस्य कीर्तिताः । तत्प्रयुक्तप्रयोक्तारो गृह्यकाराः स्वम-न्त्रतः ॥” इति । अतो धर्मशास्त्रगृह्यादिसापेक्षत्वं वेदार्थनिर्णयस्य । विरोधे च यथायोगं

तत्रैव=पञ्चरात्र एव । तत् एव=संकाशेति भाष्यत एव । विप्रकीर्णेति । न तु नित्यानुमेयो वा अत्यन्तो-च्छिन्नो वा वेदो मूलमिति भावः । श्रुत्यर्थानुभवजनितस्मरणालम्बकज्ञानाधीनग्रन्थानां स्मृतिशब्दितानामिव तदा-चारग्रन्थानापि प्रामाण्यं विवक्षन् आह एवं शिष्टेति । गृह्यापेक्षां गृह्यग्रन्थापेक्षाम् । तत्प्रयुक्तप्रयोक्तारः मन्वाद्यनुष्ठितानुष्ठातारः । यथायथम् (योगम्) श्रुतितः स्मृतिर्दुर्बला; स्मृतितो गृह्यग्रन्थः । तथा धर्मशास्त्रेषु

बलाबलव्यवस्था सिद्धा ।

भगवद्गर्भशास्त्रस्य तु पञ्चरात्रस्य श्रुत्यादिविरोधे षोडशिग्रहणादेरिव देशकालाधि-
कार्यवस्थाविशेषविषयतया विकल्प एव, श्रुतेरिवास्यापि दोषसंभावनाविरहादिसिद्धेः ।
आहुश्चैवमभियुक्ताः—“वेदे कर्ताद्यभावात्” इत्यारभ्य,

“तस्मात् सांख्यं सयोगं सपशुपतिमतं कुतचित्, पञ्चरात्रं

सर्वत्रैव प्रमाणं, तदिदमवगतं पञ्चमादेव वेदात् ॥” इति ।

अन्यत्र च, “उपनिषदि तु बह्व्यां व्यावघोष्यामदोषप्रतिह त(भट)गुणराशिर्घुष्यते[ताक्ष्यकेतुः ।

श्रुतिरपि तदुपज्ञैः पञ्चरात्रैर्विकल्पं न लभत इति सूक्तं भाष्यकृद्यामुनार्यैः ॥” इति ।
तदेतत् यामुनाचार्यैरागमप्रामाण्ये संभावितसमस्तपूर्वपक्षयुक्तिनिराकरणेन प्रपञ्चितम् । तद-
नुसारेणैव भाष्यकारैः श्रीपाञ्चरात्राधिकरणं व्याख्यातम् ।

“श्रुतिमूलमिदं तन्त्रं प्रमाणं कल्पसूत्रवत् ॥” इत्यादिवचनं तु त्रय्यन्तमूलतया
एकायनश्रुतिमूलतया च योज्यम् । न चान्न वेदत्वे सन्देहव्यम्, “यं वाकेष्वनुवाकेषु

मन्वादिग्रन्थात् सांख्यादिर्दुर्बलः । तदिदं स्मृत्यनवकाशेषधिकरणसिद्धम् ।

एवं स्मृतिप्रामाण्यपरिस्थितिमुपपाद्य एवं साक्षादीश्वरदयेल्यारब्धं विशेषं विशदयति भगवद्गर्भशा-
स्त्रस्यात्विति । षोडशिग्रहणेति । “अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति इति अतिरात्रसंस्थाकज्योतिष्टोम एव
षोडशिनामकस्य सोमसप्रहृणान्नस्य ग्रहणं विहितम् ; तत्रैव, ‘नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति’ इति प्रतिषिद्धम् ।
उभयोरपि श्रुतिविशेषात् विकल्प इत्युक्तम् । (तर्हि कस्तदनुतिष्ठेदिति चेत्—षोडशिग्रहरूपां
विनाऽपि कर्मसादृगुण्यान् फलहानिः, कृते तु तस्मिन् फलातिशय इति निर्वाहः कृतः) तद्वदिहापि विकल्पः ।
व्यावघोष्यामिति । व्यावघोषी=व्यावक्रोशी; मिथः कलहः । शिवहिरण्यगर्भाघनेकोक्त्या विवादस्यावकाशे
सत्यपि भगवद्वादरायणदर्शितैस्तर्कैः ताक्ष्यकेतुः छन्दोमयसुपर्णध्वजो नारायण एव तत्र सार्वभौमत्वेन
घुष्यते । अदोषप्रतिभटेति । दोषाः प्रतिभटाः निरोधकाः यस्य स दोषप्रतिभटः, तथा न भवति । निरोध
कदोषरहितो गुणरशिर्यस्य सः । पाठान्तरे दोषाप्रतिहतो गुणराशिर्यस्येति । तदुपज्ञैः ताक्ष्यकेतुमुखोद्गतैः ।
पञ्चरात्राणां भगवदुपज्ञत्वात् तस्य च सर्वज्ञत्वात् उपनिषदां बैयाकुलीहेतूपन्यासरूपत्वेऽपि पाञ्चरात्रे
स्पष्टं नारायणपारम्यप्रपञ्चनात् न्यायैस्तदैकार्थ्यावधारणात् विकल्पं विमर्ति न भजति श्रुतिः ।

ननु श्रुतिमूलमिदं तन्त्रमिति वाक्येन पञ्चरात्रस्यापि मन्वादिधर्मशास्त्रवत् प्रसिद्धवेदमूलकत्वात्
तद्विरोधे दौर्बल्यमेवेत्यन्नाह श्रुतिमूलमिति । एकान्तिधर्ममयस्य पञ्चरात्रस्य देवतान्तरयजनप्रधानकर्म-
काण्डमूलकत्वं न भवितुमर्हति । वचनञ्चैकायनश्रुतिमूलकत्वेऽस्तीति भावः । यमिति । ‘गृणन्ति
सत्यधर्माः सत्यं सत्येषु सामसु’ इत्युत्तरार्धम् । अत्र वाकनिषत्पदे एकायनशाखान्तर्गतभागपरे ;

निषत्सपनिषत्सु च ।', "महतो वेदवृक्षस्य मूलभूतो महान् अयम् ॥ स्कन्धभूता ऋगाद्यास्ते शाखाभूतास्तथा मुने " इत्यादिवचनात् । तथा "ऋग्वेदपाठे पठितं व्रतमेतत् सुदुश्चरम्" इति संवादप्रदर्शनात्, वेदशाखाव्यासदशायां निरुक्तशाखाया अपि गणितत्वात् । भगवच्छास्त्रसारभूतसाचवतपौष्करादिषु रहस्याम्नायविधाने—“एकायनीयशाखोक्तैर्मन्त्रैः परमपावनैः ।' इत्यादिभिः तच्छ्रुतित्वप्रतिपादनात् । अत्र भगवद्याहुनमुनिभिरेवोक्तो ग्रन्थो लिख्यते—

‘यदप्युक्तम्—‘गर्भाधानादिदाहान्तसंस्कारान्तरसेवनात् भागवतानामब्राह्मण्यम्’ इति, तत्ताप्यज्ञानमेवापराध्यति; न पुनरायुष्मतो दोषः; यत एते वंशपरम्परया वाजसनेयशाखामधीयानाः कात्यायनादिगृह्योक्तमार्गेण गर्भाधानादिसंस्कारान् कुर्वते । ये पुनः सावित्र्यनुवचनप्रभृति त्रयीधर्मात्यागेन एकायनश्रुतिविहितानेव चत्वारिंशत् संस्कारान् कुर्वते, तेऽपि स्वशाखागृह्योक्तधर्मे यथावदनुतिष्ठमानाः(?)न शाखान्तरीयकर्मानुष्ठानात् ब्राह्मण्यात् प्रच्यवन्ते। अन्येषामपि परस्परशाखाविहितकर्मानुष्ठाननिमित्ताब्राह्मण्यप्रसङ्गात् ; सर्वत्र हि जातिचरणगोत्राधिकारादिव्यवस्थिता एव समयाचारा उपलभ्यन्ते । यद्यपि सर्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्म, तथापि न परस्परविलक्षणाधिकारिसम्बद्धा धर्माः क्वचित् समुचीयन्ते । विलक्षणास्त्रयीविहितस्वर्गपुत्रादिविषयोपभोगसाधनैन्द्राग्नेयादिकर्माधिकारभ्यो द्विजेभ्यस्त्रय्यन्तैकायनश्रुतिविहितविज्ञानाभगमनोपादानेज्याप्रभृतिभगवत्प्राप्त्येकोपायकर्माधिकारिणो मुमुक्षवो ब्राह्मणाः इति नोभयेषामप्यन्योन्यशाखाविहितकर्मानुष्ठानमब्राह्मण्यमापादयति । यथा च एकायनशाखाया अपौरुषेयत्वम्, तथा काश्मीरागमप्रामाण्य एव प्रपञ्चितमिति नेह प्रस्तूयते ।

अनुवाकोपनिषत्पदे त्रयीघटकभागपरे इति भावः । यथा, ‘स्थापितं मनुजेन्द्रैस्तु निषद्वाकादिकोवेदैः’ इति । श्रीपाञ्चरात्ररक्षायाञ्च प्रथमेऽधिकारे उपात्तं भोजराजवाक्यम्, “यो वेदवृक्षं बहुमूलशाखं नानाफलार्थिद्विजसंघसेवम् । पूर्वश्रवानुश्रवमेदभिन्नमारोपयत् तं पुरुषं प्रपद्ये ॥” इति । महान् अयम् इति एकायनवेदोक्तिः । ऋग्वेदेति एवं श्रुतप्रकाशिकोक्तम् “ऋग्वेदं पूर्वदिग्भागे यजुर्वेदं तु दक्षिणे । पश्चिमे सामवेदं स्यात् आथर्वश्चोत्तरे भवेत् । एकायनीयशाखोक्तान् मन्त्रान् सर्वासु दिक्षु च” इति श्रीकालोत्तरवचनादिकमपि ग्राह्यम् । यत एतदिति । काव्यादिषु भगवदाराधकया प्रत्यक्षसिद्धा एते । वंशेति । औत्तरविप्रवत् । एतदन्यान् चतुर्विधपाञ्चरात्रसिद्धान्तनिष्ठान् शास्त्रसिद्धान् आह ये पुनरिति । स्वेति पदं शाखागृह्योभयान्वयि । विहितविज्ञानाभिगमनेति । विहितपदं कर्मपदान्वयि । अभिगमनादिकं तत्कर्मशेषतयेव वैदिककर्मशेषतयाऽपि स्यादिति सामान्यभूतस्यापि तत्कर्मार्थत्वं तदिष्टम् । विज्ञानाभिगमनेत्यादिपदेन ब्रह्मसूत्रे ‘विज्ञानादिभावे वा’ इत्यत्र विज्ञानादिपदमेतावदर्थक्यमपि स्यादिति सूच्यते ।

प्रकृतानां तु भागवतानां सावित्र्यनुवचनादित्यीसम्बन्धस्य स्फुटतरमुपलब्धिर्न तत्त्याग-
निमित्तत्रात्यत्वादिसन्देहं सहते” इति ॥

चतुर्विधं चेदं पञ्चरात्रम्—आगमसिद्धान्तः, दिव्य(मन्त्र)सिद्धान्तः, तन्त्रसिद्धान्तः,
तत्त्वान्तरसिद्धान्तश्चेति । चतुर्विधं चेदं वेदमूलभूतांशस्योपबृंहणम्; तदभिप्रायेण ह्युक्तं महाभारतेः
“महतो वेदबृक्षस्य मूलभूतो महान् अयम् ।” इत्यादि । चतुर्णां चैषां लक्षणादिकं
श्रीपौष्करादिषु भगवतैव दर्शितम् । यच्च तेषु चतुर्षु साधारण्यासाधारण्यां अर्चोपसंहा-
र्यानुपसंहार्यादिकं वक्तव्यम्, तत् सर्वं श्रीपाञ्चरात्ररक्षाधिसिद्धान्तव्यवस्थायां सर्वपरामर्शेन
साधितमस्माभिरिति तत्रैव तद्विस्तरः सात्त्वतधर्मगोप्तुरनन्यैरनुपन्धेय इति नात्र प्रब्रूमः ।

एवं स्थिते केचिद् बाह्यीकप्रायाः आगमवाह्याः श्रीमद्वैखानसप्रामाण्ये विशेरते ;
तत्र तावत् कल्पसूत्रं नाप्रमाणम्, इतरवदेव कल्पसूत्रत्वात् । तत्कर्तुश्च कल्पसूत्रकारत्व-
प्रसिद्धेः । वेदाविरुद्धत्वात् । वैदिकमन्त्रैरेव सकलधर्मविधानात् । सूत्रान्तराणामपि कुण्ड-
सन्निवेशलक्षणादिषु क्वचित् क्वचित् तदुपजीवनात्, वर्णाश्रमधर्माणामनुकूलं नारायणपरत्व-
प्रतिपादनादेरपि सत्त्वमूलत्वेन प्रामाण्यैकहेतुत्वात् । “हरिमेव स्मरेन्नित्यं कर्मपूर्वापरेष्वपि”,
“ध्यायेन्नारायणं देवं स्नानादिषु च कर्मसु ॥” इत्यादिना शौनकादिभिरपि तथैव विधानात्, वंशप-
रम्परया च वैखानसैरधीयमानतया विद्वत्स्याप्यनवकाशत्वात् ॥ अस्तु किमपि तत्, इदं तदिति
किं नियायकमिति चेत्—इतरानुपलम्भः, तदुपलम्भश्च । अन्यथा सर्वत्र श्रुतिस्मृत्यादीनां तथा तथा
संशयप्रसङ्गात् ॥ अस्त्विदमेव तत् ; प्रमाणं च ; तथापि भार्गवादिचतुष्कस्य कथं प्रामाण्यमिति चेन्न,
उक्तोत्तरत्वात्, महर्षिप्रणीतत्व-वेदाविरुद्धत्वादेः समत्वात् ॥ पञ्चरात्रविरोधोऽस्तीति चेन्न, तत्त्वे तदभावात्,
कर्तव्यक्रियादिभेदस्यापि प्रतिनियताधिकारिविषयत्वेनैवोपपत्तेः, कल्पसूत्रप्रक्रियाभेदवत्, आगम-दिव्य-
तन्त्र-तन्त्रान्तररूपपञ्चरात्रावान्तरचतुष्कक्रियादिविभागवच्च । आश्वमेधिके श्रीवैष्णवधर्मशास्त्रे द्वितीयमपि
समप्रामाण्य(सह प्रमाण)तयोपात्तम् । द्वयोरपि परस्परप्रामाण्यम् “विष्णोस्तन्त्रं द्विधा प्रोक्तम्” इत्यादिषु
व्यञ्जितम् । परस्परलक्षेणवचनानि तु इक्षुभक्षकृतिचिकीर्षुभिरसहिष्णुभिरुपक्षितानि वा स्वशास्त्रप्रशंसार्थ-

प्रकृतानां द्विति । यत् एतेवंशपरम्परयेत्युक्तानामित्यर्थः ।

सूत्रान्तराणामिति । सूत्रान्तरैरेत्यर्थः । कुण्डसंनिवेशेति । मरीचिसंहितायामग्निकुण्डलक्षणं
प्रक्रम्य स्वर्गलोकस्य चतुरश्रत्वादाहवनीयकुण्डं चतुरश्रमित्यादिकमुक्तम्, सर्वश्रेयस्कराहुतिविशेषस्थानभूता-
साधारण पौण्डरीकाग्निविषयम्, अग्निमूर्तानां भगवन्मूर्तिविशेषाधिष्ठितत्वमित्यादि च वैखानसविजय-
ग्रन्थान्ते वयमवोचाम; तादृशमत्र ग्राह्यम् । कर्मपूर्वापरेषु कर्मरम्भावसानेषु । भार्गवादिचतुष्कस्येति ।
आन्तेयः काश्यपीयश्च मारीचो भार्गवस्तथेति अन्तिभृगुमरीचिकाश्यपकृतवैखानसविधिचतुष्टयस्येत्यर्थः ।

वादरूपाणि वेति न ततो विरोधः ॥

ननु भार्गवादीनि न तावत् कल्पसूत्राणि, तथाऽनभ्युपगमात्, अप्रसिद्धेः, अयुक्तेश्च, । न स्मृत्यन्तराणि, मन्वादिष्वपाठात्; तद्वत् तत्प्रसिद्धाद्यभावाच्च । न च स्वतन्त्रतन्त्रान्तराणि, सांख्ययोगादि-सहपाठादर्शनात्, वैखानसानुवर्तनाच्च । तत् कतमां विधामवलम्ब्यामीषां प्रामाण्यम् ॥ उच्यते । मन्त्रिभार्गवादि[स्मृतिः]वत् नारदीयादिवच्च धर्मशास्त्रतयैव तेषामपि प्रामाण्यम्; अष्टादशादिपरिगणनस्य उप-लक्षणतायाः प्रामाणिकैरभ्युपगमात् ॥ स्मृत्यन्तरेषु देवोत्सवादिप्रपञ्चनं नास्तीति चेत्, मा भूत् प्रपञ्चनम्; स्वरूपं तावदनुज्ञातम् । तत्प्रपञ्चनपराणाम् तदुपजीवि(यापि जीवा)नामन्ततोऽन्योन्यवैषम्यमात्रस्य च सार्वत्रिकत्वात् ॥ निकृष्टाधिकारिकाणि तानीति चेन्न, तेष्वन्येषु च ब्राह्मण्यैकप्रधानत्ववचनात्, तथोपलब्धेऽपि ॥ कथं तेषां ब्राह्मण्यमिति चेत्, शान्तं पापम् । श्रवसी पिदधीमहि । तथापि च वक्तव्यम् । दृश्यन्ते ह्येते वंशपरम्परया वेदमधीयाना वैखानससूत्रोक्तवैदिकसकलसंस्कारशालिनो वर्णाश्रमधर्मकर्मठा भगवदे-कान्ताः ब्राह्मणाः । नूतनमीषां ब्राह्मण्यैककारणेन भागवतत्वेनैव विपरीतं बन्धनीति ब्राह्मणगर्दभः ; अन्यथा वैखानसकल्पस्यापि निरधिकारित्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः ॥ अस्तु तत्प्रामाण्यम् ; सन्तु च देशान्तरे कालान्तरे वा तदधिकारिणः ; अमी तु कतमे(न ते) इति चेत्—न ; देशान्तरादावप्येवं वक्तुं शक्यत्वात् ; विपरीतं वा कस्मान्न स्यात् ? ; एवं च सति सूत्रान्तरादिष्वपि कः समाश्वासः ? ॥ वैखानसानां निकृष्टजातित्ववचनविवादाभ्यां सन्देहविषयत्वमिति चेत्, आसन्नस्य तादृशवचनाभावात् ; भावेऽप्येतेषां निकृष्टजातित्वे प्रमाणाभावात् ; आगमप्रामाण्योक्तसात्वतादिसमाख्यानिर्वाहसमत्वात् ; न ह्यनेकार्थः शब्दो नास्ति, न च शब्दैक्यार्थैक्यम् ; शब्दभेदेनाश्रमेदो वा । अन्यथा विलीनं तृती-याश्रमेणापि ॥ विवादस्य तु भवादृशजिह्वास्पन्दमात्राधीनस्य सूत्रगोत्रादावपि सुशकत्वात् ॥ इतः पूर्वं तावन्नास्तीति चेन्न ; अस्यापि विवादस्यानादित्वायोगात् ; ततः पूर्वमभावात् ; तथाच भवतो भविष्यतो वा विवादस्य विवादत्वाविशेषात् ततः परं तेषामनाश्रसप्रसङ्गात् ॥ अस्माकं तावत् तेषु संशयो नास्तीति

तत्त्वे तदभावात्=तत्त्वं क्रियेत्युभयोर्मध्ये तत्त्वविषये विरोधाभावात् । इक्षुभक्षकृतीति । श्रीपाञ्च-रात्ररक्षायामपि सिद्धान्तव्यवस्थापनाधिकारे इक्षुभक्ष...चिकीर्षुभिरिति प्रयुक्तम् । यथा इक्षुभक्षण-प्रवृत्ताः इक्षुरसग्रहणाय दन्तैः खादनानुकूलमत्यन्तं तत्त्ववण्डने यतन्ते । तथा सर्वं छिन्नं भिन्नं चिकीर्षद्भि-रित्यमुपक्षिप्यत इत्यर्थः । तत्प्रसिद्धीति । स्मृतित्वप्रसिद्धीत्यर्थः । वचनविवादयोर्वचनं निरस्यति आप्तेति । विवादं निरसिष्यति विवादस्यत्विति । वचनाभावादिति वैखानसपदस्य निकृष्टजातिवचनत्वाभावा-दित्यर्थः । भावेऽपि । तत्पदस्य तदर्थकत्वसत्त्वेऽपि एतेषां प्रकृतब्राह्मणानां निकृष्टजातिकत्वे माना-भावात् । तृतीयाश्रमेणापीति । वानप्रस्थे वैखानसपदप्रयोगात् तत्र निकृष्टजातिविवक्षायां विप्रस्य वानप्रस्थाश्रमपरं वाक्यमेव न स्यादित्यर्थः । नास्तीति । सूत्रगोत्रादाविति शेषः ।

चेत्, अस्माकं वा किमस्यमीषु ? । क तर्हि निकृष्टजालन्तरम् ? । किमस्मासु तत् न्यासीकृतम् ? ; येनास्माभिः प्रदर्शनीयम् । न चास्माभिरनन्ता देशा द्रष्टुं शक्याः । सम्भवति चोच्छेदः, इदानीं क्षत्रियवैश्यमाहिष्यादिवत् ॥ तेषां केषां चित्रामसाम्यमात्रादन्तानुप्रवेशः संभवतीति चेन्न, अस्या अपि शङ्कायाः सर्वत्र सुलभत्वात् ; अस्ति च वर्णित्वमिच्छुत्वादीनां (दिना ?) साम्यं (वर्णत्वात्) नामसाम्यं मन्यन्नापि । यश्चैवमतिशङ्कया दूयते, स तु स्वमातापितृचरितानवधारणेन स्वब्राह्मण्यमपि यथार्हमतिशङ्केतेति जितं लोकायतेन । उक्तं च भगवता—“अज्ञश्चाश्रद्धधानश्च संशयात्मा विनश्यति । नायं लोकोऽस्ति न परो न सुखं संशयात्मनः ॥” इति । तत् सिद्धं विशिष्टाधिकारिकं वेदाविरुद्धं वैखानसादिस्मरणं प्रमाणमिति । यच्च धर्मशास्त्रादिषु अष्टादशादिपरिसंख्यानम्, न तत् अधिकसंख्याव्यवच्छेदपरम्, अन्येषामपि शिष्टपरिग्रहादेरविशिष्टत्वात्, अनुकांशदशनादिना उपजीव्यत्वाच्चेति ।

एवं सपरिकरो वेदः प्रमाणमिति सिद्धम् ॥

“छन्दः पादौ शब्दशास्त्रं च वक्तुं कल्पः पाणी ज्योतिषं चक्षुषी च ।

शिक्षा घ्राणं श्रोत्रमुक्तं निरुक्तं वेदस्याङ्गान्यादुरेतानि षट् च ॥”

एवं सपरिकरवेदार्थतत्त्वनिर्णयविषया “अथातो धर्मजिज्ञासा” इत्यारभ्य “अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात्” इत्येवमन्तां विंशतिलक्षणी मीमांसा । “तत्र च संहितमेतच्छारीरकं जैमिनीयेन षोडशलक्षणेनेति शास्त्रैकत्वसिद्धिः” इति भाष्योपात्तो वृत्तिग्रन्थः ॥

तत्स्वरत्नाकरे त्वेवमुक्तम्—

“कर्मदेवताब्रह्मगोचरा सा त्रिधोद्विधौ सूत्रकारतः । जैमिनेर्मुनेः काशकृत्स्ततो बादारयणादित्यतः (दः) क्रमात् ॥” इति । अनयोर्देवताकाण्डस्य जैमिनीयत्वकाशकृत्स्नीयत्वोक्ती तादधीन्यादिविबक्षया समानार्थे गमयितव्ये । तत्र कर्मकाण्डार्थमेवं संजगृह्यः—

माहिष्यः । “माहिष्योप्रौ प्रजायेते विदूच्छूद्रांगनयोर्नृपात्” इत्युक्त्या क्षत्रियात् वैश्यायामुत्पन्नः जातिविशेषः । सपरिकरेत्यत्र परिकरशब्दविवक्षितानि अंगान्याह छन्द इति । शरीरैकैकदेशरूपमङ्गत्वमप्याह पादावित्यादिना । छन्दसः पादबद्धत्वात्, शब्दस्य मुखाजायमानत्वात्, कल्पस्य=अनुष्ठानस्य हस्तसाध्यत्वात्, ज्योतिषस्य तेजःप्रचुरत्वात् दूरदर्शित्वाच्च, शिक्षायां खरादेः घ्राणप्राणापेक्षत्वात् सर्वस्य शब्दरूपतया श्रोत्रस्य व्यागायोगात् एवमादिचिन्तया तत्तदंगत्वोक्तिः । अथ “धर्मे प्रमीयमाणे तु वेदेन करणात्मना । इतिकर्तव्यताभागं मीमांसा पूरयिष्यति” इत्युक्तदिशा पदतदर्थानि निर्णायकपूर्वोक्तांगापेक्षया सकलवेद्वाक्यार्थनिर्णयोपयोगिसत्तर्कप्रदर्शनात्मकतया प्रधानोपकारकं पूर्णं मीमांसाशास्त्रमाह एवमिति । प्रकृतग्रन्थस्यैव न्यायविस्तारान्तर्भावात् तदंगत्वं सुज्ञातम् । षोडशलक्षणेन षोडशाध्यायात्मकप्रथमभागेन ॥ वृत्तिभाष्ययोः पूर्वभागस्य जैमिनिमात्रकर्तृकत्वं खरसप्रतीतम् । तादधीन्यादीति । आधिकरणसारावलौ द्रष्टव्यम् ।

“धर्मधीर्मानमैवाङ्गप्रयुक्तिरुक्तमिः । सातिदेशविशेषोहबाधतन्त्रप्रसक्तिमिः ॥” इति । “वेदार्थे न्यायचिन्त्ये प्रथममवसितं कर्म तदेवता चायातः शारीरकांशे निरवधिकफलब्रह्मचिन्ता त्वसूक्ति । तत्राध्याये परस्मिन् स्वयमुपनिषदामन्वयोऽस्याविरोधो मोक्षोपायोऽथ मुक्तिर्विषयविषयिणौ सिद्धसाध्यौ द्विकार्थौ ॥” “तत्राबेऽत्यन्तगूढाविशदविशदतच्छायजीवादिवाचः पश्चात्स्मृत्यादिकैरक्षिरहितहतिः कार्यताऽभेन्द्रियादेः । दोषादोषौ तृतीयेऽप्यवरपरगतौ भक्तिरङ्गानि चायोगासानुष्ठाप्रभाबोक्तमसरणिफलान्यन्तिमे चिन्तितानि ॥

विचारात् पूर्वमेवात्र प्राप्तमध्ययनं विधेः । अतोऽनधीतवेदस्य विचारः शास्त्रबाधितः ॥

क्रमो विंशतिलक्षण्या न वैधः किंतु यौक्तिकः । अतो व्युत्क्रमचिन्तायामनौचित्यं प्रशिष्यते ॥

एवं विंशतिलक्षणीश्रवणमननाभ्यां सुप्रतिष्ठितसमस्त [।]कार्थस्य मोक्षसाधनतया विधेयं निदिध्यासनं न वाक्यार्थज्ञानमात्रम्, तस्य रागप्राप्तश्रवणादिसिद्धत्वात् । अत एव च तस्मिन् विशेषे वेदनादिसामान्यशब्दपर्यवसानम् । न च—निदिध्यासनादिकं निषिद्धम्, वरणीयत्वमेव विहितमिति वाच्यम् ; स्वतन्त्रान्यकर्तृकवरणकर्मीभावस्यापुरुषतन्त्रत्वेनाविधेयत्वात् । अतस्तद्वेतुना प्रीतिरूपत्वेन उपासनमेव विशिष्यते ; तथा सति “भक्त्या त्वन्यया” इति स्मृत्यविरोधश्च । तदेव च निदिध्यासनं प्रीतिरूपं प्रकरणविशेषात् समाधिः । स चाष्टाङ्गः शास्त्रेषु शिष्यते । तावति च पातञ्जलप्रामाण्यमपि । आगमशीलनं च भाफलान्मात्रया अनुवर्तनीयम् । स्मरन्ति च—

“स्वाध्यायात् योगमासीत योगात् स्वाध्यायमाशिशेत् । स्वाध्याययोगसंपत्त्या परमात्मा प्रकाशते” इति । ‘यत् पुनः श्रूयते—“ग्रन्थमभ्यस्य मेधावी ज्ञानविज्ञानतत्परः पलःपलमिव धान्यार्थं त्यजेद् ग्रन्थमशेषतः ॥” इति, तत् कोशत्यागाभिप्रायम् ; न च सादरपटुसंस्कारप्रचयसंसिद्धमेधासंपदः पुरुषस्य कोशेन किञ्चित्

धर्मधीरिति । मीमांसायां द्वादशभिर्ध्यायैर्धर्मनिर्णयः क्रियते, प्रमाण—कर्ममेद—तदङ्ग-प्रयोजकत्व-पौर्वापर्य—कर्मकर्तृपुरुषैः पूर्वषट्कविचारितैः उत्तरषट्कविचारितसामान्यादिदेश, विशेषादिदेश. ऊह-बाध-बह्वर्थसकृदनुष्ठान, अन्यार्यानुष्ठानाधीनार्थिकसिद्धिरूपांशसहितैरित्यर्थः वेदार्थे इति । वेदस्य कृत्स्नस्यार्थः पूर्णमीमासावेद्यः । कर्म द्वादशभिः, देवता च परैश्चर्तुर्भिरवासीयत । अथ तद्विचारमेव वृत्तं हेतुवृत्त्य शारीरकरूपे तृतीकाण्डे निरवधिकानन्दभूतं ब्रह्म व्यचारि । तत्र चत्वारोऽध्यायाः अध्यायार्थास्तु परस्मिन्=परमात्मनि उपनिषदां समन्वयः, स्मृतितर्काधिविरुद्धता, उपाय, फलञ्च । अध्यायद्विकद्विके प्रथमद्विकं विषयभूत-सिद्धब्रह्मप्रदर्शि । उत्तरद्विकं तद्विषयकज्ञानरूपसाध्यार्थदर्शि । तत्रेति श्लोकोऽधिकरणसाराबलौ व्याख्यातोऽस्माभिरपि सारार्थरत्नप्रभया । अवरपरगतौ अवरं जीवात्मानं गतो दोषः । वरं परमदोषः उपासानुष्ठेयलोपासारोहेति तत्र पाठः । तत्स्वारस्यं तत्रास्मद्व्याख्याने द्रष्टव्यम् । अनौचित्यमिति न तु प्रत्यवाय इत्यर्थः । निषिद्धम् ; नायमात्मा प्रवचनेनेति श्रुत्या । विशिष्यते=विशेषणवत् क्रियते । ज्ञानविज्ञानतत्परः पाण्डित्य. समाधिरूपज्ञानद्वयपरः ।

साध्यम् । मेधावीति च विशेष्यते । “धीर्धारणावती मेधा” इति च नैषण्डुकाः । अधीमहे च—
 “मेधामनीषे मा विशनां समीची भूतस्य भव्यस्यावरुध्यै” इति । यद्वा मुक्तप्रायात्यन्तनिष्पन्नयोगपुरुष-
 विषयमेतत् ; न हि तस्य शास्त्रेण ज्ञातव्यं तदानीमस्ति, साक्षात्कृतसमस्ततत्त्वार्थत्वात् । यच्च स्मर्यते—
 “शास्त्रज्ञानं बहुक्लेशं बुद्धेश्चलनकारणम् । उपदेशाद्धरिं बुद्ध्वा विरमेत् सर्वकर्मसु ॥” इति,—
 इदं तु तीव्रसंवेगिनाम् अलसास्तिकानां च ग्राह्यम् ; बुद्धिचलनहेतूनामसच्छास्त्राणां त्यागार्थं वा ; तदा
 विशेषणसाफल्यम् । धर्मविद्यास्थानेष्वपि हि बहिर्दलेष्वतिसंरम्भो मुमुक्षुरपोद्यते—

“न शब्दशास्त्राभिरनस्य मोक्षो न चैव रम्यावसथप्रियस्य । न भोजनाच्छादनतत्परस्य न लोकचित्तग्रहणे रतस्य ॥”
 इति ॥ तत् एतत् शब्दं प्रमेयतत्त्वमधिजिगमिषतां प्रमाणेषु सारम् , तदभावे पुंसः पशुभिः समत्वप्रसङ्गादिति ।

यस्याज्ञा निगमैकहर्म्यवलभीवास्तव्यपारावती यदुभ्रूलास्यवशंवदा विधिशिवस्वस्थानसुस्थासिका ।

यः सर्वत्र यथापुरं वितनुते नामानि विश्वाकृतिर्नित्यं नः प्रतिभातु सर्ववचसां निष्ठा स नारायणः ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ

शब्दाध्याये द्वितीयमाह्निकम् । समाप्तश्च तृतीयोऽध्यायः ॥

—०—०—

मेधामनीषे इति । अनुभूतार्थधारणं मेधा, अनुभावार्थधारणं मनीषेति स्यात् । एतत्=
 ग्रन्थमन्यस्येति वचनम् शब्दशास्त्रेति । सर्वमपि शास्त्रं परमार्थभूतपरमात्मपर्यवसानाग्रहणे शब्दशास्त्र-
 मेव । अत एवाह—सोऽहं शब्दविदेवास्मि, नात्मविदिति । रम्यावसथेति भोगस्थानेऽभिमानः ।
 भोजनेति भोग्यभोगोपकरणाभिमानः तदेतदिति । एतत् वेदवैदिकजातम् । भगवतो मनःकाय-
 वाग्व्यापारा वर्ण्यन्ते यस्येति । यद्वा शब्दाध्यायविषयेषु शब्देषु क्वचित् तदाज्ञास्थितिः, किञ्चिन्मानसश-
 ब्दव्यञ्जकमिद्विज्ञितम्, अन्ये च केचित् तेन व्याक्रियन्ते, तथा सर्ववचसंबन्धश्च तस्यास्तीति विविधशब्दसं-
 बन्धो भगवानेवानुसंहितः ॥ निगम एव हर्म्यम् । तत्र वलभी लिङादिः । तत्र वास्तव्या=वसन्ती
 पारावती कपोती भगवदाज्ञा । आतेष्टा हि विध्यर्थः । वेदस्यापौरुषेयत्वेऽपि परमात्मसंबन्धः पुष्कलोऽस्तीति
 भावः । अनेन प्राभाकरकौमारिलिविध्यनिरासः । स्वस्थाने सुस्था आसिका=आसनम् । तास्वेति
 चेष्टोक्त्या चेष्टाया अपि शब्देऽन्तार्भावः सूच्यते ।

शब्दो मानं तृतीयं बहुभिरुपगतं त्वन्वितस्याभिधानम्

वाचशक्तिर्विशिष्टे तदिह सुघटितं तत्त्वमस्यादिवाक्यम् ।

प्रामाण्यं च स्वतः स्यात् श्रुतिषु न घटते पौरुषेयव्युक्तिः

तत्तुल्यं पञ्चरात्रं स्मृतिसमबहुमत्यस्ति वैखानससम् ॥

इति अभिनववैदिक वात्स्यसम्बद्धार्ति वीरराघवाचार्यकृतिषु न्यायतत्त्वप्रकाशिकायां

शब्दाध्यायस्तृतीयः ॥

4. स्मृत्यध्यायः (शिष्टप्रमाणाध्यायः ?) प्रथममाह्निकम्

अथ स्मृतिर्निरूप्यते—संस्कारमात्रजं ज्ञानं स्मृतिरिति तल्लक्षणम् ॥ ननु स्मृतिर्न प्रमाणम्, अविद्यमानविषयत्वात्¹, अननुभूतित्वात्², ³भ्रमसम्भवाच्चेति चेन्न; स्मृतिमात्रा-
प्रामाण्यस्य प्रथमाह्निके प्रतिक्षिप्तत्वात्, अबाधितबाह्यार्थदर्शनात्, अतीतानागतविषयानु-
मानादिबाधप्रसङ्गात्, सर्वलोकविरोधात्, अननुभूते अर्थान्तरेऽपि स्मृतिप्रसङ्गात्, स्मृतेरपि
स्वप्रकाशत्वेऽपि वेद्याकारे संस्कारादिसापेक्षत्वात् ।

⁴अथ पूर्वानुभवपुरस्कारेणैव ग्रहणादप्रामाण्यमिति चेन्न, स्मृतिप्रमोषे तदभावात् ;
प्रमाणतया संमतायां प्रत्यभिज्ञायां भावाच्च ।

⁵परतन्त्रत्वादप्रामाण्यमिति चेन्न; स्वहेतुपारतन्त्र्यमात्रस्य सार्वत्रिकत्वात् । अनुभव-
मूलत्वस्य प्रमाणमूलत्वस्य च सविकल्पकादिभिरनैकान्तिकत्वात् । संस्कारमात्रजन्यत्व-
स्यासाधारणत्वात् । स्वविषयप्रकाशव्यवहारयोस्तु स्मृतेरपि स्वतन्त्रत्वात् । इच्छादिवत्

प्रमाणचतुष्टये त्रयं त्रिभिर्व्यायैर्यैरूपि । चतुर्थमथ चतुर्थे निरूप्यते । संस्कारमात्रेति ।
मात्रपदं सविकल्पकप्रत्यक्षस्यापि संस्कारजन्यतया तत्रातिव्याप्तिवारणाय । तार्किकादिभिः स्मृतेः प्रामाण्य
न स्वीकृतम् । तत् अष्टभिर्हेतुभिः प्रमाण्यमाशङ्क्य परिहरिष्यति । प्रथमं हेतुत्रयमेकहेलया निरसितमुपक्षि-
पति अविद्यमानेति । अतीतानागतयोरपि स्मृतिदर्शनात् अविद्यमानविषयत्वम् । भ्रमेति । अनुभवस्य
भ्रमात्मकत्वे तदधीनस्मृतेरपि हि तथात्वमेव । अतो न प्रमाणम् न प्रमाणपदवाच्या स्मृतिः । स्मृतिमात्रेति ।
स्मृतिसामान्येत्यर्थः । दर्शनादिते । स्मृत्वा हि ग्रहीतुं गच्छन् पश्यति । एवमबाधितत्वे कथमप्रामा-
ण्यम् । अनुमानादीति आदिपदेन शब्दग्रहणम् । स्मृतिप्रामाण्याप्रामाण्ये अनुभवप्रामाण्याप्रामाण्या-
नुविधायिनी इतीष्टम् । अनुभवं विना जायमानचिन्तादौ कथं तदुत्पादनमित्यत्र—तादृशस्मरणमेव न ;
तथासति घटादिकमप्यननुभूतं स्मर्यतामित्याह अननुभूत इति । ननु स्मृतिः सर्वथा संस्कारसापेक्षेति न
वक्तुं शक्यते ; स्मृतिस्वरूपस्य अनुभवं विनैव स्मृत्या ग्रहणादित्यत्राह स्मृतेरपीति । स्मृतिविषयः भूतः
सर्वोऽप्यपेक्षते संस्कारम् । स्मृतिस्तु न स्वविषयः, किंतु स्वप्रकाशतया व्यवहारपदं भवतीत्यर्थः ।

चतुर्थं हेतुं निरस्यति अथेति । अनुभवपुरस्कारेण—इदमहं पूर्वमनुभवमिति अनुभवेन सहैव
ग्रहणात् विषयग्राहिवादित्यर्थः । स्मृतिप्रमोषे—अनुभवांशमविषयीकृत्य कतिपयानुभूतांशमात्रग्रहणे ।
प्रत्यभिज्ञानमिति । पूर्वानुभूतं पुरुषमिदानीमपि पश्यामीति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षे पूर्वानुभवपुरस्कारे सत्यपि
प्रमाणत्वसद्भावात् हेतुरनेकान्त इत्यर्थः । पञ्चमं निरस्यति परतन्त्रेति । पारतन्त्र्यमिदं किं सामान्यतः
कारणाधीनत्वम्, अनुभवमूलकत्वं वेत्येवं बहुधा विकल्प्य निरस्यति स्वहेत्विति । असाधारणत्वादिति ।
संस्कारमात्रजन्यत्वं हेतुर्न भवति, पक्षमात्रवर्तितया दृष्टान्तालम्बेनासाधारणहेत्वाभासत्वादित्यर्थः । पारत-

विषयनियमेऽपि पारतन्त्र्यमस्तीति चेन्न, तद्वदेवाज्ञानत्वप्रसङ्गात् ; ज्ञानमेव हि स्वतो विषय-
प्रवणमिच्छसि ; अत एव हि नित्ययोरपि ईश्वरचिकीर्षाप्रयत्नयोर्विषयनियमाय ज्ञानापेक्षां
ब्रूषे । इच्छादीनामपि स्वतो विषयप्राबण्यं ज्ञानत्वं चास्माभिः स्वीकृतम् । ननु संस्कारवदिति
चेन्न, तस्यापि स्वहेतुसमानविषयज्ञानोत्पादनशक्त्यभावत्वात् । अतो हेतुनियतविषयत्वमेव
फलितम् । तच्च अनुभवेऽपि समम् । तथाच समानविषयानुभवजन्यत्वतदभावाभ्यां
स्मृत्यनुभवयोः पारतन्त्र्यत्वात्तन्त्र्यव्यवहारो मन्दानाम् । स्वप्रामाण्यनिर्णयादावपि नानुभ-
वापेक्षत्वंनिर्वन्धः, स्वविषयप्रकाशनबाधविरहादिभिस्तत्सिद्धेः, ।

गृहीतमात्रग्राहित्वस्यासाधारणत्वात् । प्राभाकराणामनुमानादौ, नैयायिकादीनां
धारावाहिकादौ, योगसिद्धसर्वज्ञवादिनां द्वितीययोगप्रत्यक्षादौ, केषांचिदीश्वरवादिनामनि-
त्येश्वरज्ञाने च व्यभिचाराच्च ।

निष्प्रयोजनत्वादप्रामाण्यमिति चेन्न—तृणादिविषयप्रत्यक्षादिनाऽनेकान्त्यात् ।
असिद्धेश्च ; स्मृत्यैव हि जगतां कृताकृतप्रत्यवेक्षणादिसिद्धिः ; स्मृत्यैव हि कवयः काव्यानि
कवयन्ति ; स्मृत्यैव हि शब्दानुमानगोः प्रवृत्तिः ; परभक्त्यादिनिष्पत्तिश्च । पूर्वानुभवस्यैव
तानि प्रयोजनानीति चेत्, सर्वजगदादिकारणस्य ब्रह्मसंकल्पस्यैव किं न स्युः ? । एवंचानु-
भवस्यापि न तत्सिद्धिः, तत्कारणस्येति वक्तुं शक्यत्वात् । यदुक्तं प्रज्ञापरिवाणे—

“ज्ञातात्मज्ञानरूपत्वात् स्वप्नेयप्रहाणतः । विषयाव्यभिचारित्वेऽप्यप्रामाण्यं स्मृतेर्मतम् ॥”

न्त्र्यं नाम स्वातन्त्र्याभाव इत्यत्राह स्वविषयेति । स्मृतेरपि स्वातन्त्र्यसत्त्वादसिद्धिरित्यर्थः । यत् ज्ञायते
तदेवेत्यत इति ज्ञानविषयत्वाधीनैवेच्छाविषयता, तथाऽनुभवविषयत्वाधीनैव स्मृतिविषयतेति इदमेवास्वात-
न्त्र्यमिति चेत्—तर्हि स्मृतेरिच्छाया इव ज्ञानत्वाभावः स्यादित्याह इच्छादीति । आदिना कृतिपरिग्रहः ।
ब्रूषे इति उदयनं प्रति । पञ्चमस्तबके तेन तथोक्तेः । इच्छां विहाय संस्कारं दृष्टान्तयन् पृच्छति
नन्विति । समानविषयकत्वमनुभवाभ्युपगमनतिरिक्तविषयकत्वम् । मन्दानामित्यनेन स्मृतिप्रमोषे न्यून-
विषयकत्वस्य, अनेकानुभवविषयाणामेकस्मृत्या ग्रहणेऽधिकविषयकत्वस्य, अनुभवस्यापि जातस्य स्मृति-
विषयत्वेऽधिकविषयकत्वस्य सत्त्वात् समानविषयकत्वं नेत्याशयेन स्वेति । स्मृतिः स्वयथार्थ्ये अनु-
भवयथार्थ्यमनुविधत्ते इति स्वीकृतम् ; अनुभवयथार्थ्यज्ञाने सत्येव स्मृतिर्यथार्थ्यज्ञानमिति तु न स्वीकृतम् ।
अतः ज्ञानसापेक्षत्वादो न युक्त इत्यर्थः । षष्ठं निरस्यति गृहं तेति । ज्ञातार्थमात्रविषयकत्वं पक्षमात्रे,
अतोऽसाधारणहेत्वाभासत्वम् । अनुमानेति । यो यो धूमवान् सोऽग्निमानित्यत्र स इत्यनेन महानसत्वादिना
महानसादिवत् पर्वतत्वेन पर्वतोऽपि भासते इति पक्षे इदम् । सप्तमं निरस्यति निष्प्रयोजनेति । निष्प्रयोजनत्वं
स्मृतावसिद्धमित्युपपादयति स्मृत्यैवेति । कृताकृतेति । अनुमन्त्रणमन्त्रादिकं यागादौ कृतं न वेति

इत्यादि, तदप्यनेन परिहृतम् ।

४ प्रमाणव्यवहाराभावादप्रामाण्यमिति चेन्न; पामरव्यवहाराभावस्यानैकान्तिकत्वात्, एवं परीक्षकव्यवहाराभावस्यापि विगीतत्वाच्च ; सर्वपरीक्षकव्यवहाराभावस्य चासिद्धेः ; मानमनोहरादौ वागीश्वरादिभिस्तत्प्रामाण्यस्योक्तत्वात् । कतिपयपरीक्षकव्यवहाराभावस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् । अक्षपादादिव्यवहाराव्यवहारयोर्बृहस्पत्यादिव्यवहार(रादि? वदस्मा.भर्ना-तीवाऽऽदरणात्, इन्द्रपाणिन्यादीनां तु सर्वसंप्रतिपत्तेः अबाधाच्चाऽऽदरात् । पाराशर्यादीनां प्रमाणपरिगणनानधिकृतत्वेन तदनुक्तेरप्रयोजकत्वात् । आगमः प्रमाणमित्यपि व्यवहाराभावात् । “प्रत्यक्षं चानुमानं च शास्त्रं च विविधागमम्” इत्यादिषु च प्रत्यक्षादिमूलस्मृतेः प्रत्यक्षादिसमानचर्चत्वेन पृथग्व्यवहाराभावोपपत्तेः प्रमाणहेतुका स्मृतिः प्रमाणमेव, अविसंवादादिति । उक्तं च न्यायतत्त्वे स्मृत्युदासीनभेदके चतुर्थेऽधिकरणे—“अप्रमाणमूलत्वं तु उभयोरपि नास्ति, व्यभिचाराभावेनानधिगतार्थं प्रमाणमिति विशेषणस्यायुक्तत्वात् । प्रमिते प्रमित्यनुपपत्तिः क्व दृष्टा ? । स्मृतौ चेत्, प्रतिज्ञैव दृष्टान्तः स्यात् ; ज्ञानान्तरे चेत्, न नु जानामि” इत्यादि ।

तत्त्वरत्नाकरे च—“यथार्थनिश्चयो मानं तद्वेतुश्चेति सूरयः । नातिव्याप्तिः स्मृतौ व्याप्तिर्यथार्थेन(र्याथार्थेन ?) हि सा प्रमा” इत्युक्त्वा अस्योत्तरार्धविवरणेऽप्युक्तम्—“अनुभूतविषयासंप्रमोषः स्मृतिः ; यथा—स घट इति । ननु तामपि व्याप्नोति लक्षणम् ; सत्यम् ; तद्व्याप्तौ नातिव्याप्तिः, तस्या(स्या अ?)पि लक्ष्यपक्षे निक्षेपात् । लक्ष्यालक्ष्ये अनालक्ष्य क्षिप्यते लक्षणं कथम् । लोकधीव्यवहारं हि लक्ष्यालक्ष्यावधिं विदुः ॥” इत्यादि ।

यत्तु—“अनुभवः प्रमाणम् । स्मृतिव्यतिरिक्तं ज्ञानमनुभवः” इत्यादिना स्मृतेरप्रामाण्यमुक्तमिव

संदेहाद्यपाकरणे उपयुज्यते । एवं सर्वत्र । विषयाव्यभिचारित्वेऽपि=याथार्थ्येऽपि ; तदभाववति तत्प्रकारकत्वाभावेऽपि । अष्टमं निरस्यति प्रमाणेति । अभावस्यापीति । किञ्चित्परीक्षकव्यवहाराभावस्यानैकान्तिकत्वात् । यत्परीक्षकव्यवहारोऽस्ति, तदीयव्यवहाराभावस्य विगीतत्वात्=विरोधादुक्तयोगात् । सामान्यतस्तदभावश्च तत् एवासिद्धः । अतिप्रसङ्गकत्वादिति । अनुभवप्रामाण्यमपि न स्यात् । किमपि वस्तु न सिध्येत् ; सर्वाङ्गीकारस्य दुर्बलत्वादिति । विशेषणस्येति । अनधिगतार्थमिति विशेषणं व्यर्थम् । ज्ञातार्थकत्वेऽपि प्रामाण्यस्थितेरिति भावः । नातीति । स्मृतौ लक्षणस्य व्याप्तिः व्यापनं अतिव्याप्तिरूपा न भवति, लक्ष्य एव सत्त्वं हि तदिति भावः ॥

स्मृतिप्रमाण्ये तत्त्वरत्नाकररूपसंप्रदायोक्तिरपि दर्शिता । श्रीविष्णुचित्तवरदविष्णुमिश्रग्रन्थविरोधं परिहर्तुमाह यद्विति । अत्र विष्णुचित्तवाक्ये स्मृतिव्यतिरिक्तमिति वाक्यमनुभवलक्षणपरम् ; न तु

श्रीविष्णुचितैः, तन्नूनं परमतान्वारोहेण । अत एव हि तैः स्वतःप्रामाण्यनिर्णयदशायामन्यथा व्यवहृतम् । तथाहि—“तस्मात् सिद्धमेतत् प्रमाणानां यथार्थत्वलक्षणं प्रामाण्यं गुणज्ञानानपेक्षात् स्वप्रमाणादेवावसीयते, स्वकीयात् कारणादेव ज्ञायत इति च” इति । तथा “अर्थतथात्वं गुणसंवाद-ज्ञानानपेक्षक्षति, तदभावेऽपि ज्ञायमानत्वात्” इत्यादौ । “न च हेतोरसिद्धत्वम् ; तथाहि—रजतज्ञानस्यार्थतथात्वं नाम रजतविषयत्वम् ; तच्चासति बाधके रजतप्राहिणैव ज्ञानेनावगम्यते” इत्यादि, “अतो यथावस्थितवस्तुनिश्चयात्मकत्वमेव प्रामाण्यं प्रमाणज्ञानानामात्मीयात् कारणाज्ज्ञायते, न गुणसंवादज्ञानमपेक्षते” इति । तथा, “प्रमाणानां यथावस्थितवस्तुनिश्चयात्मकत्वमेव प्रामाण्यम् । तदाभासयुक्तयः पूर्वपक्षिणोच्यन्ते । सिद्धान्तेऽपि विवेकप्रदर्शनमेव” इति ।

यदि चानुभव एव प्रमाणम्, तत्र युक्तमुक्तं वा । न च सर्वमनुभवं प्रमाणतया व्यवहरन्ति, पीतशंखभ्रमादिष्वदर्शनात् । नापि सर्वा स्मृतेमप्रमाणतया; प्रमाणमूलस्मृतिषु तदभावात् ।

“अगृहीतग्रहणशक्तं प्रमाणम्” इति वरदविष्णुमिश्रोक्तिरपि परमतान्वारोहेण नेतव्या ।

यत्तु आगमप्रामाण्ये प्रोक्तम्—“प्रमाणान्तरदृष्टार्थविषयव्यापिशेमुषी । प्रमाणमेव तत्पूर्वं न चेत् स्वार्थं विगाहते ॥” इति, इदमप्यनुवादवाक्यस्यान्यपरतया स्वार्थप्रामाण्यन्यवच्छेदार्थम् ; अन्यथा स्मृतिप्रमोषे प्रमुषिततदंशे पूर्वानुभवपुरस्कारेण स्वार्थविगाहनासिद्धेः कथं तत्र स्मृतित्वनिबन्धनमप्रामाण्यं भविष्यति ? ॥

स्मृतेः प्रामाण्यव्यवच्छेदतात्पर्यकम् । तदीयबहुवाक्यविरोधात् । तान्येव वाक्यानि उदाहरत्युपरि तत्र यथार्थत्वमेव प्रामाण्यमिति कथनात् तस्य च स्मृतौ स्पष्टत्वात् तत्प्रामाण्यमिष्टमेवेति । गुणज्ञानेति । प्रामाण्यस्योत्पत्तिः प्रमाकारणात् गुणात् ; गुणज्ञाने सति च प्रामाण्यनिश्चय इति तार्किकाः । तथा सवादज्ञानं सफलप्रवृत्तिजनक(निश्चितप्रामाण्यक)ज्ञानजातीयत्वज्ञानमपि प्रामाण्यज्ञानकारणमिति । स्वत एव ज्ञायते ; स्वोत्पादककारणमेव प्रामाण्यज्ञानमपि जनयतीत्यस्मन्मतम् । इत्यादौ इत्यस्य व्यवहृतमिति पूर्वत्वान्वयः । मध्ये बहुवाक्यसत्त्वात् इत्यादि इति निर्दिश्यान्तिमवाक्यमाह अत इत्यादि । अनुभवः प्रमाणमिति उपक्रमदर्शितं विष्णुचित्तवाक्यं नानुभवमात्रप्रामाण्यं नानुभवसामान्यप्रामाण्यं वा बोधयितुं क्षममित्याह यदि चेति । अनुभूतिः प्रमेति प्रभाकरपक्षः ; तन्मते अयथार्थज्ञानास्वीकारात्

मिश्रवाक्यं परमतानुवाद इत्याह अगृहीतेति । प्रमाणान्तरेति । ज्ञानान्तरगृहीतार्थविषयकज्ञानमपि प्रमाणमेव, ज्ञानान्तरगृहीतत्वेन रूपेण तदग्रप्राहकं न भवेच्चेत् इति तदर्थः । अत्र गृहीतप्राहिज्ञानस्याप्रामाण्यं नाभिमतम् । अपितु गृहीतप्राहिज्ञानजनकवाक्यं वेदस्थित न स्वार्थे विश्राम्यति, किंतु तदनुवादेन अन्यार्थविधाने इत ज्ञाप्यत इत्यर्थः । यदि अप्रामाण्यं विवक्षितम्, तर्हि इदमहं पूर्वमन्वभवमिति अनुभूतत्वेन ग्रहणरूपस्मृतौ अप्रामाण्यसिद्धावपि स्मृतिप्रमोषे तदसिद्ध्या किञ्चित्स्मृतिप्रामाण्यमेव स्यादित्याह अन्यथेति । यत्र स घट इति न स्मरति, किंतु तत्तांशं विहाय घटमात्रं स्मृत्वा दर्शनादि कामयते,

यत्तु भाष्ये सन्मात्रग्राहिप्रत्यक्षनिराकरणदशायामुक्तम्—“अथे हस्तिनि च संवेदनयोरेकविषय-
त्वेनोपरितनस्य गृहीतग्राहित्वाद् विशेषाभावाच्च स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यात्” इति—न तत्र स्मृतेरप्रामाण्यं
सूचितम्, प्रकारान्तरेणापि वैलक्षण्यसिद्धेः, तदपेक्षया च प्रसङ्गोपपत्तेः ।

यच्चापरं भाष्यम्—“इन्द्रियजन्मनः प्रत्यक्षस्य ह्येष स्वभावनियमः, यत् स्वसमकालवर्तिनः
पदार्थस्य ग्राहकत्वम् ; न तु सर्वेषां ज्ञानानां प्रमाणानां च ; स्मरणानुमानागमयोगिप्रत्यक्षादिषु कालान्तर-
वर्तिनोपि ग्रहणदर्शनात्” इत्यादि—तत्रापि परस्यानिष्टप्रसङ्गाय तदभिप्रायानुधावनेन विभज्योदाहरणं युक्तम् ।

यच्च शास्त्रयोन्यधिकरणे भाषितम्—“भावनाप्रकर्षपर्यन्तजन्मनस्तस्य विशदावभासत्वेऽपि
पूर्वानुभूतविषयस्मृतिमात्रत्वाच्च प्रामाण्यमिति कुतः प्रत्यक्षता ?” इति—इदमपि न साक्षात् सिद्धान्तस्यम् ;
न च याथार्थ्यं तत्र प्रतिक्षितम् । एवमन्यदपि भाष्यम् ।

स्मृत्यप्रामाण्यवादिनोपि वैशेषिकास्तां याथार्थ्यात् विद्याकोटौ पठन्ति, तत एव च तदेकदेशिभिरपि
तत्प्रामाण्यं स्वीकृतमिति ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रत्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ

स्मृत्यध्याये प्रथममाह्निकम् ॥ (शिष्टप्रमाणाध्याये स्मृत्याह्निकम् ?)

तत्रेत्यर्थः । स्मृतिवैलक्षण्यमिति । संस्काराजन्यतया संवेदनस्य स्मृतित्वाभावो युक्तः ; स्मृतिवैलक्षण्यं
यदस्ति, तदपि न स्यादिति । प्रकारान्तरेणेति । यथा ज्ञातत्वात् उपर्युपरि तत्स्मृतावप्रवृत्तिः, किंतु
कार्यान्तरे, तथा अश्वसंवेदने जाते हस्तिंसंवेदनार्थमपि प्रवृत्तिर्न स्यादित्यादिविवक्षेति भावः । तत्रापीति ।
ज्ञानानामिति ज्ञानत्वस्य प्रमाणानामिति प्रमाणत्वस्य तथा चकारेण प्रत्यक्षाणामिति विवक्षणात्
प्रत्यक्षत्वस्य च समकालवर्तिग्राहित्वे प्रयोजकत्वमाशङ्क्य निरस्यते स्मरणेत्यादिना । स्मरणस्यातीतादि-
ग्राहिणो दर्शनात् न ज्ञानत्वं प्रयोजकम् । अनुमानागमेति प्रमाणत्वाप्रयोजकत्वप्रदर्शनम् योगिप्रत्यक्षमुक्तं
प्रत्यक्षादिवचनं प्रत्यक्षत्वस्याप्रयोजकत्वप्रदर्शनाय । अत्र प्रमाणपार्यवयेन ज्ञानेति स्मरणग्रहणात् स्मरणे
प्रामाण्यं भाष्यासंमतमिति शंका । सामान्यमारभ्य क्रमेण विशेषपर्यन्तस्याप्रयोजकत्वकथने तात्पर्यम् ; अन्यत्
अविवक्षितम् ; स्मरणेऽनुमानादौ योगिप्रत्यक्षे च याथार्थ्यायाथार्थ्ययोर्यथायथं दर्शनात् ज्ञानत्वप्रमाणत्वप्रत्यक्ष-
त्वानामेकत्र योगिप्रत्यक्षेऽपि सुवचत्वाच्च । अतः स्मरणे प्रमाणभिन्नत्वस्य प्रतिवादीष्टत्वेऽपि न भाष्यकृतस्त-
दिष्टिः । स्मृतेरप्रमाणत्वं भाष्यान्तरे स्पष्टमिति शंकां परिहरति यच्च शास्त्रेति । तत्र न प्रामाण्य-
मित्यनेन न याथार्थ्यव्यवच्छेदः । अनुभवयाथार्थ्यं तदधीनस्मृतौ तद्व्यवच्छेदायोगात् । स्मृतिमूलभूतेनानु-
भवेन साधितमेव हि स्मृत्या साधनीयम् ; अतः सिद्धसाधनात् साधकत्वायोग उच्यते ; अतः पूर्वानुभव एव
कीदृश इति विचार्यमिति भावः । अस्य च भाष्यस्य तार्किकोक्तिरूपत्वात् तन्मतराया अप्रामाण्योक्तिरपि युक्ता ।
प्रत्यक्षस्यानुभवरूपत्वात् तदयोगोऽप्युच्यते कुतः प्रत्यक्षतेति । विद्याकोटाविति । वैशेषिकदर्शने

4. द्वितीयमाह्निकम्

एवं तावत् विवेचितं प्रमाणम् । चार्वाकास्तु प्रत्यक्षमेकं प्रमाणमित्याहुः । तेष्वेव केचित् अनुमानस्य प्रत्यक्षे अन्तर्भावमिच्छन्ति ; केचित् अप्रामाण्यम् ; प्रत्यक्षमनुमानं च काणादाः सौगताश्च । तत्र पूर्वं शब्दस्यानुमानेऽन्तर्भावमाहुः ; परे तु केचित् अन्तर्भावम् केचिदप्रामाण्यम् । ते चाऽऽगमं च सांख्याः, भूषणमतानुवर्तिनश्च । तत्र वेदस्यानादित्वं पूर्वं परिजगृहुः ; उत्तरे त्वीश्वरसृष्टताम् ; तानि च स्मृतिं च वैशेषिकैकदेशिनोऽस्मत्सिद्धान्तैकदेशिनश्च ; स्मृतिरहितानि सोपमानानि तान्यक्षपादसूत्रस्वारस्यानुसारिणः ; तान्येव सार्थापत्तिकानि प्राभाकराः ; अनुपलब्धिषष्ठानि तान्येव तौतातिताः, तत्प्रलोभनरुचयो मायावादिनश्च ; तान्येव संभवैतिह्युक्तानि पुराणशरणाः । अद्यतनप्रमाणपरिग्रहोपलम्भप्रक्रियेयम् । अनन्ते पूर्वापरकाले कः किमङ्गीकुर्यात्, किं वा बहिष्कुर्यात् इति को जानात्यन्यत्र कल्पसाक्षात्कारिणस्तस्मादेकस्मात् देवात् । इह च न्यूनवादिनस्तदवसरे निरस्ताः । अधिकतया पराभिमतानां

(9-2-10—35*) “इन्द्रियदोषात् संस्कारदोषाच्चाविष्ठा” इति सूत्रम् । प्रत्यक्षलैङ्गिकस्मृतिखण्डान् पूर्वं निरूप्य तत्र विद्याचाविद्याचेति द्वैविध्यं प्रदर्शयता प्रथममविद्योच्यते । तत्र पूर्वानुभूतस्य रजतस्य यथावत्=यदेशकालस्थतयाऽनुभवो जातः, तदेशकालसंबन्धित्वांशग्रहः संस्कारदोषात्=संस्कारमोषात् यदि न भवेत्, तदा स्मृतिप्रमोषात् रजतमात्रस्मरणे शुक्तौ तद्भ्रमो भवतीत्युच्यते । एवञ्च संस्कारदोषाभावे यथावत् स्मृतौ विद्यात्वं सिद्धम् । अत एव अदुष्टं विद्येति उपरि सूत्रयामास । विद्यशब्दस्य ज्ञानसामान्यवाचित्वभ्रमव्युदासायाविष्ठां निरूप्य तद्विज्ञा भवति विद्येत्युक्तम् । अतो याथार्थ्यरूपप्रामाण्यमिष्टम् । गौतमेन प्रमाणविभागावसरे स्मृतिकरणस्यापि प्रमाणत्वेनापरिगणनात् अनुभवत्वमपि प्रमालक्षणे व्याख्यातारो न्यवेशयन् । तावताऽनुभवत्ववटितलक्षणाभावेऽपि केवलं याथार्थ्यं न वार्यते । मीमांसकास्तु शास्त्रस्य मानान्तरगृहीतार्थकथनरूपत्वे वैयर्थ्यात् अप्राप्ते शास्त्रमर्थवदिति विमृश्य तदुपयोगितया अगृहीतार्थग्राहकत्वं प्रामाण्यमित्यभ्यधुः । स न सर्वमन्तप्रमाणशब्दार्थः । तद्वदेव तार्किकपरिभाषितमपि । अतः स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानमिति चातुर्विध्यं प्रमाणारूढमेवाहृत्य यथार्थज्ञानं प्रमेयेव युक्तमिति भावः । श्री ।

प्रत्यक्षाद्विज्ञयातिरिक्तप्रमाणविचारश्चतुर्थः । तत्र स्मृत्यात्मकं तुरीयाद्ये न्यरूपि । एतावदतिरिक्तप्रमाणविचार इह द्वितीयाह्निके । तत्रापि प्रमाणत्वमिष्टम्, न तु प्रमाणान्तरत्वम् । तत्र मतभेदं दर्शयति चार्वाकास्त्वित्यादिना । केचित् सौगतैकदेशिनः । ते चेति । प्रत्यक्षानुमानद्वयं चेत्यर्थः । भूषणशब्देन भूषणग्रन्थकारो नैयायिको भासवन्न उच्यते । पूर्वं सांख्याः । कल्पादिषु महर्षयः सिद्धाः प्रवक्तार इति तदाशयः । अस्मत्सिद्धान्तैकदेशिन इत्येकदेशिपदेन स्मृत्यप्रामाण्यं कैश्चिदुक्तमिति सूचनमात्रम् । तत्त्वरत्नाकाराद्यभिमतं चतुष्टयमेव स्वेष्टम् । स्वारस्येति । प्रमाणविभागसूत्रस्वारस्येत्यर्थः । तौतातिताः कौमारिलाः । तुतात इति कुमारिलः ख्यातः । सिद्धिद्वये एतत्पदार्थोऽस्मद्

तु अन्तेभावो वक्तव्यः । तत्र यथा प्रत्यभिज्ञादीनां प्रत्यक्षादिष्वेव निवेश इष्यते, एवमन्येषामपि ।

प्रत्यभिज्ञा तावत् ग्रहणात्मिकैवेत्येके ; तथाहि—“प्रत्यभिज्ञायामपि स्मृतिरनुभव इयंशमेदोऽस्ति चेत्” इत्याशङ्क्य प्रत्युक्तं श्रीविष्णुचितैः—“यदि विषयमेदः, तदा अंशमेदः संभवेत् ; ऐक्यमेव हि निरंशं प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविषयः ॥ कथं संस्कारः अपरोक्षधीजनकः इति चेत् , न, चक्षुरादीन्द्रियसहकृतस्य संस्कारस्य ज्ञातुरैक्यात् तदिदमित्यपरोक्षधीहेतुत्वोपपत्तेः ।अपरोक्षार्थैक्यसाधिका । सा प्रत्यभिज्ञा सोऽयं वै पुमानित्येवमात्मिका । संस्कारमात्रजन्यत्वान्न स्मृतिर्मानमेव तत् ॥” इति । दीर्घे च ‘अनुस्मृतेश्च’ इति सूत्रे भाषितम्—“प्रत्यभिज्ञानाच्च न पटादेः क्षणिकत्वम् ; तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञायते । प्रत्यभिज्ञा हि नाम अतीतवर्तमानकालवर्त्यैक्यवस्तुविषयमेकं प्रत्यक्षज्ञानम् । तस्य कालद्वय-सम्बन्धविशिष्टमेकमेव वस्तु विषयः । न च—तदित्यंशः स्मरणम्, इदमंशश्च ग्रहणम्, अतीतसम्बन्धिनीन्द्रियसंप्रयोगाभावात्—इति वाच्यम् ; तदिदमिति सामानाधिकरण्येन ग्रहणस्यैकत्वस्फुरणात् । पूर्वानुभवजनितसंस्कारसचिवेन्द्रियसंप्रयोगयुक्तस्य पुरुषस्य तथा ग्रहणमुपपद्यत एव अन्यव्यतिरेकाधीनं हि सर्वत्र सामग्रीपरिकल्पनम्” इति ॥ अन्ये तु अत्र धीमेदबाध्यपरिहारौ मत्वा तदिदमंशयोस्तदंशे संस्कारान्वयव्यतिरेकानुविधानदर्शनात् परोक्षरूपतया इदमंशे च प्रत्यक्षरूपतया चोभयात्मकत्वमाहुः । तन्मते संस्काराधीनप्रकाशा स्मृतिरिति लक्षणम्, अपरोक्षज्ञानं प्रत्यक्षम्, उभयलक्षणयोगात् प्रत्यभिज्ञायामुभयात्मकत्वमिति । अभ्युपगन्तव्यं चास्मत्सिद्धान्तिभिः सर्वैः प्रत्यक्षेतरज्ञानानां परोक्षापरोक्षरूपत्वम्, स्वयंप्रकाशत्वात्, सर्वज्ञानानां वेद्येतरांशपेक्षया च प्रत्यक्षत्वात् । उक्तं चेदं श्रीविष्णुचितैरपि—“स्वप्रकाशकं विषयप्रकाशकं चैकमेव ज्ञानम् ; तत्र स्मृतिरनुभूतिरिति कुतो मेदः ?” इति परिचोष, “प्रकाशमानमेदादिति ब्रूमः ; यथा—गौरयमित्येकस्मिन्नेव ज्ञाने प्रकारिप्रकारविषयमेदेन ज्ञानांशमेदः ; यथा च घटपटावत्येकस्मिन्नेव ज्ञाने अंशमेदः ; यथा वा पराभ्युपगतभ्रमज्ञानेऽधिष्ठानांशे प्रामाण्यम्, इतरत्नाप्रामाण्यं च” इति परिहारात् । तथा “स्मृतेः स्वप्रकाशांशोऽपि संस्कारमात्रज एव ; इन्द्रियादिप्रतिनिधितकारणान्तराभावात्” इति परिचोष, “नैकम्, ज्ञानानां प्रकाशमानत्वस्य स्वाभाविक-

व्याख्याने द्रष्टव्यः । प्रमाणपरिशुद्धेति । प्रमाणत्वस्याप्यपरस्परासमानाधिकरणधर्मावच्छिन्नमानसंख्याने—त्यर्थः । अन्येषामपि=उपमानार्थापत्तिसंभवेतिद्वानामपि । प्रत्यभिज्ञादीनामिति आदिपदेन प्रतिसंधान-संवादपरिग्रहः ।

प्रत्यभिज्ञाविषयं विचारं विस्तृणीते प्रत्यभिज्ञा तावदित्यादिना । धीमेदबाध्यपरिहारौ । अनया धिया बाध्यं यत् अनेकत्वं तत्परिहारकांशद्वयम् । अन्येतिव्येतत्पक्षोपबृंहणमेव क्रियते, तन्मते इत्यारभ्य प्रत्यभिज्ञाऽप्युभयात्मिकेति इत्यन्तेन । कुतो मेद इति । स्मृतिरप्यनुभूतिरेवेति भावः । स्वरूपांशेऽनुभूति-त्वेऽपि विषयांशे स्मृतिरिति परिहारः । प्रत्यभिज्ञायां तु विषयाशयोरेकैकत्वं स्मृतिरित्युक्तानुभूति-

त्वात्” इति परिहाराच्च । तस्मात् सर्वत्र विषयापेक्षयैव अपरोक्षत्वानुमितित्वस्मृतित्वादिविभागः । जातिसंकरासंकरादि तु दर्शनादर्शनाभ्यां व्यवस्थाप्यम्, औपाधिकसंकरादिवच्च । तदेवमुभयात्मकत्वोपपत्तेः प्रत्यभिज्ञाऽप्युभयात्मिका—इति ॥

प्रत्यभिज्ञाऽप्यभिज्ञावत् त्रिधा चाक्षादिभेदतः । तत्तत्संस्कारसंभेदमूलत्वान्नवधा भवेत् ॥
प्रत्यक्षतोक्तिर्दीपादौ प्रदर्शनपरेष्यताम् । न हि लिङ्गादिभि सोऽयमिति ज्ञानं न जायते ॥
शब्दजं प्रत्यभिज्ञानमुपजीव्य प्रवर्तते । शाखान्तराधिकरणन्यायश्च क्रतुविद्ययोः ॥
दीपादिष्विव सर्वत्र बाधकादेरसंभवात् । विगीतं प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणं सविकल्पवत् ॥
करणाकरणादीनां कालभेदाद्युपाधितः । अविरोधान्न बीजादौ शक्यते भेदकल्पनम् ॥
अन्यथा देशभेदेन करणाकरणादिभिः । एकं जगति नैव स्यादिति स्यात् सर्वशून्यता ॥
तस्माद् विरुद्धसंपृष्टविषयप्रत्यभिज्ञया । स्थिरत्वमात्मनां सिद्धं बाह्यानामपि वास्तवम् ॥

प्रतिसंधानमप्यात्मगोचरं प्रत्यभिज्ञाविशेष एव ; योऽहमद्राक्षम्, स एव स्पृशामि इत्येवमादिरूप-

त्वमिति भेदः । औपाधिकेति । तार्किकैरपि जातिसंकरमनिच्छद्भिरुपाधिसंकर इष्टः । यथा पृथक्स्थितयोर्हेत्वाभासदोषयोरेकत्र हेतौ समावेशः, यथा च भूतत्वमूर्तत्वयोः पृथिव्यादौ । अथ प्रत्यभिज्ञा नाम स्मृतानुभूयमानैक्यावाहिप्रत्यक्षमिति प्रसिद्धावपि तत्र प्रत्यक्षमित्यनुक्त्वा ज्ञानमित्येव निवेश्यम् ; अनुमितिशाब्दबोधयोरपि प्रत्यभिज्ञत्वसंभवादिनि कारिकाभिराह प्रत्यभिज्ञाऽपीति । दीपादाविति । ‘सेयं दीपज्वालेत्यादिप्रत्यभिज्ञायां प्रत्यक्षतोक्तिः प्रदर्शनपरा=अनुमित्याद्यामकप्रत्यभिज्ञाया अप्युपलक्षिकेत्यर्थः । नहीति । ननु सोऽयमित्यस्यानुमित्याकारत्वे स इति पक्षनिर्देशः इदन्त्वं विधेयमिति तस्येदत्त्वव्याप्यवान् स इति परामर्शजन्यतया पूर्वमेव स इति गृहीतस्यानुमितौ संस्काराधीनभानं कथम् ; तदभावे कथं प्रत्यभिज्ञात्वम् । एवं सोऽयमिति पदजन्यपदार्थस्मृत्यधीनबोधे स इत्यस्य कथं संस्काराधीनतेति चेत्—परामर्शात् पदजाताच्च किञ्चिदुद्देश्यककिञ्चिद्विधेयकज्ञाने जायमाने संस्कारा बलादुद्देश्यांशे विधेयांशे वा तत्ताभाने प्रत्यभिज्ञात्वमिति भावः । क्रतुविद्ययोरिति । सर्वशाखाप्रत्ययमेकमग्निहोतादिकमेति जैमिन्युक्तम् ; तदिदमिति प्रत्यभिज्ञानात् । भक्तिविद्यादिविषये सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादिति बादरायणोक्तम् । सविकल्पवत्=अयमपि गौरिति प्रत्यक्षवत् । ननु तदेवेदं बीजमिति प्रत्यभिज्ञया बीजैक्यस्वीकारे तस्य पूर्वमङ्कुरकरणाभावः अथाङ्कुरकारित्वमिति विरुद्धधर्मसमावेशापत्तिः । अतः क्षणभेदेन बीजभेद इति बौद्धशंकायां स्थिरत्ववाद्यभिमतं समाधानमाह करणेत्यादिना । अन्यथेति । विभिन्नकालिककरणाकरणयोर्बीजभेदप्रयोजकत्वे, तदेव बीजक्षण भूतमेतद्देशे करोति, देशान्तरे न करोतीति देशभेदेन करणाकरणोभयसमावेशस्याङ्कुरे विरोधान्न क्षणोऽपि क्षुब्धताम् ; क्षणस्याप्येवमसिद्धौ शून्यवाद एव स्यादिति ।

प्रतिसंधानसंवादयोः पार्थक्यं परिहरति प्रतिसंधानमित्यादिना । स्मरणसामान्ये प्रतिसंधानपदप्रयो-

त्वात् । प्रतिमन्धिर्यद्वयविषयैकबुद्धिरित्येके । तत्रापि पृथगनुभूतानेकार्थगोचरैककर्तृकैकबुद्धिरिति
ब्रूणीयमिति ।

संवादो नाम ज्ञानजाल्यन्तरमिति केचित् ; तदयुक्तम्, संख्यान्तरासंभवात् । यच्च वरद-
विष्णुमिश्रैरुक्तम्—“गृहीतार्थविषयं शब्दकारणकं ज्ञानं संवादः” इति, तदपि शाब्दावान्तरभेदे संज्ञा-
विशेषनिवेशमात्रपरम् ; न हि गृहीतार्थविषयत्वे शब्दशक्तिप्रसूतत्वमपैति ; गृहीतमात्रगोचरप्रमाणान्तरेऽपि
तदन्यत्वप्रसङ्गात् ; भवति हि पर्वतोऽयमग्निमानिति शब्दश्रवणानन्तरं धूमं परामृशतोऽपि तादृशी बुद्धिः ।
तथा द्वितीययोगिप्रत्यक्षादावपि द्रष्टव्यम् । अनपेक्षितत्वादिकमपि श्रुतविषयानुमानादौ समम् । न
चापेक्षायत्तं(युक्तं) प्रामाण्यं भेदोऽभेदो वा, तृणादिप्रत्यक्षस्यापि तथा प्रसङ्गादित्युक्तम् ॥ किमर्थं तर्हि
वेदानां वेदान्तानां चाप्राप्तविषयत्वं समर्थ्यते इति चेत्, अतथाप्राप्तौ साक्षादप्रामाण्यप्रसङ्गात् ; तथाप्राप्तावपि
अनपेक्षिततया प्रेक्षावद्विनिर्णयकप्रयासमीरुभिस्त्याज्यत्वापातेन फलतोऽपामाण्यप्रसङ्गादिति पश्य ॥

उपमानमपि यदि गृह्यमाणपदार्थगतसादृश्यविज्ञानात् स्मर्यमाणपदार्थगतसादृश्यविज्ञानम्, तदा
स्मृतिः ; तत्तद्वस्तुसंस्थानविशेषाद्यतिरिक्तस्य सादृश्यस्याभावात् । तस्य च पूर्वदृष्टत्वात्, स्मर्यमाणत्वाच्च ।
व्यवहारोऽप्यस्त्वपूर्वः तत्तद्व्यवहारवत् प्रतिसम्बन्धविशेषपरामर्शोपाधिकः । यद्वा यो यत्सदृशः, स

गोऽप्यस्तु । इह प्रत्येकानुभूतार्थद्वयविषयकज्ञानं प्रतिसंधानमित्यर्थः । पूर्वानुभवप्रकृतज्ञानोभयाश्रयस्यै-
कत्वं एव प्रतिसंधानपदप्रयोग इत्याह तत्रापीति । संवादो नाम प्रमाणान्तरजन्यं वा प्रमात्रान्तरगतं
वा प्रमाणत्वेनावद्युतं समानविषयकं ज्ञानम् । संख्यान्तरम् प्रत्यक्षानुमितिशाब्दबोधव्याधिका
प्रसंगादित्युक्तमिति । पूर्वाह्निके, “निष्प्रयोजनत्वादप्रामाण्यमिति चेन्न ; तृणादिविषयप्रत्यक्षादि” इति
वाक्ये इति भाव्यम् । अतथाप्राप्ताविति । ताद्रूप्येण परिच्छित्तिः तद्विपर्ययतः परिच्छित्तिश्च यत्र न,
तद्विषयत्वं वेदानाम् । तत्र द्वितीये बाधितत्वादप्रामाण्यमित्यर्थः । तथाप्राप्तौ तु पौनरुक्त्यम् । अत
एवानुवादतया विधेयान्तरशेषत्वेन प्राप्तविषयवाक्यसार्थक्योक्तिः ।

अथ तत्तद्वादिपरिगणितानां उपमान-अर्थापत्ति-अभाव-संभव-ऐतिह्यानाम्, गणनप्रसिद्धिरहितानां चेष्टा,
लिपि. प्रतिमानाश्च क्लृप्तप्रमाणान्तर्भावमुपपादयति उपमानमपीत्यादिना । गृह्यमाणेति । अरण्ये
गृह्यमाणे गवये तद्गतं गोसादृश्यं दृष्टवतः पुंसः तत एव सादृश्यदर्शनात् करणात् एतत्सदृशो गौरिति
असंनिकृष्टे गवि गवयसादृश्यज्ञानं जायमानमुपमिति रिति भाषाः । अस्य स्मृतित्वादनुभवत्वमेव नास्ति; कुतः
प्रमितिविशेषतेत्यर्थः । ननु सादृश्यं सप्रतिसंबन्धिकम्, संस्थानं तु न तथा ; कथमैक्यम् । अत एत-
त्सदृश इति व्यवहारविषयो विलक्षण एवेत्यत्राह व्यवेति । गोत्वाश्रवत्वाभावयोरेकत्वेऽपि अभावत्वेन
व्यवहारे प्रतिसंबन्धिसापेक्षत्ववत् संस्थानस्यैव सादृश्यत्वेन व्यवहारे गवयाद्यपेक्षेति भावः । अथाप्येवं-
रूपेण पूर्वमग्रहणान्न स्मृतिवन्मित्रान्यदाह यद्वेति । “साधर्म्यमिव ब्रह्मं मानमेवं प्रसज्यते । अर्थापत्ति-

तद्गतसादृश्यप्रतियोगी ; यथा मिथः खहस्तौ इति व्याप्तिसिद्धौ, 'गौरेतत्सदृशः, एतद्गतसादृश्यप्रतियोगित्वात् ' इत्यनुमानात् स्मर्यमाणगतसादृश्यसिद्धिः । अन्यथा गृह्यमाणगतवैसादृश्यज्ञानात् स्मर्यमाणगतवैसादृश्यप्रतीतिरपि मानान्तरं स्यात् । सा चेत् अर्थापत्तिः, सादृश्यधीरपि तथा किं न स्यादिति । अथवा युगपदेव तत्सदृशोऽयमिति प्रत्ययेनैवोभयवृत्तिसादृश्यस्फुरणान्न तद्वेतुकम् । अन्यथा पृथगनुभूतयोस्तदानीमप्रतीतसादृश्ययोः परस्तात् युगपत् स्मर्यमाणयोर्युगपदेव प्रतीयमानसादृश्ययोः को निर्वाहः?, तत्रापि (अत्रापि) वा प्रमाणान्तरं कल्प्यते? यथा गौः तथा गवयः, गोवद् द्विशफो न भवत्यश्वः, दीर्घग्रीवः प्रलम्बोष्ठो विकटाकृतिः पशुः क्रमेलकः इति तु साधर्म्यवैधर्म्यधर्ममात्रविषयम् । त्रिविधमप्यतिदेशवाक्यमागम एव ।

यच्च—“अतिदेशवाक्यस्य गवयादावतिदेशवाक्यार्थप्रत्यभिज्ञानमुपमानम्, तच्च व्युत्पत्तिफलकम्” इति—तदप्यनुपपन्नम्, प्रागेव व्युत्पत्तिसिद्धेः । यच्च—“सादृश्यस्यानिमित्तत्वात् निमित्तस्याप्रतीतितः । समयो दुर्ग्रहः पूर्वं शब्देनानुमयापि वा ॥” इति—तत्र, ‘निमित्तस्याप्रतीतितः’ इति त्वसिद्धम्, गवयत्वादेरेव जातिविशेषस्य गोसादृश्याकारोपलक्षितस्य प्रथममेव वाक्यार्थतया प्रतीतेः ; गोसादृश्योपलक्षितः कश्चिदर्थ-विशेषो गवय इति हि प्रतीतिः । पश्चात् प्रत्यक्षितगवयस्य तद्वैशद्यमात्रमेव ; उक्तं च

रसौ व्यक्तमिति चेत्, प्रकृतं न किम्? इति उदयनोक्तं दोषमाह अन्यथेति । खयं पक्षान्तरमाह अथवेति । समानसंबित्संबेधेषु एकरूपेण ज्ञानमेवान्यरूपेण ज्ञानमपीति भावः । तर्हि भवत्पक्षेऽस्य कुत्रान्तर्भाव इत्यत्र शब्द एवेत्याह यथा गौरिति । धर्ममात्रेति । धर्मसामान्येत्यर्थः; दीर्घग्रीवत्वादिवैधर्म्यं, पशुत्वरूपसाधर्म्यकथनात् ।

भाट्टपक्षं प्रतिक्षिप्य तार्किकपक्षं पराकरोति यच्चिति । गोसदृशो गवय इति वाक्यार्थस्मरणमुपमिति-करणम् ; अयं गवयो गवयपदवाच्य इति गवयत्वावच्छिन्ने गवयपदवाच्यत्वज्ञानं शब्दार्थसंबन्धज्ञानमुपमितिरूपफलमिति ह्युदयनोक्तम् । तत्र ; अतिदेशवाक्यश्रवणकाल एव शब्दार्थसंबन्धग्रहणसंभवात् गवयदर्शनस्य तदर्थमनपेक्षितत्वात् । अत्रोदयनकारिकामनूय निरस्यति यच्चिति । सादृश्यस्येति । अतिदेशवाक्यात् गोसादृश्यमेव प्रतीतम्, न तु गवयत्वम् । सादृश्यं तु न प्रवृत्तिनिमित्तम् । गोसादृश्यस्य गवयपदवाक्यतावच्छेदकत्वे अज्ञातगोव्यक्तेरारण्यकस्य गवयशब्दव्युत्पत्त्यभावप्रसंगात् । गोपदस्य गवयसादृश्यं प्रवृत्तिनिमित्तमस्तु इति प्रतिबन्धापत्तेश्च । अतो गवयत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तच्च गवयदर्शनात् प्राक् न प्रतीतम् । अतः समयः—शब्दार्थसंकेतः पूर्वं शब्दप्रमाणेन वा शब्दमूल-कानुमानेन वा दुर्ग्रह इति तदुक्तिः ॥ तत्र ; अतिदेशवाक्यश्रवणकाले गवयशब्दवाच्यः किञ्चिदसाधारणधर्मविशिष्टः गवादिषत् प्राणिविशेषत्वादित्यादिना धर्मानुमानसंभवात् तस्य लाघवेन प्रवृत्तिनिमित्तत्वस्य

श्रीविष्णुचित्तैः—“गोसदृशो गवयः इति गोसादृश्यैकाधिकरणं सामान्यं वाच्यमिति व्युत्पन्नम्, प्रथमं वाक्यार्थतया प्रतीतेः । गोसादृश्योपलक्षितस्यानिर्णये पश्चादप्यनिर्णयः । अन्यथानिर्णये तथा पश्चादपि । ततो वाक्यश्रवणवेलायामेव निर्णीतम्” इति । एवं चानभ्युपगमे कथमिन्द्रादिशब्दव्युत्पत्तिः ? न ह्यत्र निमित्तभूतसंस्थानविशेषादिदृष्टिः । न च नित्यं तत्राव्युत्पत्तिः, तदर्थविशिष्टवाक्यार्थाबोधापातात् । एवं नित्यातीन्द्रियविषय-संस्कारादिशब्दानामपि नित्यमव्युत्पत्तिरेव स्यात् । तत्र चेत् कथंचिन्निर्वाहः, तथाऽत्रापि । तत् सिद्धं नोपमानमतिरिक्तम् इति ॥

अर्थापत्तिस्त्वनुमानमेव ; तथाहि—अनुपपद्यमानदर्शनादुपपादककल्पनं नाम व्याप्यात् व्यापकज्ञानम् ; अव्याप्यस्य तेन विना अनुपपद्यमानत्वाभावात्, अव्यापकस्य च तदुपपादकत्वायोगादिति ।

प्रमाणद्वयविरोधे सति विषयव्यवस्थापनमर्थापत्तिरित्यपि न वाच्यम् ; प्रमाणयोः स्रोतोविरोधाभावात् ; विरुद्धयोरपि प्रामाण्यायोगात् । ननु देवदत्तस्य जीवने कुतश्चित् प्रमाणात् प्रमिते, जीवता क्वचित् स्थातव्यमित्यविशेषेण देशसामान्यसम्बन्धावगतौ गृहमप्यास्कन्दन्त्यां सत्याम्, प्रत्यक्षे च गृहे तदभावं प्रतिपादयति, स्पष्टो विरोधः ; अतस्तच्छान्त्यै बहिर्भावकल्पनमर्थापत्तिरिति—मैवम् ; क्वचिदिति विदितस्य जीवनस्य नियमाभावात् बहिर्विद्यमानतासंदेहे, निश्चयरूपेण गृहाभावप्रत्यक्षेण प्रतिस्पर्धितुमसामर्थ्यात् । न च विरुद्धविषययोर्वास्तवं कुत्रापि समबलत्वं समस्ति ; उभयाप्रामाण्ये तु कथंचित् स्यात् । आभिमानिकबलसाम्येऽपि तथैव । यदा वैषम्यग्रहः, तदा तत एव बलाबलसिद्धौ किमर्थापत्या साध्यम् ? अतः केवलनिरवकाशविरोधिविशेषसन्निधौ सति सावकाशं सामान्यं संकोचयितव्यमिति व्यवस्था स्यात् । साऽपि च, तथैव व्याप्तिरित्यनुमानफलमेव ।

तदैव बुद्धेः । एवमेव हि इन्द्रादिशब्दात् अतीन्द्रियवस्तुव्युत्पत्तिरिति ॥

अनुपपद्यमानेति । भोजनं विना अनुपपद्यमानस्य पीनत्वस्य दर्शनात् उपपादकस्य भोजनस्य कल्पनम् व्याप्येन व्यापकस्यानुमानमेव । तत्र दिवाभोजनवाधात् रात्रिभोजनपरिशेषः । प्रकारान्तरेणार्थापत्तिरुपपादिता मीमांसकैः पार्थसारथिमिश्रादिभिः ; तन्निरस्यति प्रमाणद्वयेति । मानद्वयविरोधज्ञानमर्थापत्तिप्रमाणम् । अविरोधनिश्चयः अर्थापत्तिप्रमितिरिति न वाच्यमित्यर्थः । प्रमाणविरोधस्य प्रामाण्यस्य च सामानाधिकरण्यमेव न भवतीति । नान्वेति । जीवनं नाम सप्राणतया सत्त्वम् । सत्त्वञ्च देशसापेक्षम् ; क्वचिदस्ति, गृहे नास्ति इति वाक्यद्वये प्रथमवाक्ये क्वचित्पदं सामान्येन गृहदेशमपि गृहीयात् । प्रत्यक्षं च गृहे तदभावप्रतिपादकम् ; तदा गृहसत्त्वगृहासत्त्वोभयप्रतीत्या विरोध इति न ; क्वचित्पदं गृहार्थकं

अन्यथा विरोधिविषयत्याग इवाविरोधिविशेषपर्यवसानादावपि मानान्तरकल्पः किं न स्यात् ?

एवमनभ्युपगमे च धूमानुमानादावप्यर्थापत्तित्वप्रसङ्गः । अग्निं विना अनुपपद्यमानत्वस्य लिङ्गप्रत्यक्षरूपप्रमाणद्वयविरोधस्य च वक्तुं शक्यत्वात् । धूमो हि कारणभूत वह्निमाक्षिपति, प्रतिक्षिपति तु प्रत्यक्षम्—इति विरोधे, पर्वतावर्गभागे वह्निरिति व्यवस्था-
कल्पनस्यार्थापत्तित्वं स्यात् । व्याप्तिनिरूपणमन्तरेण गमकता, गमकस्यैव धर्मान्तस्योगि-
तया गम्यतेत्यादिभेदास्वाशामात्रकल्पिताः इति । उक्तं च श्रीविष्णुचित्तैः, “अर्थापत्ति-
रनुमानम्” इत्यादि ।

केचित्तु केवलव्यतिरेकिणि अर्थापत्तिसंज्ञां निवेशयन्ति । तस्य प्रागेव निरासाम्प्रमाणवर्गानुप्रवेशः । अनुप्रवेशेऽपि वा न पृथक्त्वम् ॥

यत्तु आगमप्रामाण्ये “अनुभवश्चेन्द्रियलिङ्गशब्दसदृश-अन्यथानुपपद्यमानार्थपूर्वकः” इत्यादिषु उपमानार्थापत्तिपरिग्रहः प्रतिभाति, तदपि पूर्वपक्षप्रदेशगतत्वान्न सिद्धान्तत्वाय कल्पते ॥

अभावस्त्वस्मन्मते भावान्तरात्मा । स चाक्षादिभिर्मिथासंभवं सिध्यति । अभावात्मना तु ग्रहणेऽपि प्रतियोगिस्मरणादिसहकारिसहितानि तान्येव प्रमाणानीति न तदतिरिक्तकल्प-

वा बहिरर्थकं वेति संदेहे गृहाभावप्रत्यक्षतो गृहकोटिव्युदासात् बहिरर्थत्वनिश्चयादित्यर्थः । सेति व्यवस्थेत्यर्थः । विरोधिविषयत्यागः उत्सर्गापवादस्थले । अविरोधिविशेषेति सामान्यविशेषन्यायोऽभिमतः । “न मानयोर्विरोधोऽस्ति” इत्युदयनोक्तमेतावतोपपादितम् । “प्रसिद्धे वाऽप्यसौ समः” इति तदुक्तमुपपादयति एवमनभ्युपगमेचेति । लिङ्गप्रत्यक्षेति । लिङ्गमग्निसाधकम्, प्रत्यक्षं तदभावसाधकम् । प्रतिक्षिपतीति । वह्निमिति शेषः । कथं प्रत्यक्षवाधे सति अनुमानोदय इत्यत्र तत्संभवं दर्शयति पर्वतावर्गभाग इति । ‘अर्थापत्त्यनुमानयोः प्रकारान्तरेण वैलक्षण्यशंकां परिहरति व्याप्तीति । धूमो व्याप्तिज्ञानमुखेनाग्निं ज्ञापयति । अर्थापत्तिस्थले व्याप्तिज्ञानं नानुभूयते इति कश्चित् । अग्निधूमयोग्यगमकयोर्भेदोऽस्ति ; अर्थापत्तिस्थले तु जीवदेवदत्त एव गृहाभावविशिष्टो गमकः, बहिस्त्वग्रूपधर्मान्तरविशिष्टः स एव गम्य इत्यन्यः । धूमो निश्चितो गमकः, गृहावर्तिगतजीवनं संदिग्धं सत् बहिस्त्वग्रूपगमकमित्यपरः । अर्थापत्तौ लिङ्गे पक्षधर्मताज्ञानमनपेक्षितम् ; अनुमाने तु न तथेतीतरः । सर्वमिदमनुपपन्नमिति भावः । शास्त्रदीपिकादिकं द्रष्टव्यम् । तस्य=केवलव्यतिरेकिणः ।

अभावाख्यमनुपलब्धिरूपं प्रमाणान्तरं प्रतिक्षिपति अभावस्त्विति । भाव एवाभाव इति पक्षो वा अभावोऽर्थान्तरमिति वा । उभयथाऽपि नातिरिक्तप्रमाणतेत्याह क्रमेण । भावान्तरात्मेति । अश्वत्थाद्यभावो हि गोत्वादिरूपधर्म एवेति भावः । स चेति । अयमाशयः—अभावः प्रमाणान्तरमिति वदता किमभावग्राहकं प्रमाणमन्यदित्युच्यते, उत नास्ति घटः अनुपलब्धेरिति अनुपलब्धिरूपेऽपलब्ध-

नावकाशः । अत एव हि प्रातर्गजाभावादिज्ञानमपि निर्व्यूढम् ; दृष्ट एव हि देशकालादि-
संसर्गादिविशेषः पश्चात् प्रतियोगिस्मरणादिमतः पुरुषस्य तदभावात्मना धियमधिरोहति ।
स्मर्तव्यस्य स्मरणाभावाद्वा तत्र तदभावानुमानम् । एवमतिरिक्ताभावपक्षेपि निर्मूला प्रमा-
णान्तरकलुषिः ; सघटं भूतलमितिवत् अघटं भूतलमित्यपि ह्यपरोक्षा प्रतीतिः । न चा-
धिकरणग्रहणोपक्षीणामेन्द्रियम् ; गुणादिष्वपि प्रसङ्गात् । अतिरेकवत् अनतिरेकेष्यज्ञात-

भावेन घटाभावग्रहणात् अभावरूपं प्रमाणमन्यदिति । आद्यः, अभावरूप एवाभाव इति मतेन वा, अभावोऽति-
रिक्त इति तार्किकमतेन वा । तत्राऽऽद्योऽपि तस्याभावस्य भावरूपेण ग्रहणे वा अभावरूपेण ग्रहणे वा ।
नाद्यः, अश्वत्वाभावरूपस्य गोत्वस्य गोत्वरूपेण हि ग्रहणे अक्षसंनिकर्ष एवालम् । क्वचित् शृंगविशेषादिना
गोत्वानुमानेऽनुमानमपि प्रमाणम् । एवं शब्दोऽपि । नान्यः ; अश्वत्वाभावरूपेण ग्रहणे अक्षसंनिकर्षवत्
अश्वत्वरूपप्रतियोगिस्मरणमपि सहकारि । चक्षुरादिनैवाश्वत्वाभावग्रह इति । ननु वर्तमानस्याभावस्याक्षसंनिकर्षेण
ग्रहणं यथाकथञ्चिदस्तु । यदा प्रातश्चत्वरे संचरितवन्तं कंचित् कश्चित् मध्याह्ने पृच्छति, अपि
प्रातश्चत्वरे गज आसीदिति । तस्य तु पृष्ठस्य चत्वरसंचरणसमये गजादिस्मरणस्यानवकाशोऽपि,
प्रातश्चत्वरे गजो नासीदिति प्रत्युत्तरं प्रवर्तते । तच्च प्रातस्तत्र गजस्यानुपलब्धत्वात् । तत्राक्षादि-
भिना अनुपलब्धिमात्रेणैव निर्वाह इत्यत्राह अत एव हीति । अक्षसंनिकर्षस्थले स्वरूपसती अनुपल-
ब्धिः कारणम् ; अन्यत्र तु अनुपलब्धिर्ज्ञायमाना लिंगविधया कारणम् । गजविषयप्रश्ने कृते स
चिन्तयते, गजः स्थितश्चेत्, दृष्टः स्यात् । दृष्टश्चेत्, संप्रति स्मर्येत । स्मरणाभावात् प्रातःकालिक-
तदनुभावाभावः । तेन तत्र गजाभावानुमानम् । भावान्तराभावपक्षे स गजाभावः किंरूप इत्यत्राह
देशेति । भूतले घटाभावो नाम अभावत्वाभिमतस्य तस्य तत्र देशे यत्कालावच्छेदेन वस्तुतो ग्रहण
संभाव्यते, तद्देशतत्कालसंबन्ध एव । स एव घटाभाव इति व्यवहियते । तद्वत् प्रातःकालचत्वरसंसर्गविशेष एव
तादात्म्यको गजाभावः । तस्य तद्रूपेण ग्रहणं पूर्वमासीत् ; न गजाभावरूपेण ; गजरूपप्रतियोगिनस्तदा-
नीमुपस्थितत्वाभावात् । यस्य तु कदाचित् चत्वरसंचरणकाले गजदर्शनक्रयणादिलोलुपत्वे गजस्मरणमपि,
तस्य तदभावप्रत्यक्षमपि जातमेव स्यात् । सर्वथा स देशकालसंसर्गः पश्चादप्यभावरूपेण गृह्यत इति ।
ननु भावातिरिक्ताभावपक्षे भावं प्रति क्लृप्तानां संयोग-संयुक्तसमवायादिसंनिकर्षाणाम् अभावग्रहानुपयोगितया
अभावस्यैन्द्रियकत्वायोगात् अनुपलब्धिप्रमाणं स्वीकार्यमित्यत्राह एवमतिरिक्तेति । अभावज्ञानस्यापरो-
क्षत्वानुभवात् अन्धस्य रूपभावप्रत्यक्षाभावाच्चेन्द्रियस्य करणत्वमावश्यकम् । संयोगातिरिक्त समवायरूप-
संनिकर्षकल्पनवत् कार्यबलात् विशेषणत्वसंनिकर्षोऽपि कल्प्यताम् । अतोऽनुपलब्धिः सहकारिमात्रम् ;
न पृथक्प्रमाणमिति भावः । “प्रनिपत्तेरपरोक्षादिन्द्रियस्यानुपक्षयात् । अज्ञातकरणत्वञ्च भावावेशाच्च
चेतसः” इत्युदयनोक्तेषु आपरोक्ष्यरूपहेतुरुक्तः, अन्यानप्याह नचाधिकरणेत्यादिना । अनतिरेकेऽपीति ।

करणत्वादीन्यनुमानानि च सुलभानीति ॥ संभवोऽप्यनुमानमेव, सहस्रे शतं संभवति इत्यादेः पूर्वानुभूतसहस्रशतगतव्याप्तिबोधनत्वात् । संभवति क्षत्रिये शैर्यमित्यादेः संदेहात्मकत्वेनाप्रमाणत्वात् अविरोधनिश्चयरूपत्वेऽपि तदविरोधनिश्चायकप्रमाणान्तरे विश्रमः ।

एतिह्यं तु माणमूलं चेत्, आगमः; प्रतदाभासमूलं चेत्, तदाभासः ।

एवं चेष्टालिप्यक्षरादिकमप्यभिप्रायवर्णविशेषाद्यधिनाभूतमनुमानमेव । चेष्टायां वरदनारायणभट्टारकैरेवमुक्तम्, “शब्दस्य व्यवहारस्यानुकारश्चेष्टयाऽपि हि । क्रियते शाब्दविज्ञानयोगिनां स्वार्थबोधिका ॥

अनादिव्यवहारेषु चेष्टा विज्ञातशक्तिकाः । बोधिकाः स्युर्यथाध्यक्षमिति चेत् भवतो मतम् ॥

चेष्टा गिरो वा स्त्रीकार्याः परप्रत्यायनाय हि । अनादयो गिरामेवानादिता ज्यायसी तदा ॥

चेष्टा सामयिकी शाब्दव्यवहारानुसारिणी । अस्यैव बोधिकेत्येवं भरताद्यागमे स्थिता ॥

दृश्यतेऽनादिशब्दाभ्यायोऽस्मर्यमाणप्रणेतुकः ।” इत्यादि । तच्चरत्नाकरे त्वेवमुक्तम्—“व्युत्पन्नबोध्यबोधकनियमं चेत् चेष्टितं शाब्दम् । अनियतमपि सहदृष्ट्या स्मारकमिति न पृथगेष्टव्यम्” इति ।

लिप्यक्षरेषु तु अयं गकारः अयं घकारः इति वर्णात्मना ज्ञानमप्रमाणमेव । एतेन चिह्नेन

अभावस्यातिरिक्तत्वं इव भावस्यैवाभावत्वेन ग्रह इत्यनतिरिक्तत्वपक्षेऽपीत्यर्थः ।

संभव इति । संभवः, किमन्तर्भावः, किं वा संभावना, आहो अविरोधः इति विकल्पः । अन्तर्भावस्य व्याप्तिरूपत्वात् अनुमानत्वं सिद्धम् । संभावना तु संदेहविशेषः; तत्कारणस्य न प्रमाणता । अविरोधश्च येन प्रत्यक्षादिना गृह्यते, तदेव प्रमाणम्, न तत् अतिरिक्तमिति ।

चेष्टादिकं पृथक्प्रमाणत्वेन कैरपि नेष्टम्, अथापि कुत्रान्तर्भाव इत्यत्राभिप्रायभेद इति दर्शयितुं स्वपक्षमाह एवमिति । अनुमानमेवेति । क्वचित् चेष्टया विशिष्टार्थज्ञानमुत्पद्यते, हस्तचेष्टायाम् अत्र त्वया समागन्तव्यमिति ज्ञानात् । अनेकचेष्टास्थले च विशकलितार्थज्ञानानन्तरं विशिष्टज्ञानम् पदजातात् विशिष्टार्थज्ञानवत् । अत्र चेष्टया शब्दानुमानम्, ततोऽर्थज्ञानमिति चेत्—एडमूकस्य का गतिः? अतो हस्तचेष्टां दृष्ट्वा तत्समीपमागते जने, तदुद्देश्यक्यं चेष्टा तदागन्नार्थेति विज्ञाय, इयं मदाह्वानाभिप्राया तादृशहस्तचेष्टात्वात् पूर्ववदिति अनुमिनोतीति । वरदनारायणार्यपक्षमाह शब्दस्येति । चेष्टायाः पृथक्प्रमाणत्वं शङ्कते अनादीति । कायिकचेष्टायाः वाचिकव्यापारस्य च शब्दस्योभयोः पृथक्प्रमाणत्वे गौरवात् अन्यतरपरिशेषे गिरामनादित्वात् वेदस्य तदन्तर्गतत्वात् चेष्टायाः संकुचितविषयकत्वाच्च शब्दस्यैव प्रामाण्यम् । अनादित्वं शब्द एव ज्याय इति तदर्थः । तच्चरत्नाकरे तु चेष्टासामान्यस्य शब्दान्तर्भावो नेष्ट इत्याह तच्चेति । अव्युत्पन्ने शब्दोपस्थापनायोगात् साक्षादर्थस्मरणमेवेत्याह अनियतमपीति । अविशेषात् सर्वत्र तथा । तत्र परविषयकचेष्टादृष्टान्तेन स्वविषयकचेष्टयाऽर्थविज्ञानादनुमानत्वमेव ॥ लिपिविषये आह लिप्यक्षरेष्विति । नन्वेडमूकोऽपि लिपीः शिक्षते । तत्र यथाऽस्मभ्यं

इदमक्षरं जानीहीत्यभिप्रायेण लिप्यक्षरसंबन्धग्राहकाणां प्रवृत्तिः । ततश्च व्याप्तिसिद्धिः । एषा लिपिः । एतद्वर्णविशेषाभिप्रायपूर्विका, भ्रमादिरहितवर्णाभिप्रायवत्पुरुषलिखितैतद्विहितत्वात्, संप्रतिपन्नव्युत्पत्तिकाल-
लिपिबत् इत्यादिरूपः प्रयोगो द्रष्टव्यः ।

यत्तु प्रतिभायामुक्तं तत्स्वरत्नाकरे—

“ननु च प्रतिभा काचिद् यथार्था मानमिष्यताम् । बाह्यार्थनैरपेक्ष्येण बाह्यज्ञानक्षमाऽस्तु सा ॥

विशिष्टकालपुरुषाद्यपेक्षोत्कर्षसंभवा ॥ सत्यं, कालादिभेदस्तु दुर्विवेचोऽस्मदादिभिः ॥

सन्नप्यसौ व्यवहृतौ नोपयोगीत्युपेक्ष्यते । प्रतिभायाः फलं दृष्टं यदा प्रामाण्यनिश्चयः ॥

तदन्यतः कृतार्थत्वात् प्रेक्ष्यते न परीक्षकैः । पुण्येषु पुरुषेष्वेषा भूयिष्ठं सत्यदर्शिनी ॥

तस्मात् पतञ्जलिः ग्राह्य प्रतिभा चेति तां प्रामा ॥” इति—

तदपि प्रागुक्तयोगिप्रत्यक्षविशेषविषयमेव ॥

नन्वेवं, तदपि प्रमाणत्वं चतुष्ट्वं वाऽनुपपन्नम्, प्रत्यक्षपरोक्षरूपेण द्वित्वस्यैव युक्तत्वादिति चेन्न ; अतिप्रसङ्गात् । तथाहि—

बहुष्वेकैकमुद्घृत्य तदन्येष्वैकराश्रयतः । द्वैधबल्लसौ घटादावप्येवमेव प्रसज्यते ॥

अनुमानानुमानत्वशब्दाशब्दविभागतः । प्रमाणद्वित्वमेवं ते वद किं वा न रोचते ॥

प्रत्यक्षस्य तदन्याभ्यां वैजात्यग्रहणात् यदि । तयोरपि स्वेतराभ्यां वैजात्यं स्पष्टमेव नः ॥

अतोऽक्षलिङ्गशब्दाख्यासाधारणनिदानतः । उपलक्ष्यं प्रमातृत्वं चतुष्ट्वं वापि संस्मृतेः ॥

स्पष्टमस्यष्टमिति च जैना यद् द्वैधमूचिरे । तत् प्रत्यक्षपरोक्षत्वविभागान्न विशिष्यते ॥

अतो न तावति द्वैधे साधिते विवदामहे । परोक्षस्यैकमानत्वं दुर्वचं भेदसाधनात् ॥

नन्वध्यक्षेऽपि भेदोऽस्ति बाह्यान्तरविभागतः । दिव्यादिव्यतया चक्षुःश्रोत्रादिभिर्दयाऽपि च ॥

तद्वत् परोक्षस्यैकस्य प्रमाणस्य विभागतः । अनुमानागमभिदा कथं नाभ्युपगम्यते ॥

लिपिशब्दयोः संकेते पूर्वेः कृते लिपेः शब्दस्मरणम्—तद्वत् तं प्रति लिपिं विलिख्य अर्थमपि प्रदर्श्य संकेते कृते लिपेरर्थस्मरणमेव भवति, शिक्षकामिप्रायस्य ज्ञानात् । शब्दव्युत्पत्त्यर्थविषये तु शब्दग्राहकत्वं स्यात् लिपेः । वैशेषिकरसायने अस्मदीये (३४९.सु) सर्वं द्रष्टव्यम् ।

प्रतिभां प्रमाणभूतां योगिप्रत्यक्षेऽन्तर्भावयति । योगशब्दो विलक्षणपुण्यकर्मदेवतानुग्राहदेरुपलक्षकः । योगिप्रत्यक्षे योगविषयप्रयत्नोऽपि तदा भवतीति चेत्—अत्रापि कदाचित् भवेत् ; मा वा ; किं तेन ?

प्रमाणद्वित्वमेव लाघवात् युक्तमित्याशंक्य दूषयति नन्वेवमिति । बहूनां सामान्याकारेण क्रोडीकारे यत् द्वित्वम्, तत् प्रमाणसंख्येयत्वां न निश्चाययेत् । अष्टसु प्रमाणेषु अन्यस्वीकृतेषु अवर्जनीयः कियान् विभाग इति विचारे परोक्षापरोक्षादिविभागो न निर्णयमादध्यादिति । संस्मृतेः=समीचीनस्यतेः ।

दत्तोत्तरमिदं किञ्चिद् दृष्टमेतच्छ्रुतं त्विदम् । एतत्त्वनुमितं चेति लोकोक्तिरिह साक्षिणी ॥

यतः कुतश्चिद् वैधर्म्यं साधर्म्यमपि केनचित् । सर्वत्र सुलभं काममिहापि परिगृह्यते ॥

अतः स्मृत्यनुभूत्याख्याविभागादपि नोचितम् । प्रमाणद्वित्वमित्येवं प्रागुक्तैव सुपद्धतिः ॥

त्रिविधोऽनुभवश्चैव तन्मूला च तथा स्मृतिः । इति षोढा विभागे तु न बिमन्यामहे वयम् ॥

अनुभूतिविभागेन तन्मूलायाः स्मृतेरपि । विभागस्य गतार्थत्वादैकराश्यमुदाहृतम् (मिहाऽऽदृतम्?) ॥

अतो हि तस्यास्तन्मूले त्वन्तर्भावविवक्षया । प्रमाणवर्गं त्रित्वेन प्राञ्चः केचिद्विबिञ्चते ॥

एवमन्यदपि चिन्त्यमिति ॥ नन्वेनेन किं प्रमाणचिन्ताक्लेशेन ? अविमृश्यापि प्रमाणवर्गमुपलम्भाभ्य-
व्यतिरेकादिवशात् पञ्चादीनामिव मनुष्यादीनामपि लौकिकेष्वर्थेषु प्रवृत्तिनिवृत्तितत्प्रयोजनादिकं निरुपद्रवं
सिध्यति । अलौकिकेष्वपि तत्तद्विधायकैस्तदनुग्राहकैश्च कल्पसूत्रादिभिश्चरितार्थधियां किमनेन
पिष्टपेषणादिकल्पेन वृथाविमर्शेनेति चेत्—मैवम् ;

अवकाशोपरोधाय तत्त्वोपप्लवमिच्छताम् । अविपर्याससिद्धयै च विशोढ्या मानपद्धतिः ॥

प्रतिसंधाय च फलं प्रारम्भाह्निकदर्शितम् । साध्यप्रमेयसंशुद्धयै साङ्गे माने परिश्रमः ॥

प्रत्यक्षितसमस्तार्थैर्योगीन्द्रैरपि लब्ध्यते । प्रमाणप्लवमालम्ब्य तत्त्वविप्लवसागरः ॥

तस्मादुक्तरीत्या शुद्धिः कर्तव्येति ॥

शुद्धन्यायनिषेविता श्रुतिशिरश्शुद्धान्तसिद्धान्तिनी भद्राणां प्रतिपादनाय भजतु प्रत्यक्षतामक्षताम् ।

पत्यौ नित्यरसे समं करुणया पातिव्रतीं बिभ्रती सर्वप्रन्थिविमोचनी भगवती सा मे समीची स्मृतिः ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रखतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ स्मृत्यध्याये

द्वितीयमाह्निकम् । समाप्तञ्च चतुर्थोऽध्यायः ॥

—०—०—

ननु स्मृतिरनुभूतिश्चेति प्रमाणद्वैधमस्त्वित्यत्र पूर्वोक्तमेवाह अतः स्मृतीति । तथा स्मृतिरिति । स्मृतिरपि
त्रिविधेत्यर्थः । अवकाशेति । तत्त्वोपप्लवमिच्छतामवकाशोऽत्र मा भूदिति मानशोधनम् ; प्रमासिद्धये च ।
मानाधीना मेयसिद्धिरिति प्रसिद्धम् । प्रमाणप्लवम् सत्तर्कसचिवं शास्त्रम् । तस्य योगं प्रति मूलत्वात्
शास्त्रविरोधे योगो विपरीतविषयक इत्यश्रद्धेयः । भजतिविति । स्मृतिरिति कर्तुं । स्मृत्यध्यायत्वात् स्मृतिरिति
पाठ एव युक्तः । सा=द्वितीयाह्निकोक्तोपमानार्थापत्त्यादिजन्याऽपि । समीचीति प्रामाण्यनिगमनम् ॥
चार्वाकोऽभ्यक्षमेकं मितिमथ कणभुक्तसौगतावाक्षलैर्गो सांख्यः शब्दाक्षलिंगान्युपमितिघटनादक्षपादश्चतुष्कम् ।
पञ्चार्थापत्तिवादी गुरुरमणदमावेन षड् भट्ट एके त्वैतिह्यं संभवञ्च स्मृतिरपि मिहिरस्वस्तु सांख्यल्लिकञ्च ॥

इति अभिनवदेशिकन्यायतत्त्वप्रकाशिकायां चतुर्थोऽध्यायः । श्रीः ॥

॥ प्रमेयाध्याये प्रथममाह्निकम् ॥

एवं सपरिकरं प्रमाणं विशोधितम् । अथ प्रमेयं प्रदर्शयामः । तत्र, यत् पुनः षट्सप्तादिरूपेण पदार्थान् विभज्य वैशेषिकादयश्चिन्तयन्ति, तत् न साक्षादपवर्गाङ्गमिति तैरेवाभ्युपेतम् । अपिच—

विद्यमानपरित्यागादसतां च परिग्रहात् । व्यामोहना विमर्शास्ते बहिष्कार्या मुमुक्षुभिः । सावान्तरविभागेषु तत्तच्चिन्ताश्रमेष्विह । अविस्तराय दिङ्मात्रं दोषाणामभिदग्महे ॥

यत् तत्राहुः—“अभिधेयः पदार्थः । स च भावाभावभेदेन द्विधा” इति— तत् तावत् “असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न, धर्मान्तरेण वाक्यशेतात् युक्तेः, शब्दान्तराच्च” इत्यारम्भणाधिकरणसूत्रेणाभावस्य, पराभ्युपगताभावाभावस्येव, भावान्तरत्वसमर्थनात् प्रतिक्षिप्तम् ।

पञ्चमः प्रमेयाध्यायः

न्यायदर्शने गौतमेन प्रमाणविचारेदम्परेणापि मानविचारस्य मेयार्थतया मोक्षार्थमेयज्ञानस्यैव प्राधान्यं प्रदर्शयितुं तदुपयोगि द्वादशविधं प्रमेयं पर्यगणि । आत्मशरीरेन्द्रियादितत्परिगणितद्वादशकं सर्वेणपि मुमुक्षुभिरवश्यमेव परिशीलनीयमिति तदाशयः । अन्यानि तत्त्वानि तत्त्वार्थपदार्थे कथञ्चिद् घटकान्यपि विशिष्य नातीवोपयुज्यन्त इति तत्रानादरः । एवमपि द्वादशानामेषां मध्ये कस्य केन कीदृशं साधर्म्यं वैधर्म्यञ्च ; किम् आत्मतत्त्वमन्यच्चैकद्रव्यावान्तरभेदः, केषां वाऽतैकोदादानकतेत्यादिशोधनं प्राप्तावसरं जगदन्तर्गतसर्वतत्त्वविवेचनमन्तरेण न घटत इति स एवाभिलषाय तत्र सांख्यादिप्रक्रिया उपेक्ष्य काणादमेव तार्किकत्वातिशयेनऽऽहृत्य तत्प्रक्रियामेव सर्वत्राभ्यधत्त । तेन प्रमाणनिरूपणे वेदान्तसंमतरीतवैलक्षण्यात् तदनादरवत् प्रमेयवषयेऽपि गौतमीयमनादरणीयमापतितम् । अत एतावत् प्रमाणपरिशुद्धिं विधाय प्रमेयपरिशुद्धावप्यप्रवर्तमानः कणादाभिमतसप्तपदार्थीरीतिं वेदान्तिमते स्थित्वा निरस्य वेदान्तरीत्या तत्त्वगणनां प्रथमाह्निके दर्शयति । अथ द्वितीयाह्निके मोक्षार्थावश्यज्ञेयप्रमेय-विज्ञानप्रकारमपि गौतमादृतविलक्षणं दर्शयिष्यति । विशेषतः प्रमेयविवेचनं तदर्थं पृथग्रन्थे न्याय-सिद्धाञ्जने । तामिमां संगतिं दर्शयति एवमिति । सप्तादीति आदिपदेन गौतमोक्तषोडशग्रहणम् । षडित्युक्तिः कणादेन षण्णामेवाऽऽदौ कथनात् ; नवमाध्याय एवाभावस्यापि सप्तमस्य प्रदर्शनात् । अभावस्य सप्रतियोगिकतया अप्रतियोगिकस्यात्मनो वैलक्षण्यं सुज्ञानमिति प्रथमं तदनुक्तिः ; तावता न तदनिष्टिः । गौतमेन द्वादशप्रमेयमात्रादरगमन्येषामपवर्गानुपयोगादिति व्यक्तमदसीयमाण्यादौ । साक्षाद्वा परस्परयावो-पयुज्यताम्, यावत् तार्किकं तावद् ज्ञापनीयमेवेति चेत्—उक्तस्य सर्वस्य वास्तविकत्वे, अनुक्तस्याभावे च सति तत्र घटते; तन्न; तच्चिन्तायाः श्रममात्रत्वादियाह अपि चेति । विद्यमानं प्रकृतितद्विकारपरमपदादि ; तत्प्रागात्, असतां अभाव समवाय, विशेष, सामान्यावयविद्रव्यतद्गुणादीनां स्वीकरणात् । प्रथमतः सप्तमः

यदपि च—द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषममवायरूपेण भावरूपाणां पदार्थानां षोढा परिसंख्यानम्, तदपि वैशेषिकाधिकरणे, “समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः” इति सूत्रकारैरेव समवायाख्यपदार्थान्तरदूषणेन परास्तम् । अभावात्तदधिकरणयोर्विशेषणविशेष्यभावसंनिधिविशेषादिशब्दवाच्यसंबन्धान्तरानुमानमपि समवायदूषणच्छाययैव दूषितमेव ।

यश्चान्योन्यमत्यन्ततुल्येषु मुक्तात्मादिषु मिथो व्यावृत्तधीजननाय द्रव्यत्वादिहेतुना विशेषाख्यः पदार्थः कल्प्यते, सोऽपि तुल्यन्यायतया सूत्रकारैर्दूषितप्राय एव । “महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्” इत्यनुपपन्नपरमाणुद्रव्यणुकादिप्रक्रियानिदर्शनेनायेषामपि तदभ्युपगमानामनुपपन्नत्वस्य सूचितत्वाच्च । अपिचानित्येषु द्रव्येषु तावत् जातिगुणादिभिरेव व्यावृत्तधीः सिध्यतीति नित्येषु हि विशेषोऽन्यः कल्प्यते; यथाऽहुः—“नित्यद्रव्यवृत्तयोन्न्या विशेषाः” इति, तथापि वेदान्तिभिर्दिक्संज्ञकविभुपदार्थान्तरानभ्युपगमात्, आकाशस्य च कार्यत्वादिभूतेः, प्रकृतिविकारभूतपृथिव्याद्यंशविशेषातिरिक्तपरमाणुजालप्रतिक्षेपात् तथाविधपरमाणूनां चावस्थाप्रवाहस्यानाद्यन्तत्वाच्च तत्र विशेषबलसिः । ततः कालात्मानौ परिशिष्येते । तत्रापि चेतनानां न कालतत्त्वमात्मतया भाति; क्षणलवाद्यवस्थायोगित्वपराक्त्वाचेतनत्वादिभिरेव तस्मात् स्वेपां (तेषां) स्वेभ्यश्च (तेभ्यश्च) तस्य व्यावृत्तधीसंभवात् । अन्यथा अन्येनापि कल्पितेन तदसंभवप्रसङ्गात् । अतः आत्मपरिशेषे—

तत्रापि जीवेश्वरयोरणुत्वविभुत्वन्नियाम्यत्वनियन्तृत्वाधेयत्वाधारत्वशेषत्वशेषित्वशरीरत्वशरीरित्वादिभिरनेकविधैर्धर्मभेदैर्व्यावृत्तधीसिद्धौ किमन्येन विशेषेण? तदत्यन्तसाम्यवस्तुमुक्तेषु नित्येष्वपि हि ॥ तत्साम्यस्यैव संरक्षणाय धर्मिण्यहकसिद्धा यावदात्मभाविनः

निरस्यति तत् तावदिति । अभावाभावस्येति । यथा घटाभावाभावः अभावत्वेन प्रतीतः प्रथमाभावप्रतियोग्येव, तथा प्रथमाभावोऽपि भावान्तरमेवेति । संबन्धान्तरानुमानमेकदेशिसंमतम् । वैशेषिकत्वभञ्जनया विशेषपदार्थं विशेषेण खण्डयति यश्चेत्यादिना । मुक्तात्मादयो मिथोव्यावर्तकधर्मवन्तः द्रव्यत्वात् घटादिवदित्यनुमाने धर्मान्तराभावात् विशेषसिद्धिरिति तन्मतम् । निदर्शनेनेति । यथा परिमण्डलात्=परमाणुतः द्रव्यणुकोपत्तिः यथा च ह्रस्वाद् द्रव्यणुकात् त्र्यणुकोत्पत्तिरसमञ्जसेति दृष्टान्तीकरणेन, अनेकांशासामञ्जस्यस्यैव प्रथमसूत्रमुख्यार्थत्वात् विशेषाख्यवस्तुनिषेधोऽपि सिद्ध इति भावः । अथ कुत्र विशेषस्वीकारः; नाद्रव्ये, नानित्यद्रव्ये, किंतु नित्यद्रव्ये । तत्रापि किं तन्नित्यद्रव्यमिति विचार्यम् । तदभिमतमनेकनित्यद्रव्यवस्तुवो भवत्यनित्यम् । यत् परेशिष्टम् तत्रापि तद्विशेषापेक्षा नेति विस्तरेणाऽऽह अपिचेति । तत्र=दिगाकाशपरमाणुषु । तस्मात् स्वेपां=कालात् चेतनानां व्यावृत्तधीसंभवात्, स्वेभ्यः चेतनेभ्यश्च तस्य कालस्य तत्संभवात् । तदत्यन्तसाम्येति । ईश्वरान्यन्तसाम्येत्यर्थः । तत्साम्यस्य=उक्तेश्वरसाम्यस्यैव ।

तेते विशेषा न परित्यक्ताः । न चेश्वरद्वैतम् ; येनेश्वराणां मिथो व्यावृत्तप्रतीत्यै विशेषं कल्पयिष्यामः ; एकस्यैव सर्वदेशकालेष्वेकातपत्तया सर्वभ्रुतिसिद्धत्वात् । अस्यैव च सामान्यशब्दैर्विशेषशब्दैश्च रुढिर्नो योगस्तत्तद्वस्तुविशिष्टत्वादिना च तत्तत्प्रकरणानुगुणं शरीरके प्रतिपाद्यत्वस्थापनात् । जीवेष्वपि बद्धानां मिथो भेदस्तत्तत्सुखदुःखधीच्छावैचित्र्येण व्यक्तः । बद्धमुक्तयोश्च किञ्चिज्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वादिभिः । मुक्तानां नित्यानां च विशुद्धेरादिमत्त्वानादिमत्त्वाभ्यामेव विभक्तधीसंभवः । मुक्तदशायां नित्येभ्यः किं वैषम्यमिति चेत्, किं तेन? । प्राक्तनेन तत्तदात्मवर्तितया प्रत्यक्षितेन गुणादिभेदेन तदन्यव्यावृत्तधीसिद्धेः । सिद्धैरपि तद्व्यवहारे प्राक्तनोपाधिभेदैरेव तत्तत्प्रमाणप्रमितैः प्रतिसंहितैः सर्वनिर्वाहात् । एतेन मुक्तानां मिथो विभक्तबुद्धिरपि निर्व्यूढा । न हि तेषामेकरूपः प्राक्तनः संसारः ; प्रियमविपाकसमयानाद्यसंख्यातकर्मप्रवाहवैचित्र्यप्रतिनियतदेशकालस्वरूपसुखदुःखतत्कारणादिसंततरेव मिथो व्यावर्तकत्वात् । तदेतद्विभागो हि तत्कालवर्तिनैव धर्मेणेति न नियमः, अतत्कालवर्तिनाऽपि तन्निष्ठतयोपलभ्यमानेन तत्सिद्धेः । न ह्यतीतः संसारो मुक्तात्मस्वरूपमुपलभमानैर्नोपलभ्यते; उपलभ्यमानो वाऽन्यनिष्ठः प्रतिभाति ॥ अथ नित्येषु मिथः का वार्ता? ॥ सापि कुशलैव । तेषामपि हि सत्यसंकल्पानां विचित्राः संकल्पेच्छादयः ईश्वरस्येवानियतदेशकालविषयापर्यनुयोज्यसामग्रोका अनाद्यनन्तसंतानवन्तः सन्तीति किमन्येन विशेषेण? ।

अपि च यद्दर्शने यत्र यदारोपो न भवति, स हि तस्य ततो भेदः । स एव च विशेषः । स चेत् स्वरूपभूतः अहंत्वमादिरूपेण भातः परारोपं प्रतिरुद्ध्यात्, कस्ततोऽन्यस्ततो विशेषस्तस्य? । एवमनभ्युपगमे विशेषकल्पनावपि का गतिर्वैशेषिकस्य? स्वपरनिवाहकास्ते विशेषाः इति चेत्, किं त एव? ।

अपिच पृथक्त्वे विद्यमाने किं तैर्विशेषैः? । पृथक्त्वस्यैकजातिसंगृहीतत्वाच्च ततोऽपि व्यावृत्तधीरीति चेत्, तर्हि ततो न कचिदपि स्यात् । विशेषेष्वपि वा विशेषत्वाक्रान्तेषु कस्ते निस्तारः? । विशेषत्वं नाम जातिर्नास्तीति चेत्, किं तत्? । उपाधिरिति चेत्, किं ततो न संग्रहः?, तथा

तेते=जगद्व्यापारतदभावादयः पूर्वोक्ताश्च । अतत्कालवर्तिनापीति । कुरुणा ह्यतीतेन व्यावर्त्य कुरुक्षेत्रमित्युच्यते । कुशलैवेति । त्वदिष्टविशेषजनपेक्ष्य व्यावृत्तिविधयः स्थिरत्वमिति भावः । सकलविशेषगुणादिशून्या एव मुक्ता भवदिष्टाः नास्माभिः स्वीकृताः । नित्याश्च वो न सन्ति । अस्मन्मते तु नित्येषु जिज्ञासा अस्मन्मतरित्या सुशमेति । एकैकस्याप्यात्मनः स्वस्य परस्माद् व्यावृत्तये त्वदिष्टविशेषो नापेक्षित इत्याह अपिचयदिति । स्वरूपातिरिक्तविशेषं विनापि स्वरूपव्यावृत्तिबुद्धिः शौक्यादावपीष्टा ; तद्दर्शनमालेखेन

सति कचिदपि तन्निबन्धनानुवृत्तधीभङ्गप्रसङ्गात् ।

एवमन्योन्याभावेनापि गता र्थता दुस्तरा—इति परस्त पराभिमत(तोः) विशेषः ।

सामान्यमपि परोक्तं सूत्रकारैरेव निरस्तप्रायम् ; तथा हि—“तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य—”
इत्यादिभिः सूत्रैः कार्यदशायामुपादानस्यावस्थान्तरापत्तिमात्रमेव, न पुनः पराभिमतमवयवव्याख्यं द्रव्यमस्तीति
समर्थनाद् घटाद्यवयव्यभावे तदाश्रितघटत्वादिसामान्यम्, अवयवि समवेततयाभ्युपगतगुणादयः, तदुभयारम्भ-
प्रक्रियाजालं च निर्मूलितम् । यच्चोपादानस्य घटत्वादिरूपमवस्थान्तरं संयोगादिशेषादिरूपं, तत् परैरपि कार्य-
तयाभ्युपेत्यम् ; उपलब्धादिभिश्च तथैव सिध्यतीति न तत्रापि नित्यत्वकल्पना वकाशः । ततः सर्वेषां द्रव्याणां
स्वरूपतोऽनाद्यनन्तत्वात् कार्य(अकार्यः)द्रव्यत्व आत्मत्वादिमात्रमिव(भवः) शिष्यते । गुणेषु नियेष्ववस्थारूपेषु
चानुवृत्तप्रत्ययनिमित्तं किमिति चिन्त्यम् ; तत्रैवं भाषितं शारीरकादे—“संस्थानातिरेकिणोऽनेकेष्वेका-
कारबुद्धबोधस्यादर्शनात्, तावौव गोत्वादिजा तव्यवहारोपपत्तेः, अति रेकवादेपि संस्थानस्य संप्रतिपन्न-
त्वाच्च संस्थानमेव जातिः । संस्थानं नाम खासाधारणं रूपमिति यथावस्तु संस्थानमनुसंधेयम्” इति ।
एतदुक्तं भवति—किं संस्थानातिरिक्तं सामान्यं विविक्तस्फुटप्रत्यक्षाध्यवसायमेदादङ्गीक्रियते, उतोपपत्ति-
बलादिति । नाद्यः, असिद्धेः । नान्यः, अन्यथासिद्धेः ; अतिरिक्तसामान्यमभ्युपगच्छतोऽपि हि तदुपल-
क्षणं संस्थानमिष्टं दृष्टं च ॥ प्रतिव्यक्तिनियतं संस्थानं कथमुवृत्तप्रत्ययकारणमिति चेत्, कथं वा
तज्जातीयस्य लक्षणं भवति ? ॥ अनुवृत्तजाल्यन्तरसंगृहीतो पाधिरूपतयेति चेत्, तावतैव गवदिव्यवहा-
रसिद्धौ किमन्येन ? ॥ तथाप्यन्ततोऽनुवृत्तं सामान्यं कचिदभ्युपगन्तव्यम्, यत्तानन्यथासिद्धिः ; अन्यथो-
पाधिसंप्रवृत्त्याप्यसंभवादिति चेत्, तत्रापि वा तत्र सामान्यमुपलक्षणेन संगृह्यते, न वा ? पूर्वज्ञान्यथा-
सिद्धिरनवस्थितिश्च ; उत्तरत्र नियामकादर्शनात् जातेऽष्टव्यवस्थेः न स्यात् । व्यावृत्तानामपि स्वभावत

व्यावृत्तिबुद्धयभावे हि अन्यधर्मकल्पना स्यादिति भावः । कचिदपि । उपाध्याश्रयकिञ्चित्स्थलेऽपि ।
परास्त इति । परमतभंगा दावपि द्रष्टव्यम् ।

जातिं निरस्यति सामान्यमिति । तथाहीति । घटत्वादिजाः यो घटादिरूपावर्गद्रव्याणां सद्भावे स्युः ।
तान्येव नेति भावः । लक्षणं भवति=व्यञ्जकं भवति । आवृत्तिव्यंग्या जातिरिति हीन्यत इति भावः अनुवृत्तेति
गोत्वरूपजातिव्यञ्जिका भवत्याकृतिः । व्यञ्जकत्वञ्चोपाधि भूतानां विभिन्नानामपि तदनुवृत्तजाल्यन्तरबलादिति
चेत्—तर्हि तजाति विशिष्टोपाधिरेव गौरिति व्यवहारनिमित्तं भवतु । व्यञ्जकत्ववत् व्यवहारादिनिमि-
त्त्वमप्युपाधिगतजाति बलादेवेति किं गोत्वजातिरूपव्यंग्यं व तेष्वर्थ गोत्वजालभावेऽपि उपाधिषु
जातिरिष्टैव किलेति शकते तथार्पति । समाधत्ते त्वार्पति । अकृतिरूपोपाधिरप्राहक जाल्यन्तरं
व्यञ्जकान्तरेण व्यज्यते न वा । आद्ये तद्व्यञ्जकान्तरानुवृत्तजाल्यभावे कथं व्यञ्जकत्वम् ? तत्स्वीकारे
मध्ये कथितं जाल्यन्तरं मा भूत् । तत्कार्यस्यान्यथैव तदभावेऽपि हि सिद्धिः । एवं जातिः तद्व्यञ्ज-

एव कासांचित् व्यक्तीनां तद्व्यञ्जकत्वनियतिरिति चेत्, स एव स्वभावः किं न व्यवहारं नियच्छेत् । निर्विषयः कथं व्यवहारः स्यादिति चेत्, [न ?] तासामेव व्यक्तीनां विषयत्वात् ॥ व्यावृत्तानामनुवृत्तव्यवहारविषयत्वे सर्वत्र विषयव्यवस्था भज्येतेति चेत्, व्यावृत्तानामनुवृत्तव्यञ्जकत्वे सर्वत्र तद्व्यक्तिः किं न स्यात् ? ॥ संबन्धासंबन्धाभ्यां नियमादिति चेन्न, संबन्धस्यापि समवायान्मनः सार्वत्रिकत्वाभ्युपगमात् तत्राप्यभिव्यक्तिप्रतिनियमस्य मृग्यत्वात् । नानासमवायवादेऽपि व्यक्तिस्वभावनियमस्य दुस्त्यजत्वात् ॥ तथापि दृष्टैकगोव्यक्तेर्व्यक्त्यन्तरे सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं कथं स्यात् ? अयं गौरित्येकव्यक्तौ व्युत्पादितश्च कथं व्यक्त्यन्तरेपि तच्छब्दवाच्यतां प्रतीयात् इति चेत्—तवापि वा कथम् ? ॥ एकधर्मसमवायादिति चेत्, तेनैव धर्मेण स्वतो मिलितस्य समवायस्यैव नित्यं सर्वत्र वृत्त्यभ्युपगमेन सर्वत्र सर्वव्यवहारसंकरप्रसङ्गात् ॥ कासांचिदेव व्यक्तीनां तद्व्यञ्जकत्वस्वाभाव्याद् व्यवस्थांकेति चेत्, तर्हि तासामेव व्यक्तीनां प्रतिसंधानव्यवहारयोर्विषयत्वमस्तु ॥ तथा सति भ्रान्तत्वं तयोः स्यादिति चेन्न, तद्व्यक्तिवेन प्रतिसंधानादेरभावात् ; अपि नर्हि तथात्वेन ॥ व्यक्तिस्वरूपातिरिक्तं तथात्वं नामान्तरेण जातिरेव स्यादिति चेत्, तज्जातिव्यञ्जकं तत्तदेकव्यक्तिस्वरूपातिरिक्तं किं न जात्यन्तरं स्यात् ? ॥ उपाधिविशेष एवायं प्रतिनियताश्रय इति चेत्, एवं तर्हि प्रतिनियतप्रतियोगिकं स्वभावनियतं परस्परस्मारकत्वमुपजीव्य तज्जातीयतया प्रतिसंधानव्यवहारोपपत्तौ किमन्यकल्पनेन ? ॥ तत्स्मारकतदितरविभाग कु स्य इति चेत्, तद्व्यञ्जकतदितरविभागस्ते कुतस्त्यः ! ॥ दर्शनादर्शनायत्त इति चेत्, तुल्यम् ॥ संबन्धसादृश्ययोरभावे

कपरम्परायां स्त्रीक्रियमाणायामनवस्था च । उत्तरत्र जातेर्व्यञ्जकास्वीकारे सा जातिस्तत्रैवाश्रयोष्विति कथं नियमसिद्धिः । अथ जातिव्यञ्जकतयाऽन्यदस्त्रीकृत्य व्यक्तीनामननुगतानामपि व्यञ्जकत्वं स्वाभाविकमिति स्वीकर्तव्यमिति चेत्—तर्हि जातिमपि संत्यज्य ताभिरेव व्यक्तिभिरनुगत व्यवहारनिर्वाहोऽपि यथादर्शनं भवतीतीथ्यताम् । संबन्धेति । आकृतीनां व्यावृत्तत्वेऽपि तदाकृतिरहितव्यक्तौ तस्याः व्यञ्जकत्वमसंभावितम्, तत्र तत्समवायाभावादिति चेत्—सर्वप्रतियोगिकसमवायस्यैकतया वायौ रूपसमवायस्यापि संभवत् तदाकृतिसमवायोऽन्यत्रापि स्यात् । समवायो भिन्नभिन्न इति प्राभाकरपक्षेऽपि तद्वैलक्षण्यज्ञानं कथम् । अन्ततो व्यक्तीनामेव विशेषकत्वमिति । तवापि=अनुवृत्तैकजातिवादिनोऽपि । सर्वत्रवृत्तीति । समवायस्यैकत्वात् गोत्वसमवायो ह्यश्वेऽपीति भावः । भ्रान्तत्वमिति । व्यक्त्यन्तरे सोऽयमिति ग्रहणव्यवहारयोर्बाध्यत्वं हीति भावः । सोऽयमिति न प्रीतिः, किंतु तथाऽयमितीत्याह तद्व्यक्तीति । अपितर्हीति । किं तर्हीत्यर्थः । किं तत् तथात्वं तन्निष्ठजातिमत्त्वातिरिक्तमिति पृच्छति व्यक्तीति । तद्व्यञ्जकस्यापि जातित्वापत्तिः तथेति व्यवहारादित्याह तज्जातीति । एवंतर्हीति । संस्थानानां भिन्नत्वेऽपि एकस्यापि संस्थानस्य गोसंस्थानान्तरस्मारकत्वं स्वभावः, नाश्वसंस्थानस्मारकत्वम् । एवं तदाकृतिस्मार्याकृतिमत्त्वमेव तज्जातीयत्वं नाम । एवमाकृतिव्यतिरिक्तोपाधिस्थलेऽपि उपाधिभिरेव तज्जातीय-

कथं स्मारकत्वमिति चेत्, तयोर्वा कथम् ? ॥ सदृश-सहानुभूतदर्शनस्य संस्कारोद्बोधकत्वादिति चेत्, तदपि कुतः ? ॥ कार्यदर्शनात् कल्प्यते इति चेत्, तुल्यम् ; अन्यथा संबन्धं सादृश्यं वैक(संबन्ध-सादृश्ययोरेक) मुपादाय तदन्यस्य कथं स्मारकत्वमिति चोद्यस्य दुर्वारत्वात् । न चात्र सादृश्यं नाङ्गी-कुर्मः, सौसादृश्यरूपत्वाभ्युपगमात् सामान्यस्य ॥ नामान्तरेण परमिम जातिस्वीकारः इति चेत्, व्यावृत्तानां संनिवेशादीनामेव प्रतिनियतप्रतियोगिस्मारकस्वभावनया सादृश्यरूपत्वात् ॥ गवयादेरपि तर्हि गोजातीयत्वादिप्रसङ्गः इति चेन्न, सादृश्यसौसादृश्यविभागस्य साप्रत्ययिकस्य सर्वसंमतत्वादिति ।

एवं सामान्यादिषु सूत्रकारादिभिर्निर्गतेषु परिशिष्टा द्रव्यगुणकर्मरूपास्त्रयः पदार्थाः इति । केचिदा-चार्याः ॥ अन्ये तु मन्यन्ते—यथा तत्प्रतीतेरन्यथासिद्धतया ते पदार्था भाष्यकारादिभिर्निरस्यन्ते, तथा कर्मापि । इति । ये तावदिह सर्वत्र सूर्यपरिस्पन्दादिवत् अप्रत्यक्षं कर्म फलानुमेयमिच्छन्ति । तत्र यथा सामग्र्या कर्मणः सिद्धिरभिमत-तथैव दृष्टं कर्मफलं साध्यताम्, किमन्तरा कल्पितेन कर्मणा ? । तथापि चेत् क्लृप्ति, अन्यत्रापि कालविप्रकर्षादर्शनेपि सामग्रीकार्ययोर्मध्ये अन्यस्य क्लृप्तिप्रसङ्गः ; तथैव च तत्रापीत्यनवस्था स्यात् । ये च “प्रत्यक्षं कर्म” इत्याहुः, तैरपि नूनं कर्मफलत्वेनाभ्युपगत-संयोगविभागातिरिक्तं निपुणनिरीक्षणेपि नोपलभ्यत इति मन्यामहे । चलतिप्रत्ययोऽपि हि तावतैव चरितार्थः । न च वाच्यं यावत्संयोगं चलतिप्रत्ययप्रसङ्ग इति; पूर्वदेशविभागपूर्वकदेशान्तरसंयोगप्रथमक्षण-विषयत्वात् तत्प्रत्ययस्य । तत एव ह्युत्तरकाले संयोगे वर्तमानेऽपि अवलदिति भूतानुसंधानमुपपन्नम् ।

त्वव्यवहार इति । एकमुपादायेति । संबन्धस्य व्यञ्जकत्वे सादृश्यस्य व्यञ्जकत्वं कथम् ? विपरितं विपरिवर्तः । उभयानुगताकाराभावे उभयक्रोडीकारः कथम् ।

एवमभाव. समवाय.विशेष.सामान्यानि निराकृतानि । कर्माख्यपदार्थविषयेऽपि विवादं प्रस्तौति एवमित्यादिना । ज्ञानमतीन्द्रियं ज्ञाततयाऽनुमेयमिति भाट्टमते ज्ञानकार्यस्य व्यवहारस्य ज्ञानसामग्र्यैव सिद्धेः सुवचतया किमन्तर्गुणा ज्ञानेनेति दोष उद्भाव्यते, तथा कर्मणोऽप्रत्यक्षत्वे दोषः स्यादित्याह येतावदिति प्रत्यक्षत्वे तु नापलापः शक्यः । कालविप्रकर्षादर्शनेऽपीति । यथा कालविप्रकर्षे सति यागात् स्वर्गोत्पत्तौ मध्ये देवताप्रीत्यादिकमिष्यते, तथा तदविप्रकर्षेऽपि यदि कर्मैति किञ्चिद्विष्यते, तर्हि इन्द्रियसन्निकर्ष.प्रत्यक्षयोर्मध्ये परामर्शानुमित्योर्मध्ये एवं तत्रतत्र किञ्चित्कल्प्यताम् । गौरवमिति चेत्—तुल्यमिति । संयोगेति । संयोगविभागयोरनपेक्षं कारणमिति कर्मलक्षणमुक्तं वैशेषिकदर्शने । कर्मफलत्वेनोक्तौ पूर्वदेशविभागोत्तरदेशसंयोगावेव लोके प्रत्यक्षमनुभूयेते, न कर्मैति किञ्चित् । चलती-त्यस्य च विभागपूर्वकसंयोगवदित्येवाऽर्थोऽस्त्विति । पूर्वदेशेति । कर्माभावेऽपि यदि पूर्वदेशविभागः, स प्रागेव कस्मान्नोत्पन्न इति चेत्—कर्मस्वीकारपक्षेऽपि कर्मैव कस्मात् प्राङ् नोत्पन्नमिति शक्यं तुल्यम् । तत्सामग्र्यभावाच्च कर्म, कर्माभावाच्च न विभाग इति चेत्—तत्सामग्र्यभावाच्च विभाग इत्येवो-

ननु प्रवाहमध्यस्थिने स्थाणौ पूर्वसलिलस्कन्धवियोगः उत्तरसलिलस्कन्धवियोगश्च दृश्यते, न च तत्र चलत्वमिच्छामः; व्योमः दय एव स्थिरदेशत्वेन विवक्षिताः इति चेन्न, प्रवाहस्य ततो विशेषादर्शनात्; लौल्यमविशेषः इति चेत्, तर्हि संयोगविभागातिरिक्तं लौल्यरूपं कर्म प्रत्यक्षमिति कथं तदपह्नवः—इति चेत्—

तत्राहुः—या नाम कर्मसामग्री त्वयेष्यते, सा तत्तत्कर्मफलतयाऽभिमतं संयोगविशेषमुत्पादयन्ती नियतस्वभावमेव तमुत्पादयति । अत एक एव संयोगोऽनेकनिष्ठोऽपि सन् क्वचिच्चलतिप्रत्ययं क्वचित् संगोगमान्नप्रत्ययं च जनयति । यथैक एव समवायो गुणगुणिन्यामविशेषेण स्वनो मिलितोऽपि सन् क्वचिदाश्रयप्रत्ययं क्वचिदाश्रितप्रत्ययं च जनयति । न ह्याश्रयभाव आश्रितभावो वा समवायस्वरूपातिरिक्तः, तद्वदिनापीति । वयं तु ब्रूमः—अप्रत्यक्षकर्मवादस्तावत् प्रागुक्तदूषणादयुक्तः । प्रत्यक्षं तु कर्म स्वरूपतो दूरं हम् । तत्र भाष्यादिष्वतिरेकविधिनिषेधादर्शनादर्यान्तरविरोधाभावाच्चोदासितव्यमिति ।

इदं तु मन्यामहे—अतिरेकेऽपि गुणवर्गान् राश्यन्तरं कर्म, विभाजकाभावात्, स्वेच्छाकल्पितविभाजकस्य सर्वत्र सुलभत्वेन यथाभिमतमेकं गुणमुभयं वाऽङ्गीकृत्य राश्यन्तरकल्पनप्रसङ्गात्, गुणावान्तरवैचित्र्यस्य गुणत्वविरोधाभावात् । अतो द्रव्यमद्रव्यमित्येव विभागः इति ॥

श्रूयताम् । कर्मापि विभाग एवेति । स्कन्धेति । प्रवहत्सलिलीय पूर्वांशोऽपगते अंशान्तरयोगस्तत्र भवति । तत्र स्थाणुरचल एव । तत्रापि विभागसंयोगयोः सत्त्वात् न तत्कर्मैक्यमिति भावः । स्थाणाविति पाषाणादेरप्युपलक्षकम् । ननु प्रवहज्जलांशो यो विभक्तः स एवोपरि संयुक्तो भवति तत्र विभागसंयोगोभयाश्रयत्वात् जलं चलमित्युच्यते ; न च स्थाण्वंशो विभक्तः संयुक्तो भवतीति चेत्—स्थाण्वंशोऽपि एकजलविभागवान् अन्यजलसंयोगवांश्च भवत्येव । व्योमेति । विभुनो व्योम्न इव स्थाणोरचलत्वमसंभावितमित्यर्थः । अथापि प्रवाहवैलक्षण्यं तत्र वक्तव्यम् ; तत् कीदृशमिति पृच्छति प्रवाहस्येति । व्योम्नोऽपि प्रवहज्जलविभागसंयोगवत्त्वात् चलत्वप्रत्ययोऽस्त्वित्यापाद्यमिति च ध्येयम् । ननु स्थाणुप्रतियोगिको विभागः स्थाणुप्रतियोगिकश्च संयोगो नास्तीति चेत्—विभागसंयोगसमवायातिरिक्तं किमिदं प्रतियोगित्वं नाम । समवायस्त्वभ्युपगत एवेति । अनुभवानुरोधेन परिहरति तत्राहुरिति । अतिरेकविधिनिषेधेति । न्यायसिद्धाज्जने न्यायतत्त्वगत संयोगानतिरेकवादम्, स्थिरास्थिरशब्दार्थभेदनिर्णययोगात् अतिरेकवादश्च दर्शयिष्यति । अतिरेकेऽपीति । विभागसंयोगातिरिक्तत्वेऽपि गुणत्वमेवास्तु ; न तु तृतीयः पदार्थविभाजकधर्म इति । इदमपि वक्ष्यति न्यायसिद्धाज्जने द्रव्यमद्रव्यमिति । गुण इत्युक्तौ किं तत् गुणत्वम् ? द्रव्यादेरपि गुणत्वेन व्यवहारो मीमांसकेष्टः । लिङ्गसंख्याश्रयो द्रव्यमिति वैयाकरणपक्षे गुणोऽपि द्रव्यं स्यात् । अतः अवस्थाश्रयो संयोगाश्रयो वा द्रव्यमिति द्रव्ये लक्षिते तद्विस्तृतेनैव निर्देश एव युक्तः । द्रव्याश्रितत्वस्य द्रव्येऽपि सत्त्वात् सर्वस्य द्रव्यस्य परमात्माश्रितत्वात् गुणत्वापत्त्या द्रव्यत्वविरुद्धत्वस्य तत्र दुर्वचत्वादि तं भावः । उत्तराह्निके व्यक्तमिदम् ।

तत्र चात्मगुणतयाऽभिनेषु सुखदुःखेच्छ द्वेषप्रयत्नाः पञ्च तत्तदुत्पादकतयाऽभिमतबुद्धिविशेषान-
तिरिक्ता द्वेदार्थान्ग्रेहे समर्थिताः । धर्माधर्मौ विहितनिषिद्धक्रियामाध्यतयाऽभिमतौ आज्ञावतो राज्ञ इव
वर्षप्रशान्तिरुर्ध्वस्यानुग्रहनिग्रहाख्यबुद्धिविशेषरूपौ भाष्यादिषु बहुषु प्रदेशेषु प्रपञ्चितौ । यः पुनः
संस्कारः, स तद्बुद्धिविशेषात्मना उक्तः (को युक्तः) । ?? न च तत्प्रयुक्तः ; ततश्चिरनष्टविप्रकृष्टाकारे कापि
व्याप्यदर्शनात् । वाग्वानुवृत्तेश्च वाचनिकत्वात् यद्यपि “इन्द्रियस्येन्द्रियस्यार्थे” इत्यादिगीताश्लोकेषु
भाष्यकारैर्वाचनाया इच्छाद्वारेणैव प्रवृत्तिहेतुत्ववचनात् ज्ञानवासनाविशेषातिरिक्ता कर्मवासना नास्ति, तथापि
ज्ञानवासना दुग्गहवा । ततश्च तदाश्रयमात्रं विचार्यम् । तत्र धर्मभूतज्ञानस्य द्रव्यत्वं न्यायतत्त्वात्मासिद्धि-
भाष्यादिसिद्धमनुसरतां तन्निष्ठस्मृत्याख्यविकारोत्पादक. संस्कारोऽपि तन्निष्ठ. प्राप्तः ; अन्तरङ्गत्वादवाधाच्च ॥

ये तु परपरिभाषामनुसरन्तस्तदनुगुणं तस्य गुणत्वं गृह्णन्ति; तेषामात्मन्येव संस्कारः इति विशेषः ।
न च बुद्धेर्नित्यत्वं संकोच विनासादिदशभेः च भ्युपगच्छद्भिरद्रव्यत्वं तस्याः सुवचम्; अवस्थान्तरयोगित्वमेव

तत्र चेति । गुणवर्गे चेत्तर्यः । अचेतनगुणान् उरि विमृश्यति । अभिमेतेष्विति । नव-
ल्लिति पूर्णीभम् बुद्धिगुणत्वे सत्यपि द्रव्यत्वे प्रागेवोक्ता, वक्ष्यते चात्रेति तद्विशेषत्वमेवान्येषामि-
त्याशयः । तत्र धर्माधर्मौ न जेवबुद्धेर्विशेषौ, किंतु ऐशादिति विशेषः । विशेषात्मनोक्त इति ।
बुद्धिविशेषरूपेणोक्त इत्यर्थः । विशेषात्मको युक्त इति पाठान्तरम् । अत्र सोपांति पाठाभावात् स
तावदित्यारम्भात्, नचेति उपरे चकारप्रयोगात् परितनपञ्चम्यन्तस्य स्वरसान्वयादर्शनाच्च वाक्यभ्रंशो
विमृश्यते । नवार्थसिद्धि—न्यायसिद्धाज्जयोः, संस्कारो न तावत् अनुभव एव, न वा स्मृतिः, नाप्युद्बो-
धकसादृशज्ञानादिकमिति विचारेतम् । तद्रीत्या कमपि स्यात् । स्थितस्यार्थस्तु—न च तत्प्रयुक्तः=
बुद्धेरूपानुभवजन्य. बुद्धयतेरिक्तः कश्चिदामगुणोऽयं न भवति तत्र यागादिरूप बुद्धिविशेषस्य
खयं चिरनष्टत्वेऽपि विप्रकृष्टजगदिरूपफट्टइतुचिरानुवृत्तादृष्टजनकत्ववत् स्मृतिहेतुस्थायिकिञ्चिज्जनकत्व-
मिष्यते ; स एव संस्कार इति वक्तव्यम् ; तथा व्याप्तिर्न दृश्यते । यागादेरैशानिग्रहानुग्रहहेतुत्वेन
जीवे पुण्यपापहेतुत्वाभावात् व्याप्यलाभा, तद्दृष्टान्तेन जैवगुणान्तरसाधनायोगादिति स्यात् । चिरनष्ट-
स्यानुभवस्य विप्रकृष्टस्य च फलत्वाऽऽकारमादाय व्याप्तिर्न दृश्यते इति शब्दार्थः । अर्थान्तरं वा पाठान्तरं
वाऽन्वेषणीयम् । हेतुनरमाह वासनेति । वासना भिन्नभिन्ना जायते, यथार्हमनुवर्तते चेति ग्रन्थेषु
दर्शनात् एकः स्थायी संस्कार इति न निर्वन्ध इत्यर्थः । ननु कर्मवासनायाः कर्माधिकरण इव
ज्ञानवासनायाः ज्ञानाधिकरणे स्थितिर्युक्ता, तद्वासनाया अपलपे ज्ञानवासनाऽपि नेत्युच्यतामित्याशंकायाम्,
कमवासनेति किञ्चित् ज्ञानवासनातिरिक्त नेत तामनभ्युपगम्य ज्ञानवासनामंगीकृत्य तस्याः ज्ञानीयत्वात्
संस्कारो ज्ञानीय इत्याह यद्यपीत्यादिना । येतिरिति वरदनारायणभट्टारका उच्यन्ते । तैः प्रज्ञा-
परित्यागे, ज्ञानस्याद्रव्यत्वं भाष्यादिविरुद्धमुक्तमिति प्रपञ्चितं न्यायसिद्धाज्जने । अभ्युपगच्छद्भिरिति

ह्युपादत्तत्वम् ; तदेव हि द्रव्यलक्षणम् । तथापि न गुणत्वहानिः ; अपृथक्सिद्धविशेषण-
त्वारिक्तगुणत्वाददर्शनात् , कर्मव्यतिरिक्तजातिमात्राश्रयत्वादिद्रव्यगुणलक्षणसंकेत्यास्मा-
भिरादरणात् । न च द्रव्यस्याश्रितत्वभावत्वलक्षणमपृथक्सिद्धविशेषणत्वं विरुद्धम् , अवय-
विनि युष्माभिरपि स्वीकरणात् । यथा च त्वया द्रव्यत्वविशेषणत्वादभिर्न विरोध इष्यते,
एवमत्रापि; उपलम्भयुक्त्यादेः समानचर्चत्वात् । अतो ज्ञानं द्रव्यम् , तदवस्थाविशेषा-
स्त्वद्रव्याणिति । संस्काराख्यविकारस्थितिरपि तत्रैव युक्ता । वेगाख्यस्तु संस्कारस्तदुत्पाद-
कत्वाभिनतकर्मविशेषातिरिक्तो न दृश्यते; न च युज्यते । स्थितस्थापके तु कर्मनिवृत्तावपि
तदविभूतसंयोगविशेषत्वं वक्तुं युक्तम् ॥

ये च भगवतोऽनन्ता मङ्गलगुणाः प्रकीर्त्यन्ते, ते सर्वेऽपि षाड्गुण्यविततिरूपाः
इति संमतम् । यथाऽऽहुः—

“तवाऽऽत्मगुणस्यापि षडेव प्रथमे गुणाः । यैस्त्वयेव जगत् कुक्षावन्येऽप्यन्तर्निवेशिताः ॥”
इति । षट् च गुणेषु बलं धारणसामर्थ्यम् ; ऐश्वर्यं नियमनशक्तिः ; विकारहेतुष्वप्यवि-
कृतत्वं वीर्यम् ; तेजः परामिभवं साधर्म्यम् , अन्यातपेक्षता वेति लक्षितानां चतु-
र्णामात्मतथने ज्ञानशक्तिविततिरूपत्वं व्यक्तम् । न च ज्ञानशक्त्येवमप्येवं मिथऽऽभावः
शक्यः, अज्ञेष्वापि द्रव्येषु शक्तिदर्शनात् , अशक्तेष्वपि ज्ञानदर्शनात् । अत एव ज्ञानविशेषः
शक्तिरित्यपि निरस्तम् ॥ शक्तिविशेषस्तु ज्ञानं स्यादिति चेत् , कोऽसौ शक्तिशब्दार्थः ? ।
विलक्षणो गुणविशेषः ; प्रभाकरादनयेन पदार्थान्तरं वेति चेत्—न तर्हि ज्ञानस्य
तद्विशेषता सिध्येत् । अथ कार्योपयुक्तविशेषणमात्रं शक्तिरिति सर्वप्रयोगानुगतं पश्य स,
न्यायसुदशने तैरेव तथोक्तमित्याशयः । कर्मव्यतिरिक्तेति । रूपव्यतिरिक्तत्वादघटनेन रूपादे-
रप्यगुणत्वकथनप्रसंगादिति भावः । कर्मव्यतिरिक्तत्वं जात्यादेरपि । अतो जाल्याश्रयत्वम् । द्रव्यवारणाय
भावेति । जातिमात्रप्रतियोगिकसमवायानुयोगित्वं द्रव्ये नास्ति, गुणानामपि तत्त्वात् । संस्कारस्त्रि-
विधस्तार्किकेष्टः । लयाणामपि पार्थक्याभाव इहोच्यते । तदर्थं वेगेत्यादि ।

आत्मगुणैतावत्त्वं कथम् ? अद्रव्य दशधा विभज्यतेऽन्न । तदशत्वञ्च कथम् ? ईश्वरगुण नान्यभंगप्र-
संगादित्यत्राह येचेति । त्वयेव जगदिति । हे भगवन् यथा त्वया जगत् खकुक्ष्यन्तर्निवेश्यते प्रलये,
तथा सर्वे त्वद्गुणाः त्वदीयषाड्गुण्यान्तरेव निवेशिता इत्यर्थः । दृष्टान्ते कुक्षिभिन्नत्वं जगतोऽस्ति ;
अत्र तु षाड्गुण्यभिन्नत्वं गुणेषु नास्ति । एवं वैलक्षण्येऽपि तदन्तर्गतत्वरूपैकशब्दवाच्यतया
समानधर्मवत्त्वमभिमतम् सूक्ष्मेक्षकायां षाड्गुण्यमपि द्वैगुण्येऽन्तर्गतमेव । अतो ज्ञानं शक्तिरिति
गुणद्वयमेवात्मनीति कथ्यते । तदिदं षाड्गुण्यशोधनादत्र क्रियमाणादेव सुज्ञानम् ।

तदा न केवलं ज्ञानस्य, अपितु सर्वस्यैव शक्तित्वं प्राप्तम्, सर्वस्यापि प्रधानकारणतयाऽ-
भिमतं कस्मिंश्चिद्विशेषणत्वेनावस्थानात् । नन्वेवमुदयनादीनामिव स्वरूपसहकारिव्यतिरिक्त-
शक्त्यभावः प्रसक्तः इति चेत्, अनन्यथासिद्धयुक्तिवशादागमबलाद्वा तत्सिद्धेः । तच्छब्दस्तु
विवक्षाविशेषात् स्यादिति ब्रूमः । शक्तिसमर्थनसंरम्भश्चाचार्याणां न्यायकुलिशे निपुणमनु-
संधेयः । शक्तिमात्रकारणादिवादाश्च बाह्यानामुपलम्भयुक्त्याप्तागमादिविरहादनादरणीयाः ।
सा चेदुपादानम्, सूक्ष्मं द्रव्यमेवासौ स्यादिति न विवादः ॥

अथाचिद्द्रव्यविशेषगुणान् पश्यामः—तत्र शब्दादयः पञ्च तत्तद्भूतवर्तिनः प्रत्य-
क्षादिबलाद्भ्युपगताः । सत्त्वरजस्तमांसि च शास्त्रानुसारेण । संयोगश्च प्रत्यक्षादिसिद्धः ॥
नैरन्तर्यमात्रमेवायमिति चेत्, तत् किं द्रव्यस्वरूपम्, उतागन्तुरवस्थाविशेषः ? । नाद्यः,
नित्यत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, नामान्तरेण तदभिधानादिति । विभागपृथक्त्वे तु
अभावोक्तन्यायेन दूषणीये । परत्वापरत्वे अपि सुखादिच्छायया ; न हि तत्तदुपाध्यव-
च्छिन्नदेशकालविशेषसंबन्धातिरिक्ते परत्वापरत्वे पश्यामः । तत्कल्पने च प्राक्त्वप्रत्यक्त्वा-
दयोपि हि बहवो गुणास्तुल्यन्यायाः कल्प्याः स्युः । एवं सदसद्गुणप्रदर्शनप्रक्रियया
संख्यापरिमाणगुरुत्वद्रवत्वखेहानां तत्त्वमवसातव्यमित्यद्रव्येष्वेषा दिक् ॥

अथ द्रव्याणि विमृश्यन्ते—तत्र तावत् कौमारिलाभिमतविश्वशब्दाख्यद्रव्यवादः
शब्दस्याचिदवस्थाविशेषत्वेन श्रुत्यादिसिद्धत्वाभिराकार्यः । आत्मसिद्धौ तु शब्दस्य धर्मगति-
वर्तित्वगतिमत्त्ववादस्तदाश्रयभूतावयवद्वारेणेति नेतव्यः । यत्तु—“तमः खलु चलं नीलं
परापरविभागवत् । प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यान्नवभ्यो भेत्तुमर्हति ॥” इत्याहुः, तदेतद् द्रव्यं तावद-

आचार्याणामिति । अस्मद्गुरूपणां श्रीवादिहंसांभुवाहार्याणामित्यर्थः ।

अचिद्द्रव्यविशेषेति । अचिद्रूपस्य द्रव्यविशेषस्य गुणानित्यर्थः । माऽस्तु वा विशेषपदम् ।
सत्त्वरजस्तमांसि चेति । वैशेषिकानुक्तान्यपेति शेषः । सौगतमतं शङ्कते नैरन्तर्येति । निरन्तरत्वं
नैरन्तर्यम्=अन्तरम् अवकाशः ; तदभावः । विभागेति । विभागः संयोगध्वंसः । स च संयोगकालो-
त्तरकालसंबन्ध एव । सुखादिच्छाययेति । अनुकूलादिवस्तुज्ञानातिरिक्ततज्जन्यसुखदुःखास्वीकारवत्
तत्तद्देशकालसंबन्धतिरिक्तं तज्जन्यं परत्वादि न स्वीक्रियत इति । संख्यादीति । न्यायसिद्धाञ्जने सर्वं
विस्तरिष्यत इति अत्र दिगित्युक्तिः । विश्वशब्देति । शब्दो विभुद्रव्यविशेष इति तद्भावः । द्वाःरेणेति
इतिशब्दो मा भूत् ; अस्तु वा । नवभ्यः पृथिव्यादिद्रव्यनवकात् । ननु पृथिव्यां चलत्वादिसर्व-
धर्मसंभवात् तमः पृथ्वी भवेत् । अतः कथं प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यमिति चेत्—उद्भूतरूपवत् पार्थिवमुद्भू-
तस्पर्शवत् दृष्टमिति भावः । द्रव्यं तावदिति । द्रव्यत्वमात्रे संमतिः । न तु तार्किकादृता नाना

भ्युपगच्छामः, ; तथा ह्युक्तं वरदगुरुभिस्तत्त्वसारे—“तमो नाम द्रव्यं बहुलविरलं मेचकचलं प्रतीमः केनापि कचिदपि न बाधश्च ददृशे । अतः कल्प्यो हेतुः प्रमितिरपि शाब्दी विजयते निरालोकं चक्षुः प्रथयति हि तद् दर्शनवशात् ॥” इति । एतेन वियति विततानां सूक्ष्माणां पृथिव्यवयवानां कृष्णो गुणस्तम इति पक्षोऽपि प्रतिक्षिप्तः ; साश्रयस्यैव तस्य ग्रहणविरोधाभावात्, गुणमात्रतया च कस्याप्यनुपलम्भात् । स्पर्शरूपरसानां च शब्दगन्धवद् भ्रान्तौ प्रमितौ वा निराधारग्रहणादर्शनाच्च—इति ।

एवं द्रव्यत्वे सिद्धे कृष्णवर्णस्य द्रव्यस्य पृथिवीत्वमेवाभ्युपगन्तुमुचितम्, “यत् कृष्णं तदन्नस्य” इति श्रुतेः । यद्यपि पृथिव्यां पाकविशेषवशात् शुक्लादिरूपं, नान्यत्र पाकादपि भवति ; आकाशादिषु नैल्योपलम्भोऽपि हि पञ्चीकरणमूलपृथिवीसंसर्गात् । “आकाशे चाविशेषात्” इति सूत्रे भाषितम्—“अण्डान्तर्वर्तिनश्चाऽऽकाशस्य त्रिवृत्करणोपदेशप्रदर्शितपञ्चीकरणेन रूपवत्त्वाच्चाक्षुषत्वेऽप्यविरोधः” इति । नन्वेवमाकाशमेव द्रव्यान्तरसंसर्गाभीलं तम इत्युपलभ्यते इति स्यादिति चेत्, न स्यात् ; आकाशे तम इति पृथगुपलम्भस्वारस्यात् द्रव्यान्तरत्वे तु कल्पनागौरवात् । अन्ततोऽत्रापि पञ्चीकरणेन द्रव्यान्तरसंसर्गस्याभ्युपगतत्वाच्चेति । स्पर्शानुपलम्भस्तु इन्द्रनीलालोकदुर्दिनातपादेरिवानुद्भवादेरपि स्यात् ।

न च पार्थिवरूपस्य सर्वस्याऽऽलोकसापेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वनियमः कल्प्यः, करणवैचित्र्यादिव

कुसुमिः । तत्र संप्रदायवचनप्रदर्शनं तथाहीति । बहुलत्वात्=निबिडत्वात् विरलत्वाच्च सावयवत्वात् मेचकत्वात्—नीलत्वात् क्रियावत्त्वाच्च तमो द्रव्यमित्येव प्रतीमः । प्रतीयमाननीलत्वादेर्बाधः प्रतीति-कारणदोषश्च केनापि=वैपक्षिणापि न दृष्टः । एवं कार्यसावाधितत्वात् तदुचितं कारणमपि सौकार्यम् ; प्रपञ्चान्यथानुपपत्त्या प्रकृत्यादिकमिव । न केवलं सावयवत्वादिप्रत्यक्षम् ; तमस्सृष्ट्यादिश्रुतिरपि प्रमाणम् । अतः परमतं श्रुतिविरुद्धम् । द्रव्यं चेत्, तच्चाक्षुषप्रत्यक्षे आलोकस्य कारणत्वात् तमोदेशे तदभावात् तमःप्रत्यक्षमनुपपन्नं स्यादिति चेत्—आलोकभावस्तम इति पक्षेऽपि अभाव-चाक्षुषेऽपि आलोकस्य कारणतयाऽनुपपत्तिस्तुल्या । आलोक, तदभावव्यतिरिक्तविषय एवाऽऽलोकसंबन्धः कारणमितीष्यत इति चेत्—तमोभिन्नविषय एवेत्युभयोस्तुल्यम् । अतो निरालोकं=आलोकरहितमेव चक्षुस्तत्प्रत्यक्षे कारणम्, तथैव दर्शनादिति पदार्थः विस्तरस्तत्तास्मद्ब्याख्यायां वात्स्यवरिवत्यायां द्रष्टव्यः ।

प्राभाकरपक्षं निरस्यति एतेनेति । शब्दगन्धवदिति । श्रोत्रेण शब्दः घ्राणेन गन्धश्च तदाधाराग्रहणेनैव गृह्यते, न तथा रूपादिकं चक्षुरादिनेत्यर्थः । ननु पृथिवीभिन्नमेव तमो भवतु ; कृष्णरूपं तु पाकवशात् स्यादित्यत्र भूतान्तरे पाकजयुगो नास्तीत्याह यद्यपीति । अत एवाऽऽकाशे पञ्चीकरणेनाकाशान्तर्गतः पृथिवीभागो नीलरूपवानित्युक्तं भाष्ये इत्याह आकाशे चैति ।

विषयवैचित्र्यादपि व्यवस्थोपपत्तेः । दिवाभीतानाम्, विशिष्टाञ्जनरञ्जिताक्षाणां चाऽलोकनिरपेक्षमेव चक्षुषैव पदार्था गृह्यन्ते ।

आलंकाभावमात्रे च तमसि तमोज्योतिषोर्निवृत्तिवचनं च व्याहन्येत । प्रतिनियत-
नैल्यारोपकल्पनाप्रयासश्च । अतः पृथिवीविशेषत्वं तमसो युक्तम् ।

पृथिव्यादीनि पञ्च भूतानि मनश्च त्रिगुणद्रव्यपरिणतिविशेषतः शुद्धादिसिद्धत्वात् पृथग्द्रव्याणि । तत्र च त्रयस्याख्यौ भौतेन्द्रव्यम्' "तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः" इत्यादिभिः षड्भिः सूत्रैर्वृद्धिशब्दान्तरादेन्यथासिद्धाद्युपपत्तेन निरस्तम् । "महदीर्घवद्वा ह्रस्वरिमण्डलाभ्याम्" इत्यादिभिश्च पराभिमतः परमाणुः । अतः परेणामविशेषादुपलम्भयोग्यत्वायोग्यत्वादिदशाविशेषयोगि प्रकृत्यदिसंज्ञद्रव्यं विचित्रव्यवस्थितक्रमसमद्विषयष्टिरूपमवतिष्ठते । दिक्त्वमपि तत्तदुपाध्यवच्छिन्नास्तत्तद्देशविशेषा एव; अनिरिक्तकल्पकानां परापरप्रत्ययविशेषादीनामन्यथासिद्धेः । दिगुत्पत्तिश्रुतिश्च तदुपाधिकृतनिर्वाहकसृष्ट्यो-
पपन्ना, अन्यथा (अनयाऽन्यथा)सुपृथग्यन्तरिक्षादिवत् त्रिगुणपरिणतिविशेषतैव स्यात्, न पृथग्द्रव्यता । न चैवं कालेऽपि प्रसङ्गः, नित्यस्य कालस्य भगवत्पराशरादिभिः पृथक्प्रसंख्यानात् । तस्य प्रकृति-
परिणतिविशेषत्वादपक्षास्तु पूर्वापरकालावश्यम्भावात् श्रुत्यादिबलाच्च प्रत्यस्ताः । अतस्त्रिगुणकालौ आत्मा चेति त्रीणि सिद्धानि । ईश्वरस्य तु पृथक्प्रसंख्याने चत्वारि । तस्य हि चेतनत्वादिभिः संग्रहसंभवेऽपि अवान्तरवैलक्षण्यज्ञापनाय पृथक्प्रसंख्यानं प्राचामनादिवाचां च । अन्यथा प्रक्रियान्तरेणाचेतनेष्वपि संग्रहप्रसंगात् । विविक्तं च भगवता पराशरेण—

"परमात्मात्मनोर्योगः परमार्थ इनीष्यते । मिथ्यैतदन्यद्द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यतां यतः ॥" इति ।

दिवाभीतानाम् उलूकानाम् । विशिष्टाञ्जनेति सिद्धादिपुरुषोक्तिः । एतेनोलूकानां नेत्रे आलो-
काधिक्यात् तत्संगोमात् तमसि वस्तुप्रत्यक्षमित्युक्तावपि अञ्जनाञ्चित्वपुरुषनेत्रे तत् दुरुपपादमिति दर्शितम् । अतः सवेस्तुप्रत्यक्षचाक्षुषे नालोकः कारणम्, नापि सर्वप्राणिकर्तृकचाक्षुषे । निवृत्तीति । नासीत् तम इति श्रुतिः । बुद्धशब्दान्तरादेरिति । तन्तव इति बुद्धितः पट इति बुद्धिरन्या ; तन्तुव्यवहाराच्च पट-
व्यवहारोऽन्यः । बहवस्तन्तवः, एकः पटः इत्यादि द्रष्टव्यम् । सर्वस्यावस्थामेदमादायैव निर्वाहान्नातिरि-
क्तोऽवयवी परमाणुरिति । निरस्त इत्यनुषंगः । अन्यथेति । अनयाऽन्यथापीति पाठान्तरमिव । दिशो द्रव्यान्तरत्वेऽपि अनया दिक्छुल्या प्रकृतिपरिणामत्वमेव स्यात् ; न विलक्षणानित्यदिधुत्तत्वं ताकि-
केष्टमित्यर्थः । चत्वारि । आत्मा प्रकृतिः काल ईश्वरश्चात । पृथक् प्रसंख्यानम् ; चिदाचिदीश्वरेति, भोक्ता भोग्यं प्रेरितारब्ध, विद्याविद्ये ईशते यस्तु सोऽन्यः इत्येवम् । प्राक्रियान्तरेण भोग्यत्वादिना प्रकारान्तरेण । जीवेश्वरयोमुक्तावैक्यमिति शंकां निरस्यति विविक्तश्चेति । जावात्मपरमात्मनोर्योगः ऐक्यम् परमार्थ इति कैश्चिदिष्यते, एतन्मिथ्या=न तथ्यम् ; तदपेक्षयाऽन्यद् द्रव्यं कथं तेनैक्यमियात् । संसा-

एवं धर्मभूतज्ञानरूपमिदं द्रव्यमजडत्वाविशेषेऽपि स्पष्टतरवैधर्म्यान्तरबलात् पृथक् ज्ञापयति । तस्य अद्रव्यत्ववादः केषाञ्चित् नाथमुनिना मुनमुनभाष्यकारादिप्रबन्धविरोधात् प्रायः परावृत्तं जन्यते । शुद्धसत्त्वा-
रूपस्य च द्रव्यान्तरस्य परविग्रहादियाथार्थोपदेशप्रवृत्तिरुक्ताद्यासागमसिद्धत्वात् सूक्ष्मत्रिगुणावस्था-
विशेषादिपक्षा बाह्यकार्याः । अतः षडेतानि द्रव्याणि । भोक्तृभोग्यनिश्चयानां सदात्मनैकद्रव्यत्वादपक्षा
आपि निर्विशेषसन्मात्रक्षवत् व्याघातश्रुतिविरोधादिर्भेदद्वयो भाष्यादिषु निरस्ताः । तत्र त्रिगुणशुद्ध-
सत्त्वे खानरुक्त्यैव लक्ष्ये ; क्षणलवाद्यात्मा कालः ; अणुर्जाता जीवः ; अमुस्त्वीश्वरः , जानाती-
तिव्यवहारासाधारणकारणं व्यवहार्यविशेषो मतिः । एवं त्रिगुणकालजीवेश्वरशुद्धसत्त्वमतिरूपेण षोढा
द्रव्यविभागः ए प्रमाणसाधघण्टापथेन द्रव्याद्रव्यरूपप्रमेयग्राममधिजगमिपता न कुट्टिवाह्यकल्पित-
कूट्युक्तिगतानपत इति ॥

इति श्रीकावेत्ताकैकसिंहस्य सर्वतन्त्रसूत्रतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ

प्रमेयाध्याये प्रथमः माह्निकम् ॥

रस्यानादितया जीवपरयोरनाभिर्भेदः । तस्य भेदस्य कथनपाय इति । अत ईश्वरस्य पृथक्संख्यानं युक्तमिति ।

वैधर्म्यान्तरबलात् । धर्मत्वात् ज्ञानस्योत्पत्ति-विनाशरूपानेकावस्थावत्त्वात् , आत्मनश्च धर्मत्वात्
निर्विकारत्वाच्च । केषाञ्चित् वरदनारायणभट्टानां प्रज्ञाप रत्नाण ग्रन्थकाराणाम् । शुद्धसत्त्वमिति । नित्यवि-
भूतिद्रव्यमिदम् । परविग्रहादीति परमात्मदिव्यमंगलविग्रहादीत्यर्थः । सूक्ष्मत्रिगुणेति । ‘अज्ञं तमसि
लीयते’ इत्युक्तं तमःकार्यमक्षरमेव शुद्धसत्त्वं परमपदमिति यादवप्रकाशीयाः । सत्त्वादीनां द्रव्यरूपत्वात्
मूलकारण एव रजोमलं सत्त्वमात्ररूपभागावपि स्तः ; तदेव सत्त्वं शुद्धसत्त्वमिति कोचत् । एतानि=
आत्मत्रिगुणेश्वरकालधर्मभूतज्ञानशुद्धसत्त्वानि । सदात्मना एकद्रव्यत्वं यादवप्रकाशोक्तम् ; जीवरूपेण
भेदश्च । भास्करमते घटाकाशमठाकाशयोरिव जीवपरयोरप्यभेदः स्वाभाविकः ; भेद औपाधिकः ।
उपाधिभूतमचेतनं तु कारणात्मनैकं कार्यात्मना भिन्नमिति । निर्विशेषसन्मात्रसत्यत्वं शांकरमतम् ।
व्याघातः भेदाभेदयोरेकत्वायोगात् । जीवसैक्येऽपि जीवेश्वरैक्यं घटशरावैक्यवत् दुषटश्च । सवकल्याण-
गुणविशिष्टेश्वरतत्त्वाधिकं सन्मात्रं किञ्चित् कदापि न भवति च । क्लृप्तान्तर्भावायोगादतिरिक्ततेति
ज्ञापनाय शुद्धसत्त्वज्ञानयोरन्ते उक्तिः द्रव्यविभाग इति । अद्रव्याणां पृथग्गणने पदार्थः सत्त्वविधो
द्वयः । अद्रव्यस्य च दशधा विभाग इष्टः । एतत्क्रमेण निरूपणं न्यायसिद्धाजने द्रव्यम् ॥

इति श्रीवात्स्यवीरराघवाचार्यकृतौ न्यायतत्त्वप्रकाशकायां पञ्चमप्रथमम् ।

॥ द्वितीयमाह्निकम् ॥

अत्र यद्यपि प्रमाविषयः प्रमेयमिति व्युत्पत्त्या आरोपिताकारव्यवच्छेदार्थया अनारोपितरूपं सर्वं प्रमेयम्, तथापि निःश्रेयसान्तरङ्गतया तदर्थिभिः प्रकर्षेण मेयं प्रमेयमिह विवक्षितम् । यद्विषयेण भ्रमेण संसरामः, यद्विषयेण च तत्त्वज्ञानेनापवृज्येमहि, तदिह नः प्रकर्षेण मेयं प्रमेयम् ।

तच्च द्वादशविधमुक्तमाक्षपादे—“आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुःखापवर्गाः प्रमेयम्” इति । तत्र चेन्न आत्मा । स द्विधा—ईश्वरोऽनीश्वर इति । जगत्कर्ता ईश्वरः । जगद्व्यापाररहितश्चेतनोऽनीश्वरः । यच्चैतन्यसमानाधिकरणं यदपृथक्सिद्धं यद् द्रव्यम्, तत् तस्य शरीरम् । तत् द्विविधम्—कर्मजम्, अकर्मजञ्चेति । आद्यमस्मदादीनाम् । द्वितीयमीश्वरादीनाम् । सात्त्विकाहंकारोपादानकं द्रव्यमिन्द्रियम् । तदेकादशविधम्—पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि, पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चेति । इन्द्रियगोचरा इहार्थाः ; ते च शब्दादयो गुणाः ; तद्विशिष्टानि च । अर्थप्रकाशो बुद्धिः ।

अथ पञ्चमे द्वितीयम्

मुख्यप्रमेयनिरूपणमन्तिमे आह्निके । प्रमाविषयः प्रमेयम् ; प्रमा नाम यथार्थज्ञानमिति व्युत्पाद्य प्रमेयनिरूपणं पूर्वाह्निके । इह प्रकर्षेण मेयं प्रमेयमिति व्युत्पाद्य । मेयस्य प्रकर्षो नाम, संसारहेतुभूताज्ञानमोक्षहेतुभूततत्त्वज्ञानोभयविषयत्वम् अपवृज्येमहीति पाठः । अपवृक्ता भवेम, अपवर्गं मोक्षं प्राप्नुयामेत्यर्थः । गौतमपरिगणितं गृह्यते ; परंतु तस्य तन्निरूपितरीत्या ग्रहणं नालमिति तत् विशोध्यनीयम् । आत्मा प्राधान्येन प्रथमं तेन निरदेशि । तद् युज्यते शरीरेन्द्रियादाववान्तरविभागवत्, आत्मनि जीवेश्वरभेदं प्रदर्श्य जीवात्मज्ञानमंगम्, ईश्वरविज्ञानं प्रधानमिति वक्तव्ये तद्विभागमेवाकृत्वा जीवध्यानप्राधान्याभिसंधिमत्तां स्वस्य दर्शयन् स उपेक्षणीयः संवृत्तः । शरीरशब्दस्य चान्तर्यामिब्रह्मणादिपरिशीलनेन लक्षणे निर्वचनीये कतिपयलोकप्रसिद्धलक्ष्यमात्रगतं लक्षणमेवोक्तमित्यादिन्यूनता द्रष्टव्या । यच्चैतन्येति । यत्पदद्वयमात्मपरम्, अस्मदीयं हि शरीरमस्मदीयचैतन्यसमानाधिकरणमस्मदपृथक्सिद्धञ्च लक्ष्यते, तथैव सर्वमिति । चैतन्यसामानाधिकरण्यञ्च चैतन्यं प्रत्येव शरीरं प्रत्यप्यात्मनोऽधिकरणत्वात् । आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि हि नियतानि आत्मानं प्रति शरीरस्य । तत्सर्वोपलक्ष्यमपृथक्सिद्धद्रव्यत्वरूपं चतुर्थं लक्षणं न्यायसिद्धाञ्जने दर्शयिष्यमाणमत्र निरदेशि । आत्मापृथक्सिद्धे तदीयधर्मभूतज्ञानाख्ये द्रव्येऽतिव्याप्तिवारणाय चैतन्यनिरूपितसामानाधिकरण्येति । चैतन्ये स्वात्मकं चैतन्यनिरूपितं सामानाधिकरण्यं द्यसंभवि । भाष्ये यस्य चेतनस्येत्यादिशरीरलक्षणनिर्वचनेषु चेतनपदस्य यत् कृत्यम्, तदिदमेव । आत्मगतवस्तुन्तरसंयोगादावतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यपदम् अस्मदादीनामिति । बद्धानामित्यर्थः । बन्धरहितानामकर्मजम् । बाह्यज्ञानेन्द्रियमात्रवर्तितयेन्द्रियलक्षणकथनमव्याप्तिदोषादुपेक्ष्यम् । मनसः पृथक्स्थित्यापीन्द्रियत्वं कर्मेन्द्रियाणामिवेष्टमिति अन्यथा लक्षणमाह सात्त्विकेति । भूततन्मात्रवारणाय

स्मृत्यादिकरणमिन्द्रियं मनः । मनोवाक्कायानां पुण्यापुण्यरूपो व्यापार इह प्रवृत्तिः । तथाविधप्रवृत्तिहेतवो दोषाः । ते च संग्रहात् रागद्वेषमोहाः । पूर्वदेहं विहायोत्तरदेहप्राप्तिः प्रेत्यभावः । प्रवृत्तिसाध्यं फलम् ; तदेव पुरुषेण प्रवृत्तिफलतयोद्दिष्टं प्रयोजनम् । प्रतिकूलवेदनीयं दुःखम् । तत्र सुख.तत्साधनादिकमपि विष-संपृक्तमधुवत् प्रभूतानर्थानुषङ्गित्वाद् दुःखमेव मुमुक्षुणा भाव्यमिति तस्यापि प्रतिकूलवेदनीयत्वम् । दुःखान्तरकारणासमानाधिकरणा दुःख.नेवृत्तिरपवर्गः । स च स्वाभाविकाल्मस्वरूपाविर्भावपूर्वकसमस्तविभूतिगुण-विशिष्टनिरतिशयानन्दब्रह्मानुभवगर्भः (रूपः) इति परमपुरुषार्थः । तत्पूर्वको वा तादृशब्रह्मानुभवोऽपवर्गः इति । एतदेव च प्रमेयं संग्रहात् चतुर्धा विभज्य केचिदनुसंदधते—‘हेयम्, तस्य निर्वर्तकम्,

सात्त्विकेति । इहार्था इति । सर्वन्याय्यर्थशब्दवाच्यत्वेऽपि प्रकृते एतावद्विवक्षेति भावः इन्द्रियपद-समभिव्याहारात् अर्थशब्दः इन्द्रियविषयपरः । पृथिव्यादिद्रव्याणामिन्द्रियविषयत्वेऽपि इन्द्रियव्यवस्थाहेतुतया प्राधान्यं गुणानाम् । द्रव्यग्राहीन्द्रियाणामपि तद्विशिष्टतयैव द्रव्यग्राहकत्वम् ; प्राणश्रोत्रादीनां द्रव्यग्राह-कत्वमेव न भवति । स्मृत्यादीति । आत्मतत्समवेतगुणप्रत्यक्षं मानसमित्यस्माभिरस्वीकारात् तेषां स्वयम्प्र-काशत्वात् मन इन्द्रियकार्यं स्मृत्यादिकमेव । कथमप्रत्यक्षज्ञानहेतोरिन्द्रियत्वमिति चेत्—न हि तथा-लक्षणमस्माभिरुच्यते । इह प्रवृत्तिरिति । द्वादशविधप्रमेयमध्यनिर्दिष्टा प्रवृत्तिरित्यर्थः लोके प्रवृत्तिशब्दो व्यापारसामान्यवाची यत्नवाची यत्नसाध्यक्रियासामान्यवाची वा संमतः । अत्र तु पुण्यपापपरः । तदुक्तं तत्र भाष्ये “शरीरेण वाचा मनसा च पुण्यं पापञ्च दशविधम्” इति । द्वितीयसूत्रे च तत्र भाष्यम्=हिंसा.स्तेय. प्रतिषिद्धमैथुनानि अन्तःपुरुष.सूचनासंबद्धानि परद्रोह.परद्रव्याभीप्सा.नास्तिक्यानि दश पापानि; दान.परित्राण. परिचरणानि सत्य.हित.प्रिय.स्वाध्यायवचनानि अस्पृहा.दया.श्रद्धाः. पुण्यानि दशेति । प्रेत्यभावः प्रेत्य=मृत्वा भावः—उत्पत्तिः—जन्ममरणप्रबन्धः । फलं सुखं दुःखञ्च । प्रयोजनशब्देन फलतया पुरुषोद्दिष्टमुच्यते । तत् षोडशपदार्थामेकम् ; न तु द्वादशप्रमेयान्तर्गतम् । प्रभूतेति । अधिकेत्यर्थः । दुःखमेव भाव्यम्=दुःखत्वेन भावनीयम् । दुःखान्तरकारणं=दुःखप्रागभावः । यदि आत्मनि उपरि कदापि दुःखं भविष्यति, तर्हि तत्प्रागभावसत्त्वात् तत्सामानाधिकरणत्वमेव स्यात् । मोक्षे तु तदसामानाधिकरण्यम् । इदं गौतमोक्तमस्माकमिष्टम् । परंतु नानिष्टनिवृत्तिमात्रम्, इष्टप्राप्तिरपि शास्त्रबलादिष्टेत्याह सचेति । अनुभवगर्भ इति पाठे अनिष्टनिवृत्तेरभावरूपायाः अनुभवरूपभावादन्य-त्वकल्पनया प्रयोगः । अनुभवरूप इति पाठे भावान्तरत्वज्ञापनम् । तत्पूर्वकः=दुःखनिवृत्तिपूर्वकः । दुःखनिवृत्तेः सुखानुभव-अनुभवसामान्याभावरूपदशाद्वयसाधारण्यादनुभवाति रिक्ततेत्याशयेनैवमुक्तिः ।

न्यायभाष्ये प्रकारान्तरेण प्रमेयचातुर्विध्यमनूदितमपि संमन्यमान आह एतदेवचेति । “हेयं तस्य निर्वर्तकं हानमाल्यन्तिकं तस्योपायोऽधिगन्तव्य इत्येतानि चत्वर्यपदानि सम्यक् बुध्वा निश्चयेयस-मधिगच्छति” इति तन्नाभाषि । हेयं दुःखम्, संसारात्मकम् ; तस्य निर्वर्तकं कारणभूतं कर्मादि ;

हानम्, तस्योपायः इति ।

ये तु कणचरणतयः षट्सप्तादिरूपेण सर्गान् पदार्थान् विभज्य प्रीक्षन्ते, ते मान्यानि शेष-
सत्त्वदीनां पदार्थान्तरव्यतिक्षेपेण निरस्ताः । ततश्च द्रव्यगुणकर्माणि त्रीण्येवावशिष्यन्ते । तत्रापि
कर्मणः, सप्तपञ्चगुणान्तरित्वपक्षेऽपि संस्कारादिगुणावान्तर[वेगादि]विशेषवद् गुणपक्षे क्षीयन्त द्वौ
पदार्थौ । तत्र च गुणशब्दस्यापृथक्सिद्धविशेषणमात्रव्युत्पन्नस्य तथाविवेषु केषुचिद् द्रव्येष्वपि वृत्तेः
द्रव्यगुणरूपेण विभागानौचित्याद् द्रव्यमद्रव्यमित्येव पदार्थविभागमाद्रियामहे

ईदृशस्य तु विचारस्यापवर्गे परम्परयोपयोगः । मुमुक्षूणां प्रधानतमं तु प्रमेयं विशिष्टं ब्रह्ममेवेति
मन्वानो भगवान् बादरायणः—“अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इत्युपक्रम्य तदेव सप्रकारं निरूपयन् ;
तत्प्रकारतयैवान्यत् प्रमेयम् ।

केचित्तु देहात्मविवेकक्रमानुसारेण “भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च भूत्वा” इति श्रुतिप्रक्रियया च
त्रिधा तत्त्वं विभज्य चिन्तयन्ति, तत्रापि सप्रकारद्रव्यचिन्तनादद्रव्यचिन्ताऽप्यन्तर्भवति । तुल्यन्याय-
तया कालचिन्ता च तदभिप्रायेण—कालस्य पदार्थविशेषणतयैव समस्तवस्तुप्रतीत्यन् भवान्न पृथगस्त-
त्वादयो वक्तव्याः, न च परिहर्तव्याः ; कालोऽस्ति नास्तीति व्यवहारो व्यवहर्तृणां जाल्याद्यस्तानास्त-
त्वव्यवहारतुल्यः इति जैननिराकरणसमये भाष्यकारैरुक्तम् । ततश्च ब्रह्मैकमेव तत्त्वमित्ति वा चिद-
चिदीश्वरमेवेति त्रीणि तत्त्वानीति वा पश्यतां न कश्चिद्विशेषः ; स्वरूपभेदस्य विशिष्टैक्यस्य चोभयेषाम-
भिमतत्वात् । अत एव, “प्रधानपुरुषव्यक्तकालास्तु प्रविभागशः । रूपाणि स्थितिसर्गान्तव्यक्तिसद्भावहेतवः ॥

हेयशब्दार्थे हानस्य=त्यागस्य प्रविष्टतया ज्ञातत्वात् ज्ञेयनयोक्तं तृतीयमिदं हानं तत्त्वज्ञानम् । करणे
ल्युट् । नन्याऽऽप्यन्तिकवच्च अन्तमवमानमतिक्रम्य=अन्यूनतया जातत्वम्, यावदपेक्षितोद्भूत-
ज्ञानं हानम् । तस्योपाय इति शास्त्रमुच्यते । केचित् कर्मैव मोक्षसाधनं मन्येरन् । तत्र भवतीति
हानं किमिदमिति ज्ञातव्यम् । तस्योपायोऽपि बाह्यागमः पाशुपत- पञ्चरात्रमित्यादिवहुविकल्पे वेदस्य
सपञ्चरात्रस्य प्रधान्येन उपायवर्माधगन्तव्यम् । अन्यथा अतत्त्वज्ञानमेव म्यादिति । इदमेव मुखान्तरेण
बौद्धैः चतुरार्यसत्यमित्युच्यते । परमभंगे द्रष्टव्यम् । परंतु बौद्धागमो न तत्त्वज्ञानोपायः । नापि
तद्वर्धनज्ञानस्य आन्तररूपतया तत्त्वज्ञानतेत्यादि विमृश्य यथार्थोपायलाभे फलप्राप्तिरिति ।

गुणावान्तरविशेषः वेगादिः । विशिष्टं ब्रह्मैकमेवेति । अत एवेदं विशिष्टाद्वैतम् ।
सप्रकारेति अद्रव्याणां द्रव्यप्रकारतया तैः सहैव द्रव्यं ज्ञेयमिति भावः । सर्वान्द्रव्यजन्यज्ञाने कालस्य
पदार्थविशेषणन्या भानात् सोऽपि गुणवत् तत्त्वत्रयग्रहणे गृहीत एवेति । न च परिहर्तव्याः इति ।
पृथगनुक्तिमन्त्रेण तदपलापोऽपि न काय इति भावः । स्वरूपभेदस्येति । विशेषणस्य विशेष्यस्य
च स्वरूपं भिन्नम् । अत एवैकविशिष्टत्वमन्यस्येति । व्यक्तेति महदादीत्यर्थः । अन्तः लयः । व्यक्तिः=

इत्याद्यनुसारेण चतुर्धा पञ्चधा वा विभज्य चिन्तयतां कार्यविशेषैः सह पञ्चषट्सप्तविंशत्यादि-
संख्यां निवेशयतां च पूर्वाविशेष एव । श्रूयते च—

“तं षड्विंशकमित्याहुः सप्तविंशमथापरे । पुरुषं निर्गुणं सांख्यमथर्वशिरसो विदुः ॥” इति ।

प्राप्यम्, प्राप्ता, प्राप्त्युपायः, निवर्त्ये, फलं चेति केचित् पञ्चधा प्रमेयं परि-
संचक्षते । संबन्धविशेषेण सहान्ये षोढेति ॥

अथायमपरः प्रवृत्त्यर्थः संग्रहोऽनुष्ठान.परिहारान्तरङ्गः; तथाहि — हितमहितं च प्रकर्षेण
मेयम् । तत्र लौकिकहिताहितयोरन्वयव्यतिरेकायुर्वेदनीतिशास्त्रादिकं प्रमाणम् ; तदपि
योगसाधनभूतशरीररक्षणार्थं मुमुक्षुणाऽपि श्रुतिस्मृत्याद्यविरोधेनानुसरणीयम् । अलौकिक-
हिताहितयोस्तु वेदाः प्रमाणम् । तदुपबृंहणतया स्मृतीतिहासपुराणानि च । यच्च श्रुतिवि-
हितम्, तदखिलमपि यथाधिकारं हितम् ; यच्च तन्निषिद्धम्, तदखिलमप्यहितम् ।

नन्वभिचारादिकर्मणामनर्थहेतूनाम्, क्षुद्रपुरुषार्थसाधनानां च काम्यानां कर्मणां कथं
हितत्वम् ?; उच्यते—अधिकारिविशेषमपेक्ष्य हि सर्वो विधिनिषेधश्च । यथोक्तम्—“त्रैगुण्यवि-
षया वेदाः” इति । यो हि सुखं दुःखनिवृत्तिं चेच्छति, तस्य तत्साधनमपेक्षमाणस्य
लौकिकेषु साधनेषु प्रवृत्तस्य तेषां निरयादिहेतुभूतानर्थहेतुत्वेन तत्परिहारायानर्थहेतुत्वरहिताः
सुखाद्युपायाः प्रतिपाद्यन्ते । एवं काम्यकर्माणि पारलौकिकानि दृष्टसजातीयतदधिकफलार्थतय
दृष्टानर्थावहसुखदुःखप्रवृत्तिप्रतिबन्धौपयिकत्वात् हितान्येव राणिणाम् । तथा ऐहलौकिकान्यपि
चित्रादीनि । कारीर्यादीनि तु जगद्वितान्यपि । अभिचारकर्मणोऽपि हिंसादियुक्तस्यापि स्वरूपतो
अभिव्यक्तिः । पञ्चधात्वमीश्वरपृथक्कारे । षट् सप्तेति । षोढा विभागः प्रागुक्तः, सप्तधा विभागः
(श्रीमद्रहस्य-) तत्त्वत्रयाधिकारै भगवच्छास्त्रोक्तत्वेनोल्लिखितः । वैशेषिकसाप्तविध्यं तु न ग्राह्यम् । तच्च
बहूनामप्रामाणिकत्वस्योपपादितत्वात् । तं—परमात्मानम् । निर्गुणं सत्त्वरजस्तमोगुणातीतम् । सांख्यम्=
संख्या बुद्धिः । तदेकविषयभूतम् । क्रियाय अगोचरम् । ‘प्राप्यस्य ब्रह्मणो रूपम्’ इत्याद्युक्तार्थपञ्चकप्रकारमाह
प्राप्यमिति । संबन्धविशेषः शरीरात्मभावः अस्मत्सिद्धान्तप्रधानप्रतितन्त्रभूतः । अन्ये श्रीराममिश्रादयः
षडर्थं संक्षेपादौ । अनुष्ठानपरिहारेति । हितमनुष्ठानविषयः ; अहितं परिहारविषयः । अन्वयव्यतिरेकाभ्या-
मत्र हिताहितविवेको न भवति, तत्रायुर्वेदादिकमाद्रियते ; अलौकिकं हितं संध्योपासन—अग्निहोत्रादि
यच्चेति । इदमलौकिकमेव धर्माधर्मशब्दव्यपदेश्यम् । ननु मातापितृसहस्रतो वत्सलतरं शास्त्रं कथमहित
हितत्वेनाभिमल्य विधत्ते इत्याशङ्क्य मःतुल्यत्वमेव कारणमित्याशयेनाऽऽह नन्वभिचारेति । चित्रादीनि=
चित्रया यजेन पशुकामः इति विहितचित्राख्ययागादीनि । जगदिति । न तु स्वमात्रस्येत्यर्थः ।

नानर्थहेतुत्वम्, तदङ्गपशुहिंसादेरग्नौषोमीयादिवत् विधिप्राप्तत्वात् ; अपितु स्वसाध्येन अप्राप्तविषयवधादिना तदपेक्षया चाभिचारो निषध्यते । सोऽपि हि कचिदवश्यं कर्तव्य एव, “षट्स्वनभिचरन् पतेत्” इत्यादिदर्शनात् । अतश्च मुमुक्षोरपि रक्षकक्षत्रियाद्यभावे राक्षसाद्यभिभवे च आत्मरक्षणार्थमभिचारः कर्तव्य एव; “सर्वत एवाऽऽत्मानं गोपायेत्” इति शास्त्रात् । अन्यथा अहरहरनुष्ठेयस्याऽऽप्राय(प्रया)णादनुवर्तनीयस्य कर्मादेरुच्छेदप्रसङ्गेनोपायानिष्पत्तेर्मोक्षासिद्धिप्रसङ्गात् । वृष्ट्यन्नादिदृष्टार्थानि च सर्वाण्युपासननिष्पत्त्यौपयिकतया तत्तदपेक्षायामनुष्ठेयानि । पारलौकिकानि तु तत्फलाभिधिविरहेण कर्मयोगानुष्ठानदशायां नित्यनैमित्तिकैरेकीकृत्य कर्तव्यानि । नैमित्तिकानि हि सर्वाणि प्रसक्तानर्थपरिहारार्थतया सर्वहितान्येव । एवं नित्यानि ; उत्तरकर्माधिकारार्थत्वात्, अकरणनिमित्तप्रत्यवायपरिहारार्थत्वाच्च । अतः श्रुतिविहितं स्ववर्णाश्रमोचितं सर्वं हितमेव । अत एव हि स्मरन्ति—“शास्त्रं हि वत्सलतरं मातापितृसहस्रतः” इति ।

एवं स्थिते प्रवाहानादिसामग्रीचक्रवशात् अनियतसमयसमागत-सकलसैद्धान्तिक-समालम्बनीय-सुचरितपरिपाकनिवृत्तप्रतिबन्धपरमपुरुषकटाक्षविशेषसमुन्मिषितसत्त्वसामर्थ्येन-करतलामलकवदालोक्तहेयोपादेयविभागस्य, अनाद्यनन्तबहुविधदुर्विषहदुःखानुषङ्गदूषिता-

तदंगेति । सोमयागांगतया अग्निषोमीयादिपशुहिंसावत् अभिचारप्रयोगमध्ये हिंसा कर्तव्या चेत्, सा वैधत्वान्न दोषमावहति । अभिचरन् इति पदेनाभिचारकाम इत्युक्तत्वात् काम्यः शत्रुवधरूपोऽभिचारः फलत्वादविधेयः ; किंतु विधाबुद्ध्यः । तदपेक्षया—तदभिप्रायेण । षट्स्थिति । “अग्निदो गरदश्चैव शस्त्रपाणिर्धनापहा, क्षेत्त्रदारापहारी च षष्ठेते ह्याततायिनः आततायिनमायातं हन्यादेवाविचारयन्” इत्येतेषु अभिचारः शास्त्रसंमतः । अत एतदर्थमपि शास्त्र इयेनयागादिकमुपदिशेदिति । विधीना सर्वेषां मोक्षरूपमुख्यफलकामकार्यं यत् परमं हितम्, कथाञ्चत तदव्ययेनापि हितत्वं सुवचमिति वक्ष्यन्नाह मुमुक्षोरपीति । क्षत्रियाद्यभावे इति । तदाह मनुः, “श्रुतीरथर्वाङ्गिरसी कुर्यादित्यविचारयन्” इति । रक्षकस्य सत्त्वे तन्मुखेन राक्षसादिपरिहारः । सर्वत एवेति गौतमधर्मसूत्रम् । अभिचारवत् दृष्टार्थ-काम्यानामपि तदर्थमेव तदपेक्षितत्वमाह वृष्टीति । स्वार्थार्थं कर्मानुष्ठानायोगेऽपि तादृशकर्मणामपि भाक्तविद्यावंगतया भगवत्प्रीत्यर्थमनुष्ठानं शिष्टम्, “विविदिषन्ति यत्नेन दानेन तपसाऽनाशकेन”, “इयाज सोऽपि सुबहून् यज्ञान् ज्ञानव्यपाश्रयः” इति । अतो मुमुक्ष्वपेक्षयाऽपि तेषां हितत्वमित्याह पारेति ।

मित्तिकानीति प्रायश्चित्तानामपि ग्रहणम् । एवं नित्यानीति । सर्वहितान्येवेत्यर्थः । हिततममाह एव स्थित इति । सकलसैद्धान्तिकेति । तदुक्तम्, कर्माविद्यादिचक्रे....सर्वसिद्धान्तसिद्धेति । वैधस्यसर्वस्य

ल्पास्थिरसांसारिकमुखमयविषमधुविरक्तस्य समस्तदुरितवर्गापवर्गायमाणनित्यनिरतिशयानन्द-
मुकुन्दचरणारविन्दसेवाकरन्दलम्पटस्य यथाशक्तिस्ववर्णाश्रमोचितनित्यनैमित्तिकनिर्दिष्टपरि-
हारसहकृतं दर्शनसमानाकारध्रुवानुस्मृतिरूपं भगवदुपासनं हततमं विहितम् । तच्च सदक्षर-
न्यासवैश्वानरमधुभूमदहरादिभेदेन बहुविधं तैवर्णिकवर्वाश्रमसाध्यम् । तस्य च महनीय-
विषयनिरतिशयप्रीतिरूपत्वेन भक्तिशब्दवाच्यत्वम् ।

अयमेव च परमो योगस्त्रयन्तःनुविधायिषु धर्मेषु मोक्षशास्त्रेषु प्रतिपाद्यते; यथाऽऽह
भगवान् पराशरः—“आत्मग्रथनसापेक्षा विशिष्टा या मनोगतिः । तस्या ब्रह्मणि संयोगो
योग इत्यभिधीयते ॥” इति । स्मरति च भगवान् शाण्डिल्यः—

“ईदृशः परमात्माऽयं प्रत्यगात्मा तथेदृशः । तत्संबन्धानुसंधानमिति योगः प्रकीर्तितः ॥”
इति । तत्र चिदचिद्विवेकादिमात्रे सांख्यमुपकुरुते; यमनियमादिसमाधिरारकरशोधने योगः ;
इतिकर्तव्यताविशेषे कर्मकाण्डादयः ; सर्वत्रैव गीता पञ्चरात्रञ्च ।

श्लो. निषिद्धकाम्यवर्गेषु व्यर्थानावश्यकेषु च । शमादिविधिरन्यत्र प्रवृत्त्या न विरुध्यते ॥
सोऽयमेवंविधः परमयोगाख्यो धर्मः, “मय्येव मन आधत्स्व” इति गीयते । तदशक्तस्य,
“अथ चित्तं समाधातुं न शक्नोषि मय स्थिरम् । अभ्यासयोगेन गतो मामिच्छाऽऽप्तुं धनंजय ॥
अभ्यासेऽप्यसमर्थोऽसि मत्कर्मपरमो भव ॥” इत्यादिना पूर्वपर्वाणि विधीयन्ते ।

यः प्रीतिपूर्वभगवदसाधारणकर्मण्याप न समर्थः, तस्य विषयरसवैमुख्यजननाय
समस्तवैषयिकसुखशेषित्वेन चिरतरमनुसंहितस्यापि स्वात्मनः सांसारिकसमस्तसुखसमधिका-
नन्दस्वरूपमालोकयितुम् आन्तरचक्षुर्विराधितः मरुपटलपाटनाय ज्ञानकर्मयोगाख्ये द्वे भेषजे ।
तत्राऽऽत्मचिन्तनरूपो ज्ञानयोगस्तदालोकनेऽन्तरङ्गभूतः तत्राप्यसमर्थस्य तदधिकारसिद्धयः
कर्मयोगः । तेन तत्र निद्राधिकारस्यापि शिष्टतया व्यपदेश्यस्यान्तर्गतात्मज्ञानः कर्मयोग एव
कार्यः । अन्यथा कृत्स्नविदोऽप्यस्य ज्ञानयोगाशक्ताकृत्स्नवेदिपुरुषबुद्धिभेदजननमूलमहतर-
दुरितवशेन ज्ञानयोगोऽपि प्रतिबध्येत तादृशेनैव च कर्मयोगेन सुकरत्वादिगुणवता
चिरतरमनुष्ठितेन ज्ञानयोगव्यवधानमन्तरेणाप्यात्मावलोकनं सिध्यति ।

हितत्वमुक्तम् । तत्संबन्धेति । शेषत्वादिगर्भशरीरात्मभावस्वरूपसंबन्धो हि अहं ब्रह्मास्मीत्यनुसंधानवषयः ।
कर्मानुष्ठानस्य शमादेश्चाविरोधमाह निषिद्धेति । अशक्तस्य निष्कृष्टमुत्तरोत्तरं पत्र गीतोक्तमाह अथेति ।
इदमेव भगवदसाधारणकर्मण्यापीति विवृतम् । इत्यादिनेत्युक्तौ वरणमिदं वाक्यजातम्, ‘सर्वकर्मफलत्यागं
ततः कुरु यतात्मवान्’ इति वाक्याभिप्रेतम् । अभ्यासः आलम्बनसंशीलनेन मनसः पुनःपुनरालम्बने

कर्मयोगेऽप्यसमर्थस्तु विकलमपि कर्मयोगमारमेत ; “नेहाभिक्रम नाशोऽस्ति प्रत्यवायो न विद्यते । स्वल्पमप्यस्य धर्मस्य त्रायते महतो भयात् ॥” इत्यादिभिर्वैकल्य-विच्छेदादिसंभवेऽपि फलाविनाभावादिप्रतिपादनात् । प्रक्रममात्रेणापि प्रसन्नो भगवान् पौष्कल्यमापादयति । सर्वेषु चामीषु पर्वसु तत्तत्सा मग्रीचक्रघटनाय तत्तत्फलप्रदानाय च स एव हि शरणमनुसरणीयः । तथा चाऽऽमनन्ति—“सा काष्ठा सा परा गतिः” इति । स एव परमपुरुषो वशीकार्यकाष्ठा परमप्राप्यश्चेत्यर्थः । “तस्य च वशीकरणं तच्छरणागतिरेव” इति भाष्यम् । एवं हिततमस्योपासनस्य दिङ्मात्रं दर्शितम् । फलं चापवर्गरूपं प्रागेव लक्षितम् ।

अन्येषां तु देहविच्छेदमात्र.सहस्रयुवतिसंभोग.समस्तालीकविषयविज्ञानसंतानोच्छेद.वासनात्यन्तविराम विषयोपरागवैधुर्य..नित्योर्ध्वगमन.सकललोकमस्तकोपरिनिविष्टसाधारणदेहविशेषानुपवेश..निरावरणत्व.स्वानन्दानुभव.स्वातन्त्र्यलाभ..शिवसारूप्य.शिवा(वता?)वृत्ति..चिच्छक्तिपरिशेष..अविद्यानिवृत्त्युपाधिनिवृत्तिसकलवैशेषिक-गुणोच्छेदप्रभृतयो निःश्रेयसविकल्पाः देहाद्यतिरिक्तात्मसद्भाव.बाह्यार्थपारमार्थिकत्व.तत्तदागमाप्रामाण्य.ब्रह्मनिर्विकारत्वनिर्दोषत्व.तत्त्वज्ञानानन्दनित्यत्वादिसमर्थकैः शारीरकपर्यन्तैः शास्त्रैः प्रतिक्लेप्या इति तत्र तत्र विस्तरो द्रष्टव्यः । इह तु प्रमाणचिन्तायाः परमप्रयोजनं दर्शयितुं प्रमेयस्य संप्रहोक्तिः ; सपरिकरमाणमर्यादा-प्रतिपादनपरत्वान्यायविस्तरशास्त्रस्येति ॥

स्थापनम् मत्कर्म आलयनिर्माण.देवार्चनादि । नेहाभिक्रमेति । इह कर्मयोगे अभिक्रमस्य आरब्धांशस्य नाशः नैष्फल्यं नास्ति । अमुमुक्षुकार्य इव विच्छेदे वैकल्ये च व्यर्थता न भवति । यथावदकरणात् ब्रह्मरक्षस्त्वादिस्राष्टिरूपदोषोऽपि नास्ति । आरब्धस्यासमापने पापमिति दोषोऽपि न । कृतांशस्य विच्छिन्नतया ह्यकृतप्रायत्वे तदातदा पुनरारम्भमात्रमिति परिसमाप्तेरनवकाश एवेति न मन्तव्यम् ; कृतं स्वल्पमपि विलम्बेन करिष्यमाणेन कर्मयोगेन साहित्यं प्राप्य फलाय भवेदित्यर्थः । विच्छेदादीत्यादिपदेन मध्येमध्ये फलान्तरकामनया काम्यकर्मणो घटनं गृह्यते । अंगप्रपत्तिरादित आरभ्य तत्रतत्राशक्यस्थले उपयुज्यते । अस्या अभावे परमहितानिष्पत्त्या अस्या अत्यन्तमायत्त्वमित्याह सर्वेषुचेति । सा काष्ठा ‘इन्द्रियेभ्यः पराः’ इति वशीकार्येषु काष्ठाभूतः प्रधानभूतः पुरुषोत्तमः । परा गतिः परमप्राप्यश्च स एव । परम तभंग विधत्ते अन्येषामिति । चार्वाकादीनामित्यर्थः । देहविच्छेदादिश्चार्वाकेशो मोक्षः । समस्तेत्यादिर्वैद्वानाम् । नित्येत्यादिर्जनानाम् । स्वानन्देति मीमांसकादेः । स्वातन्त्र्येत्यादिः शैवानाम् । चिदित्यादिरद्वैतानाम् । सकलेति वैशेषिकस्य । तत्रतत्रेति । प्रमेयविस्तरभूतग्रन्थेषु तत्तद्दूषणं द्रष्टव्यम् । न्यायविस्तरे दिवह प्रमेयमसङ्गप गौतमगृहीतमुपेक्ष्य वास्तविकप्रमेयसंप्रहमात्रं कृतम् ; एतदुदाहरणेनैव न्यायस्य व्युत्पादनीयत्वादिति ॥

स्वातन्त्र्येण मितं सुखेतरतया यद्भाति जन्तोरिदं
 सर्वं यस्य विभूतिरित्यवसितं स्वादं व्यनक्ति स्वयम् ।
 अन्तस्त्वान्तमनन्तनन्दयुनिधिर्मेदोदृशां मादृशाम्
 आविर्भावयतु स्वयं स भगवान् आत्मानमात्मेश्वरः ॥
 यत्नोदासत जैमिनिप्रभृतयः श्रुत्यर्थचिन्तापराः
 यस्यां कन्दलयन्ति मन्दमतयः पारिप्लवान् विप्लवान् ।
 विश्वेषामिह वेङ्कटेशविदुषा विश्रान्तये वादिनां
 प्राची नीतिषु पर्यशोधि सरणिः प्रच्छा यनिष्कण्टका ॥
 शुद्धिं विभ्रति मादृशां भणितयश्चूडान्वये केवलं
 प्रान्ते मिश्रमभाणि नीतिनिपुणैः किं तेष्वमन्तव्यता ।
 युक्तं वर्गयुगे विमृश्य सरघापुष्पक्रमं यौक्तिकै-
 रङ्गीकर्तुमशक्यनिह्वगुणग्रन्थो निबन्धो मम ॥

परमात्मन इव प्राकृतप्रमेयवर्गस्यापि तच्छेषतया दर्शने पूर्णानुकूल्याविर्भावात् अनुभाव्यान्तर्गतिः
 सर्वस्य घटते इति विशिष्टस्य प्रमेयत्वं पुष्कलमित्याह स्वातन्त्र्येणेति । यदिदं जगत् जन्तोः बद्धचेतनस्य
 स्वातन्त्र्येण=परमात्मशेषत्वं विना पार्थक्येन मितत्वे, सुखेतरतया प्रतिकूलतया भाति, तदिदं त्वं
 यस्य परमात्मनो विभूतित्वेन गृहीतं चेत्, स्वाभाविकं स्वकीयमनुकूलत्वमाविर्भावयति—अनुकूलतयैव
 संवेद्यते इति यावत्—स भगवान् अपरिच्छिन्नानन्दनिधिः आत्मेश्वरः=ईश्वरान्तरहितः मांसचक्षुषां
 शुद्धमनश्चक्षुर्विकलानामस्मादृशामास्तिकचेतनानां अन्तस्त्वान्तं=मनसि सर्वविशिष्टस्वात्मानुभवं स्व-
 मेवोत्पादयत्विति ॥

यत्नेति यस्यामिति च प्राची सरणिरुच्यते । कन्दलयन्ति वर्धयन्ति । पारिप्लवान् परितः
 प्लवतः नानाभूतान् उत्तानान् अनवधानमूलान् विप्लवान् अन्यथाग्रहान् । न्यायप्राचीनसरणिर्न्याय-
 प्रयोगपूर्वकनिखिलश्रुत्यर्थनिर्धारणप्रवृत्तैस्तत्वेदम्परतया जैमिन्यादिभिर्न यथावददर्शि । तन्न बाह्याः बौद्धजैन-
 इव वैदिका अप्यर्वाचीनाः अवैदिकप्रमेयादरणेन अन्यथाऽन्यथा वर्णने व्यग्रा अभूवन् । अतः प्राची
 सरणिः सा सर्वकण्टकापोहनेन पंक्तिशः पल्लवपादपरिपालनेनेव सत्तर्कव्युत्पादनेन प्रकृष्टच्छायासंपादनेन
 सर्ववादिपथिकसाधुविश्रमार्हतया सम्यगशोधीति । “स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानं चतुष्टयम्”, “भोक्ता
 भोग्यं प्रेरितारम्” इत्याद्यागमानुरोधिप्रमाणप्रमेयपरिशीलनात् अस्याः सरणेः प्राचीनता ॥

शुद्धिमिति । प्राचीनसरणिपरिपालनेदम्पराणामप्यन्येषामस्मन्मतेकदेशिनां केषाञ्चिदुक्तिषु कचित्

निरूढनिगमत्रये निखिललोकचिन्तामणौ

प्रसत्तिमुपसेदुषि प्रणिदधानभावास्पदे ।

रतिं भजति भावना लयमिवोपयाति द्रुतं

रमावसुमतीमहाचरितधर्मणि ब्रह्मणि ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रखतन्त्रस्य

श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

न्यायपरिशुद्धौ

प्रमेयाध्याये द्वितीयमाह्निकम् ॥

समाप्तः पञ्चमोऽध्यायः ॥ शास्त्रं च परिसमाप्तम् ॥

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

—०—०—

अविश्वासः प्राप्तः ; तदादरणीयानां चूडाभूतानां नाथ.यामुन.यतिविरचित वेदान्तव्याख्यारूपप्राच्यसूक्ती-
नामन्वयहानेस्तत्र दर्शनात् । अस्मादृशां भाषितानि हि आर्यतमादृतपथात् प्रस्खलने परित्याज्यानि
भवेयुः । कतिपयांशे साधुत्वेऽपि अन्यांशे मतान्तरवासनामिश्रतादर्शनादुपेक्षणीयता कचिदीक्ष्यते ।
अतो विवादगोचरयोर्द्वयोर्मध्ये यतरस्मिन् मधु लक्ष्यते, ततरदेव मधुमक्षिका आद्रियेरन्निति तन्न्यायेनात्तापि
युक्तिकुशला विमृश्य युक्तं परिगृह्यन्तु । तदा नूनमयं निबन्धः अशक्यापलापानेकगुणरत्नप्रथनरूपत्वात्
अंगीकर्तुमर्हः स्यादिति मन्महे इत्यथः ।

ईदृशन्यायविस्तरपरिशोधनस्य फलं परमकाष्ठाभूतमाह निरूढेति । श्रीभूमिभ्यां सहाऽऽचरितो
धर्मो लोकहितरूपो यदभिमतः, तस्मिन् ब्रह्मणि नारायणे भावना रतिं भजति=तं नातिक्रामति, तस्यैव
सर्वोत्कृष्टपुरुषार्थत्वादिति । सर्वेषामपि तन्त्राणां निष्ठा नारायणः पर इति प्राह भगवान् व्यासः । अतो
न्यायविस्तरः नारायणे निष्ठायाः वेदान्तप्रमेयभादरस्य च स्थाननोपयोगितया निर्मातव्य इति भावः ॥

- 1 वात्स्यायनोद्योतकरौ पुराणौ वाचस्पतिश्चोदयनश्च मान्यौ ।
बौद्धहितक्षोभनिवारणेन यन्न्यायतन्त्रं निपुणं ररक्षुः ॥
- 2 तस्मिन् समैरादृत एव तन्त्रे स्मृतीतिहासादिषु मानितेन ।
श्रीगौतमेनाऽऽगमरक्षकेण मोक्षार्थमेयैकपरे कृतेऽपि ॥
- 3 विलोक्य वैघट्टयमिहाऽऽगमान्तव्यासादितत्त्वज्ञवचोनुसारी ।
व्यशोधयत् साध्विति सर्वतन्त्रखतन्त्र एतन्निगमान्तसूरिः ॥

- 4 उपेक्ष्य काणादमुखानि तन्नाप्यद्यत्वा आर्यैरखिलैर्गृहीतम् ।
शारीरकं ; तत् परिशुद्धिरेषा सेव्या समैस्तर्कगतत्परैश्च ॥
- 5 प्रतिपदमवधाय व्याकृतौ कल्पितायामतिपृथुलशरीरा स्यादुपेक्ष्याऽनवक्तव्यम् ।
कृतिवचनयथार्थज्ञानसंपत्तये तत् दुरवगमवचोऽंशो व्याकृतः संप्रहेण ॥
- 6 ह्यमुखचरणारविन्दभंगः परहयवक्त्रनिबन्धनित्यसंगः ।
व्यवृणुत परिशुद्धिमत्यमेनामभिनवदेशिक—वीराध्वार्यः ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुजमहादेशिकचरणारविन्दमकरन्दमधुव्रतस्य
श्रीमद्रंगरामानुजमहादेशिक पदनलिनयुगलपरिचरणप्रापितोभयवेदान्त-रहस्य-
सर्वार्थवैदुष्यस्य, विविधशास्त्रानेकग्रन्थनिर्माणनिर्णायकस्य बहुविधविरुद्धस्य
अभिनवदेशिकस्य वात्स्यसच्चक्रवर्तिनोवीराध्ववाचार्यस्य कृतिषु
न्यायपरिशुद्धिव्याख्या न्यायतत्त्वप्रकाशिका संपूर्णा ॥

श्रीमते निगमान्तमुरवे नमः ॥ शुभमस्तु ॥

यद् व्याख्यां विशदामधीत्य विबुधाः श्रीन्यायसिद्धाञ्जन-
स्यार्थज्ञाः प्रथमं तथोपनिषदां भाष्यं विधत्ते स्म यः ।
सोऽयं षष्टिनिबन्धकृत् यतिवरः श्रीरंगरामानुजः ;
तस्याभूदवतार एव मुनिराट् श्रीरंगरामानुजः ॥

तच्छिष्यैर्यतिभिर्गृहस्थतिलकैः श्रीवैष्णवर्द्धिं मही
मेजे, तत्र महान् यतिगुरुवरो वेदान्तरामानुजः ।
तदासेन तदेकदेवतयतिश्रीरंगरामानुज-
श्रीपादप्रवणेन साधु कलिता श्रुत्यन्तमाला हि या ॥

तत्र श्रीदेशिकोद्ग्रन्थमुद्रणे व्यक्तिभागियम् ।
वेदान्तग्रन्थमालायां परिशुद्धिः सटिप्पणा ॥

श्रीरस्तु

